

ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

Πτυχιακή μελέτη

Κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα



Φοιτήτρια: Κουβαρά Ιωάννα

Α.Μ.: 20421

Επιβλέπων: Καθηγητής, Χονδρογιάννης Γεώργιος

Μέλη: Επίκουρος Καθηγητής, Αμπελιώτης Κωσταντίνος

Δρ. Σαρδιανού Ελένη

Αθήνα 2010

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Κεφάλαιο 1. Εισαγωγή.....	4-5
Κεφάλαιο 2. Περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	
Κεφάλαιο 2.1. Το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.....	6-7
Κεφάλαιο 2.2. Η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα....	8
Κεφάλαιο 2.3. Η κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....	9-10
Κεφάλαιο 3. Προηγούμενες μελέτες σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....	11-36

ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Κεφάλαιο 4. Μεθοδολογία της δειγματοληπτικής έρευνας.....	37
Κεφάλαιο 5. Το προφίλ των ερωτηθέντων σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....	38-46
Κεφάλαιο 6. Εκτίμηση υποδειγμάτων παλινδρόμησης για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Εύβοια	
Κεφάλαιο 6.1. Επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή της Εύβοιας.....	47-51
Κεφάλαιο 6.2. Η χρήση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία του ερωτώμενου.....	52-54
Κεφάλαιο 6.3. Η πρόθεση του ερωτώμενου να πληρώσει επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας.....	55-59
Κεφάλαιο 7. Συμπέρασμα.....	60-62
Βιβλιογραφία	63-64

Παράρτημα

Παράρτημα 1. Το ερωτηματολόγιο.....65-72

Παράρτημα 2. Η κωδικοποίηση.....73-75

Παράρτημα 3. Πίνακες περιγραφικών μέτρων για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....76-78

Παράρτημα 4. Πίνακες συχνοτήτων για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....79-112

Παράρτημα 5. Πίνακας προηγούμενων μελετών σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.....113-155

Κεφάλαιο 1. Εισαγωγή

Στην Ελλάδα η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές είναι ακόμη σε μικρό ποσοστό της τάξεως του 20,1% για το έτος 2010 και με στόχο το 2020 να είναι στο 29%. Η χώρα μας λόγω της γεωγραφικής της θέσης και της ποικιλομορφίας του υπεδάφους μπορεί να εφαρμόσει όλες τις μορφές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας. Σε μεγάλο ποσοστό έχει αιολική ενέργεια με τα αιολικά πάρκα που βρίσκονται σε αρκετά νησιά μας, την ηλιακή ενέργεια με την χρήση των φωτοβολταϊκών που τώρα αναπτύσσεται, την υδροηλεκτρική ενέργεια, την γεωθερμική και την βιομάζα.

Επομένως, το κίνητρο για την έρευνα μας είναι το μικρό ποσοστό ανάπτυξης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που έχει η χώρα μας σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Η Γερμανία, η Δανία και η Ισπανία είναι οι τρεις κυρίαρχες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες κατέχουν πάνω από το 80% της συνολικής παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, της Ευρωπαϊκής εγκατεστημένης ισχύος από αιολικά πάρκα (Α. Ζερβός, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΜΠ).

Ο σκοπός της έρευνας είναι να εξετάσει την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από τα νοικοκυριά για να διαπιστωθεί ο λόγος για τον οποίο δεν είναι τόσο αναπτυγμένη η παραγωγή ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην Ελλάδα.

Μέσα από την εμπειρική έρευνα που έγινε στην περιοχή της Εύβοιας, με την συμμετοχή 150 κατοίκων από πέντε κοινότητες, οι οποίες βρίσκονται κοντά σε ένα εγκατεστημένο αιολικό πάρκο. Έγινε η έρευνα με την χρήση των κοινωνικών και οικονομικών χαρακτηριστικών όπως το φύλο, η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο, την οικογενειακή κατάσταση και το εισόδημα. Επίσης υπήρχαν ερωτήσεις οι οποίες εξέτασαν το αντικείμενο της έρευνας, δηλαδή την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Στην παρούσα εργασία παρουσιάζονται τα εμπειρικά αποτελέσματα της έρευνας τα οποία αφορούν το τι πιστεύουν οι ερωτηθέντες σχετικά με το αν υπάρχουν επιπτώσεις από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή, αν χρησιμοποιούν στην κατοικία τους κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας και αν είναι διατεθειμένοι

να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας. Αυτά όμως προέκυψαν και από άλλες έρευνες που έγιναν στην Δανία, στη Σκωτία, στην Ιρλανδία και σε άλλες χώρες.

Στην εργασία γίνεται αναφορά στην υπάρχουσα κατάσταση της κοινωνικής αποδοχής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα. Συγκεκριμένα το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας τα οποία αναφέρονται στο κεφάλαιο 2.

Στο κεφάλαιο 3 γίνεται αναφορά στις προηγούμενες μελέτες σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που έχουν γίνει σε διάφορες χώρες. Στο κεφάλαιο 4 γίνεται αναφορά στην μεθοδολογία της δειγματοληπτικής έρευνας που αφορά το σκοπό του ερωτηματολογίου. Στο κεφάλαιο 5 αναλύει το προφίλ των ερωτηθέντων σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στην περιοχή της Εύβοιας με βάση τους πίνακες συχνοτήτων. Στο κεφάλαιο 6 έγινε η εκτίμηση των υποδειγμάτων της λογιστικής παλινδρόμησης και στα αποτελέσματα που καταλήξαμε, και έπειτα στο κεφάλαιο 7 έγινε η ανάλυση των πινάκων και η σύγκριση με τα αποτελέσματα από άλλες έρευνες που έχουν γίνει σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Κεφάλαιο 2. Περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα.

2.1. Το θεσμικό πλαίσιο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Η νέα νομοθεσία(νόμος 3468/2006)έχει σκοπό και στόχο να λειτουργήσει όσο το δυνατόν καλύτερα για να επιτευχθούν οι δεσμεύσεις που έχει δώσει η Ελλάδα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με τις οποίες η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές, από τη συνολική παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, θα ανέρχεται σε ποσοστό 20,1% για το έτος 2010 και 29% μέχρι το 2020. δεν έχουν αναπτυχθεί στο βαθμό που είχε προβλεφθεί.

Επιπλέον με την νέα νομοθεσία, το εθνικό δίκαιο εναρμονίζεται προς την Κοινοτική Οδηγία 2001/77 για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και προσαρμόζεται στις σχετικές δεσμεύσεις που προκύπτουν από το Πρωτόκολλο του Κυότο που έχει κυρωθεί με τον ν.3017/2002.

Βασικός στόχος για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, είναι η αποσυμφόρηση και η τυποποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης, σε συνδυασμό με τις προβλεπόμενες κανονιστικές πράξεις(κοινές υπουργικές αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων), η οποία σε επίπεδο αλλαγών συμπεκνώνεται στις ακόλουθες παρεμβάσεις:

- Έκδοση της άδειας εγκατάστασης σε διάστημα μικρότερο του ενός έτους από την υποβολή της σχετικής αίτησης για άδεια παραγωγής, ενώ σήμερα ο χρόνος αυτός έφτανε μέχρι και τα τρία χρόνια.
- Περιορισμός των περιπτώσεων τροποποίησης των αδειών.
- Απελευθέρωση της σχετικής αγοράς, με τις εισαγόμενες εξαιρέσεις και απαλλαγές.
- Μείωση της γραφειοκρατίας, αφού πλέον καθορίζονται από συγκεκριμένες υπηρεσίες και φορείς(το πολύ 11 κατά περίπτωση) που γνωμοδοτούν και λαμβάνουν γνώση το

περιεχόμενο των μελετών και φακέλων που υποβάλλονται και των γνωμοδοτήσεων που χορηγούνται στο πλαίσιο των περιβαλλοντικών αδειών για σταθμούς Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α..

Συμπερασματικά το νέο θεσμικό πλαίσιο για την προώθηση των επενδύσεων σε ΑΠΕ, σε συνδυασμό με το υπό διαμόρφωση Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ(οι οποίες είναι αρμοδιότητα του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ),και αποσκοπεί να διαμορφώσει εκείνες τις κατάλληλες προϋποθέσεις για την περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών στη χώρα μας και την περαιτέρω διείσδυση τους στο ενεργειακό ισοζύγιο, την προσέλκυση νέων επενδύσεων, την αύξηση της απασχόλησης, και τη σταδιακή απεξάρτηση της χώρας από το πετρέλαιο.(ΚΑΠΕ)

2.2. Η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα

Η συνεισφορά των ΑΠΕ στο εθνικό ενεργειακό ισοζύγιο ήταν της τάξης του 6% το 2006, σε επίπεδο συνολικής διάθεσης πρωτογενούς ενέργειας στη χώρα και της τάξης του 16%, σε επίπεδο εγχώριας παραγωγής πρωτογενούς ενέργειας. Η ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ στην Ελλάδα (εξαιρώντας τα μεγάλα υδροηλεκτρικά) αυξάνεται σημαντικά τα τελευταία χρόνια και προσεγγίζει το 4% της ακαθάριστης εγχώριας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Αφορά κυρίως αιολικά πάρκα και μικρά υδροηλεκτρικά συστήματα, σε μικρό βαθμό τη βιομάζα, ενώ τελευταία αρχίζει να γίνεται αισθητή και η συνεισφορά των φωτοβολταϊκών.

Εάν συμπεριληφθούν τα μεγάλα υδροηλεκτρικά συστήματα(εξαιρώντας την παραγωγή από άντληση), η ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ είναι στα επίπεδα του 10-12% της ακαθάριστης εγχώριας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Η εγκατεστημένη ισχύς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στο τέλος του 2006 ήταν 3.900 MW και η σταθερά αυξανόμενη εξέλιξη που είχαν τα αιολικά πάρκα, τα μικρά υδροηλεκτρικά και το βιοαέριο ήταν συνέπεια των μέτρων οικονομικής υποστήριξης κυρίως των επιχειρησιακών προγραμμάτων «Ενέργεια» και «Ανταγωνιστικότητα» του Αναπτυξιακού Νόμου.

Οι σύγχρονες εφαρμογές ΑΠΕ και ΕΞΕ μπορούν να συμβάλουν καθοριστικά στην αντιμετώπιση του σύνθετου ενεργειακού/περιβαλλοντικού προβλήματος και στην επίτευξη των δεσμεύσεων της χώρας μας σε διεθνές επίπεδο, ενώ εξασφαλίζουν την ορθολογική αξιοποίηση των ενεργειακών πόρων και σημαντικά οικονομικά οφέλη, τόσο για τους μεμονωμένους καταναλωτές όσο και για το σύνολο της οικονομίας της χώρας.

Για να μπορέσουμε να εκπληρώσουμε τους άμεσους ευρωπαϊκούς στόχους της ενεργειακής πολιτικής θα πρέπει να επιταχύνουμε τη διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο και να δώσουμε ιδιαίτερο βάρος στην ενεργειακή αποδοτικότητα. Σημαντικά βήματα προς αυτή την κατεύθυνση αποτελούν ο νέος νόμος για τη μείωση της ενεργειακής κατανάλωσης στα κτίρια, το εθνικό Σχέδιο Δράσης Ενεργειακής Απόδοσης, αλλά και η πρόσφατη Κοινή Υπουργική Απόφαση για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης και την εξοικονόμηση ενέργειας στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.(Υπουργείο Ανάπτυξης, Χαράλαμπος Πίππος)

2.3. Η κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Μετά από έρευνα που έγινε από το ΚΑΠΕ για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα.

- Γενικά οι άνθρωποι έχουν μια θετική αντιμετώπιση για την εφαρμογή της εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε ατομικό επίπεδο, αλλά θεωρούν πως δεν έχουν αρκετή πληροφόρηση.
- Σημαντικό εμπόδιο θεωρείται το κόστος των τεχνολογιών αλλά υπάρχει ελάχιστη διάκριση μεταξύ τεχνολογιών χαμηλού και υψηλού κόστους στην κοινή γνώμη.
- Ως πιο σημαντικές εφαρμογές θεωρούνται ότι είναι οι τεχνικές εξοικονόμησης ενέργειας και οι τεχνολογίες ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στα κτίρια.
- Ενώ οι περισσότεροι άνθρωποι δηλώνουν πως είναι διατεθειμένοι να εφαρμόσουν τεχνικές εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην κατοικία τους, είναι ιδιαίτερα διστακτικοί να κάνουν το ίδιο στο χώρο εργασίας τους.
- Φαίνεται πως ο κόσμος περιμένει αρκετές παρεμβάσεις από το Κράτος και παράλληλα ενημέρωση από τα Μέσα Μαζική Ενημέρωσης, ενώ προσδοκά λιγότερα πράγματα σε επίπεδο συλλογικό ή τοπικό.

Έτσι προκύπτει η αναγκαιότητα μιας εθνικής στρατηγικής σε θέματα ενημέρωσης του κοινού, η οποία θα περιλαμβάνει καμπάνιες από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τον Τύπο, ενημέρωση για τις τεχνικές εξοικονόμησης ενέργειας και τις τεχνολογίες ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που μπορούν να εφαρμοστούν σε ατομικό, τοπικό και εθνικό επίπεδο. Ιδιαίτερα σημαντική είναι η ενημέρωση σε θέματα που αφορούν εφαρμογές στον κτιριακό τομέα και, ειδικότερα, στην κατοικία. Θα πρέπει να υπάρχουν γενικές οδηγίες, οι οποίες να αναφέρονται και στο κόστος διαφόρων επεμβάσεων, οι οποίες να είναι εύκολα προσβάσιμες στο κοινό, είτε μέσω εντύπων, είτε μέσω διαδικτύου.

Η ευαισθητοποίηση των τοπικών κοινωνιών είναι ιδιαίτερα σημαντική και μπορεί έτσι να ενισχυθεί από το ενδιαφέρον πολλών ιδιωτικών φορέων της τοπικής αγοράς καθώς και από τη δράση μη κυβερνητικών οργανώσεων, αλλά απαιτείται μεγαλύτερη ενημέρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η οποία θα πρέπει να προχωρήσει όχι μόνο στην ενημέρωση των πολιτών, αλλά και σε πιλοτικές εφαρμογές.

Μια άλλη κατηγορία κοινού που έχουν καθοριστικό ρόλο είναι οι επαγγελματίες, οι οποίοι είτε άμεσα είτε έμμεσα μπορούν να εφαρμόσουν τις τεχνολογίες των ανανεώσιμων πηγών και εξοικονόμησης ενέργειας. Σε αυτούς θα πρέπει να προσανατολιστούν οι δράσεις ενημέρωσης σχετικά με τα τεχνολογικά, τα θεσμικά και τα οικονομικά θέματα.

Τέλος, η ένταξη του θέματος των ΑΠΕ και της εξοικονόμησης ενέργειας στα σχολεία μπορεί να δώσει σημαντική ώθηση στα θέματα αποδοχής του κοινού, όπως και έχει καταδειχθεί από την ανταπόκριση των μαθητών κατόπιν σύντομης ενημέρωσης για τα θέματα αυτά. (Τζανακάκη Ε., Μαυρογιώργου Δ.)

Επειδή για όλες αυτές τις δράσεις απαιτείται κρατικός συντονισμός, αλλά και χρηματοδότηση, και επειδή τα θέματα των ΑΠΕ και της εξοικονόμησης ενέργειας αφορούν τις δραστηριότητες του Υπουργείου Ανάπτυξης, του ΥΠΕΧΩΔΕ, του Υπουργείου Εσωτερικών και την Τοπική Αυτοδιοίκηση, του Υπουργείου Παιδείας, του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, και, κατά περίπτωση, και άλλα υπουργεία και φορείς του Δημοσίου Τομέα, είναι ιδιαίτερα σημαντικό το θέμα της συντονισμένης συνεργασίας. Επιπλέον πρέπει να αξιοποιηθεί το δυναμικό των συλλογικών επαγγελματικών, κοινωνικών, και περιβαλλοντικών οργανώσεων, που μπορούν να ενημερώσουν και να κινητοποιήσουν τα μέλη τους και το ευρύ κοινό. Απαιτείται όμως και η δημιουργία κινήτρων, συμπεριλαμβανόμενης και της κρατικής χρηματοδότησης, για να δοθεί σημαντική ώθηση στις εφαρμογές τόσο σε ατομικό, επιχειρησιακό, τοπικό όσο και σε εθνικό επίπεδο. (ΚΑΠΕ)

Κεφάλαιο 3. Προηγούμενες μελέτες σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Η έρευνα που έκανε η Ek (2002) στη Σουηδία είχε ως αντικείμενο μελέτης την πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας στη περιοχή. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκαν ερωτηματολόγια που στάλθηκαν μέσω ταχυδρομείου σε νοικοκυριά που είχαν ιδιόκτητη κατοικία, τα οποία επιλέχθηκαν τυχαία. Τα ερωτηματολόγια που επιστράφηκαν συμπληρωμένα ήταν 547.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, η κοινωνική τάξη, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η οικογενειακή κατάσταση, το αν είναι μέλη κάποιας περιβαλλοντικής οργάνωσης, η αισθητική του τοπίου, οι υποδομές, η ενημέρωση, οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, η ιδιοκτησία του σπιτιού, η πράσινη ετικέτα που φέρουν τα προϊόντα, η απόσταση από το αιολικό πάρκο, και η εμπορευματοποίηση της αιολικής ενέργειας.

Σχετικά με τον παράγοντα φύλο δεν υπάρχουν σημαντικά στοιχεία για τα αποτελέσματα. Το αρνητικό πρόσημο που υπάρχει στον παράγοντα της ηλικίας ο οποίος είναι στατιστικά σημαντικός, έχει ως αποτέλεσμα οι ηλικιωμένοι να είναι λιγότερο θετικοί προς την κατεύθυνση της ηλεκτρικής ενέργειας που προέρχεται από τα αιολικά πάρκα σε σχέση με τους νεότερους ερωτηθέντες.

Ο παράγοντας εισόδημα έχει αρνητικό πρόσημο(αν και ο συντελεστής είναι πολύ μικρός), με αποτέλεσμα οι ερωτηθέντες που έχουν υψηλό εισόδημα, να είναι λιγότερο θετικοί προς την κατεύθυνση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικά πάρκα. Ενώ οι ερωτηθέντες που έχουν χαμηλότερο εισόδημα, δίνουν περισσότερη σημασία στις θετικές επιπτώσεις στην απασχόληση που σχετίζεται με τις εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα αιολικά πάρκα.

Τα άτομα τα οποία έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση σε σχέση με τον μέσο ερωτώμενο λιγότερο θετικοί προς την κατεύθυνση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα αιολικά πάρκα(ο παράγοντας μορφωτικό επίπεδο δεν είναι στατιστικά σημαντικός).

Το θετικό πρόσημο που έχει ο παράγοντας «πράσινη ετικέτα» που φέρουν τα προϊόντα έχει ως αποτέλεσμα ότι οι άνθρωποι που ενδιαφέρονται για τα περιβαλλοντικά θέματα, είναι αυτοί οι οποίοι αγοράζουν τακτικά «πράσινα

προϊόντα». Επομένως αυτοί είναι πιο θετικοί προς την κατεύθυνση της αιολικής ενέργειας σε σχέση με τα άτομα που δεν αγοράζουν τακτικά αυτά τα προϊόντα.

Το πρόσημο του παράγοντα απόσταση από το αιολικό πάρκο «κοντά στην εγκατάσταση» είναι θετικό, άρα τα άτομα που μένουν κοντά, έχουν αρνητική στάση για την αιολική ενέργεια, σε σχέση με αυτούς που μένουν μακριά από το αιολικό πάρκο(αυτός ο παράγοντας δεν είναι στατιστικά σημαντικός).

Ο παράγοντας εμπόριο έχει θετικό πρόσημο, αυτό εκφράζει δισταγμούς για την εξισορρόπηση μεταξύ του επιπέδου ποιότητας του περιβάλλοντος και την κατανάλωση των άλλων αγαθών. Εκείνοι που εκφράζουν δημόσια τις προτιμήσεις τους, είναι πιο θετικοί προς την κατεύθυνση της αιολικής ενέργειας σε σχέση με τον μέσο ερωτώμενο. Ενώ εκείνοι που απορρίπτουν τις αποφάσεις με βάση την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, από ιδιώτες καταναλωτές και την εμπορευματοποίηση της αιολικής ενέργειας είναι πιο θετικοί προς αυτή, σε σχέση με τον μέσο ερωτώμενο.

Η γενική στάση που έχουν οι ερωτηθέντες απέναντι στην αιολική ενέργεια: το 19% έχει πολύ θετική στάση, το 45% έχει αρνητική στάση, το 23% έχει ουδέτερη στάση, το 3% έχει πολύ αρνητική στάση και το 7% έχει αρνητική στάση.

Τα ποσοστά της έρευνας για ιδιοκτήτες ενός σπιτιού(δείγμα 520 ερωτηματολόγια) είναι: το 28% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας άνω των 65 ετών, το μέσο εισόδημα των νοικοκυριών είναι από 30.000-40.000, το 34% έχουν οικογενειακή κατάσταση (δύο ενήλικες με παιδιά), το 27% έχει πανεπιστημιακή μόρφωση και το 14% έχει ενταχθεί σε περιβαλλοντική οργάνωση.

Τα ποσοστά από όλο το δείγμα είναι: το 2% πιστεύει ότι ο άνθρακας ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας είναι φιλική προς το περιβάλλον, το 3% πιστεύει ότι το πετρέλαιο ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας έχει σχετική μικρή αρνητική επίπτωση στο περιβάλλον, το 93% θεωρεί ότι η υδροηλεκτρική και η ηλιακή ενέργεια είναι καθαρές πηγές ενέργειας για το περιβάλλον, το 88% θεωρεί την αιολική ενέργεια ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας φιλική προς το περιβάλλον, το 55% θεωρεί ότι η πυρηνική ενέργεια και η βιομάζα είναι καθαρές πηγές ενέργειας(αυτό είναι παράδοξο επειδή η ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται από την καύση της βιομάζας μπορεί να επισημανθεί ως πράσινη ενέργεια αλλά η πυρηνική όχι), το 24% υποστηρίζει ότι η αιολική ενέργεια έχει θετικά χαρακτηριστικά ως ανανεώσιμη πηγή ενέργειας, το 27%

υποστηρίζει ότι η αιολική ενέργεια είναι καθαρή πηγή ενέργειας και δεν δημιουργεί κανένα πρόβλημα στο περιβάλλον, το 75% θεωρεί ότι η αιολική ενέργεια έχει αρνητική επίπτωση στην οπτική του τοπίου με την χρήση των ανεμογεννητριών, το 40% θεωρεί ότι η αιολική ενέργεια είναι επισφαλής πηγή ηλεκτρικής ενέργειας (δεδομένου ότι δε φυσά πάντα), το 21% ισχυρίστηκε ότι η αιολική ενέργεια δημιουργεί ενοχλητική ηχορύπανση, το 10% έχει αγοράσει «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια, το 37% υποστηρίζει ότι δε γνώριζε ότι μπορούσε να αγοράσει «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια, το 20% τους έλειπε η δυνατότητα να επιλέξουν προμηθευτή της ενέργειας, το 15% αντιλαμβάνεται ότι η αιολική ενέργεια είναι υπερβολικά ακριβή, το 23% δήλωσε ότι δε τους ενδιαφέρει οι θετικές επιπτώσεις στο περιβάλλον που έχει η χρήση της «πράσινης» ηλεκτρικής ενέργειας, το 3% ισχυρίστηκε ότι αρνήθηκαν να αγοράσουν «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια γιατί στερούνται της ικανότητας ελέγχου της πραγματικής λήψης, το 43% δήλωσε ότι δε γνωρίζει αν η αιολική ενέργεια είναι ακριβή πηγή ενέργειας ή όχι, το 95% δήλωσε ότι έχουν δει τουλάχιστον ένα ανεμόμυλο, το 60% δήλωσε ότι διαμένουν αρκετά κοντά σε αιολικό πάρκο ώστε να ακούνε τον ήχο των ανεμογεννητριών, το 10% δήλωσε ότι έχει θέα τους ανεμόμυλους από την κατοικία του, το 50% προτιμάει την τοποθέτηση των ανεμογεννητριών σε υπεράκτιες περιοχές στη ξηρά και το άλλο 50% σε ορεινές περιοχές, το 50% δήλωσε ότι αν μειωθεί ο θόρυβος των ανεμογεννητριών θα αυξηθούν τα επίπεδα χρηματοδότησης.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε στη Σουηδία από τους Ek and Soderholm (2004). Η έρευνα έγινε σε τέσσερις κοινότητες της Σουηδίας με την χρήση ερωτηματολογίου το οποίο στάλθηκε τυχαία σε νοικοκυριά και η ηλικία των ερωτηθέντων ήταν από 25-75 ετών. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 655. Η έρευνα είχε ως αντικείμενο μελέτης τη πρόθεση των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον ή όχι για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας. Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: η ηλικία, το φύλο, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η κοινωνική τάξη, τα παιδιά που έχει κάθε νοικοκυριό και η ευαισθητοποίηση για το περιβάλλον.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 59% των ερωτηθέντων είναι πρόθυμο να πληρώσει επιπλέον για πράσινη ηλεκτρική ενέργεια. Σχετικά με την προσωπική ευθύνη που έχει ο κάθε ερωτώμενος για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας και στο κατά πόσο αυτή συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, το 34% δήλωσε ότι η κυβέρνηση και οι εταιρίες σε συνδυασμό είναι υπεύθυνες για την

προστασία του περιβάλλοντος, το 37% δήλωσε αντίθετοι γνώμη από την παραπάνω και το 29% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο αν έχουν προσωπική ευθύνη. Ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων 48% εκφράζει έλλειψη εμπιστοσύνης στο σύστημα διαχείρισης της πράσινης ενέργειας.

Σχετικά με το αν πραγματικά η πράσινη ηλεκτρική ενέργεια είναι πιο φιλική προς το περιβάλλον σε σχέση με την συμβατική ηλεκτρική ενέργεια, το 9% δήλωσε ότι διαφωνεί εντελώς, το 14% ότι διαφωνεί εν μέρει, το 49% ότι δεν είναι βέβαιο, το 18% ότι συμφωνεί εν μέρει και το 9% ότι συμφωνεί απόλυτα.

Σχετικά με το αν επιλέξεις να αγοράσεις πράσινη ηλεκτρική ενέργεια δε συνεπάγεται ότι αναγκαία θα αυξηθεί και η παραγωγή πράσινης ενέργειας, το 3% δήλωσε ότι διαφωνεί εντελώς, το 5% ότι διαφωνεί εν μέρει, το 45% ότι δεν είναι βέβαιο, το 30% ότι συμφωνεί εν μέρει και το 18% ότι συμφωνεί απόλυτα.

Σχετικά με το ερώτημα δεν με ενδιαφέρει να αγοράσω πράσινη ηλεκτρική ενέργεια γιατί δεν είμαι σίγουρος ότι η πράσινη ηλεκτρική ενέργεια θα παραδοθεί στο νοικοκυριό μου, το 11% δήλωσε ότι διαφωνεί εντελώς, το 12% ότι διαφωνεί εν μέρει, το 35% ότι δεν είναι βέβαιο, το 23% ότι συμφωνεί εν μέρει και το 18% ότι συμφωνεί απόλυτα. Το 26% των ερωτηθέντων απάντησε ότι νιώθει να απειλείται από την παραγωγή συμβατικής ενέργειας ενώ το 39% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο.

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τους Breukers και Wolsink στην Αγγλία, στις Κάτω Χώρες και στην Γερμανία(Βόρεια Ρηνανία-Βεστφάλια) είχε ως αντικείμενο μελέτης την πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας στις παραπάνω περιοχές.

Στην Αγγλία η έρευνα έγινε το 2004, στη Γερμανία(Βόρεια Ρηνανία- Βεστφάλια) το 2003 έως το 2005 και στις Κάτω Χώρες το 2002 έως 2003. Η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε στην έρευνα ήταν η επιτόπια συνέντευξη των ερωτούμενων. Στην Αγγλία 19, στις Κάτω Χώρες έγιναν 17 συνεντεύξεις και στη Γερμανία 20.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι αν οι ερωτηθέντες είναι άτομα που χρησιμοποιούν συμβατικές μορφές ενέργειας, άτομα από ιδιωτικούς φορείς ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας και άτομα από φορείς προστασίας του περιβάλλοντος και του τοπίου.

Στη Γερμανία η αιολική ενέργεια είναι ήδη ανεπτυγμένη, με αποτέλεσμα οι ερωτηθέντες να υποστηρίζουν ότι η ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας οφείλεται στην περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση τόσο της κοινωνίας όσο και της πολιτικής δέσμευσης της χώρας.

Στις Κάτω Χώρες έχει καθυστερήσει η ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας με αποτέλεσμα οι ερωτηθέντες να ρίχνουν την ευθύνη στην κυβέρνηση για έλλειψη πολιτικής δέσμευσης και χάραξης ενός σχεδίου ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας. Καθώς η έλλειψη ευαισθησίας για το περιβάλλον και ότι η ανάπτυξη είναι ζήτημα της πολιτικής και της κοινωνίας.

Στην Αγγλία δεν είναι καθόλου ανεπτυγμένη η αιολική ενέργεια με αποτέλεσμα οι ερωτηθέντες να είναι αισιόδοξοι για τις τρέχουσες πολιτικές αν και ο συνεταιρισμός αιολικής ενέργειας ενέκρινε την νεοφιλελεύθερη προσέγγιση του θέματος.

Οι Jorbert et.al. (2007) πραγματοποίησαν μελέτες που είχαν ως αντικείμενο την πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας καθώς και την επέκταση ή μη των ήδη υπάρχοντων αιολικών πάρκων, οι οποίες έγιναν στη Γαλλία και στη Γερμανία. Στη Γαλλία έγιναν τρεις, οι δύο σε περιοχές που είναι ευνοϊκές όσον αφορά τα αιολικά πάρκα αλλά είναι αμφιλεγόμενες λόγω της ανάπτυξης του τουρισμού και της γεωργίας, στην άλλη περιοχή είναι λιγότερο αμφιλεγόμενη. Στη Γερμανία έγιναν δύο μελέτες οι οποίες πήραν μέρος στο ίδιο ομοσπονδιακό κράτος γιατί έχει αιολικά πάρκα καθώς ανεπτυγμένο τουρισμό και βιομηχανία. Στις μελέτες χρησιμοποιήθηκε η προσωπική συνέντευξη, με 11 έως 15 συνεντεύξεις η κάθε μία. Πήραν μέρος πολίτες-μέλη του τοπικού συμβουλίου, δημοσιογράφοι, σχεδιαστές του έργου, περιφερειακοί εκπρόσωποι, εκπρόσωποι τοπικών ενώσεων και κάτοικοι της περιοχής. Στη Γαλλία η πρώτη μελέτη έγινε τη χρονική περίοδο 2002 και 2004, η δεύτερη 2004 και η τρίτη το 2003. Στη Γερμανία και οι μελέτες έγιναν το 2005.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είχαν να κάνουν με το χώρο τοποθέτησης των ανεμογεννητριών, με την αισθητική εικόνα τους, κατά πόσο θα επηρεαστεί ο τουρισμός, η γεωργία και η βιομηχανία που είναι ανεπτυγμένες στις μελετώμενες περιοχές.

Στην πρώτη περιοχή της Γαλλίας υπήρξε έντονη αντίθεση από ένα τοπικό συμβούλιο που αποτελείται από τους αμπελουργούς της περιοχής. Αυτοί διαμαρτύρονται για τις επιπτώσεις που θα έχει στην ποιότητα του κρασιού καθώς και την μείωση των τουριστών που επισκέπτονται την περιοχή. Το έργο είχε έντονη αντίδραση από τους κατοίκους, γιατί δεν πήραν μέρος στο σχεδιασμό του.

Στη δεύτερη περιοχή της Γαλλίας ενώ στην αρχή υπήρχαν αντιρρήσεις για το έργο, μετά την εγκατάσταση σε περιοχή όπου η οπτική του επίπτωση έχει ελαχιστοποιηθεί καθώς και η φθίνουσα οικονομική κατάσταση του δήμου ανάγκασε τους υπαλλήλους να είναι ανοικτοί σε νέες οικονομικές ευκαιρίες. Έτσι η αρχική άποψη για το έργο άλλαξε.

Στη τρίτη περιοχή της Γαλλίας μετά την εγκατάσταση του έργου έγινε έρευνα για να διαπιστωθεί η κοινωνική αποδοχή, το 94% των ερωτηθέντων ήταν θετικό για το έργο και το 3% ήταν αντίθετο (το δείγμα αυτό είναι από τις πέντε γειτονικές κοινότητες του αιολικού πάρκου). Το έργο αυτό είχε θετική προσέγγιση από τους κατοίκους γιατί ένα μέρος ανήκει στην τοπική κοινότητα.

Στην πρώτη περιοχή της Γερμανίας το έργο είχε θετική ανταπόκριση από τους κατοίκους και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι μια επιτροπή τους πήρε μέρος στις διαβουλεύσεις για το σχεδιασμό του έργου.

Τα οφέλη από το έργο θα είναι και χρηματικά για την τοπική κοινωνία γιατί ο χώρος εγκατάστασης ανήκει στο δήμο. Έτσι θα επωφελούνται από το ενοίκιο που θα τους δίνει η ιδιωτική εταιρία που έχει αναλάβει το έργο. Ακόμη το αιολικό πάρκο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αξιοθέατο για την προσέλωση τουριστών.

Στη δεύτερη περιοχή της Γερμανίας υπήρξαν έντονες αντιδράσεις για το έργο. Παρόλα αυτά το έργο προχώρησε στην εγκατάσταση σε χώρο ιδιωτικό το οποίο ανήκει σε γαιοκτήμονες και έτσι θα έχουν απολαβές από το ενοίκιο. Οι κάτοικοι της περιοχής είναι μοιρασμένοι στα δύο, σε αυτούς που δέχονται το έργο και σε αυτούς που έχουν αντιρρήσεις.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε στη Γερμανία από τους Zoellner et.al. (2008), είχε ως αντικείμενο μελέτης την πρόθεση υιοθέτησης ή μη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας καθώς και την επέκταση των ήδη υπάρχοντων. Η έρευνα έγινε σε τέσσερις διαφορετικές περιοχές.

Στην πρώτη περιφέρεια υπήρχαν εγκατεστημένα φωτοβολταϊκά συστήματα. Η περιφέρεια αυτή είχε υποστεί οικολογικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις, λόγω του βιομηχανικού υποβάθρου. Στη δεύτερη περιφέρεια υπήρχαν πολλά εμπόδια για την εγκατάσταση του προβλεπόμενου φωτοβολταϊκού συστήματος. Στη τρίτη περιφέρεια υπήρχαν πολλές ανεμογεννήτριες και έτσι εξετάστηκε η αιολική ενέργεια. Στη τέταρτη περιφέρεια, η οποία είναι μία αγροτική περιοχή, πολλοί αγρότες άλλαξαν τις πρακτικές καλλιέργειες τους, από εγκαταστάσεις τροφίμων σε μονάδες ενέργειας. Ενώ καλλιεργούνται ήδη φυτά βιομάζας πολλοί κάτοικοι εξακολουθούν να διαμαρτύρονται.

Στην πρώτη και δεύτερη περιφέρεια η έρευνα έγινε για τα φωτοβολταϊκά, τον Αύγουστο του 2006, με τη χρήση 105 ερωτηματολογίων, τα οποία διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά και απαντήθηκαν με άμεση επαφή. Στη τρίτη περιφέρεια η έρευνα έγινε για την αιολική ενέργεια, το Δεκέμβριο του 2006 και τον Ιανουάριο του 2007, με τη χρήση 186 ερωτηματολογίων, τα οποία διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά και απαντήθηκαν με άμεση επαφή. Στη τέταρτη περιφέρεια η έρευνα έγινε για την βιομάζα, τον Ιούλιο του 2007, με τη χρήση 58 ερωτηματολογίων, τα οποία διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά και απαντήθηκαν με άμεση επαφή.

Έχουν χρησιμοποιηθεί περιβαλλοντικές και ψυχολογικές προσεγγίσεις για τη διερεύνηση των κοινωνικών παραγόντων. Τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν περιλάμβαναν επτά κύρια τμήματα, που αντιπροσωπεύουν τους παράγοντες που επηρεάζουν. Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι η αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, η συχνότητα οπτικής επαφής με τα ενεργειακά συστήματα, κοινωνικά, δημογραφικά θέματα, πραγματική χρήση των αντίστοιχων ανανεώσιμων πηγών, ενδιαφέρον για την ενεργειακή τεχνολογία, την αξιολόγηση των κινδύνων και η οικονομική εκτίμηση.

Τα αποτελέσματα της έρευνας σχετικά με την άποψη «είμαι της γνώμης ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας πρέπει να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στη μελλοντική παραγωγή ενέργειας» οι ερωτηθέντες απάντησαν: Για την αιολική ενέργεια, το 57% ότι είναι εντελώς ορθή, το 25% ότι είναι ορθή, το 7% ότι είναι ουδέτερη, το 7% ότι είναι εσφαλμένη και το 5% ότι είναι εντελώς εσφαλμένη. Για τη βιομάζα, το 59% ότι είναι εντελώς ορθή, το 32% ότι είναι ορθή, το 4% ότι είναι ουδέτερη, το 2% ότι είναι εσφαλμένη και το 4% εντελώς εσφαλμένη.

Για τα φωτοβολταϊκά, το 45% ότι είναι εντελώς ορθή, το 28% ότι είναι ορθή, το 5% ότι είναι ουδέτερη, το 14% ότι είναι εσφαλμένη και το 7% ότι είναι εντελώς εσφαλμένη.

Στην πρώτη περιφέρεια όπου υπάρχουν εγκατεστημένα φωτοβολταϊκά συστήματα, οι κάτοικοι των γειτονικών κοινοτήτων είναι υπέρ της βιομάζας. Στη δεύτερη περιφέρεια οι κάτοικοι των γειτονικών κοινοτήτων είναι υπέρ των φωτοβολταϊκών εδάφους ενώ οι κάτοικοι της κοινότητας που θα εγκατασταθεί είναι αντίθετοι. Στη δεύτερη περιφέρεια οι οργανώσεις προστασίας του περιβάλλοντος διαφώνησαν για τη βιωσιμότητα των προβλεπόμενων φωτοβολταϊκών συστημάτων. Ενώ προσφέρονται αγροκτήματα από τους αγρότες για να εγκατασταθούν τα φωτοβολταϊκά συστήματα. Έχει γίνει χρηματοδότηση για την εγκατάσταση των συστημάτων αλλά περιμένουν τη συμμετοχή της τοπικής κοινότητας.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε στη Γερμανία από τους Mills and Schleich (2009), το αντικείμενο μελέτης είναι η πρόθεση ή μη των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και η υιοθέτηση αυτής από νέους καταναλωτές. Η έρευνα έγινε το Δεκέμβριο του 2002 με τη χρήση ερωτηματολογίου, το οποίο μοιράστηκε μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τυχαία σε νοικοκυριά. Τα απαντημένα ερωτηματολόγια τα οποία επιστράφηκαν είναι 20.325, αλλά λόγω έλλειψης κάποιων μεταβλητών το δείγμα μειώθηκε στα 12.331.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι η ηλικία, το φύλο, το εισόδημα, η κοινωνική τάξη, το μορφωτικό επίπεδο, το είδος της κατοικίας, το μέγεθος της οικογένειας, η γεωγραφική θέση των κατοικιών και η παλαιότητα της κατοικίας. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι οι 114 από τους ερωτηθέντες χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα για τη θέρμανση των χώρων της κατοικίας ή για τη θέρμανση του νερού. Οι 423 από τους ερωτηθέντες χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα για τη θέρμανση της κατοικίας. Αυτοί που χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα θέρμανσης είναι εκείνοι που έχουν μεγαλύτερο εισόδημα και υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο. Η γεωγραφική καταλληλότητα για την υιοθέτηση των ηλιακών συστημάτων θέρμανσης δε διαδραματίζει σημαντικό ρόλο αλλά οι μεγάλες πόλεις έχουν αναστολές για την υιοθέτηση των συστημάτων.

Οι ερωτηθέντες, των οποίων τα σπίτια τους που έχουν κατασκευαστεί πριν το 2000 έχουν πιο αρνητική στάση για τα ηλιακά συστήματα θέρμανσης χωρίς βέβαια να είναι

σημαντικό ποσοστό. Οι ερωτηθέντες, των οποίων τα σπίτια έχουν κατασκευαστεί από το 2000 έως 2002 είναι πιο θετικοί στα ηλιακά συστήματα θέρμανσης καθώς κάποια έχουν ήδη εγκαταστήσει τέτοια συστήματα. Τα νοικοκυριά που έχουν πολλά μέλη είναι πιο θετικά στην υιοθέτηση ηλιακών συστημάτων θέρμανσης νερού.

Στην έρευνα που πραγματοποίησαν οι Upham and Shakey (2007) στην Αγγλία και συγκεκριμένα στο Winkleigh του Devon, το αντικείμενο μελέτης είναι η πρόθεση υιοθέτησης ή μη μονάδας επεξεργασίας βιομάζας καθώς και η αποδοχή των ήδη υπάρχοντων αιολικών πάρκων και μονάδων βιοενέργειας. Η έρευνα έγινε το Ιούνιο του 2004 με τη χρήση ερωτηματολογίου, το οποίο στάλθηκε μέσω του ταχυδρομείου. Τα ερωτηματολόγια που διανεμήθηκαν είναι 1200 σε 600 νοικοκυριά, τα οποία επιλέχθηκαν τυχαία. Τα απαντημένα ερωτηματολόγια είναι 573. Στην περιοχή μελέτης υπάρχει σχέδιο κατασκευής μονάδας επεξεργασίας της βιομάζας. Ο χώρος εγκατάστασης της μονάδας είναι ένα παλιό αεροδρόμιο.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, ο τόπος κατοικίας, η ενημέρωση, οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τα οφέλη. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το 47% των ερωτηθέντων είναι άνδρες και το 53% γυναίκες. Το 16,9% είναι ηλικίας 45 έως 54 ετών, το 32% είναι 55 έως 64 ετών και το 33% είναι 65 έως 95 ετών.

Στο ερώτημα ποια είναι η πηγή ενημέρωσης απάντησαν το 83% τοπικό ενημερωτικό δελτίο, το 70% dust αντιπαράθεσης ομάδα, το 62% από άρθρο εφημερίδας, το 60% από γείτονα ή φίλο, το 54% ικανότητα της χερσονήσου, το 42% από επιστολές σε εφημερίδες, το 31% από άλλα ενημερωτικά μέσα, το 29% από το ραδιόφωνο/τηλεόραση και το 11% από άλλα.

Σχετικά με το πώς αισθάνονται για το σχέδιο κατασκευής της μονάδας επεξεργασίας της βιομάζας, το 88% έχει αρνητικό αίσθημα από αυτούς το 71% δήλωσε «πολύ αρνητικό» και το 17% «αρνητικό», ενώ το 6% έχει θετικό αίσθημα για το έργο. Σχετικά για την ανησυχία των επιπτώσεων από τη μονάδα, το 50% δήλωσε ανησυχία για τις επιπτώσεις ενώ το 75% δήλωσε ότι συμμερίζεται τις οκτώ από τις επιπτώσεις που δηλώθηκαν.

Οι επιπτώσεις και τα ποσοστά των ατόμων που επιβεβαιώνουν τις ανησυχίες είναι: η κυκλοφοριακή συμφόρηση από τα φορτηγά σε ποσοστό 93%, η ατμοσφαιρική

ρύπανση από τα φορτηγά σε ποσοστό 86%, η αξιοπιστία του έργου 85%, η ατμοσφαιρική ρύπανση από την μονάδα 85%, η εμφάνιση του τοπίου εξαιτίας της μονάδας σε ποσοστό 84%, η οσμή από την μονάδα σε ποσοστό 82%, τα απόβλητα από την μονάδα σε ποσοστό 82%, η τεχνολογική αξιοπιστία σε ποσοστό 79%, η μείωση των τιμών των κατοικιών σε ποσοστό 70%, η αλλαγή του τοπίου από τις ενεργειακές καλλιέργειες σε ποσοστό 69%, ο τουρισμός σε ποσοστό 68% και ο θόρυβος σε ποσοστό 64%.

Στο ερώτημα να αναφέρετε τα οφέλη από την εγκατάσταση της μονάδας προέκυψαν τα παρακάτω οφέλη: η άμεση απασχόληση, η μείωση των αερίων του θερμοκηπίου, τα αγροτικά έσοδα, η αλλαγή στη υγειονομική ταφή, η τόνωση των επιχειρήσεων, έμμεση απασχόληση, η ανάπτυξη της βιομηχανίας και της βιοενέργειας, η ενθάρρυνση των τουριστικών επιχειρήσεων, η γεωργική απασχόληση και τα περιβαλλοντικά οφέλη από τις ενεργειακές καλλιέργειες. Το 23% των ερωτηθέντων επιβεβαίωσε την άμεση απασχόληση και το 18% την έμμεση απασχόληση.

Σχετικά με το όφελος της μονάδας το 50% επιβεβαίωσε όλα τα οφέλη εκτός από ένα, το 75% επιβεβαίωσε και τα οκτώ και το 25% δήλωσε ότι δεν έχει δυνητικό όφελος. Σχετικά με τις άλλες εναλλακτικές μορφές ενέργειας που είναι εγκατεστημένες στις γύρω περιοχές (15 πολύ μεγάλες υπεράκτιες ανεμογεννήτριες, 50 μεγάλες ανεμογεννήτριες στο Torridge και 100 μικρές βιοενέργειες στο Torridge) οι ερωτηθέντες δήλωσαν:

Για τις 15 υπεράκτιες ανεμογεννήτριες, το 48% τις βλέπει θετικά και το 34% πολύ θετικά ενώ το 34% τις βλέπει αρνητικά και το 24% πολύ αρνητικά. Για τις 50 μεγάλες ανεμογεννήτριες στο Torridge, το 18% τις βλέπει θετικά και το 10% πολύ θετικά ενώ το 61% αρνητικά και το 50% πολύ αρνητικά. Για τις 100 μικρές βιοενέργειες το 18% τις βλέπει θετικά και το 7% πολύ θετικά ενώ το 55% αρνητικά και το 40% πολύ αρνητικά. Για το υπάρχον σύστημα βιοενέργειας το 2% το βλέπει θετικά και το 0,5% πολύ θετικά ενώ το 92% αρνητικά και το 87% πολύ αρνητικά. Για την βιομηχανική περιοχή της βιοενέργειας το 23% δήλωσε πως το βλέπει θετικά και το 11% πολύ θετικά ενώ το 50% αρνητικά και το 38% πολύ αρνητικά.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε από τους Scarpa and Willis στην Αγγλία, Ουαλία και Σκωτία το 2007. Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση των καταναλωτών να πληρώσουν ή όχι επιπλέον για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από

ανανεώσιμες πηγές. Στην έρευνα έγινε προσωπική συνέντευξη σε νοικοκυριά με τη χρήση ερωτηματολογίου τα οποία επιλέχθηκαν τυχαία. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 1279.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι η ηλικία, το φύλο, η κοινωνική τάξη, το καθεστώς απασχόλησης, το εισόδημα, η τοποθεσία του πληθυσμού στη Βρετανία, ο τύπος κατοικίας, οι ηλικίες των μελών της κατοικίας και οι διαφοροποιήσεις στη θέρμανση. Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι τα νοικοκυριά ενώ βλέπουν θετικά την υιοθέτηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το ποσοστό δεν είναι αρκετά μεγάλο, για τη συντριπτική πλειοψηφία έτσι ώστε να καλύψει το ετήσιο κόστος παραγωγής.

Τα νοικοκυριά δεν ενδιαφέρονται για την εξοικονόμηση ενέργειας αλλά για το μικρό κόστος. Η Βρετανική κυβέρνηση πρέπει να δώσει επιδοτήσεις για την εγκατάσταση των συστημάτων ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές. Τέλος πρέπει να μειωθεί η τιμή τους καθώς και το κόστος εγκατάστασης.

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τους Warren et.al. (2008) στην Σκωτία και την Ιρλανδία έχει ως αντικείμενο μελέτης την πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας καθώς και η επέκταση των ήδη υπάρχοντων. Οι δύο μελετώμενες χώρες έχουν αναπτυγμένο τον τουρισμό και τη φυσική ομορφιά.

Συγκεκριμένα στην Σκωτία παίρνουν μέρος δύο κοινότητες. Η μία βρίσκεται γύρω από ένα υφιστάμενο αιολικό πάρκο και η άλλη γύρω από ένα υπό σχεδιασμό αιολικό πάρκο. Η έρευνα εκεί έγινε εντός δύο ομόκεντρων ζωνών που βρίσκονται 0-5 χιλιόμετρα και 5-10 χιλιόμετρα γύρω από κάθε αιολική εκμετάλλευση. Στην Σκωτία απαντήθηκαν 115 ερωτηματολόγια από νοικοκυριά που επιλέχθηκαν συστηματικά κάθε τρίτο σπίτι εντός οικισμού. Η έρευνα έγινε μέσω τηλεφώνου. Τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν και στις δύο κοινότητες διερευνούν τα ίδια θέματα αλλά προσαρμόστηκαν σε μερικές ερωτήσεις για να ληφθεί υπόψη το υπάρχον αιολικό πάρκο και το υπό σχεδιασμό αιολικό πάρκο.

Στην νότιο δυτική Ιρλανδία η μελέτη επικεντρώνεται στα υφιστάμενα αιολικά πάρκα. Είναι δύο κοινότητες που έχουν από δυο αιολικά πάρκα σε στενή γειτνίαση. Έχουν οριστεί τρεις ομόκεντρες περιοχές σε απόσταση 0-5 χμ, 5-10 χμ και 10-20 χμ, τα

οποία είναι σημεία ανάμεσα σε ζεύγη αιολικών πάρκων για κάθε περιοχή. Συμμετείχαν 240 ερωτηθέντες με τυχαία δειγματοληψία μέσω τηλεφώνου.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η κοινωνική τάξη, ο τόπος κατοικίας και η ενημέρωση. Τα αποτελέσματα της έρευνας στην Σκωτία έδειξαν ότι οι ερωτηθέντες υποστηρίζουν την αιολική ενέργεια σε ποσοστό 77% και για το προτεινόμενο αιολικό πάρκο το υποστηρίζουν σε ποσοστό 63%. Ενώ η αντίθεση τους για το αιολικό πάρκο είναι σε ποσοστό 17% και για την αιολική ενέργεια σε ποσοστό 7%. Ένα άτομο στο Dun δήλωσε αρνητική στάση λόγω του θορύβου και ένα άλλο άτομο στο Hill δήλωσε ανησυχία για την θνησιμότητα των πουλιών. Στο Dun το 3% κράτησε ουδέτερη στάση και στο Hill το 20%.

Το 62% των ερωτηθέντων υποστήριξε ότι αιολικά πάρκα δεν είναι «ελκυστικά», το 15% δήλωσε ότι δεν υπάρχει θόρυβος, το 15% πιστεύει ότι η κοινότητα χρηματοδότησε το έργο, το 8% ότι το αιολικό πάρκο θα μπορούσε να αποτελέσει χώρο έλξης για τους τουρίστες, το 45% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο έχει θετική επίπτωση στον τόπο και το 18% ότι έχει αρνητική επίπτωση. Το 30% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και στην οικολογία. Το 25% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας και βλέπει θετικά την κοινοτική χρηματοδότηση.

Η στήριξη της κατασκευής του αιολικού πάρκου είναι οριακά υψηλότερη μεταξύ εκείνων που ζουν στη ζώνη 0-5χμ από εκείνους που ζουν στη ζώνη 5-10 χμ σε ποσοστά 95% και 86% αντίστοιχα. Η εσωτερική ζώνη απέδωσε υποστήριξη 58% και η εξωτερική ζώνη 69%. Τα αποτελέσματα της έρευνας στη νότιο δυτική Ιρλανδία έδειξαν ότι οι ερωτηθέντες υποστηρίζουν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε ποσοστό 92% ενώ το 81% ανησυχεί για το περιβάλλον.

Το 66% είναι αντίθετοι στην ανάπτυξη των αιολικών πάρκων σε τοπικό επίπεδο αλλά σε εθνικό, το 89% θεωρεί αρνητική επίπτωση την οπτική παρέμβαση και το 59% το θόρυβο. Το 73% των ερωτηθέντων όλων των ζωνών αισθάνονται πως οι φόβοι τους δεν έχουν ακόμη πραγματοποιηθεί ενώ το 27% ότι δε θα υπάρξει κανένα πρόβλημα. Το 14% δεν αισθάνονται καμία οπτική παρέμβαση ούτε ηχητική αλλά βλέπει τις ανεμογεννήτριες ως μέρος του τοπίου. Το 88% βλέπει είτε καθημερινά ή τις περισσότερες ημέρες της εβδομάδας τις ανεμογεννήτριες. Το 38% είναι σε θέση να

βλέπει τα αιολικά πάρκα από το σπίτι του. Το 23% πιστεύει ότι θα χαλάσει το τοπίο ενώ το 62% θεωρεί την οπτική επίπτωση θετική. Το 88% θεωρεί ότι τα αιολικά πάρκα θα συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων που επιβαρύνουν το περιβάλλον. Το 11% όλων των ερωτηθέντων από τις εσωτερικές ζώνες δήλωσε πως άκουσε τις ανεμογεννήτριες. Τα 3/4 από αυτούς δήλωσε ότι δεν αντέδρασαν και δεν τους επηρέασε.

Το 36% έλαβε γνώση για τα αιολικά πάρκα κατά την διάρκεια της επιχείρησης ενώ το 5% είχε πάρει μέρος στα συνέδρια των συμβουλίων που αφορούσαν το έργο εγκατάστασης. Το 40% δήλωσε ότι είναι δυσαρεστημένοι με τη διαδικασία ή την έλλειψη της εγκατάστασης. Το 73% των ατόμων που βρίσκονται στο εσωτερικό δύο ζωνών είναι σύμφωνοι με την επέκταση των υφιστάμενων αιολικών πάρκων ή την ανάπτυξη ενός νέου τοπικού αιολικού πάρκου. Το 62% από την εξωτερική ζώνη εκφράζει αρνητική άποψη για την περαιτέρω ανάπτυξη των αιολικών πάρκων.

Οι έρευνες αποκάλυψαν μεγάλες πλειοψηφίες υπέρ της ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας αλλά και την ισχυρή στήριξη των τοπικών αιολικών πάρκων. Οι πιο ευνοϊκές απόψεις πραγματοποιήθηκαν από αυτούς που ζουν πιο κοντά στα υπάρχοντα αιολικά πάρκα. Μειονότητες αντιτάχθηκαν στα αιολικά πάρκα και στις δύο χώρες. Αυτές οι μικρές μειονότητες ήταν στα σύνορα της Σκωτίας 17% αλλά ήταν σημαντικές μεταξύ ορισμένων από τα υποσύνολα του δείγματος της νότιας δυτικής Ιρλανδίας με 40%.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε στην Σκωτία από τους Warren and McFayen (2006), η οποία είχε ως αντικείμενο μελέτης την πρόθεση επέκτασης ή μη των ήδη υπάρχοντων αιολικών πάρκων καθώς και η αποδοχή τους, τόσο από τους κατοίκους της περιοχής όσο και από τους επισκέπτες/τουρίστες. Η έρευνα έγινε σε δύο περιοχές, νότιο δυτικά στο Gigha και στο Kintyre. Το δείγμα της έρευνας είναι τυχαίο, με 106 ερωτηθέντες. Από το δείγμα οι 24 είναι κάτοικοι από την πρώτη περιοχή, οι 44 κάτοικοι από τη δεύτερη περιοχή και οι 38 είναι τουρίστες(σε αυτούς το ερωτηματολόγιο είναι λίγο διαφοροποιημένο). Οι συνεντεύξεις που έγιναν είναι πρόσωπο με πρόσωπο σε ποσοστό 61% και μέσω υπολογιστή ζωντανά σε ποσοστό 39%.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το επάγγελμα, το εισόδημα, η αισθητική του τοπίου, η ηχορύπανση καθώς και η απόσταση από το αιολικό πάρκο. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι κάτοικοι στη περιοχή του Gigha είχαν πιο θετική

στάση για τα αιολικά πάρκα σε σχέση με τους κατοίκους της περιοχής Kintyre. Σε ποσοστά 96% θετική στάση και καθόλου αρνητική στο Gigha, ενώ στο Kintyre τα ποσοστά είναι 68% θετική στάση και 7% αρνητική. Σε ότι αφορά την επέκταση των αιολικών πάρκων, η υποστήριξη είναι σε ποσοστό 75%, η αρνητική στάση σε ποσοστό 8% και η ουδέτερη σε ποσοστό 17% στο Gigha, ενώ Kintyre η υποστήριξη είναι σε ποσοστό 64%, η αρνητική στάση σε ποσοστό 12% και η ουδέτερη στάση σε ποσοστό 24%.

Σχετικά με τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων το 48% των ερωτηθέντων στο Kintyre και το 32% στο Gigha δήλωσαν πως δεν ανησυχούν. Ενώ το 10% των ερωτηθέντων και στις δύο περιοχές ανησυχούσε κατά φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας για τη διακοπτόμενη παραγωγή ενέργειας, την οπτική επίπτωση και την απομάκρυνση των πτηνών(κίνητρο για αντίθεση 11% στο Kintyre και 7% στο Gigha).

Οι ερωτηθέντες που βλέπουν θετικά την οπτική επίπτωση είναι περισσότεροι από αυτούς που την βλέπουν αρνητικά σε αναλογία 7:1 στο Gigha και 3:1 στο Kintyre. Λίγοι είναι όμως οι ερωτηθέντες που ανέφεραν το θόρυβο των ανεμογεννητριών.

Στο Kintyre, το 25% βλέπει από τα σπίτια του τις ανεμογεννήτριες, θα ήταν αναμενόμενο να υπάρχει μεγάλο ποσοστό άρνησης αλλά το 65% είναι υπέρ και το 13% κατά. Δήλωσαν πως θα ήταν πιο θετικοί για τα αιολικά πάρκα αν βρίσκονταν υπό την διαχείριση της τοπικής κοινότητας σε ποσοστό 45% στο Kintyre ενώ σε ποσοστό 65% στο Gigha δήλωσε ότι θα είναι πιο αρνητικοί αν το έργο το αναλάβει ιδιωτική εταιρία.

Οι τουρίστες δήλωσαν σε ποσοστό 20% πως δεν έχουν καμία ανησυχία για τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων, το 10% υποστήριξε τις τρεις επιπτώσεις που έχουν δηλώσει και οι κάτοικοι των περιοχών, το 23% δήλωσε ανησυχία για το οικοσύστημα, το 22% ανησυχία για την οπτική επίπτωση, το 10% δήλωσε ανησυχία για τη διακοπτόμενη παραγωγή ενέργειας. Το 79% υποστήριξε γενικά την αιολική ενέργεια ενώ το 64% ειδικά για τις συγκεκριμένες περιοχές. Οι 9/10 δήλωσαν ότι τα αιολικά πάρκα δε θα επηρεάσουν την επισκεψιμότητα των περιοχών. Το 50% δήλωσε ότι τα αιολικά πάρκα θα γίνουν αιτία για να ξανά επισκεφτούν τις περιοχές ενώ το άλλο 50% δήλωσε ότι θα είναι η αιτία που θα τους απομακρύνει. Ένα μικρό ποσοστό έχει αρνητική στάση και αυτό δήλωσε πως τα αιολικά πάρκα καταστρέφουν το τοπίο.

Η έρευνα που έγινε από τους Iniyan et.al. (2001) στους Δελφούς της Ινδίας, πραγματοποιήθηκε για να καθοριστεί η κοινωνική αποδοχή και το ποσοστό χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στις διάφορες χρήσεις(φωτισμός, μαγείρεμα, άντληση, θέρμανση, ψύξη και μεταφορά) για τα έτη 2020-2021. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκαν ερωτηματολόγια, τα οποία διανεμήθηκαν 10 σε εμπειρογνώμονες για να διαπιστωθεί η εγκυρότητα τους. Απαντήθηκαν 300 ερωτηματολόγια τα οποία στάλθηκαν μέσω ταχυδρομείου σε ακαδημαϊκούς, βιομήχανους, επιστήμονες, πολιτικούς καθώς και σε άλλους χρήστες. Το ερωτηματολόγιο πλαισίωσε ξεχωριστά την ηλιακή, αιολική ενέργεια και τη βιομάζα μαζί με τις εφαρμογές τους. Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι οικονομικοί, τεχνολογικοί, κοινωνικοί και περιβαλλοντικοί.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το ποσοστό διανομής της ενέργειας για την ηλιακή είναι 7,12%, για την αιολική είναι 7,9%, για τη βιομάζα είναι 10,49% και για τις εμπορικές εφαρμογές 74,49%. Τα ποσοστά χρήσης για το φωτισμό είναι από τα φωτοβολταϊκά και από τη ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή είναι 9% και 6% συνολικής χρήσης, από την αιολική ενέργεια το 21% και από το βιοαέριο το 6% και από τη θερμάστρα γκαζιού 6%. Τα ποσοστά χρήσης για το μαγείρεμα είναι για την ηλιακή κουζίνα 9%, τα φωτοβολταϊκά 4% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 4%, η αιολική ενέργεια 12%, η άμεση καύση βιομάζας 9%, το βιοαέριο και η θερμάστρα γκαζιού 9%.

Τα ποσοστά χρήσης για την άντληση είναι για τα φωτοβολταϊκά 8%, η άμεση ηλιακή θερμική και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 6% και 5% της συνολικής, η αιολική ενέργεια 27%, η θερμάστρα γκαζιού 6%, το βιοαέριο 6% και η αιθανόλη 6%. Τα ποσοστά για τη θέρμανση είναι από τα φωτοβολταϊκά 6%, η άμεση ηλιακή θερμική 10% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 4%, η αιολική ενέργεια 13%, η άμεση καύση 8%, η θερμάστρα γκαζιού 7% και το βιοαέριο 6%. Τα ποσοστά για την ψύξη για τα φωτοβολταϊκά είναι 6%, η άμεση ηλιακή θερμική 7%, η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 5%, η αιολική ενέργεια 15%, η θερμάστρα γκαζιού 4% και το βιοαέριο 3%. Τα ποσοστά για τη μεταφορά είναι για τα φωτοβολταϊκά 6% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 5%, η αιολική ενέργεια 12%, η θερμάστρα γκαζιού 5%, το βιοαέριο 5% και η αιθανόλη 8%.

Η έρευνα που έγινε στη Δανία από τον Ladenburg (2008) είχε ως αντικείμενο την πρόθεση υιοθέτησης ή μη αιολικών πάρκων ξηράς ή υπεράκτια. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο στάλθηκε μέσω ταχυδρομείου. Τα ερωτηματολόγια τα επιστράφηκαν είναι 375, αλλά μόνο τα 354 χρησιμοποιήθηκαν για να γίνει ανάλυση για τη στάση των ερωτηθέντων για τα αιολικά πάρκα ξηράς και τα 369 για να γίνει ανάλυση για τη στάση απέναντι στα υπεράκτια αιολικά πάρκα.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η κοινωνική τάξη, οι αντιλήψεις για την παραγωγή ενέργειας από τον άνεμο και για την τοποθεσία των αιολικών πάρκων(ξηράς ή υπεράκτια).

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 25% των ερωτηθέντων δήλωσε αρνητική στάση για τις πρόσθετες ανεμογεννήτριες. Οι ερωτηθέντες που είναι στην κατηγορία από 50 ετών και πάνω δήλωσαν πιο αρνητική στάση προς την ανάπτυξη των ανεμογεννητριών ξηράς σε σχέση με τους νεώτερους. Οι γυναίκες που είναι στην κατηγορία 49 ετών και πάνω δεν έχουν πιο αρνητική στάση από τους νεώτερους σε ότι αφορά τις ανεμογεννήτριες ξηράς. Θετική στάση δήλωσαν όσοι διέμεναν στο κέντρο των μεγαλύτερων πόλεων(με κατοίκους 60.000). Ενώ αυτοί που ζουν σε μεγάλες πόλεις μπορούν να θεωρηθούν ότι είναι λιγότερο υποκειμενικοί σε ότι αφορά το εξωτερικό κόστος σε αντίθεση με αυτούς που ζουν σε μικρότερες πόλεις και στην ύπαιθρο. Αυτοί που μπορούν να βλέπουν τις ανεμογεννήτριες της ξηράς ή τις υπεράκτιες είναι πιο αρνητικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς.

Το 5% από τους 369 ερωτηθέντες έχουν δηλώσει αρνητική στάση για την αύξηση των υπεράκτιων αιολικών εκμεταλλεύσεων. Ακόμη πιστεύουν ότι τα υπεράκτια αιολικά πάρκα έχουν πιο αρνητικές επιπτώσεις για τα πτηνά και τα θαλάσσια ζώα σε σχέση με τα αιολικά πάρκα ξηράς. Το 25% αντιτίθεται στην αύξηση των ανεμογεννητριών ξηράς. Στη σύγκριση των αιολικών πάρκων μεταξύ ξηράς και υπεράκτιων και ανοικτής θάλασσας οι ερωτηθέντες είναι πιο θετικοί στην ανοικτή θάλασσα. Όμως το 5% εξέφρασε αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα ανοικτής θάλασσας. Οι υπεράκτιες ανεμογεννήτριες έχουν πιο μεγάλο κόστος σε σχέση με αυτές της ξηράς. Αν οι ερωτηθέντες ήταν ενήμεροι για το κόστος ίσως να ήταν πιο θετικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς.

Οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι προτιμούν μεγαλύτερες ανεμογεννήτριες σε σχέση με τις μικρότερες και περισσότερες. Οι ερωτηθέντες της ηλικίας 49 έως 54 ετών έχουν αρνητική στάση για τις ανεμογεννήτριες ξηράς από ότι για τις υπεράκτιες σε σχέση με τους νεώτερους γιατί αντιλαμβάνονται περισσότερο την οπτική επίπτωση. Οι νεώτεροι δήλωσαν θετικοί στις ανεμογεννήτριες ξηράς σε ποσοστό 83% έναντι του 96% για τις υπεράκτιες. Οι μεγαλύτεροι σε ηλικία δήλωσαν θετικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς σε ποσοστό 73% έναντι του 92% για τις υπεράκτιες.

Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τους Farizo and Hanley (2002) στη Σαραγόσα της Ισπανίας. Η έρευνα έγινε με τη χρήση ερωτηματολογίου το οποίο απαντήθηκε μέσω των προσωπικών συνεντεύξεων. Τα ερωτηματολόγια τα οποία απαντήθηκαν είναι 488. Τα ερωτηματολόγια είναι χωρισμένα σε τρία μέρη για να μελετηθεί η στάση των λαών για το περιβάλλον, οι πληροφορίες για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές καθώς και οι κοινωνικές και οικονομικές πληροφορίες. Πριν τα ερωτηματολόγια δόθηκαν στους ερωτηθέντες τέσσερις φωτογραφίες της περιοχής εκ των οποίων οι δύο είναι πραγματικές και οι άλλες δύο απεικόνιζαν τις πιθανές επιπτώσεις από την εγκατάσταση των αιολικών πάρκων στο “La Plana”.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν στην έρευνα είναι το φύλο, η ηλικία, τα μέλη του νοικοκυριού, το μορφωτικό επίπεδο, το εισόδημα και το επάγγελμα. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 42,5% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας άνω των 30 ετών, το 43% έχει εισόδημα μεταξύ 100.000 έως 200.000, το 34,4% έχει τέσσερα μέλη, το 40% έχουν πανεπιστημιακή μόρφωση και το 39,6% είναι εργαζόμενοι.

Το 6% των ερωτηθέντων δήλωσε άμεσο ενδιαφέρον για τα οικολογικά θέματα. Το 64% είναι έμμεσοι «καταναλωτές» της φυτολογίας ή ζωολογίας μέσα από την τηλεόραση. Το 19% δήλωσε ότι είχε επισκεφτεί το “La Plana” στο παρελθόν. Οι περισσότεροι ερωτηθέντες ενδιαφέρθηκαν πιο πολύ για την πανίδα και τη χλωρίδα σε σχέση με την καταστροφή του τοπίου. Τέλος οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι τους απασχολεί το χρηματικό κόστος της αιολικής ενέργειας καθώς το κοινωνικό και περιβαλλοντικό.

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τους Graham et.al. (2009) για τρεις προτάσεις εγκατάστασης αιολικών πάρκων στο νότιο νησί της Νέας Ζηλανδίας. Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας στην περιοχή. Η έρευνα έγινε ξεχωριστά για κάθε αιολικό πάρκο κατά το 2006 έως 2007.

Η πρώτη περιοχή έρευνας είναι “Whitehill” στη νότια πλευρά του νησιού. Αυτή η περιοχή είναι εύφορη και κατάλληλη για καλλιέργεια, υπάρχουν πολλά βοσκοτόπια και ένα μεγάλο μέρος έχει φυτευτεί από φυτά έλατου για την δασοκομία. Εκεί κοντά υπάρχουν δύο οικισμοί που η πλειοψηφία των κατοίκων ασχολείται με την καλλιέργεια της γης.

Η δεύτερη περιοχή είναι το Hayes και η τρίτη περιοχή Mahinerangi. Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η κοινωνική τάξη και η αισθητική του τοπίου.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι 11,5% έχει αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα στη πρώτη περιοχή μελέτης λόγω των επιπτώσεων οι οποίες είναι το μέγεθος των ανεμογεννητριών, ο τόπος κατασκευής τους, το πλαίσιο του τοπίου και η ενεργειακή πολιτική. Ενώ το 88,5% των ερωτηθέντων έχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα γιατί πιστεύει ότι θα επιφέρουν καλό στην τοπική κοινωνία.

Το 35% των ερωτηθέντων έχει αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα στη δεύτερη περιοχή λόγω των επιπτώσεων οι οποίες είναι το μέγεθος της εκμετάλλευσης και το σχήμα, η ενεργειακή πολιτική, το πλαίσιο του τοπίου και τα αποτελέσματα των γειτονικών έργων. Ενώ το 65% των ερωτηθέντων έχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα γιατί πιστεύει ότι θα επιφέρουν καλό στην τοπική κοινωνία και θετική επίπτωση στο τοπίο.

Στην τρίτη περιοχή δεν υπάρχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα ενώ το 87,5% έχει αρνητική στάση λόγω των επιπτώσεων που αναφέρθηκαν παραπάνω και το 12,5% έχει ουδέτερη στάση.

Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο για την εγκατάσταση ενός προγραμματισμένου αιολικού πάρκου στην περιοχή του “Catland Cross”. Η

έρευνα αυτή έγινε από τους Elthan et. al. (2008). Η έρευνα έχει σκοπό να μελετήσει την άποψη των ερωτηθέντων από το 1991 έως το 2006. Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η αλλαγή της άποψης των κατοίκων για την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου πριν και μετά την εγκατάσταση. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη χρήση της προσωπικής συνέντευξης στις 2 και 3 Ιουνίου του 2006, με δείγμα 100 ατόμων.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο, το εισόδημα, η κοινωνική τάξη και η ενημέρωση. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι 43% του δείγματος είναι άνδρες και το 57% γυναίκες. Το 27% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας από 40 έως 49 ετών. Το 84% πιστεύει ότι η αιολική ενέργεια πρέπει να περιλαμβάνεται στα σχέδια του Ηνωμένου Βασιλείου και το 16% πιστεύει ότι πρέπει να είναι εκτός.

Ενώ η συντριπτική πλειοψηφία έχει ως αιτιολογία για την απάντηση τους, ότι η ενέργεια που παράγεται από τα αιολικά πάρκα δεν είναι αρκετή και έτσι πρέπει να δημιουργηθούν και άλλα πάρκα για να καλύψουν τις ανάγκες ζήτησης. Η άποψη που είχαν το 1991 πριν την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου, το 74% ενέκρινε την πρόταση για τη δημιουργία ενός αιολικού πάρκου, το 14% αντιτάθηκε στην πρόταση αυτή και το 12% ήταν αναποφάσιστοι.

Η άποψη που έχουν το 2006 για το αιολικό πάρκο μετά την εγκατάσταση και αφού έχουν ζήσει υπό τις συνθήκες αυτού, το 82% των ερωτηθέντων τάθηκε υπέρ του αιολικού πάρκου, το 6% είχε αντιρρήσεις και το 12% ήταν αναποφάσιστοι. Το 10% των ερωτηθέντων δήλωσε ότι οπτική επίπτωση από το αιολικό πάρκο ήταν μεγαλύτερη όταν άρχισε να λειτουργεί από ότι αναμενόταν. Το 8% δήλωσε ότι η οπτική επίπτωση ήταν λιγότερο παρεμβατική. Το 75% δεν άλλαξε τη γνώμη του σχετικά με την ηχητική επίπτωση που είχε πριν και μετά την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου. Το 11% δήλωσε ότι η ηχητική επίπτωση ήταν πιο παρεμβατική από ότι αναμενόταν. Το 14% δήλωσε ότι η ηχητική επίπτωση ήταν μικρότερο πρόβλημα από ότι αναμενόταν.

Στο 95% των ερωτηθέντων δεν εντοπίστηκαν σημαντικές αλλαγές στα επίπεδα εμπιστοσύνης των κατοίκων όσον αφορά τις αρνητικές επιπτώσεις από το 1991 έως το 2006. Ενώ το 59% του πληθυσμού υπενθύμισε την πρόβλεψη του 1991, ότι τα αιολικά πάρκα δε θα φέρουν θετικές επιπτώσεις στην κοινωνία και στην οικονομία

αλλά το ποσοστό μειώθηκε το 2006 στο 22%. Το 6% έβλεπε την οπτική επίπτωση ελκυστική το 1991 ενώ το 2006 το ποσοστό διαμορφώθηκε στο 41%.

Το 58% των ερωτηθέντων δεν άλλαξε την άποψη του σχετικά με την οπτική ελκυστικότητα ενώ το 38% βρήκε τις ανεμογεννήτριες ελκυστικές μετά την κατασκευή. Το 41% το 2006 δήλωσε ότι η ενεργειακή ασφάλεια και η ανεξαρτησία είναι σημαντική σε αντίθεση με το 1991 που το ποσοστό ήταν 9%. Το 93% πιστεύει ότι τα αιολικά πάρκα δεν είχαν κανένα αντίκτυπο στον τουρισμό αυτά τα 14 χρόνια.

Το 21% έβλεπε θετικά την πράσινη ανανεώσιμη πηγή ενέργεια το 1991 αλλά το 2006 το 16% ενίσχυσε την άποψη αυτή σε πολύ σημαντική. Το 81% δεν άλλαξε την άποψή του. Το 7% είχε πιο θετική στάση για τις ανεμογεννήτριες από ότι για τις ενέργειες που προέρχονται από τον ήλιο.

Η έρευνα που έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο, συγκεκριμένα στο Λονδίνο, Norwich, Leicester, Μάντσεστερ και Αμπερντίν από τους Rainey and Ashton(2008). Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση ή μη των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας καθώς και η αλλαγή του προμηθευτή ανανεώσιμης ενέργειας. Το δείγμα ήταν τυχαίο και αφορά τα νοικοκυριά. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκε η προσωπική συνέντευξη μέσω τηλεφώνου με 1800 ολοκληρωμένες συνεντεύξεις.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, η ιδιοκτησία της κατοικίας που μένουν, η κοινωνική τάξη και το μορφωτικό επίπεδο. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 7% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας κάτω των 34 ετών. Το 58% είναι γυναίκες και το 46% έχει δικό του σπίτι.

Σχετικά με το αν είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον 5 έως 10% για την πράσινη ηλεκτρική ενέργεια το 15% συμφωνεί απόλυτα, το 27% συμφωνεί, το 22% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, το 18% διαφωνεί, 13% διαφωνεί πολύ και το 5% δεν ξέρω. Σχετικά με τους λόγους αλλαγής κατεύθυνσης προς την πράσινη ενέργεια είναι η χρήση πράσινου δασμολογίου με ποσοστό 0,3%, η εξοικονόμηση χρημάτων με ποσοστό 42% και επειδή προσφέρει ένα ειδικό τιμολόγιο που είναι κατάλληλο για μένα σε ποσοστό 4,5%. Οι πηγές πληροφοριών είναι από πωλητές που επισκέπτονται τις κατοικίες και ενημερώνουν σε ποσοστό 39%. Ενώ το 59,3% δήλωσε πως έχει αλλάξει προμηθευτή.

Σε μία άλλη έρευνα που έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο και συγκεκριμένα στην περιοχή Thirlmere η οποία ανήκει στην κοινότητα Cumbria από τους Rogers et.al. (2008). Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αειφόρου ανάπτυξης. Η έρευνα έγινε το Μάιο του 2007.

Αυτή η κοινότητα επιλέχθηκε γιατί έχει σημαντικούς φυσικούς ανανεώσιμους πόρους. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκαν δύο μέθοδοι το ερωτηματολόγιο(το οποίο περιλαμβάνει ποσοτική και ποιοτική συλλογή δεδομένων) και η προσωπική συνέντευξη(η οποία περιλαμβάνει ποιοτική συλλογή δεδομένων). Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι τα κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία των ερωτηθέντων(αλλά είναι στατιστικά σημαντικά), η αειφόρος ανάπτυξη και η συμμετοχή τους στις περιβαλλοντικές διεργασίες.

Σχετικά με το σχέδιο ενέργειας για την βιωσιμότητα της κοινότητας τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 85% των ερωτηθέντων επιθυμεί να δει τη μείωση της ενέργειας που παράγεται από τις ανανεώσιμες πηγές σε τοπικό επίπεδο. Ενώ το 90% των ερωτηθέντων είναι πρόθυμο να στηρίξει ένα τέτοιο έργο στην κοινότητα του για την επίτευξη των στόχων της.

Οι απαντήσεις από τις προσωπικές συνεντεύξεις δείχνουν ότι η πρόοδος προς την κατεύθυνση της μεγαλύτερης ενεργειακής απόδοσης και της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θεωρήθηκε αναπόφευκτο, το ποσοστό που θέλει να συμμετάσχει είναι μικρότερο του 63%. Το 1/3 των ερωτηθέντων και από τις τρεις κοινότητες δήλωσε ότι θέλει να συμμετάσχει ενεργά στα περιβαλλοντικά έργα. Σχετικά με το κατά πόσο ενδιαφέρονται ή όχι για να συμμετάσχουν σε πέντε περιβαλλοντικές διεργασίες, το 50% των ερωτηθέντων ενδιαφέρθηκε για όλες ενώ το 39% των ερωτηθέντων προτείνει επιπλέον επιλογές.

Ακόμη μία έρευνα έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο, από τους Hain et.al. (2003) η οποία περιλαμβάνει τις νησιωτικές περιοχές(Islay, Mull, Coll, Colousay, Muck και Jura), τις αγροτικές περιοχές(Fort William, Oban και Glamorgan) και τις πόλεις(Glasgow, Manchester και London). Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση υιοθέτησης ή μη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 122 από τα οποία τα 55 στάλθηκαν μέσω ταχυδρομείου και τα

άλλα 67 απαντήθηκαν ζωντανά μέσω διαδικτύου. Τα ερωτηματολόγια χωρίστηκαν σε 50 από τις αγροτικές περιοχές και 72 από αστικές περιοχές.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι ο τόπος διαμονής, η συμμετοχή στις δραστηριότητες των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και η άποψη για τους προμηθευτές των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Τα αποτελέσματα για τα συναισθήματα που έχουν όλοι οι ερωτηθέντες για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι: ότι το 1% είναι αντίθετοι, το 16% είναι θετικοί και το 84% είναι πολύ θετικοί. Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν το 2% ότι είναι αντίθετοι, το 12% θετικοί και 86% πολύ θετικοί.

Σχετικά με τα συναισθήματα που έχουν για τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων όλοι οι ερωτηθέντες: το 5% είναι σθεναρά αντίθετοι, το 21% αντίθετοι, το 28% αδιάφοροι, το 31% θετικοί και το 15% πολύ θετικοί. Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν: το 6% είναι σθεναρά αντίθετοι, το 20% αντίθετοι, το 18% αδιάφοροι, το 40% θετικοί και το 16% πολύ θετικοί.

Σχετικά με τα συναισθήματα για τις επιπτώσεις της υδροηλεκτρικής ενέργειας όλοι οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 6% δήλωσαν ότι είναι σθεναρά αντίθετοι, το 34% αντίθετοι, το 25% αδιάφοροι, το 28% θετικοί, το 7% πολύ θετικοί. Ενώ οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές σε ποσοστό 6% δήλωσαν πως είναι σθεναρά αντίθετοι, το 32% αντίθετοι, το 14% αδιάφοροι, το 40% θετικοί, το 8% πολύ θετικοί.

Σχετικά με την ενεργή συμμετοχή στις δραστηριότητες των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν σε ποσοστό 18% ότι δεν έχουν ενεργή συμμετοχή, το 30% έχει εν μέρει ενεργή συμμετοχή, το 31% έχει ενεργή συμμετοχή, το 10% έχει πολύ ενεργή συμμετοχή και το 11% έχει συνολική συμμετοχή. Ενώ οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν σε ποσοστό 16% ότι δεν έχουν ενεργή συμμετοχή, το 18% ότι έχει εν μέρει ενεργή συμμετοχή, το 30% ότι έχει ενεργή συμμετοχή, το 18% ότι έχει πολύ ενεργή συμμετοχή και το 18% ότι έχει συνολική ενεργή συμμετοχή.

Σχετικά με τις επιπτώσεις που έχουν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε κάθε περιοχή όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν σε ποσοστό 10% ότι έχουν επιπτώσεις στις αστικές περιοχές και το 90% ότι έχουν επιπτώσεις στις αγροτικές περιοχές. Ενώ οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν σε ποσοστό 9% ότι έχουν

επιπτώσεις στις αστικές περιοχές και το 91% ότι έχουν επιπτώσεις στις αγροτικές περιοχές.

Σχετικά με την επιτυχή ολοκλήρωση των απαντήσεων από όλους τους ερωτηθέντες, το 52% από το Ηνωμένο Βασίλειο, το 58% από την Σκωτία, το 17% στόχοι από το Ηνωμένο Βασίλειο και το 87% δυναμικοί πόροι από το Ηνωμένο Βασίλειο. Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές είναι σε ποσοστό 54% από το Ηνωμένο Βασίλειο, το 54% από την Σκωτία, το 16% από στόχους του Ηνωμένου Βασιλείου και το 88% δυναμικοί πόροι από το Ηνωμένο Βασίλειο.

Σχετικά με τη γνώμη που έχουν για τους προμηθευτές όλοι οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 84% δήλωσαν ότι θέλουν προμηθευτή για ηλεκτρική ενέργεια και σε ποσοστό 84% δήλωσαν ότι θέλουν προμηθευτή για αέριο. Ενώ οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν σε ποσοστό 94% ότι θέλουν προμηθευτή για ηλεκτρική ενέργεια και σε ποσοστό 88% ότι θέλουν προμηθευτή για αέριο.

Σχετικά με τη συνεισφορά στα ειδικά ενεργειακά τιμολόγια όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν: όλα τα τιμολόγια το 34%, τα πράσινα ενεργειακά τιμολόγια το 4%, για «άσπρη ενέργεια θέρμανσης» το 16% και για διπλά τιμολόγια καυσίμων το 16%.

Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν: όλα τα τιμολόγια το 36%, τα πράσινα ενεργειακά τιμολόγια το 6%, για «άσπρη ενέργεια θέρμανσης» το 26% και για διπλά τιμολόγια καυσίμων το 2%.

Σχετικά με το κατά πόσο επιπλέον είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν: 0% επιπλέον είναι διατεθειμένοι το 20% των ερωτηθέντων, από 0-10% το 56% των ερωτηθέντων, από 10-30% το 19% των ερωτηθέντων, από 30-50% το 2% των ερωτηθέντων και από 50-100% το 2% των ερωτηθέντων.

Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν: 0% επιπλέον είναι διατεθειμένοι το 24% των ερωτηθέντων, από 0-10% το 54% των ερωτηθέντων, από 10-30% το 16% των ερωτηθέντων, από 30-50% το 2% των ερωτηθέντων και από 50-100% το 2% των ερωτηθέντων.

Η έρευνα που έγινε στην Αυστραλία σε τέσσερα ξενοδοχεία τα οποία χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Η έρευνα αυτή πραγματοποιήθηκε από τους Dalton

et.al. (2008). Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση ή μη των τουριστών/καταναλωτών να διαμείνουν σε καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες μορφές ενέργειας καθώς και το κατά πόσο είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον αν χρειαστεί. Αυτοί οι τουρίστες/ καταναλωτές που διέμεναν στα ξενοδοχεία πήραν μέρος στην έρευνα για να μελετηθεί οι αποδοχή που έχουν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε αυτούς.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η κοινωνική τάξη, η χώρα μόνιμης κατοικίας και η ενημέρωση.

Το φύλο και ηλικία των ερωτηθέντων δεν είναι στατιστικά σημαντικοί παράγοντες έτσι ώστε για να επηρεάζουν τα αποτελέσματα της έρευνας. Αλλά οι νεότεροι σε ηλικία ερωτηθέντες από 20 έως 30 ετών έχουν λιγότερη ανταπόκριση για την έρευνα. Το 50% των ερωτηθέντων δήλωσε πως είναι θετικοί για τα καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Τα αποτελέσματα σχετικά με την ερώτηση αν είναι σημαντικό για σας τα καταλύματα να χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας έδειξαν ότι το 86% των ερωτηθέντων έχει θετική στάση για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, με λιγότερο ποσοστό των Αμερικανών που είναι 30% και ηλικίας 20 έως 30 ετών σε ποσοστό 20%.

Σχετικά με το αν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι αξιόπιστη πηγή για ένα κατάλυμα: το 77% των ερωτηθέντων δήλωσε ότι τη θεωρεί αξιόπιστη, το 80% από αυτούς που απάντησαν θετικά έχουν εγκαταστήσει στο σπίτι τους κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας.

Το μικρότερο ποσοστό το έχουν οι Ιάπωνες με 20%.

Σχετικά με το αν ο τύπος του καταλύματος είναι οικολογικό θέρετρο το 80-90% είναι θετικοί και αν είναι αστικό το θέρετρο είναι θετικοί με ποσοστό 60-80%.

Σχετικά με το αν είναι πρόθυμοι να μειώσουν την κατανάλωση ενέργειας(πχ. μείωση της χρήσης του κλιματιστικού) προς όφελος των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το 74% των ερωτηθέντων έδωσε θετική απάντηση. Σχετικά με το αν βλέπουν θετικά τις διακοπές ρεύματος οι οποίες οφείλονται στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, το 60% δήλωσε πως είναι θετικοί.

Στο κατά πόσο είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον για να διαμείνουν σε καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, το 48% δήλωσε πως είναι πρόθυμο να πληρώσει επιπλέον και το 51% δήλωσε πως δεν είναι πρόθυμο. Στο πόσο επιπλέον είναι πρόθυμοι να πληρώσουν το 92% δήλωσε από 1-5%.

Σχετικά με το αν έχουν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στο σπίτι τους το 12% απάντησε θετικά.

Όταν έδειξαν στους ερωτηθέντες φωτογραφίες με κτίρια στα οποία έχουν εγκαταστήσει κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας τότε το 90% δήλωσε πως είναι θετικοί για τα κτίρια που χρησιμοποιούν φωτοβολταϊκά συστήματα, το 60% είναι θετικοί για τα κτίρια που χρησιμοποιούν ανεμογεννήτριες και το 68% είναι θετικό για τα αιολικά πάρκα που είναι εγκατεστημένα στις ακτές.

Στην έρευνα που έγινε στις ΗΠΑ, σε δύο περιοχές στο Cape Cod, στο Delaware Statewide. Η έρευνα αυτή πραγματοποιήθηκε από τους Firestone et.al. (2009).

Στην κοινότητα Cape Cod έγινε η έρευνα με τη χρήση της προσωπικής συνέντευξης και απαντήθηκαν 500 ερωτηματολόγια από κατοίκους της περιοχής, το 2005.

Στην κοινότητα Delaware η έρευνα έγινε με τη χρήση της προσωπικής συνέντευξης και απαντήθηκαν 950 ερωτηματολόγια από τους κατοίκους της περιοχής, το 2006.

Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι η πρόθεση εγκατάστασης ή μη υπεράκτιων ή παράκτιων αιολικών πάρκων.

Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι η έλλειψη κατανόησης των πολιτών για την υπερθέρμανση του πλανήτη και των επιπτώσεων του, η αρνητική αισθητική του τοπίου, οι επιπτώσεις στο περιβάλλον, ο τουρισμός, η αλλαγή του κλίματος, το κόστος της ενέργειας, η επίπτωση στην ψυχαγωγία και η επίπτωση στην χλωρίδα.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το 78% των κατοίκων του Delaware θα υποστηρίξει την ανάπτυξη ενός μεγάλου υπεράκτιου αιολικού πάρκου σε σχέση με το Cape Cod που το ποσοστό υποστήριξης είναι 25%.

Σχετικά με τις επιπτώσεις των υπεράκτιων ανεμογεννητριών, η πλειοψηφία δήλωσε και στις δύο κοινότητες ότι θα έχει θετικό αντίκτυπο στις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας. Το 30% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει επιπτώσεις στο κλίμα ενώ το 70% πιστεύει ότι δεν θα έχει καμία επίπτωση στο κλίμα.

Η πλειοψηφία και στις δύο κοινότητες πιστεύει ότι οι υπεράκτιες ανεμογεννήτριες θα έχουν αρνητική επίπτωση στο ψάρεμα και στα σκάφη αναψυχής. Στο Cape Cod το 44% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 48% αρνητική επίπτωση στα πτηνά. Στο Delaware το 13% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 28% στα πτηνά. Στο Delaware Statewide το 12% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 15% στα πτηνά. Στο Cape Cod το 72% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 3% ότι θα έχει θετική επίπτωση. Στο Delaware το 58% πιστεύει ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 2% ότι θα έχει θετική επίπτωση.

Στο Delaware Statewide το 44% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 5% ότι θα έχει θετική επίπτωση. Στο Cape Cod περιμένουν αρνητική επίπτωση στις τιμές των ακινήτων και μείωση του τουρισμού σε σχέση με τους ερωτηθέντες από το Delaware. Στο Delaware το 10% δήλωσε ότι θα αλλάξει την παραλία που επισκεπτόταν αν εκεί κατασκευαστεί το αιολικό πάρκο ενώ το 84% δήλωσε ότι θα επισκεφτεί την παραλία που θα κατασκευαστεί το αιολικό πάρκο.

Κεφάλαιο 4. Μεθοδολογία της δειγματοληπτικής έρευνας.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στην Εύβοια και συγκεκριμένα σε πέντε περιοχές γύρω από ένα εγκατεστημένο αιολικό πάρκο. Οι περιοχές που μελετήθηκαν είναι οι κοινότητες: Ζάρακες, Αργυρό, Κοσκίνα, Βέλος και Αλιβέρι. Οι τρεις πρώτες περιοχές βρίσκονται πολύ κοντά στο αιολικό πάρκο με αποτέλεσμα να δέχονται τις επιπτώσεις του, ενώ οι άλλες δύο περιοχές πιο μακριά από αυτό αλλά κοντά στο εργοστάσιο της ΔΕΗ.

Η πρώτη περιοχή είναι κοντά σε θάλασσα και το καλοκαίρι φιλοξενεί πολλούς τουρίστες. Η δεύτερη περιοχή βρίσκεται κάτω από το αιολικό πάρκο, και οι περισσότεροι κάτοικοι ασχολούνται με την κτηνοτροφία και την γεωργία. Η τρίτη περιοχή βρίσκεται και αυτή κοντά στο αιολικό πάρκο ενώ ήδη έχουν γίνει σχέδια για επέκταση του αιολικού πάρκου σε αυτή την περιοχή. Αρκετοί κάτοικοι της ασχολούνται με την γεωργία και κτηνοτροφία αλλά και ένα μεγάλο ποσοστό εργάζεται στο γειτονικό εργοστάσιο της ΔΕΗ. Η τέταρτη περιοχή βρίσκεται πιο μακριά από το αιολικό πάρκο αλλά πιο κοντά στο εργοστάσιο της ΔΕΗ. Αρκετοί κάτοικοι της ασχολούνται με την κτηνοτροφία και τη γεωργία αλλά η πλειοψηφία εργάζεται στο γειτονικό εργοστάσιο ΔΕΗ. Τέλος η πέμπτη περιοχή είναι βιομηχανική και η πλειοψηφία των κατοίκων της εργάζονται στο εργοστάσιο της ΔΕΗ.

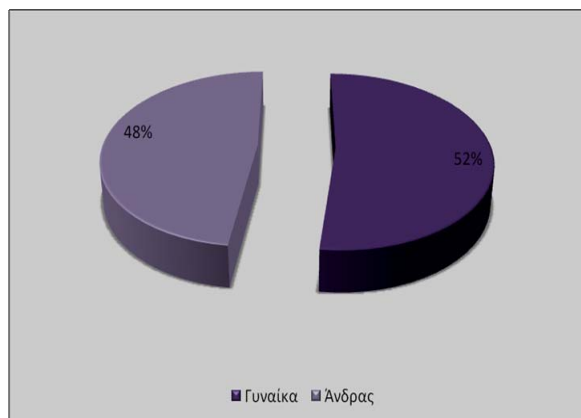
Η έρευνα έγινε με τη χρήση ερωτηματολογίου. Τα ερωτηματολόγια διανεμήθηκαν τυχαία σε νοικοκυριά, στα 2/3 έγινε επιτόπια έρευνα με τη χρήση της προσωπικής συνέντευξης και το 1/3 διανεμήθηκε και ύστερα συλλέχθηκε απαντημένο. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 150. Πιο συγκεκριμένα το ερωτηματολόγιο είναι χωρισμένο σε δύο μέρη, το πρώτο μέρος εξετάζει τα κοινωνικό-οικονομικά χαρακτηριστικά, ενώ το δεύτερο μέρος την αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από μία ερώτηση ανοικτού τύπου και όλες οι άλλες ερωτήσεις είναι κλειστού τύπου.

Κεφάλαιο 5. Το προφίλ του δείγματος

Από τους συμμετέχοντες της έρευνας το 52% είναι γυναίκες και το 48% άνδρες.

Διάγραμμα 5.1.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση το φύλο των ερωτώμενων



Οι ηλικίες των ερωτηθέντων είναι χωρισμένες σε διαστήματα από 18 έως 30 σε ποσοστό 38,7%, από 31 έως 49 είναι σε ποσοστό το 29,3%, από 50 έως 60 είναι 12% και από 61 και πάνω είναι σε ποσοστό 20%.

Σχετικά με το μορφωτικό επίπεδο ένα πολύ μικρό ποσοστό του δείγματος δεν πήγε σχολείο, το 15,3% είναι απόφοιτοι δημοτικού, το 14% είναι απόφοιτοι γυμνασίου, το 32,7% είναι απόφοιτοι λυκείου, το 12% πτυχιούχοι Ι.Ε.Κ., το 9,3 είναι πτυχιούχοι ανώτερου Τ.Ε.Ι., το 10% πτυχιούχοι ανώτατου Α.Ε.Ι. και το 2,7% είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου.

Σχετικά με την οικογενειακή κατάσταση των συμμετεχόντων σε ποσοστό 38,7% του δείγματος είναι ανύπαντροι/ες, το 52,7% είναι παντρεμένοι/ες, το 2,7% διαζευγμένοι/ες και το 5,3% είναι χήροι/ες.

Σχετικά με το αν έχουν παιδιά οι συμμετέχοντες σε ποσοστό 45,3% δεν έχουν παιδιά και το 54,7% έχουν παιδιά.

Ο αριθμός των παιδιών που έχουν οι ερωτηθέντες είναι 45,3% δεν έχουν παιδιά, το 8,7% έχει ένα παιδί, το 26,7% έχει δύο παιδιά, το 16% έχει τρία παιδιά, το 2% έχει τέσσερα και το 1,3% έχει πέντε παιδιά.

Σχετικά με το αν εργάζονται το 40% του δείγματος δεν εργάζεται ενώ το 60% εργάζεται.

Σχετικά με το αν εργάζονται/συνταξιούχοι ή κάποιο μέλος της οικογένειας στο γειτονικό εργοστάσιο της ΔΕΗ, το 53,3% του δείγματος δεν εργάζεται/συνταξιούχος ή κάποιο μέλος της οικογένειας ενώ το 46,7% εργάζεται.

Οι συμμετέχοντες έχουν μηνιαίο ατομικό εισόδημα από 0-300€ το 20% του δείγματος, το 7,3% από 301-600€, το 18% από 601-900€, το 12% από 901-1200€, το 16% από 1201-1500€, το 8,7% από 1501-1800€, το 6,7% από 1801-2100€, το 6% από 2101-2400€, το 2% από 2401-2700€ και σε μικρότερα ποσοστά έχουν από 2701-3000€, 3001-3300€ και πάνω από 4501€.

Σχετικά με το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα, το 16% του δείγματος έχει από 0-5000€, το 11,3% από 5001-10000€, το 16% από 10001-15000€, το 16% από 15001-20000, το 16% από 15001-20000€, το 8% από 20001-25000€, το 8,7% από 25001-30000€, το 6% από 55001-60000€ και σε μικρότερα ποσοστά έχουν από 35001-40000€, από 40001-45000€, από 45001-50000€, 50001-55000€, από 60001-65000€, από 65001-70000€, από 80001-85000€, από 85001-90000€.

Οι συμμετέχοντες σε ποσοστό 19,3% του δείγματος δεν έχει μόνιμη ιδιότητα κατοικία ενώ το 80,7% έχει. Το 60,7% έχει μονοκατοικία ενώ το 9,3% πολυκατοικία. Σχετικά με το αν είναι μέλη κάποιας περιβαλλοντική οργάνωσης, το 72,7% του δείγματος δεν είναι, ενώ το 26,7% είναι μέλη.

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι η λειτουργία του εργοστασίου της ΔΕΗ επιβαρύνει την ποιότητα του περιβάλλοντος στην περιοχή ενώ ένα μικρό ποσοστό είχε αντίθετη γνώμη. Τα 2/3 των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι η λειτουργία του εργοστασίου της ΔΕΗ συμβάλλει στον περιορισμό της ανεργίας στην περιοχή ενώ το 1/3 είχε αντίθετη άποψη. Τα 2/3 των ερωτηθέντων πιστεύει ότι η λειτουργία του εργοστασίου ΔΕΗ επιβαρύνει την κατάσταση της υγείας τους, ενώ το 1/3 είχε αντίθετοι άποψη. Σχετικά με την ερώτηση αν έχουν σκεφτεί να αλλάξουν ή να φύγουν λόγω της λειτουργία του εργοστασίου ΔΕΗ οι ερωτηθέντες είναι μοιρασμένοι.

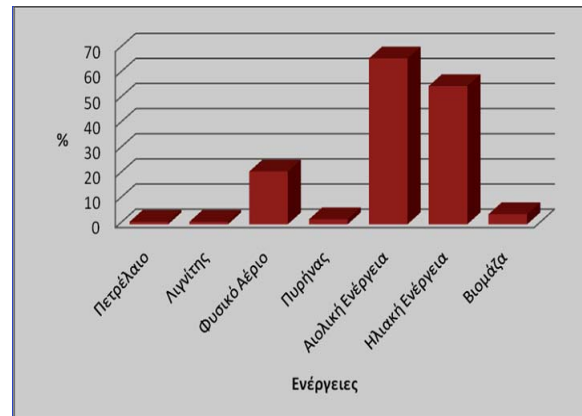
Στην ερώτηση για πιο λόγο δεν αλλάζεται περιοχή σχεδόν οι μισοί δεν ήταν απαραίτητο να απαντήσουν, το 1/5 δήλωσε ότι δεν φεύγει για οικονομικούς λόγους, ενώ το 2/5 δήλωσαν λόγω μόνιμης κατοικίας. Άλλοι λόγοι που δηλώθηκαν είναι η καταγωγή, μου αρέσει, δεν είναι σοβαρός λόγος για να φύγω, αν ήταν κάτι να πάθω θα το είχα πάθει, βρίσκομαι μακριά, αναγκαίο κακό, γνωρίζω ότι θα σταματήσουν λόγω γήρανσης, είναι τρόπος ζωής η βιομηχανία, μόνο εδώ μπορώ να επιβιώσω και δεν επιβαρύνει το περιβάλλον.

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι πιο φιλική ενέργεια προς το περιβάλλον είναι η αιολική ενέργεια, το 1/3 πιστεύει ότι είναι η ηλιακή και κάποιοι πιστεύουν

κατά φθίνουσα σειρά ότι είναι φυσικό αέριο, η βιομάζα, ο πυρήνας, ο λιγνίτης και το πετρέλαιο.

Διάγραμμα 5.2.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση τη πιο φιλική ενέργεια για το περιβάλλον

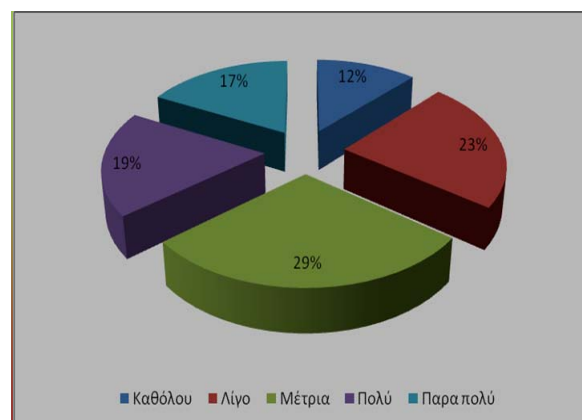


Το 14% απάντησε ότι πιο φιλική ενέργεια για το περιβάλλον είναι το φυσικό αέριο, το 44% ότι είναι η αιολική ενέργεια, το 36,7% ότι είναι η ηλιακή ενέργεια και σε μικρότερα ποσοστά τη βιομάζα, τον πυρήνα, το λιγνίτη και το πετρέλαιο.

Στο κατά πόσο είναι ενημερωμένοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν κατά φθίνουσα σειρά, μέτρια, λίγο, πολύ, πάρα πολύ και καθόλου.

Διάγραμμα 5.3.

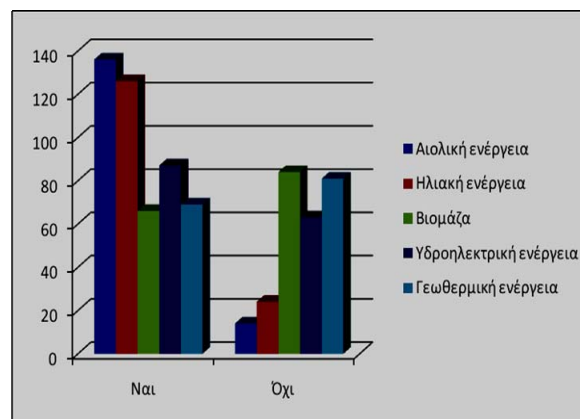
Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πόσο οι ερωτηθέντες είναι ενημερωμένοι για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας



Σχετικά με το αν γνωρίζουν την αιολική ενέργεια η πλειοψηφία δήλωσε ναι και ένα μικρό ποσοστό όχι. Για την ηλιακή ενέργεια η πλειοψηφία δήλωσε ναι και ένα μικρό ποσοστό δήλωσε όχι. Για την βιομάζα οι μισοί δήλωσαν ναι και οι άλλοι μισοί όχι. Για την υδροηλεκτρική ενέργεια οι μισοί δήλωσαν ναι και οι άλλοι μισοί όχι και το ίδιο ισχύει για τη γεωθερμική ενέργεια.

Διάγραμμα 5.4.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που γνωρίζει ο ερωτώμενος

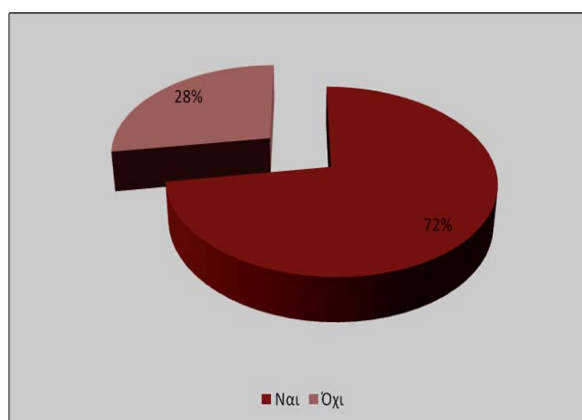


Σχεδόν οι μισοί ερωτηθέντες δήλωσαν πως έχουν θετική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες ενώ ένα μικρό ποσοστό έχει αρνητική άποψη.

Τα 2/3 των ερωτηθέντων δήλωσαν πως οι ανεμογεννήτριες έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον ενώ το 1/3 είχε αντίθετη άποψη.

Διάγραμμα 5.5.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση τις επιπτώσεις από τις ανεμογεννήτριες



Οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ως αρνητική επίπτωση των ανεμογεννητριών ότι είναι η αισθητική του τοπίου και η ηχορύπανση και σε μικρότερα ποσοστά τις υπόλοιπες αρνητικές επιπτώσεις, τη καταστροφή της πανίδας και της χλωρίδας, τη μείωση του τουρισμού, τη μείωση της γεωργικής εκμετάλλευσης και της κτηνοτροφικής και την αλλαγή του κλίματος.

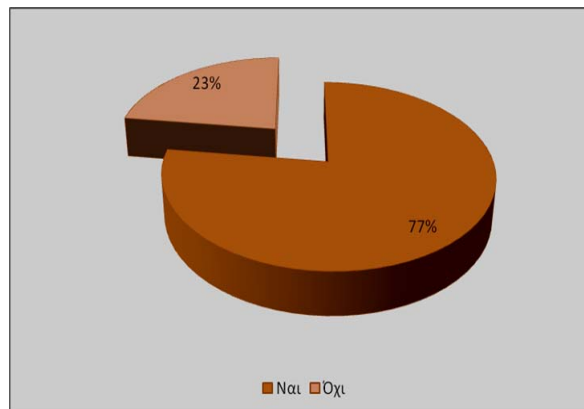
Οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι θετικές επιπτώσεις ότι είναι η δημιουργία θέσεων εργασίας και η μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης ενώ σχεδόν οι μισοί δήλωσαν την αύξηση του εισοδήματος και το χώρο έλξης τουριστών.

Σχετικά με το αν χρησιμοποιούν κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία τους η πλειοψηφία δήλωσε ότι δεν χρησιμοποιεί.

Σχετικά με το αν είναι πρόθυμοι οι ερωτηθέντες να πληρώσουν επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας τα 2/3 απάντησαν ότι είναι πρόθυμοι ενώ το 1/3 είχε αντίθετη άποψη.

Διάγραμμα 5.6.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση τη πρόθεση ή μη να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας



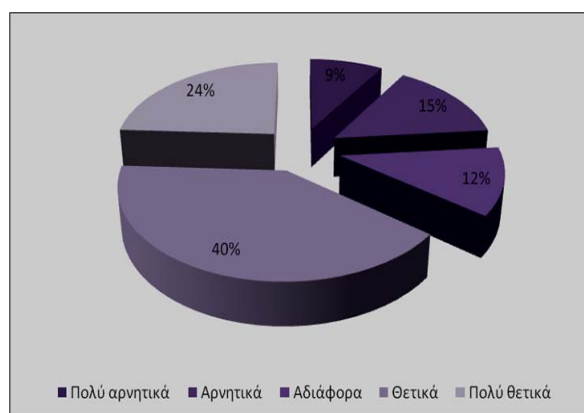
Οι μισοί ερωτηθέντες δήλωσαν ότι είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα από 0%-5%, αλλά σε μικρότερα ποσοστά από 5%-10% και πάνω από 35%.

Στην ερώτηση ποια ανανεώσιμη ενέργεια θα θέλατε να εγκαταστήσετε οι περισσότεροι δήλωσαν την ηλιακή, οι μισοί την αιολική και σε μικρότερα ποσοστά καμία και τη βιομάζα.

Σχεδόν οι μισοί ερωτηθέντες δήλωσαν πως βλέπουν θετικά την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου ενώ αυτοί που το βλέπουν αρνητικά είναι λίγοι.

Διάγραμμα 5.7.

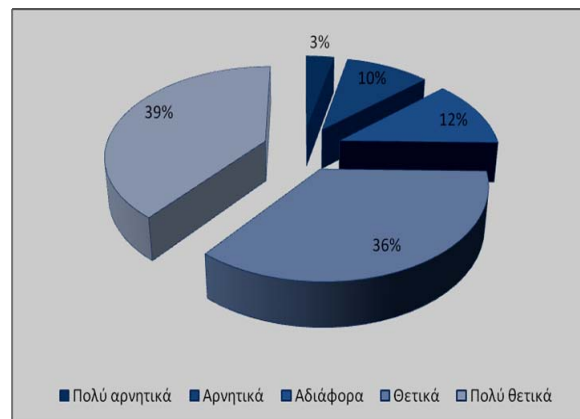
Κατανομή συχνοτήτων με βάση την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου



Σχετικά με τη εγκατάσταση στην περιοχή ενός φωτοβολταϊκού πάρκου τα 2/3 είναι θετικοί ενώ η μειοψηφία έχει αρνητική άποψη.

Διάγραμμα 5.8.

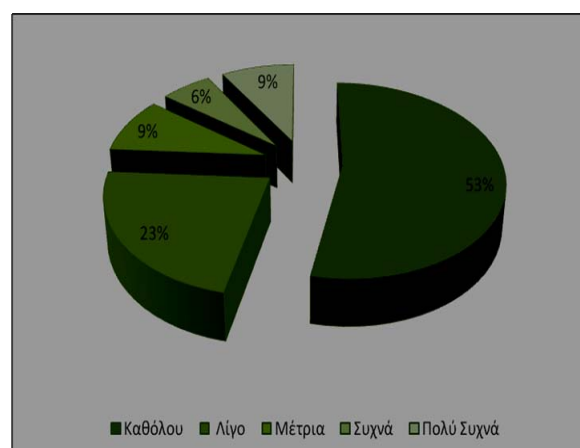
Κατανομή συχνοτήτων με βάση την εγκατάσταση ενός φωτοβολταϊκού πάρκου στην περιοχή



Περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες δήλωσαν πως δεν χρησιμοποιούν προϊόντα με την «πράσινη ετικέτα» ενώ ένα μικρό ποσοστό δήλωσε πως τα χρησιμοποιεί.

Διάγραμμα 5.9.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση τη χρήση ή μη προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα

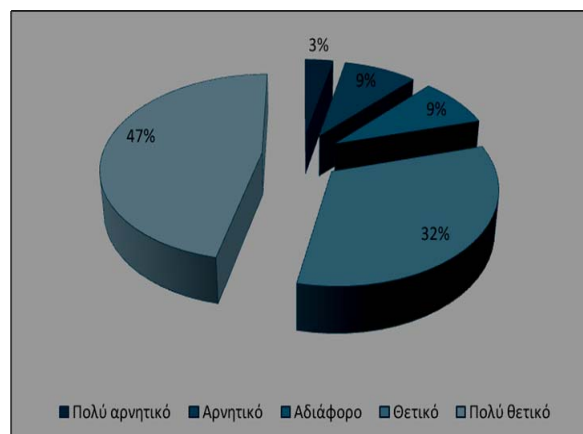


Σχετικά με το αν γνωρίζουν πως γίνεται η διανομή της αιολικής ενέργειας οι περισσότεροι δήλωσαν ναι αλλά δεν έχουν μεγάλοι διαφορά από αυτούς που δήλωσαν πως δεν γνωρίζουν.

Τα 2/3 των ερωτηθέντων βλέπουν θετικά το μέτρο της κρατικής επιδότησης για την εγκατάσταση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας ενώ αυτοί που είχαν αρνητική άποψη είναι πολύ λίγοι.

Διάγραμμα 5.10.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση την επιδότηση για την εγκατάσταση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία



Οι μισοί από τους ερωτηθέντες δήλωσαν πως είναι αδιάφοροι για την αντικατάσταση των ανεμογεννητριών με μεγαλύτερες αλλά μικρότερες σε σχέση με τις ήδη εγκατεστημένες. Το 1/3 έβλεπε θετικά την αντικατάσταση ενώ το άλλο 1/3 το έβλεπε αρνητικά.

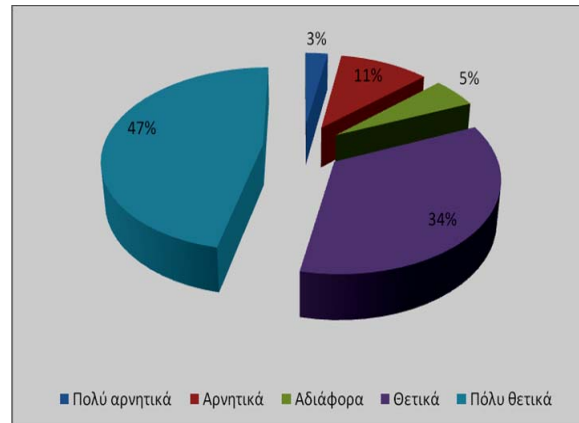
Οι μισοί ερωτηθέντες πιστεύουν ότι το αιολικό πάρκο θα προσελκύσει τουρίστες στην περιοχή ενώ οι άλλοι μισοί έχουν αντίθετη άποψη.

Στην ερώτηση αν έχουν οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες από την κατοικία τους τα 2/3 απάντησαν ότι έχουν ενώ το 1/3 ότι δεν έχει οπτική επαφή. Οι μισοί δήλωσαν πως έχουν οπτική επαφή από ορισμένα σημεία ενώ το 1/3 ότι δεν έχει από ορισμένα σημεία αλλά από όλα.

Τα 2/3 των ερωτηθέντων δήλωσαν πως βλέπουν θετικά την αντικατάσταση του γειτονικού εργοστασίου ΔΕΗ με μια μονάδα που να χρησιμοποιεί ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ενώ το 1/3 έχει αρνητική άποψη.

Διάγραμμα 5.11.

Κατανομή συχνοτήτων με βάση την άποψη για την αντικατάσταση του εργοστασίου της ΔΕΗ με μονάδα που να χρησιμοποιεί ανανεώσιμες πηγές ενέργειας



Σχεδόν οι μισοί ερωτηθέντες δήλωσαν πως ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν πως το κόστος της πράσινης ενέργειας είναι προσιτό προς όλους τους καταναλωτές, ενώ μοιράστηκαν ανάμεσα ότι διαφωνούν και συμφωνούν.

Τέλος περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες δήλωσαν πως θα ήταν πιο θετικοί απέναντι στο αιολικό πάρκο αν η διαχείριση του γινόταν από την τοπική κοινότητα ενώ αυτοί που είχαν αντίθετη άποψη ήταν αρκετοί.

Κεφάλαιο 6. Εκτίμηση υποδειγμάτων παλινδρόμησης για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα

6.1. Επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή της Εύβοιας

Στον πίνακα 6.1 εξετάστηκε το αν ο ερωτώμενος πιστεύει ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή της Εύβοιας. Επιλέξαμε τις συγκεκριμένες μεταβλητές από προηγούμενες μελέτες που έχουν πραγματοποιηθεί από τους παρακάτω συγγραφείς: Ek(2005), Warren et. al.(2005), Elthan et. al. (2008) και Firestone et. al. (2009).

Έγινε εκτίμηση της ακόλουθης εξίσωσης της λογιστικής παλινδρόμησης:

$$\text{Accept} = b_0 + b_1 \text{income} + b_2 \text{incomef} + b_3 \text{tei} + b_4 \text{married} + b_5 \text{percept} + b_6 \text{impact2} + b_7 \text{insthom1} + \varepsilon_i \quad (6.1)$$

όπου:

Accept: ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος πιστεύει ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Income: το μηνιαίο ατομικό εισόδημα του ερωτώμενου, είναι ανεξάρτητη μεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 0 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 0 - 300€, την τιμή 1 όταν το μηνιαίο εισόδημα του ερωτώμενου είναι από 301€ - 600€, την τιμή 2 όταν το μηνιαίο εισόδημα του ερωτώμενου είναι από 601€ - 900€, την τιμή 3 όταν το μηνιαίο εισόδημα του ερωτώμενου είναι από 901€ - 1200€, την τιμή 4 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 1201€ - 1500€, την τιμή 5 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 1501€ - 1800€, την τιμή 6 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 1801€ - 2100€, την τιμή 7 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 2101€ - 2400€, την τιμή 8 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 2401€ - 2700€, την τιμή 9 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 2701€ - 3000€, την τιμή 10 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 3001€ - 3300€, την τιμή 11 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 3301€ - 3600€, την τιμή 12 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 3601€ - 3900€, την τιμή 13 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 3901€ - 4200€, την

τιμή 14 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα από 4201€ - 4500€ και την τιμή 15 όταν ο ερωτώμενος έχει μηνιαίο εισόδημα πάνω από 4501€.

Tei: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι πτυχιούχος Ανώτερου Τ.Ε.Ι. και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Married: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι παντρεμένος/η και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Percept: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 0 όταν ο ερωτώμενος έχει αρνητική αντίληψη σχετικά με την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες, την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αρνητική αντίληψη, την τιμή 2 όταν ο ερωτώμενος έχει αδιάφορη αντίληψη, την τιμή 3 όταν ο ερωτώμενος έχει θετική αντίληψη και την τιμή 4 όταν ο ερωτώμενος έχει πολύ θετική αντίληψη για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες.

Impact2: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος πιστεύει ότι η ηχορύπανση είναι αρνητική επίπτωση των ανεμογεννητριών και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Insthom1: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος θέλει να εγκαταστήσει στην κατοικία του την αιολική ενέργεια και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Πίνακας λογιστικής παλινδρόμησης 6.1.

Εκτίμηση της παλινδρόμησης με βάση τους προσδιοριστικούς παράγοντες που εκφράζουν αν υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή της Εύβοιας. (1=ναι, 0=όχι)

Μεταβλητές	Υπόδειγμα
Σταθερά	2,091** (5,677)
Income	-0,367** (5,717)
Tei	-1,785** (4,189)
Married	-0,978* (2,624)
Percept	-0,605** (5,647)
Impact2	1,706*** (9,747)
Insthom1	2,390*** (12,208)
R ² (Nagelkerke)	0,449
2Log likelihood	98,629

Σημείωση: Στις παρενθέσεις παρουσιάζονται η στατιστική wald. ***,** και *, υποδηλώνουν στατιστική σημαντικότητα 1%, 5% και 10% αντίστοιχα.

Τα αποτελέσματα της εκτίμησης της εκτίμησης της εξίσωσης 6.1 παρουσιάζονται στον πίνακα 6.1.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για τη μεταβλητή μηνιαίο ατομικό εισόδημα “income” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι όσο αυξάνεται το εισόδημα μειώνεται η πιθανότητα οι ερωτώμενοι να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή πτυχιούχος ανώτερου Τ.Ε.Ι. “tei” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που είναι πτυχιούχοι ανώτερου Τ.Ε.Ι. έχουν μικρότερη πιθανότητα να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή παντρεμένος “married” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 10%, προκύπτει ότι ερωτώμενοι που είναι παντρεμένοι έχουν μικρότερη πιθανότητα να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή η αντίληψη του ερωτώμενου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες “percept” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που έχουν θετική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες έχουν μικρότερη η πιθανότητα να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σε σχέση με τους αυτούς που έχουν αρνητική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή ότι ο ερωτώμενος πιστεύει ότι η ηχορύπανση είναι αρνητική επίπτωση των ανεμογεννητριών “impact2” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που πιστεύουν ότι η ηχορύπανση είναι αρνητική επίπτωση των ανεμογεννητριών έχουν μεγαλύτερη η πιθανότητα να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο

περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σε σχέση με τους άλλους.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή που ο ερωτώμενος θέλει να εγκαταστήσει την αιολική ενέργεια στην κατοικία του “insthom1” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που θέλουν να εγκαταστήσουν την αιολική ενέργεια έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να πιστεύουν ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σε σχέση με τους άλλους.

6.2. Η χρήση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία του ερωτώμενου

Στον πίνακα 6.2 εξετάστηκε το αν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί στην κατοικία του κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας. Επιλέξαμε τις συγκεκριμένες μεταβλητές από προηγούμενες μελέτες που έχουν πραγματοποιηθεί από τους παρακάτω συγγραφείς: Ek (2005), Ek and Soderholm (2008) and Mills and Schleich (2009).

Έγινε εκτίμηση της ακόλουθης εξίσωσης της λογιστικής παλινδρόμησης:

$$Usealt = b_0 + b_1gender + b_2work + b_3green + b_4insthom2 + \varepsilon_i \quad (6.2)$$

όπου:

Usealt: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί στην κατοικία του κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Gender: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι άνδρας και την τιμή 0 όταν είναι γυναίκα.

Work: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος εργάζεται και την τιμή 0 όταν δεν εργάζεται.

Green: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 0 όταν ο ερωτώμενος δεν χρησιμοποιεί καθόλου προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα, την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί λίγο τα προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα, την τιμή 2 όταν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί μέτρια τα προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα, την τιμή 3 όταν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί συχνά τα προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα και την τιμή 4 όταν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί πολύ συχνά τα προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα.

Insthom2: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος θέλει να εγκαταστήσει στην κατοικία του την ηλιακή ενέργεια και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

ε_i : τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Πίνακας λογιστικής παλινδρόμησης 6.2.

Εκτίμηση της παλινδρόμησης με βάση τους προσδιοριστικούς παράγοντες που εκφράζουν τη χρήση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία(1=ναι, 0=όχι)

Μεταβλητές	Υπόδειγμα
Σταθερά	-3,820*** (12,045)
Gender	-1,435** (4,617)
Work	2,767** (6,357)
Green	0,566*** (7,789)
Insthom2	-1,322** (4,550)
R ² (Nagelkerke)	0,398
2Log likelihood	72,193

Σημείωση: Στις παρενθέσεις παρουσιάζονται η στατιστική wald.***,** και *, υποδηλώνουν στατιστική σημαντικότητα 1%, 5% και 10% αντίστοιχα

Τα αποτελέσματα της εκτίμησης της εκτίμησης της εξίσωσης 6.2 παρουσιάζονται στον πίνακα 6.2.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή φύλο του ερωτώμενου “gender” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι οι άνδρες έχουν μικρότερη πιθανότητα να χρησιμοποιούν στην κατοικία τους κάποια μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με τις γυναίκες.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή το αν ο ερωτώμενος εργάζεται “work” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που εργάζονται έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να χρησιμοποιούν στην κατοικία τους κάποια μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με αυτούς που δεν εργάζονται.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή το αν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί συχνά προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα “green” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που χρησιμοποιούν πολύ συχνά προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να χρησιμοποιούν στην κατοικία τους κάποια μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με αυτούς που δεν χρησιμοποιούν καθόλου προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή το αν ο ερωτώμενος θέλει να εγκαταστήσει την ηλιακή ενέργεια στην κατοικία του “insthome2” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που θέλουν να εγκαταστήσουν την ηλιακή ενέργεια στην κατοικία τους έχουν μικρότερη πιθανότητα να χρησιμοποιούν στην κατοικία τους κάποια μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με αυτούς που δεν θέλουν να εγκαταστήσουν την ηλιακή ενέργεια στην κατοικία τους.

6.3. Η πρόθεση του ερωτώμενου να πληρώσει επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας

Στον πίνακα 6.3 εξετάστηκε το αν ο ερωτώμενος είναι πρόθυμος να πληρώσει επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας. Επιλέξαμε τις συγκεκριμένες μεταβλητές από προηγούμενες μελέτες που έχουν πραγματοποιηθεί από τους παρακάτω συγγραφείς: Ek and Soderholm (2008) και Hain et. al. (2005).

Έγινε εκτίμηση της ακόλουθης εξίσωσης της λογιστικής παλινδρόμησης:

$$\text{Willing} = b_0 + b_1 \text{age} + b_2 \text{percept} + b_3 \text{ratewil} + b_4 \text{insthom} + b_5 \text{extenc} + \varepsilon_i \quad (6.3)$$

όπου:

Willing: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 1 στην περίπτωση που ερωτώμενος είναι πρόθυμος να πληρώσει επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Age: η ηλικία του ερωτώμενου.

Percept: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 0 όταν ο ερωτώμενος έχει πολύ αρνητική αντίληψη σχετικά με την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες, την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αρνητική αντίληψη, την τιμή 2 όταν ο ερωτώμενος έχει αδιάφορη αντίληψη, την τιμή 3 όταν ο ερωτώμενος έχει θετική αντίληψη και την τιμή 4 όταν ο ερωτώμενος έχει πολύ θετική αντίληψη για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες.

Ratewil: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 0 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 0-5% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 5%-10% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 2 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 10%-15% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 3 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από

15%-20% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 4 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 20%-25% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 5 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 25%-30% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την τιμή 6 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει από 30%-35% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την τιμή 7 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει πάνω από 35% επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Insthom4: η ψευδομεταβλητή που λαμβάνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος δεν θέλει να εγκαταστήσει στην κατοικία του καμία ενέργεια και την τιμή 0 στην αντίθετη περίπτωση.

Extenc: η ψευδομεταβλητή η οποία λαμβάνει την τιμή 0 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι πολύ αρνητικός στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου, την τιμή 1 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι αρνητικός στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου, την τιμή 2 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι αδιάφορος στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου, την τιμή 3 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι θετικός στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου και την τιμή 4 στην περίπτωση που ο ερωτώμενος είναι πολύ θετικός στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου.

ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Πίνακας λογιστικής παλινδρόμησης 6.3.

Εκτίμηση της παλινδρόμησης με βάση τους προσδιοριστικούς παράγοντες που εκφράζουν το αν ο ερωτώμενος είναι πρόθυμος να πληρώσει επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην κατοικία(1=ναι, 0=όχι)

Μεταβλητές	Υπόδειγμα
Σταθερά	0,312 (0,055)
Age	-0,052** (6,304)
Percept	0,775*** (5,041)
Ratewil	0,513*** (7,137)
Insthom4	-2,787*** (9,936)
Extenc	0,900*** (10,682)
R ² (Nagelkerke)	0,689
2Log likelihood	63,505

Σημείωση: Στις παρενθέσεις παρουσιάζονται η στατιστική wald.***,** και *, υποδηλώνουν στατιστική σημαντικότητα 1%, 5% και 10% αντίστοιχα

Τα αποτελέσματα της εκτίμησης της εξίσωσης 6.3 παρουσιάζονται στον πίνακα 6.3.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή ηλικία “age” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, προκύπτει ότι όσο αυξάνεται η ηλικία των ερωτώμενων μειώνεται η πιθανότητα να είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή η αντίληψη του ερωτώμενου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες “percept” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που έχουν πολύ θετική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας σε σχέση με αυτούς που έχουν πολύ αρνητική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή το πόσο επιπλέον είναι διατεθειμένος να πληρώσει ο ερωτώμενος για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας “ratetil” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον από 5%-35% έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας σε σχέση με τους υπόλοιπους.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή, ότι ο ερωτώμενος δεν θέλει να εγκαταστήσει καμία μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας “insthom4” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που δεν θέλουν να εγκαταστήσουν καμία μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας έχουν μικρότερη πιθανότητα να είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με αυτούς που θέλουν να εγκαταστήσουν κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας.

Ο εκτιμώμενος συντελεστής για την μεταβλητή, το πώς βλέπει ο ερωτώμενος την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου “extenc” είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, προκύπτει ότι οι ερωτώμενοι που είναι θετικοί στην

επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε σχέση με αυτούς που είναι αρνητικοί στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου.

Κεφάλαιο 7.

Συμπεράσματα

Ο σκοπός της έρευνας ήταν να μελετηθεί η κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στα νοικοκυριά. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στην Εύβοια, με δείγμα 150 ερωτηθέντων, και εξέτασε ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι παράγοντες που επηρεάζουν την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας είναι το φύλο, η ηλικία, το εισόδημα, το μορφωτικό επίπεδο, η οικογενειακή κατάσταση, το αν εργάζεται, η αντίληψη που έχει ο ερωτώμενος για την παραγωγή ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες, τη ηχορύπανση ως αρνητική επίπτωση, το αν θέλει ο ερωτώμενος να εγκαταστήσει την αιολική ενέργεια στην κατοικία του, το αν χρησιμοποιεί συχνά προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα, το αν θέλει να εγκαταστήσει στην κατοικία του την ηλιακή ενέργεια, το πόσο επιπλέον είναι διατεθειμένος να πληρώσει για την εγκατάσταση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία του, το ότι δεν θέλει να εγκαταστήσει καμία μορφή ανανεώσιμης πηγή ενέργειας στην κατοικία του και ποια είναι η θέση του στην επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου.

Σχετικά με το αν υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το μηνιαίο ατομικό εισόδημα του ερωτώμενου, είναι σημαντικός παράγοντας και συγκεκριμένα οι ερωτηθέντες που έχουν μεγάλο μηνιαίο ατομικό εισόδημα πιστεύουν ότι δεν υπάρχουν επιπτώσεις από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σε σχέση με αυτούς που έχουν μικρότερο μηνιαίο ατομικό εισόδημα. Αντίθετα, στην έρευνα που έκανε η Ek (2002) στη Σουηδία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι ερωτηθέντες που έχουν μεγάλο εισόδημα είναι λιγότερο θετικοί για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα αιολικά πάρκα. Το μορφωτικό επίπεδο του ερωτώμενου είναι σημαντικός παράγοντας και συγκεκριμένα οι πτυχιούχοι από Ανώτερο Τ.Ε.Ι. πιστεύουν ότι δεν υπάρχουν επιπτώσεις από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σε σχέση με τους ερωτώμενους που έχουν άλλο μορφωτικό επίπεδο. Αντίθετα στην έρευνα που έκανε η Ek (2002) στη Σουηδία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι ερωτηθέντες που έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν είναι θετικοί

προς την παραγωγή ενέργειας από τα αιολικά πάρκα. Η οικογενειακή κατάσταση του ερωτώμενου και συγκεκριμένα οι παντρεμένοι πιστεύουν πως δεν υπάρχουν επιπτώσεις από τις ανεμογεννήτριες στην περιοχή ενώ οι άλλοι πιστεύουν το αντίθετο. Η αντίληψη που έχει ο ερωτώμενος για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες, συγκεκριμένα αυτοί που έχουν πολύ θετική αντίληψη για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες πιστεύουν πως δεν υπάρχουν επιπτώσεις από τις ανεμογεννήτριες ενώ αυτοί που έχουν πολύ αρνητική αντίληψη πιστεύουν το αντίθετο. Οι ερωτώμενοι που πιστεύουν ότι η ηχορύπανση είναι αρνητική επίπτωση των ανεμογεννητριών είναι εκείνοι που πιστεύουν ότι οι ανεμογεννήτριες έχουν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Οι ερωτώμενοι που θέλουν να εγκαταστήσουν την αιολική ενέργεια στην κατοικία τους, είναι και αυτοί που πιστεύουν ότι ανεμογεννήτριες έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Σχετικά με το αν οι ερωτώμενοι χρησιμοποιούν κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία τους, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το φύλο του ερωτώμενου, συγκεκριμένα οι άνδρες είναι αυτοί που δεν χρησιμοποιούν κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία τους, ενώ οι γυναίκες χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Οι ερωτώμενοι που εργάζονται είναι αυτοί που χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην κατοικία τους ενώ αυτοί που δεν εργάζονται δεν τις χρησιμοποιούν. Οι ερωτώμενοι που χρησιμοποιούν πολύ συχνά προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα είναι αυτοί που χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ενώ αυτοί που δεν χρησιμοποιούν τέτοια προϊόντα, δεν χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην κατοικία τους. Στο ίδιο συμπέρασμα κατέληξε και η Ek (2002) στην έρευνα που έκανε στη Σουηδία, ότι αυτοί που χρησιμοποιούν συχνά τα προϊόντα με την ένδειξη πράσινη ετικέτα είναι πιο θετικοί προς την αιολική ενέργεια σε σχέση με τα άτομα που δεν τα χρησιμοποιούν. Οι ερωτώμενοι που θέλουν να εγκαταστήσουν την ηλιακή ενέργεια στην κατοικία τους είναι αυτοί που χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενώ που θέλουν να την εγκαταστήσουν, δεν χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αντίθετα, οι Mills and Sceleich (2009) στην έρευνα που έκαναν στην Γερμανία κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι αυτοί που χρησιμοποιούν κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία τους είναι όσοι έχουν μεγάλο εισόδημα και υψηλό μορφωτικό επίπεδο.

Σχετικά με το αν οι ερωτώμενοι είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην κατοικία τους, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι ερωτώμενοι που είναι από 30 έως 60 ετών είναι πιο πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον για την εγκατάσταση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας σε σχέση με τις μικρότερες ηλικίες. Οι ερωτώμενοι που έχουν πολύ θετική αντίληψη για τις ανεμογεννήτριες είναι πιο πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον σε σχέση με αυτούς που έχουν πολύ αρνητική αντίληψη. Οι ερωτώμενοι που είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον κατά 0% - 5% είναι πιο πρόθυμοι να πληρώσουν σε σχέση με τους υπόλοιπους. Αντίθετα οι Hain et. al.(2005) στην έρευνα που έκαναν στο Ηνωμένο Βασίλειο κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι πρόθυμοι να πληρώσουν από 0% - 10%. Οι ερωτώμενοι που δεν θέλουν να εγκαταστήσουν καμία ανανεώσιμη πηγή ενέργειας στην κατοικία τους είναι αυτοί που δεν είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον για τη εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας ενώ αυτοί που θέλουν εγκαταστήσουν κάποια ανανεώσιμη πηγή ενέργειας έχουν αντίθετοι άποψη. Οι ερωτώμενοι που βλέπουν πολύ θετικά την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου είναι πιο πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον σε σχέση με αυτούς που βλέπουν πολύ αρνητικά την επέκταση του αιολικού πάρκου.

Η έρευνα που έγινε στην περιοχή της Εύβοιας σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας κατέληξε στο συμπέρασμα, ότι οι γυναίκες είναι πιο ευαισθητοποιημένες σχετικά με τα περιβαλλοντικά θέματα, με αποτέλεσμα να είναι αυτές που χρησιμοποιούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην κατοικίας τους. Οι ερωτώμενοι που είναι από 30 ετών έως 60 ετών είναι πιο πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία τους.

Τέλος πρέπει να ευαισθητοποιηθούμε για το περιβάλλον κατανοώντας την κατάσταση του προβλήματος το οποίο θα μας επηρεάσει όλους. Το μόνο που μπορούμε να κάνουμε να αλλάξουμε τον τρόπο που ζούμε, αυτό θα επιτευχθεί μόνο όταν κατευθυνθούμε προς τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας χρησιμοποιώντας τις στην καθημερινότητα μας. Ίσως έτσι να καταφέρουμε να προστατέψουμε το περιβάλλον, πριν η κατάσταση γίνει ανεξέλικτη. Για να έχουμε ένα καλύτερο μέλλον με καθαρό περιβάλλον.

Βιβλιογραφία

1. Alvarez-Farizo, B. and N. Hanley (2002), “Using conjoint analysis to quantify public preferences over the environmental impacts of wind farms. An example from Spain”, *Energy Policy*, 30, pp. 107-116.
2. Breukers, S. and M. Wolsink (2007), “Wind power implementation in changing institutional landscapes: An international comparison”, *Energy Policy*, 35, pp. 2737-2750.
3. Dalton, G., Lockington, D. and T. Baldock (2008), “A survey of tourist attitudes to renewable energy supply in Australian hotel accommodation ”, *Renewable Energy*, 33, pp. 2174-2185.
4. Diaz-Rainey, I. and J. Ashton (2008), “Stuck between a ROC and a hard place? Barriers to the take up of green energy in the UK”, *Energy Policy*, 36, pp.3053-3061.
5. Ek , K. (2005), “Public and private towards “green” electricity: the case of Swedish wind power”, *Energy Policy*, 33, pp. 1677-1689.
6. Ek, K and P. Soderholm (2008), “Norms and economic motivation in the Swedish green electricity market”, *Ecological Economics*, 68, pp. 169-182.
7. Eltham, D., Harrison, G. and S. Allen (2008), “Change in public attitudes towards a Cornish wind form :Implications for planning”, *Energy Policy*, 36, pp. 23-33.
8. Firestone, J., Kempton, W. and A. Krueger (2009), “Public acceptance of offshore wind power projects in the USA”, *Wind Energy*, 12, pp. 183-202.
9. Graham, J., Stephenson, J. and I. Smith (2009), “ Public perceptions of wind energy developments: Case studies from New Zealand”, *Energy Policy*, 37, pp. 3348-3357.
10. Hain, J., Ault, G., Galloway, S., Cruden, A. and J. McDonald (2005), “Additional renewable energy growth through small-scale community orientated energy policies”, *Energy Policy*, 33,pp. 1199-1212.
11. Iniyan, S., Suganthi, L. and A. Samuel (2001), “A survey of social acceptance in using renewable energy sources for the new millennium”, *Renewable Energy*, 24, pp. 657-661.

12. Jobert, A., Laborgne, P. and S. Mimler (2007), “Local acceptance of wind energy: Factors of success identified in French and German case studies”, *Energy Policy*, 35, pp. 2751-2760.
13. Ladenburg, J. (2008), “Attitudes towards on land and offshore wind power development in Denmark; choice of development strategy”, *Renewable Energy*, 33, pp. 111-118.
14. Mills, B. and J. Schleich (2009), “Profits or preferences? Assessing the adoption of residential solar thermal technologies”, *Energy Policy*, 37, pp. 4145-4154.
15. Rogers, J., Simmons, E., Convery, I. and A. Weathermall (2008), “Public perceptions of opportunities for community- based renewable energy projects”, *Energy Policy*, 36, pp. 4217-4226.
16. Scarpa, R., and K. Willis (2010) “Willingness - to – pay for renewable energy: Primary and discretionary choice of British households’ for micro-generation technologies”, *Energy Economics*, 32, pp. 129-136.
17. Upham, P. and S. Shackley (2007), “Local public opinion of proposed 21,5 MV(e) biomass gasifier in Devon. Questionnaire survey results”, *Biomass and Bioenergy*, 31, pp. 433- 441.
18. Warren, C., and M. McFayen (2008) “Does community ownership affect public attitudes to wind energy? A case study from South- west Scotland” *Land Use Policy* article in press.
19. Warren, C., Lumsden, C., O’Dowd, S. and R. Birnie (2005), “Green on Green”: Public perceptions of wind power in Scotland and Ireland, *Journal of Environmental Planning and Management*, 48, pp. 853-875.
20. Zoellner, J., Schweizer-Ries, P. and C. Wemheuer (2008), “Public acceptance of renewable energies: Results from case studies in Germany”, *Energy Policy*, 36, pp. 4136-4141.

Παράρτημα

Παράρτημα 1

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας

ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας

Ερωτηματολόγιο

«Κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας »

Το παρόν ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο, τα στοιχεία που θα προκύψουν θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τους σκοπούς πτυχιακής εργασίας και είναι αυστηρά εμπιστευτικά. Σας ευχαριστώ πολύ εκ των προτέρων για την πολύτιμη συνεργασία σας.

Αριθμός ερωτηματολογίου:.....

Περιοχή διεξαγωγής της έρευνας:.....

Ημερομηνία:.....

Φοιτήτρια: Κουβαρά Ιωάννα

A. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

1. Φύλο ερωτώμενου

Ανδρας ☐

Γυναίκα ☐

2. Αναφέρετε την ηλικία σας:

3. Ποιο είναι το μορφωτικό σας επίπεδο;

Δεν πήγα σχολείο	
Απόφοιτος Δημοτικού	
Απόφοιτος Γυμνασίου	
Απόφοιτος Λυκείου	
Πτυχιούχος Ι.Ε.Κ.	
Πτυχιούχος Ανώτερου(Τ.Ε.Ι.)	
Πτυχιούχος Ανώτατου(Α.Ε.Ι.)	
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	
Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου	

4. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

Ανύπαντρος/η ☐ Παντρεμένος/η ☐ Διαζευγμένος/η ☐ Χήρος/α ☐

5. Έχετε παιδιά;

Ναι ☐

Όχι ☐

6. Αριθμός παιδιών:.....

7. Αναφέρετε την ηλικία:

Του 1^{ου} παιδιού

Του 2^{ου} παιδιού

Του 3^{ου} παιδιού

Του 4^{ου} παιδιού

8. Εργάζεστε;

Ναι ☐

Όχι ☐

9. Είστε εργαζόμενος/συνταξιούχος ή κάποιο μέλος της οικογένειάς σας στο εργοστάσιο της ΔΕΗ;

Ναι ☐ Όχι ☐

10. Πιστεύετε ότι η λειτουργία της μονάδας ηλεκτρικής ενέργειας ΔΕΗ:

- επιβαρύνει την ποιότητα του περιβάλλοντος στη περιοχή Ναι ☐ Όχι ☐

- συμβάλλει στον περιορισμό της ανεργίας στη περιοχή Ναι ☐ Όχι ☐

- επιβαρύνει την κατάσταση της υγείας σας Ναι ☐ Όχι ☐

11. Έχετε σκεφτεί να αλλάξετε ή να φύγετε λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου

Ναι ☐

Όχι ☐

12. Αν όχι, σημειώστε παρακαλώ για πιο λόγο:

13. Ποιο είναι το μηνιαίο ατομικό σας εισόδημα;

Από 0-300 €	Από 2401 € - 2700 €
Από 301 € - 600 €	Από 2701 € - 3000 €
Από 601 € - 900 €	Από 3001 € - 3300 €
Από 901 € - 1200 €	Από 3301 € - 3600 €
Από 1201 € - 1500 €	Από 3601 € - 3900 €
Από 1501 € - 1800 €	Από 3901 € - 4200 €
Από 1801 € - 2100 €	Από 4201 € - 4500 €
Από 2101 € - 2400 €	Πάνω από 4501 €

14. Ποιο είναι το ετήσιο οικογενειακό σας εισόδημα;

Από 0 - 5000 €	
Από 5001 € - 10000 €	
Από 10001 € - 15000 €	
Από 15001 € - 20000 €	
Από 20001 € - 25000 €	
Από 25001 € - 30000 €	
Από 30001 € - 35000 €	
Από 35001 € - 40000 €	
Από 40001 € - 45000 €	
Από 45001 € - 50000 €	
Από 50001 € - 55000 €	
Από 55001 € - 60000 €	

Από 60001 € - 65000 €	
Από 65001 € - 70000 €	
Από 70001 € - 75000 €	
Από 75001 € - 80000 €	
Από 80001 € - 85000 €	
Από 85001 € - 90000 €	
Από 90001 € - 95000 €	
Από 95001 € - 100000 €	
Από 100001 € - 105000€	
Από 105001 € - 110000€	
Από 110001 € - 115000€	
Πάνω από 115001 €	

Β. ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

15. Έχετε ιδιόκτητη μόνιμη κατοικία;

Ναι ☐ Όχι ☐ Μ ☐ Π ☐

16. Είστε μέλος κάποιας περιβαλλοντικής οργάνωσης;

Ναι ☐

Όχι ☐

17. Ποια από τις παρακάτω πηγές ενέργειας πιστεύετε ότι είναι πιο φιλική προς το περιβάλλον;

Πετρέλαιο	
Λιγνίτης	
Φυσικό αέριο	
Πυρήνας	
Αιολική ενέργεια	
Ηλιακή ενέργεια	
Βιομάζα	

18. Κατά πόσο είστε ενημερωμένοι για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας:

Καθόλου	
Λίγο	
Μέτρια	
Πολύ	
Πάρα πολύ	

19. Ποιες από τις παρακάτω ανανεώσιμες πηγές ενέργειας γνωρίζετε;

Αιολική ενέργεια(ανεμογεννήτριες)	
Ηλιακή ενέργεια(φωτοβολταϊκά)	
Βιομάζα	
Υδροηλεκτρική ενέργεια	
Γεωθερμική ενέργεια	

20. Ποια είναι η αντίληψη σας σχετικά με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες;

Πολύ αρνητική	
Αρνητική	
Αδιάφορη	
Θετική	
Πολύ θετική	

21. Πιστεύετε ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών στην περιοχή σας;

Ναι ☐

Όχι ☐

22. Ποιες από τις ακόλουθες επιπτώσεις των ανεμογεννητριών χαρακτηρίζετε ότι είναι αρνητικές; (Μπορείτε να επιλέξετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

Αισθητική του τοπίου	
Ηχορύπανση	
Καταστροφή της πανίδας	
Καταστροφή της χλωρίδας	
Μείωση του τουρισμού	
Μείωση της γεωργικής εκμετάλλευσης	
Μείωση της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης	
Αλλαγή του κλίματος	

23. Ποιες από τις ακόλουθες επιπτώσεις των ανεμογεννητριών χαρακτηρίζετε ότι είναι θετικές; (Μπορείτε να επιλέξετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

Αύξηση του εισοδήματος	
Δημιουργία θέσεων εργασίας	
Χώρος έλξης των τουριστών	
Μείωση της ατμοσφαιρική ρύπανσης	

24. Χρησιμοποιείτε κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία σας ;

Ναι ☐

Όχι ☐

25. Αν ναι, ποια από τις ακόλουθες μορφές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας χρησιμοποιείτε;

Αιολική ενέργεια (Ανεμογεννήτριες)	
Ηλιακή ενέργεια (φωτοβολταϊκά)	
Βιομάζα	

26. Είστε πρόθυμοι να πληρώσετε επιπλέον χρήματα για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας;

Ναι ☐ Όχι ☐

27. Πόσο επιπλέον είστε διατεθειμένοι να πληρώσετε προκειμένου να αξιοποιήσετε κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας;

0% - 5%	
5% - 10%	
10% -15%	
15% -20%	

20% - 25%	
25% - 30%	
30% - 35%	
Πάνω από 35%	

28. Ποια από τις παρακάτω μορφές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θα θέλατε να εγκαταστήσετε στην κατοικία σας;

Αιολική ενέργεια	
Ηλιακή ενέργεια	
Βιομάζα	
Καμία	

29. Πως θα βλέπατε την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου;

Πολύ αρνητικά	
Αρνητικά	
Αδιάφορο	
Θετικά	
Πολύ θετικά	

30. Πως θα βλέπατε την εγκατάσταση στην περιοχή σας ενός φωτοβολταϊκού πάρκου;

Πολύ αρνητικά	
Αρνητικά	
Αδιάφορα	
Θετικά	
Πολύ θετικά	

31. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε προϊόντα με την ένδειξη «πράσινη ετικέτα»;

Καθόλου	
Λίγο	
Μέτρια	
Συχνά	
Πολύ συχνά	

32. Γνωρίζετε πως γίνεται η διανομή της αιολικής ενέργειας στους καταναλωτές;

Ναι ☐ Όχι ☐

33. Αν σας δινόταν επιδότηση από το κράτος για να εγκαταστήσετε κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία σας. Πως θα κρίνατε αυτό το μέτρο;

Πολύ αρνητικό	
Αρνητικό	
Αδιάφορο	
Θετικό	
Πολύ θετικό	

34. Αν γινόταν αντικατάσταση των ήδη υπάρχοντων ανεμογεννητριών με μεγαλύτερες αλλά λιγότερες σε σχέση με αυτές που υπάρχουν στο αιολικό πάρκο τώρα, πως θα αισθανόσασταν;

Πολύ αρνητικά	
Αρνητικά	
Αδιάφορα	
Θετικά	
Πολύ θετικά	

35. Πιστεύετε ότι το αιολικό πάρκο μπορεί να προσελκύσει τουρίστες στην περιοχή;

Ναι ☐

Όχι ☐

36. Έχετε οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες από το σπίτι σας;

Ναι ☐

Από ορισμένα σημεία: Ναι ☐ Όχι ☐

Όχι ☐

37. Πως θα βλέπατε την αντικατάσταση του γειτονικού εργοστασίου της ΔΕΗ (το οποίο χρησιμοποιεί λιγνίτη) με μονάδα η οποία θα χρησιμοποιεί κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας;

Πολύ αρνητικά	
Αρνητικά	
Αδιάφορα	
Θετικά	
Πολύ θετικά	

38. Πιστεύετε ότι το κόστος της πράσινης ενέργειας είναι προσιτό προς όλους τους καταναλωτές;

Διαφωνώ πολύ	
Διαφωνώ	
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	
Συμφωνώ	
Συμφωνώ απόλυτα	

39. Θα ήσασταν πιο θετικοί απέναντι στο αιολικό πάρκο αν η διαχείριση του γινόταν από τη τοπική κοινότητα και όχι από την ιδιωτική εταιρία που την έχει αναλάβει τώρα;

Ναι ☐ Όχι ☐

Παράρτημα 2

Κωδικοποίηση

Κωδικοποίηση	Μεταβλητή
Gender	Φύλο
Age	Ηλικία
Educ	Μορφωτικό επίπεδο
Family	Οικογενειακή κατάσταση
Kid	Αν υπάρχουν παιδιά
Nkid	Αριθμός παιδιών
Agekid1	Ηλικία πρώτου παιδιού
Agekid2	Ηλικία δεύτερου παιδιού
Agekid3	Ηλικία τρίτου παιδιού
Agekid4	Ηλικία τέταρτου παιδιού
Work	Εργασία
Workdeh	Εργασία στο εργοστάσιο της ΔΕΗ
Operdeh1	Επιβάρυνση της ποιότητας του περιβάλλοντος της περιοχής από το εργοστάσιο της ΔΕΗ
Operdeh2	Συμβολή του εργοστασίου της ΔΕΗ στον περιορισμό της ανεργίας στην περιοχή
Operdeh3	Επιβάρυνση της κατάστασης της υγείας από το εργοστάσιο της ΔΕΗ
Leavdeh	Έχετε σκεφτεί να φύγετε λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου της ΔΕΗ
Reason	Λόγος που δεν φεύγετε από την περιοχή
Income	Μηνιαίο ατομικό εισόδημα
Incomef	Ετήσιο οικογενειακό
Home	Ιδιόκτητη μόνιμη κατοικία
homemp	Μονοκατοικία πολυκατοικία

Member	Μέλος κάποιας περιβαλλοντικής οργάνωσης
Energy	Ενέργεια πιο φιλική προς το περιβάλλον
Newener	Ενημέρωση για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας
Alterna1	Αιολική ενέργεια
Alterna2	Ηλιακή ενέργεια
Alterna3	Βιομάζα
Alterna4	Υδροηλεκτρική ενέργεια
Alterna5	Γεωθερμική ενέργεια
Percept	Αντίληψη σχετικά με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες
Accept	Πιστεύετε ότι υπάρχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών
Impact1	Αισθητική του τοπίου
Impact2	Ηχορύπανση
Impact3	Καταστροφή της πανίδας
Impact4	Καταστροφή της χλωρίδας
Impact5	Μείωση του τουρισμού
Impact6	Μείωση της γεωργικής εκμετάλλευσης
Impact7	Μείωση της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης
Impact8	Αλλαγή του κλίματος
Impactp1	Αύξηση του εισοδήματος
Impactp2	Δημιουργία θέσεων εργασίας
Impactp3	Χώρος έλξης τουριστών
Impactp4	Μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης
Usealt	Χρήση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία
Usealty1	Χρήση αιολικής ενέργειας

Usealty2	Χρήση ηλιακής ενέργειας
Usealty3	Χρήση της βιομάζας
Willing	Πληρωμή επιπλέον χρημάτων για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας
Ratewil	Πόσο επιπλέον θα πληρώσετε για την εγκατάσταση
Insthom1	Εγκατάσταση αιολικής ενέργειας
Insthom2	Εγκατάσταση ηλιακής ενέργειας
Insthom3	Εγκατάσταση βιομάζας
Insthom4	Εγκατάσταση καμίας
Extenc	Επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου
Photv	Εγκατάσταση στην περιοχή ενός φωτοβολταϊκού πάρκου
Green	Χρήση προϊόντων με την ένδειξη πράσινη ετικέτα
Distcon	Διανομή της αιολικής ενέργειας
Subs	Κρατική επιδότηση για την εγκατάσταση κάποιας μορφής ανανεώσιμης πηγής ενέργειας
Replac	Αντικατάσταση των πολλών ανεμογεννητριών με λιγότερες και μεγαλύτερες
Attrtou	Το αιολικό πάρκο μπορεί να προσελκύσει τουρίστες στην περιοχή
Sight1	Οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες από το σπίτι
Sight2	Οπτική επαφή από ορισμένα σημεία
Repldeh	Αντικατάσταση του εργοστασίου της ΔΕΗ με μονάδα που να χρησιμοποιεί κάποια μορφή ανανεώσιμης πηγής ενέργειας
Costgre	Κόστος πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας
Possit	Διαχείριση του αιολικού πάρκου από την τοπική κοινωνία

Παράρτημα 3

Πίνακες περιγραφικών μέτρων για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Πίνακας 1: Περιγραφικών μέτρων για το σύνολο των μεταβλητών του ερωτηματολογίου

	N	Ελάχιστο	Μέγιστο	Μέσος Όρος	Τυπική Απόκλιση
gender	150	0	1	0,48	0,501
age	150	18	84	41,21	17,462
educ	150	-8	7	3,09	1,922
family	150	-8	3	0,69	1,037
kid	150	0	1	0,55	0,499
nkid	150	0	5	1,25	1,305
agekid1	150	-9	54	8,89	19,931
agekid2	150	-9	50	5,48	18,425
agekid3	150	-9	45	-3,49	12,486
agekid4	150	-9	35	-8,05	5,308
work	150	0	1	0,60	0,492
workdeh	150	0	1	0,47	0,501
operdeh1	150	-8	1	0,59	1,631
operdeh2	150	-8	1	0,51	1,633
operdeh3	150	-8	1	0,45	1,774
leavdey	150	0	1	0,42	0,495
reason	150	-9	11	-3,09	5,842
income	150	-8	15	2,97	2,834
incomef	150	-8	17	3,69	3,606
home	150	0	1	0,81	0,396
homemp	150	-9	1	-1,99	4,390
Valid N (listwise)	150				

**Πίνακας 2: Περιγραφικών μέτρων για το σύνολο των μεταβλητών
του ερωτηματολογίου**

	N	Ελάχιστο	Μέγιστο	Μέσος Όρος	Τυπική Απόκλιση
member	150	-8	1	0,21	0,808
energy	150	0	6	4,08	1,102
newener	150	0	4	2,06	1,265
alterna1	150	0	1	0,91	0,292
alterna2	150	0	1	0,84	0,368
alterna3	150	0	1	0,44	0,498
alterna4	150	0	1	0,58	0,495
alterna5	150	0	1	0,46	0,500
percept	150	0	4	2,82	1,050
accept	150	-8	1	0,67	0,841
impact1	150	-9	1	0,23	2,239
impact2	150	-9	1	0,19	2,234
impact3	150	-9	1	-,25	2,124
impact4	150	-9	1	-,30	2,107
impact5	150	-9	1	-,28	2,115
impact6	150	-9	1	-,25	2,127
impact7	150	-9	1	-,21	2,138
impact8	150	-9	1	-,25	2,127
impactp1	150	0	1	0,53	0,501
impactp2	150	0	1	0,81	0,391
impactp3	150	0	1	0,41	0,493
impactp4	150	0	1	0,69	0,463
Valid N (listwise)	150				

**Πίνακας 3: Περιγραφικών μέτρων για το σύνολο των μεταβλητών
του ερωτηματολογίου**

	N	Ελάχιστο	Μέγιστο	Μέσος Όρος	Τυπική Απόκλιση
distcon	150	0	1	0,55	0,499
usealt	150	0	1	0,11	0,318
usealty1	150	-9	1	-7,83	3,095
usealty2	150	-9	1	-7,77	3,253
usealty3	150	-9	1	-7,85	3,022
willing	150	-8	1	0,71	0,830
ratewil	150	-9	7	0,93	2,960
insthom1	150	0	1	0,43	0,497
insthom2	150	0	1	0,61	0,489
insthom3	150	0	1	0,07	0,250
insthom4	150	0	1	0,14	0,348
extenc	150	-8	4	2,49	1,514
photv	150	0	4	2,97	1,105
green	150	0	4	0,94	1,286
subs	150	0	4	3,11	1,094
replac	150	0	4	2,21	1,145
attrtou	150	0	1	0,54	0,500
sight1	150	-8	1	0,47	1,633
sight2	150	-9	1	-1,81	4,138
repldeh	150	0	4	3,11	1,084
costgre	150	0	4	2,07	1,153
possit	150	0	1	0,61	0,489
Valid N (listwise)	150				

Παράρτημα 4

Πίνακες συχνοτήτων για την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Πίνακας 1: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το φύλο του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Γυναίκα	0	78	52,0	52,0
Ανδρας	1	72	48,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 2: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την ηλικία του ερωτώμενου

	Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
18	5	3,3	3,3
19	6	4,0	7,3
20	4	2,7	10,0
21	5	3,3	13,3
22	3	2,0	15,3
23	3	2,0	17,3
24	1	0,7	18,0
25	4	2,7	20,7
26	6	4,0	24,7
27	4	2,7	27,3
28	6	4,0	31,3
29	1	0,7	32,0
30	10	6,7	38,7
31	3	2,0	40,7

32	3	2,0	42,7
33	2	1,3	44,0
35	4	2,7	46,7
36	4	2,7	49,3
37	5	3,3	52,7
38	1	0,7	53,3
39	1	0,7	54,0
40	2	1,3	55,3
41	2	1,3	56,7
42	3	2,0	58,7
44	1	0,7	59,3
45	4	2,7	62,0
46	4	2,7	64,7
47	3	2,0	66,7
48	1	0,7	67,3
49	1	0,7	68,0
50	3	2,0	70,0
51	1	0,7	70,7
52	4	2,7	73,3
55	1	0,7	74,0
56	1	0,7	74,7
57	1	0,7	75,3
58	2	1,3	76,7
59	2	1,3	78,0
60	3	2,0	80,0
61	3	2,0	82,0
62	2	1,3	83,3
63	3	2,0	85,3
64	1	0,7	86,0
65	1	0,7	86,7
66	2	1,3	88,0
67	1	0,7	88,7

68	2	1,3	90,0
69	3	2,0	92,0
70	4	2,7	94,7
71	2	1,3	96,0
73	1	0,7	96,7
74	1	0,7	97,3
75	2	1,3	98,7
76	1	0,7	99,3
84	1	0,7	100,0
Σύνολο	150	100,0	

**Πίνακας 3: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το μορφωτικό επίπεδο του
ερωτώμενου**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Δεν πήγα σχολείο	0	5	3,3	4,0
Απόφοιτος Δημοτικού	1	23	15,3	19,3
Απόφοιτος Γυμνασίου	2	21	14,0	33,3
Απόφοιτος Λυκείου	3	49	32,7	66,0
Πτυχιούχος Ι.Ε.Κ.	4	18	12,0	78,0
Πτυχιούχος Ανώτερου (Τ.Ε.Ι.)	5	14	9,3	87,3

Πτυχιούχος Ανώτερου (Α.Ε.Ι)	6	15	10,0	97,3
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου	7	4	2,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 4: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την οικογενειακή κατάσταση του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Ανύπαντρος/η	0	58	38,7	39,3
Παντρεμένος/η	1	79	52,7	92,0
Διαζευγμένος/η	2	4	2,7	94,7
Χήρος/α	3	8	5,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 5: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος έχει παιδιά

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	68	45,3	45,3
Ναι	1	82	54,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 6: Κατανομή συχνοτήτων με βάση τον αριθμό των παιδιών του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
	0	68	45,3	45,3
	1	13	8,7	54,0
	2	40	26,7	80,7
	3	24	16,0	96,7
	4	3	2,0	98,7
	5	2	1,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 7: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την ηλικία του πρώτου παιδιού του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν είχαν παιδί	-9	68	45,3	45,3
	1	5	3,3	48,7
	2	2	1,3	50,0
	3	2	1,3	51,3
	3,5	1	0,7	52,0
	6	1	0,7	52,7
	7	2	1,3	54,0
	10	3	2,0	56,0
	11	7	4,7	60,7
	12	4	2,7	63,3
	13	4	2,7	66,0
	14	1	0,7	66,7
	16	2	1,3	68,0
	17	3	2,0	70,0
	18	3	2,0	72,0

	20	1	0,7	72,7
	22	1	0,7	73,3
	25	4	2,7	76,0
	26	1	0,7	76,7
	28	2	1,3	78,0
	29	1	0,7	78,7
	30	2	1,3	80,0
	31	2	1,3	81,3
	32	2	1,3	82,7
	35	2	1,3	84,0
	36	2	1,3	85,3
	37	1	0,7	86,0
	38	2	1,3	87,3
	40	4	2,7	90,0
	41	4	2,7	92,7
	42	1	0,7	93,3
	45	2	1,3	94,7
	47	2	1,3	96,0
	49	1	0,7	96,7
	50	2	1,3	98,0
	51	2	1,3	99,3
	54	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 8: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση την ηλικία του δεύτερου παιδιού του ερωτώμενου**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν είχαν παιδί	-9	81	54,0	54,0
	2	3	2,0	56,0
	3	1	0,7	56,7
	5	1	0,7	57,3
	6	4	2,7	60,0
	7	4	2,7	62,7
	8	2	1,3	64,0
	9	4	2,7	66,7
	10	1	0,7	67,3
	11	3	2,0	69,3
	12	1	0,7	70,0
	14	3	2,0	72,0
	15	1	0,7	72,7
	16	1	0,7	73,3
	17	3	2,0	75,3
	18	1	0,7	76,0
	21	2	1,3	77,3
	23	1	0,7	78,0
	25	2	1,3	79,3
	26	2	1,3	80,7
	27	2	1,3	82,0
	29	2	1,3	83,3
	30	2	1,3	84,7
	31	3	2,0	86,7
	33	3	2,0	88,7
	35	2	1,3	90,0
	36	3	2,0	92,0

	37	1	0,7	92,7
	38	1	0,7	93,3
	39	1	0,7	94,0
	40	1	0,7	94,7
	42	1	0,7	95,3
	45	3	2,0	97,3
	48	2	1,3	98,7
	50	2	1,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 9: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την ηλικία του τρίτου παιδιού του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν είχαν παιδί	-9	121	80,7	80,7
	1	2	1,3	82,0
	4	1	0,7	82,7
	6	1	0,7	83,3
	7	3	2,0	85,3
	10	1	0,7	86,0
	11	3	2,0	88,0
	13	1	0,7	88,7
	16	1	0,7	89,3
	18	2	1,3	90,7
	19	1	0,7	91,3
	24	2	1,3	92,7
	25	3	2,0	94,7
	29	1	0,7	95,3
	30	1	0,7	96,0
	33	1	0,7	96,7
	34	1	0,7	97,3
	35	1	0,7	98,0

	36	1	0,7	98,7
	40	1	0,7	99,3
	45	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 10: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την ηλικία του τέταρτου παιδιού του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν είχαν παιδί	-9	144	96,0	96,0
	0	1	0,7	96,7
	3	1	0,7	97,3
	8	1	0,7	98,0
	18	1	0,7	98,7
	25	1	0,7	99,3
	35	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 11: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν εργάζεται ο ερωτώμενος

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	60	40,0	40,0
Ναι	1	90	60,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 12: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το
αν ο ερωτώμενος είναι εργαζόμενος/συνταξιούχος ή κάποιο
μέλος της οικογένειας στο εργοστάσιο της ΔΕΗ**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	80	53,3	53,3
Ναι	1	70	46,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 13: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος
συμφωνεί ή όχι ότι το εργοστάσιο της ΔΕΗ
επιβαρύνει την ποιότητα του περιβάλλοντος στην περιοχή**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	5	3,3	3,3
Όχι	0	16	10,7	14,0
Ναι	1	129	86,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 14: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος
συμφωνεί ή όχι ότι το εργοστάσιο της ΔΕΗ
συμβάλλει στο περιορισμό της ανεργίας στην περιοχή**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	5	3,3	3,3
Όχι	0	28	18,7	22,0
Ναι	1	117	78,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 15: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος συμφωνεί ή όχι ότι το εργοστάσιο της ΔΕΗ επιβαρύνει τη κατάσταση της υγείας του

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	6	4,0	4,0
Όχι	0	28	18,7	22,7
Ναι	1	116	77,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 16: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος έχει σκεφτεί να αλλάξει ή να φύγει λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	87	58,0	58,0
Ναι	1	63	42,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 17: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το λόγο που ερωτώμενος θα αλλάξει ή θα φύγει από την περιοχή λόγω του εργοστασίου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	65	43,3	43,3
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	6	4,0	47,3
Οικονομικοί λόγοι	0	16	10,7	58,0
Μόνιμη κατοικία	1	31	20,7	78,7

Καταγωγή	2	10	6,7	85,3
Μου αρέσει	3	10	6,7	92,0
Δεν είναι σοβαρός λόγος για να φύγω	4	1	0,7	92,7
Αν ήταν κάτι να πάθω θα το είχα πάθει	5	2	1,3	94,0
Είμαι μακριά από το εργοστάσιο	6	3	2,0	96,0
Αναγκαίο κακό	7	1	0,7	96,7
Γνωρίζω ότι θα σταματήσουν λόγω γήρανσης	8	1	0,7	97,3
Είναι τρόπος ζωής η βιομηχανία	9	1	0,7	98,0
Μόνο εδώ μπορώ να επιβιώσω	10	1	0,7	98,7
Δεν επιβαρύνει το περιβάλλον	11	2	1,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 18: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το
μηνιαίο ατομικό εισόδημα του ερωτώμενου**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	2	1,3	1,3
Από 0-300€	0	30	20,0	21,3
Από 300-600€	1	11	7,3	28,7
Από 601-900€	2	27	18,0	46,7
Από 901-1200€	3	18	12,0	58,7
Από 1201-1500€	4	24	16,0	74,7
Από 1501-1800€	5	13	8,7	83,3
Από 1801-2100€	6	10	6,7	90,0
Από 2101-2400€	7	9	6,0	96,0
Από 2401-2700€	8	3	2,0	98,0
Από 2701-3000€	9	1	0,7	98,7
Από 3001-3300€	10	1	0,7	99,3
Πάνω από 4501€	11	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 19: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Από 0-5000€	0	24	16,0	16,7
Από 5001-10000€	1	17	11,3	28,0
Από 10001-15000€	2	24	16,0	44,0
Από 15001-20000€	3	24	16,0	60,0
Από 20001-25000€	4	12	8,0	68,0
Από 25001-30000€	5	13	8,7	76,7
Από 30001-35000€	6	11	7,3	84,0
Από 35001-40000€	7	4	2,7	86,7
Από 40001-45000€	8	3	2,0	88,7
Από 45001-50000€	9	3	2,0	90,7
Από 50001-55000€	10	1	0,7	91,3
Από 55001-60000€	11	9	6,0	97,3
Από 60001-65000€	12	1	0,7	98,0
Απο65001-70000€	13	1	0,7	98,7
Από 80001-85000€	16	1	0,7	99,3

Από 85001-90000€	17	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 20: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος έχει ιδιόκτητη μόνιμη κατοικία

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	29	19,3	19,3
Ναι	1	121	80,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 21: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν η κατοικία του ερωτώμενου είναι μονοκατοικία ή πολυκατοικία

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	29	19,3	19,3
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	16	10,7	30,0
Όχι	0	14	9,3	39,3
Ναι	1	91	60,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 22: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος είναι μέλος κάποιας περιβαλλοντικής οργάνωσης

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Όχι	0	109	72,7	73,3
Ναι	1	40	26,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 23: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την πιο φιλική πηγή ενέργειας για το περιβάλλον που πιστεύει ότι είναι ο ερωτώμενος

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πετρέλαιο	0	1	0,7	0,7
Λιγνίτης	1	1	0,7	0,7
Φυσικό αέριο	2	21	14,0	15,3
Πυρήνας	3	2	1,3	16,7
Αιολική ενέργεια	4	66	44,0	60,7
Ηλιακή ενέργεια	5	55	36,7	97,3
Βιομάζα	6	4	2,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 24: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το κατά πόσο είναι ο ερωτώμενος ενημερωμένος για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Καθόλου	0	18	12,0	12,0
Λίγο	1	35	23,3	35,3
Μέτρια	2	43	28,7	64,0
Πολύ	3	28	18,7	82,7
Πάρα πολύ	4	26	17,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 25: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος γνωρίζει την αιολική ενέργεια(ανεμογεννήτριες)

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	14	9,3	9,3
Ναι	1	136	90,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 26: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος γνωρίζει την ηλιακή ενέργεια(φωτοβολταϊκά)

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	24	16,0	16,0
Ναι	1	126	84,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 27: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος γνωρίζει τη βιομάζα

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	84	56,0	56,0
Ναι	1	66	44,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 28: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος γνωρίζει την υδροηλεκτρική ενέργεια

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	63	42,0	42,0
Ναι	1	87	58,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 29: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος γνωρίζει τη γεωθερμική ενέργεια

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	81	54,0	54,0
Ναι	1	69	46,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 30: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την αντίληψη
του ερωτώμενου σχετικά με την παραγωγή
ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανεμογεννήτριες**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πολύ αρνητική	0	5	3,3	3,3
Αρνητική	1	20	13,3	16,7
Αδιάφορη	2	13	8,7	25,3
Θετική	3	73	48,7	74,0
Πολύ θετική	4	39	26,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 31: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος πιστεύει
ότι υπάρχουν επιπτώσεις από τις ανεμογεννήτριες**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Όχι	0	41	27,3	28,0
Ναι	1	108	72,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 32: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την αισθητική του τοπίου ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	35	23,3	28,7
Ναι	1	107	71,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 33: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την ηχορύπανση ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	41	27,3	32,7
Ναι	1	101	67,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 34: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την καταστροφή της πανίδας ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	108	72,0	77,3
Ναι	1	34	22,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 35: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την καταστροφή της χλωρίδας ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	115	76,7	82,0
Ναι	1	27	18,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 36: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την μείωση του τουρισμού ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	112	74,7	80,0
Ναι	1	30	20,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 37: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την μείωση της γεωργικής εκμετάλλευσης ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	107	71,3	76,7
Ναι	1	35	23,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 38: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την μείωση της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	102	68,0	73,3
Ναι	1	40	26,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 39: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την αλλαγή του κλίματος ως αρνητική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	8	5,3	5,3
Όχι	0	107	71,3	76,7
Ναι	1	35	23,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 40: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την αύξηση του εισοδήματος ως θετική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	71	47,3	47,3
Ναι	1	79	52,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 41: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
τη δημιουργία θέσεων εργασίας ως θετική επίπτωση**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	28	18,7	18,7
Ναι	1	122	81,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 42: : Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
ότι είναι χώρος έλξης τουριστών**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	89	59,3	59,3
Ναι	1	61	40,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 43: Κατανομή συχνοτήτων
με βάση το αν ο ερωτώμενος θεωρεί
την μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης
ότι είναι θετική επίπτωση από τις ανεμογεννήτριες**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	46	30,7	30,7
Ναι	1	104	69,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 44: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το
αν ο ερωτώμενος χρησιμοποιεί κάποια
ανανεώσιμη πηγή ενέργειας στην κατοικία του**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	133	88,7	88,7
Ναι	1	17	11,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 45: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την χρήση
της αιολικής ενέργειας από τον ερωτώμενο**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	131	87,3	87,3
Όχι	0	14	9,3	96,7
Ναι	1	5	3,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 46: Κατανομή συχνοτήτων με βάση τη χρήση
της ηλιακής ενέργειας από τον ερωτώμενο**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	131	87,3	87,3
Όχι	0	5	3,3	90,7
Ναι	1	14	9,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 47: Κατανομή συχνοτήτων με βάση τη χρήση της βιομάζας από τον ερωτώμενο

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	131	87,3	87,3
Όχι	0	18	12,0	99,3
Ναι	1	1	0,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 48: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν ο ερωτώμενος είναι διατεθειμένος να πληρώσει επιπλέον για να εγκαταστήσει κάποια μορφή ανανεώσιμη πηγή ενέργειας

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Όχι	0	34	22,7	23,3
Ναι	1	115	76,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 49: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πόσο επιπλέον
είναι διατεθειμένος ο ερωτώμενος να πληρώσει
επιπλέον για τις ανανεώσιμες πηγές**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	4	2,7	2,7
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	2	1,3	4,0
0-5%	0	84	56,0	60,0
5-10%	1	24	16,0	76,0
10-15%	2	10	6,7	82,7
15-20%	3	7	4,7	87,3
25-30%	5	2	1,3	88,7
30-35%	6	2	1,3	90,0
Πάνω από 35%	7	15	10,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 50: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την εγκατάσταση της αιολικής ενέργειας στην κατοικία του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	85	56,7	56,7
Ναι	1	65	43,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 51: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την εγκατάσταση της ηλιακής ενέργειας στην κατοικία του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	58	38,7	38,7
Ναι	1	92	61,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 52: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την εγκατάσταση της βιομάζας στην κατοικία του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	140	93,3	93,3
Ναι	1	10	6,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 53: Κατανομή συχνοτήτων με βάση την εγκατάσταση καμίας ενέργειας στην κατοικία του ερωτώμενου

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	129	86,0	86,0
Ναι	1	21	14,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 54: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πώς βλέπει
ο ερωτώμενος την επέκταση του υπάρχοντος αιολικού πάρκου**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	1	0,7	0,7
Πολύ αρνητικά	0	13	8,7	9,3
Αρνητικά	1	22	14,7	24,0
Αδιάφορα	2	18	12,0	36,0
Θετικά	3	60	40,0	76,0
Πολύ θετικά	4	36	24,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 55: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πώς βλέπει
ο ερωτώμενος εγκατάσταση
ενός φωτοβολταϊκού πάρκου στην περιοχή**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πολύ αρνητικά	0	5	3,3	3,3
Αρνητικά	1	15	10,0	13,3
Αδιάφορα	2	18	12,0	25,3
Θετικά	3	53	35,3	60,7
Πολύ θετικά	4	59	39,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 56: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πόσο συχνά χρησιμοποιεί ο ερωτώμενος προϊόντα με την ένδειξη «πράσινη ετικέτα»

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Καθόλου	0	80	53,3	53,3
Λίγο	1	34	22,7	76,0
Μέτρια	2	14	9,3	85,3
Συχνά	3	9	6,0	91,3
Πολύ συχνά	4	13	8,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 57: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν γνωρίζει ο ερωτώμενος πως γίνεται η διανομή της αιολικής ενέργειας στους καταναλωτές

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	68	45,3	45,3
Ναι	1	82	54,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 58: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πώς κρίνει ο ερωτώμενος την επιδότηση για την εγκατάσταση κάποιας ανανεώσιμης πηγής ενέργειας στην κατοικία του

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πολύ αρνητικό	0	5	3,3	3,3
Αρνητικό	1	13	8,7	12,0
Αδιάφορο	2	13	8,7	20,7
Θετικό	3	49	32,7	53,3
Πολύ θετικό	4	70	46,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Πίνακας 59: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πώς βλέπει ο ερωτώμενος την αντικατάσταση των ήδη υπάρχοντων ανεμογεννητριών με μεγαλύτερες αλλά λιγότερες

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πολύ αρνητικά	0	14	9,3	9,3
Αρνητικά	1	20	13,3	22,7
Αδιάφορα	2	62	41,3	64,0
Θετικά	3	30	20,0	84,0
Πολύ θετικά	4	24	16,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 60: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν
ο ερωτώμενος πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο
θα προσελκύσει τουρίστες στη περιοχή**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	69	46,0	46,0
Ναι	1	81	54,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 61: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν
ο ερωτώμενος έχει οπτική επαφή
με τις ανεμογεννήτριες από την κατοικία του**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	5	3,3	3,3
Όχι	0	34	22,7	26,0
Ναι	1	111	74,0	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 62: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν
ο ερωτώμενος έχει οπτική επαφή
με τις ανεμογεννήτριες από την κατοικία του
από ορισμένα σημεία**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Δεν ήταν απαραίτητο να δώσουν απάντηση	-9	24	16,0	16,0
Δεν θέλησαν να δώσουν απάντηση	-8	16	10,7	26,7
Όχι	0	37	24,7	51,3
Ναι	1	73	48,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 63: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το πως
ο ερωτώμενος βλέπει την αντικατάσταση του γειτονικού εργοστασίου
της ΔΕΗ με μονάδα που θα λειτουργεί με κάποια ανανεώσιμη πηγή ενέργεια**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Πολύ αρνητικά	0	4	2,7	2,7
Αρνητικά	1	16	10,7	13,3
Αδιάφορα	2	8	5,3	18,7
Θετικά	3	52	34,7	53,3
Πολύ θετικά	4	70	46,7	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 64: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν
ο ερωτώμενος πιστεύει ότι το κόστος της πράσινης ενέργειας
είναι προσιτό προς όλους τους καταναλωτές**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Διαφωνώ πολύ	0	16	10,7	10,7
Διαφωνώ	1	26	17,3	28,0
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	2	59	39,3	67,3
Συμφωνώ	3	29	19,3	86,7
Συμφωνώ πολύ	4	20	13,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

**Πίνακας 65: Κατανομή συχνοτήτων με βάση το αν
ο ερωτώμενος είναι πιο θετικός αν η διαχείριση του αιολικού πάρκου
γινόταν από την τοπική κοινότητα και όχι από την ιδιωτική
εταιρία που το έχει αναλάβει τώρα**

		Συχνότητα	%	Αθροιστική Συχνότητα
Όχι	0	58	38,7	38,7
Ναι	1	92	61,3	100,0
Σύνολο		150	100,0	

Παράρτημα 5.

Πίνακας προηγούμενων μελετών σχετικά με την κοινωνική αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Συγγραφείς	Μεθοδολογία	Παράγοντες	Συμπεράσματα
Ek (2005)	Η έρευνα έγινε στην Σουηδία. • Το Μάρτιο του 2002. • Ταχυδρομική έρευνα με ερωτηματολόγια • Απαντήθηκαν 547 ερωτηματολόγια • Στην έρευνα πήραν μέρος τυχαία ιδιοκτήτες σπιτιών. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Η κοινωνική τάξη Το εισόδημα Το μορφωτικό επίπεδο Η οικογενειακή κατάσταση Καθώς και αν είναι μέλη κάποιας περιβαλλοντικής οργάνωσης Η αισθητική τοπίου Οι υποδομές Η ενημέρωση Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις Η ιδιοκτησία του σπιτιού Η πράσινη ετικέτα των προϊόντων Η απόσταση από το αιολικό πάρκο Η εμπορευματοποίηση της αιολικής ενέργειας	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Σχετικά με τον παράγοντα φύλο δεν υπάρχουν σημαντικά στοιχεία επομένως και αποτελέσματα. Σύμφωνα με το αρνητικό πρόσημο του παράγοντα ηλικία(ο οποίος είναι στατιστικά σημαντικός) οι ηλικιωμένοι είναι λιγότερο θετικοί προς την κατεύθυνση της ηλεκτρικής ενέργειας από αιολική ενέργεια σε σχέση με τους νεώτερους ερωτηθέντες. Το αρνητικό πρόσημο του παράγοντα εισόδημα δείχνει αν και ο συντελεστής είναι πολύ μικρός, οι ερωτηθέντες με υψηλότερο εισόδημα είναι λιγότερο πιθανό να είναι θετικοί προς την κατεύθυνση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολική ενέργεια. Ενώ οι ερωτηθέντες με χαμηλότερο εισόδημα δίνουν περισσότερη σημασία στις θετικές επιπτώσεις της απασχόλησης που σχετίζονται με τις εγκαταστάσεις της αιολικής ενέργειας. Τα άτομα με τριτοβάθμια εκπαίδευση σε σχέση με το μέσο ερωτώμενο είναι λιγότερο πιθανό να έχουν θετική κατεύθυνση προς την αιολική ενέργεια(ο παράγοντας εκπαίδευση δεν είναι στατικά σημαντικός). Το θετικό πρόσημο του παράγοντα ετικέτα στα προϊόντα δείχνει ότι οι άνθρωποι που

			ενδιαφέρονται για τα περιβαλλοντικά θέματα, οι οποίοι αγοράζουν τακτικά «πράσινα προϊόντα» είναι πιο θετικοί προς την κατεύθυνση της αιολικής ενέργειας από τα άτομα που δεν αγοράζουν τακτικά «πράσινα προϊόντα». Το πρόσημο του παράγοντα απόσταση από το αιολικό πάρκο «κοντά στην εγκατάσταση» είναι θετικό άρα τα άτομα που μένουν κοντά έχουν αρνητική στάση απέναντι στην αιολική ενέργεια σε σχέση με αυτούς που μένουν μακριά(αυτός ο παράγοντας δεν είναι στατιστικά σημαντικός). Ο παράγοντας εμπόριο έχει θετικό πρόσημο και αυτό εκφράζει δισταγμούς για την εξισορρόπηση μεταξύ του επιπέδου ποιότητας του περιβάλλοντος και την κατανάλωση των άλλων αγαθών. Εκείνοι που εκφράζουν δημόσια της προτιμήσεις τους, έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι θετικοί προς την κατεύθυνση της αιολικής ενέργειας σε σχέση με το μέσο ερωτώμενο. Εκείνοι που απορρίπτουν τις αποφάσεις με βάση την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτες καταναλωτές και την εμπορευματοποίηση της αιολικής ενέργειας είναι πιο θετικοί προς αυτή σε σχέση με τον μέσο ερωτώμενο. Ιδιοκτήτες ενός σπιτιού(με δείγμα 520): • Το 28% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας άνω των 65 ετών • Το μέσο εισόδημα των νοικοκυριών είναι 30.000-40.000
--	--	--	---

			• Το 34% έχουν οικογενειακή κατάσταση (δύο ενήλικες με παιδιά) • Το 27% έχει πανεπιστημιακή μόρφωση • Το 14% εντάχθηκε σε περιβαλλοντική οργάνωση Οι ερωτηθέντες από όλο το δείγμα απάντησαν: • Το 2% πιστεύει ότι ο άνθρακας ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας είναι φιλική προς το περιβάλλον • Το 3% πιστεύει ότι το πετρέλαιο ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας έχει σχετική μικρή αρνητική επίπτωση στο περιβάλλον • Το 93% θεωρεί ότι υδροηλεκτρική και ηλιακή ενέργεια είναι καθαρές πηγές ενέργειας για το περιβάλλον • Το 88% θεωρεί την αιολική ενέργεια ως πηγή ηλεκτρικής ενέργειας φιλική προς το περιβάλλον • Το 55% θεωρεί ότι η πυρηνική ενέργεια και η βιομάζα είναι καθαρές πηγές ενέργειας (αυτό είναι παράδοξο επειδή η ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται από την καύση της βιομάζας μπορεί να επισημανθεί ως πράσινη ενέργεια αλλά η πυρηνική όχι) • Το 24% υποστηρίζει ότι η αιολική ενέργεια έχει
--	--	--	--

			θετικά χαρακτηριστικά ως ανανεώσιμη πηγή ενέργειας • Το 27% υποστηρίζει ότι η αιολική ενέργεια είναι καθαρή πηγή ενέργειας και δε δημιουργεί κανένα πρόβλημα στο περιβάλλον • Το 75% θεωρεί ότι η αιολική πηγή ενέργειας έχει αρνητική επίπτωση στην οπτική του τοπίου με τη χρήση των ανεμογεννητριών • Το 40% θεωρεί ότι η αιολική πηγή ενέργειας είναι επισφαλής πηγή ηλεκτρικής ενέργειας (δεδομένου ότι δε φυσάει πάντα) • Το 21% ισχυρίστηκε ότι η αιολική ενέργεια δημιουργεί ενοχλητική ηχορύπανση • Το 10% έχει αγοράσει «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια • Το 37% υποστηρίζει ότι δεν γνώριζε ότι μπορούσε να αγοράσει «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια • Το 20% τους έλειπε η δυνατότητα να επιλέξουν προμηθευτή της ενέργειας • Το 15% αντιλαμβάνεται ότι η αιολική ενέργεια είναι υπερβολικά ακριβή
--	--	--	--

			• Το 23% δήλωσε ότι δεν τους ενδιαφέρει οι θετικές επιπτώσεις στο περιβάλλον που έχει χρήση της «πράσινης» ηλεκτρικής ενέργειας • Το 3% ισχυρίστηκε ότι αρνήθηκαν να αγοράσουν «πράσινη» ηλεκτρική ενέργεια γιατί στερούνται της ικανότητας ελέγχου της πραγματικής λήψης • Το 43% δήλωσε ότι δε γνωρίζει αν η αιολική ενέργεια είναι ακριβή πηγή ενέργειας ή όχι • Το 95% δήλωσε ότι έχουν δει τουλάχιστον ένα ανεμόμυλο • Το 60% δήλωσε ότι διαμένουν αρκετά κοντά σε αιολικό πάρκο ώστε να ακούνε τον ήχο των ανεμογεννητριών • Το 10% δήλωσε ότι έχει θέα τους ανεμόμυλους από την κατοικία του • Το 50% προτιμάει τη τοποθέτηση των ανεμογεννητριών σε υπεράκτιες περιοχές στη ξηρά και το άλλο 50% σε ορεινές περιοχές • Το 50% δήλωσε ότι αν μειωθεί ο θόρυβος των ανεμογεννητριών θα αυξηθούν τα επίπεδα χρηματοδότησης Γενική στάση που έχουν οι ερωτηθέντες απέναντι στην αιολική ενέργεια:
--	--	--	---

			• Το 19% έχει πολύ θετική στάση • Το 45% έχει θετική στάση • Το 23% έχει ούτε θετική ούτε αρνητική στάση • Το 3% έχει πολύ αρνητική στάση • Το 7% έχει αρνητική στάση
--	--	--	---

Breukers and Wolsink (2007)	Οι έρευνες έγιναν στην Αγγλία, στις Κάτω χώρες και στη Γερμανία (Βόρεια Ρηνανία-Βεστφάλια) • Στην Αγγλία έγινε η έρευνα το 2004, στη Γερμανία (Βόρεια Ρηνανία – Βεστφάλια) το 2003-2005 και στις Κάτω Χώρες το 2002-2003. • Έγινε επιτόπια έρευνα με συνέντευξη των ερωτούμενων. • Στις Κάτω Χώρες έγιναν 17 συνεντεύξεις, στη Γερμανία 20 και στην Αγγλία 19. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Άτομα από συμβατικές μορφές ενέργειας. Άτομα από ιδιωτικούς φορείς ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας. Άτομα από φορείς προστασίας του περιβάλλοντος και τοπίου.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Στη Γερμανία(Βόρεια Ρηνανία-Βεστφάλια) είναι ανεπτυγμένη η αιολική ενέργεια. • Οι ερωτηθέντες υποστηρίζουν ότι η ανάπτυξη της αιολική ενέργειας οφείλεται στην περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση τόσο της κοινωνίας όσο και της πολιτικής δέσμευσης της χώρας. Στις Κάτω Χώρες έχει καθυστερήσει η ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας. • Οι ερωτηθέντες ρίχνουν την ευθύνη στην κυβέρνηση, για έλλειψη πολιτικής δέσμευσης και χάραξης ενός σχεδίου ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας. • Καθώς και έλλειψη ευαισθησίας για το περιβάλλον. • Και η ανάπτυξη είναι ζήτημα της πολιτικής και της κοινωνίας. Στην Αγγλία δεν είναι καθόλου ανεπτυγμένη η αιολική ενέργεια. • Οι ερωτηθέντες είναι αισιόδοξοι για τις τρέχουσες πολιτικές αν και ο συνεταιρισμός αιολικής ενέργειας ενέκρινε τη νεοφιλελεύθερη προσέγγιση.
------------------------------------	--	---	---

Jorbert et.al. (2007)	Έγιναν τρεις μελέτες στη Γαλλία(οι δύο έγιναν σε περιοχές που είναι ευνοϊκές όσον αφορά τα αιολικά πάρκα αλλά είναι αμφιλεγόμενες λόγω του τουρισμού και της γεωργίας, η άλλη έγινε σε περιοχή λιγότερο αμφιλεγόμενη) και δύο μελέτες στη Γερμανία(οι οποίες έγιναν στο ίδιο ομοσπονδιακό κράτος γιατί έχει αιολικά πάρκα καθώς και ανεπτυγμένο τουρισμό και βιομηχανία). • Οι μελέτες έγιναν με προσωπικές συνεντεύξεις. • Η κάθε μελέτη αποτελείται από 11 έως 15 συνεντεύξεις. • Στις μελέτες πήραν μέρος πολίτες-μέλη του τοπικού συμβουλίου, δημοσιογράφοι, σχεδιαστές του έργου, περιφερειακοί εκπρόσωποι, εκπρόσωποι τοπικών ενώσεων και κάτοικοι της περιοχής. Οι μελέτες στην Γαλλία έγιναν: 2002 και 2004 η πρώτη μελέτη, 2004 η δεύτερη και 2003 η τρίτη. Οι μελέτες στην Γερμανία έγιναν: 2005 και οι δυο. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είχαν να κάνουν: Με τον χώρο τοποθέτησης των ανεμογεννητριών. Με την αισθητική εικόνα τους. Και κατά πόσο θα επηρεαστεί ο τουρισμός, η γεωργία και η βιομηχανία που είναι ανεπτυγμένες στις μελετώμενες περιοχές.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Στην πρώτη περιοχή της Γαλλίας υπήρχε έντονη αντίθεση από ένα τοπικό συμβούλιο που αποτελείται από τους αμπελουργούς της περιοχής. Αυτοί διαμαρτύρονται για τις επιπτώσεις που θα έχει στην ποιότητα του κρασιού καθώς και την μείωση των τουριστών που επισκέπτονται την περιοχή. Το έργο είχε έντονη αντίδραση από τους κατοίκους γιατί αυτοί δεν πήραν μέρος στο σχεδιασμό του. Στη δεύτερη περιοχή της Γαλλίας ενώ στη αρχή υπήρχαν αντιρρήσεις για το έργο, μετά την εγκατάσταση σε περιοχή όπου η οπτική του επίπτωση έχει ελαχιστοποιηθεί καθώς και η φθίνουσα οικονομική κατάσταση του δήμου ανάγκασε τους υπαλλήλους να είναι ανοικτοί σε νέες οικονομικές ευκαιρίες. Έτσι η αρχική άποψη για το έργο άλλαξε. Στη τρίτη περιοχή της Γαλλίας μετά την εγκατάσταση του έργου έγινε έρευνα για να διαπιστωθεί η κοινωνική αποδοχή, το 94% ήταν θετικό για το έργο και το 3% ήταν αντίθετο το δείγμα αυτό είναι από τις πέντε γειτονικές κοινότητες. Το έργο είχε θετική προσέγγιση από τους κατοίκους γιατί ένα μέρος ανήκει στην τοπική κοινότητα. Στη πρώτη περιοχή της Γερμανίας το έργο έχει θετική ανταπόκριση από τους κατοίκους και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι μια επιτροπή τους πήρε μέρος στις διαβουλεύσεις για το σχεδιασμό του έργου. Τα οφέλη από το έργο θα είναι
------------------------------	--	---	--

	υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας καθώς και την επέκταση ή μη των ήδη υπάρχοντων αιολικών πάρκων.		και χρηματικά για την τοπική κοινωνία γιατί ο χώρος εγκατάστασης ανήκει στο δήμο, έτσι θα επωφελούνται από το ενοίκιο που θα τους δίνει η ιδιωτική εταιρεία που έχει αναλάβει το έργο. Ακόμη το αιολικό πάρκο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αξιοθέατο για την προσέλευση τουριστών. Στη δεύτερη περιοχή της Γερμανίας υπήρξαν έντονες αντιδράσεις για το έργο. Παρόλα αυτά το έργο προχώρησε στην εγκατάσταση σε χώρο ιδιωτικό το οποίο ανήκει σε γαιοκτήμονες και θα έχουν απολαβές από το ενοίκιο. Οι κάτοικοι της περιοχής είναι μοιρασμένοι στα δύο σε αυτούς που δέχονται το έργο και σε αυτούς που έχουν αντιρρήσεις.
--	---	--	---

Iniyan et.al. (2001)	Η έρευνα έγινε στους Δελφούς της Ινδίας το 2001. Διανεμήθηκαν 10 ερωτηματολόγια σε εμπειρογνώμονες για διαπιστωθεί η εγκυρότητα τους. Απαντήθηκαν 300 ερωτηματολόγια τα οποία στάλθηκαν ταχυδρομικώς σε ακαδημαϊκούς, βιομήχανους, επιστήμονες, πολιτικούς καθώς και σε άλλους χρήστες. Το ερωτηματολόγιο πλαισίωσε ξεχωριστά την ηλιακή, αιολική ενέργεια και τη βιομάζα μαζί με τις εφαρμογές τους. Η έρευνα διεξάχθηκε για να καθοριστεί η κοινωνική αποδοχή και το ποσοστό χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στις διάφορες χρήσεις (φωτισμός, μαγείρεμα, άντληση, θέρμανση, ψύξη και μεταφορά) για το έτος 2020-2021.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν ήταν: Οικονομικοί Τεχνολογικοί Κοινωνικοί Περιβαλλοντικοί	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: • Το ποσοστό διανομής της ενέργειας για την ηλιακή είναι 7,12% ,για την αιολική είναι 7,9% , για την βιομάζα 10,49% και για τις εμπορικές πηγές ενέργειας 74,49% Τα ποσοστά χρήσης για το φωτισμό: • τα φωτοβολταϊκά και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή είναι 9% και 6% της συνολικής χρήσης • η αιολική ενέργεια 21% • το βιοαέριο 6% και η θερμάστρα γκαζιού 6% Τα ποσοστά χρήσης για το μαγείρεμα : • η ηλιακή κουζίνα 9%, τα φωτοβολταϊκά 4% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 4% • η αιολική ενέργεια 12% • άμεση καύση βιομάζας 9%, το βιοαέριο και η θερμάστρα γκαζιού 9% Τα ποσοστά χρήσης για την άντληση: • τα φωτοβολταϊκά 8%, η άμεση ηλιακή θερμική και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 6% και 5% της συνολικής • η αιολική ενέργεια 27% • η θερμάστρα γκαζιού 6%, το βιοαέριο 6% και η αιθανόλη 6% Τα ποσοστά για την θέρμανση: • τα φωτοβολταϊκά 6%, η άμεση ηλιακή θερμική 10% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 4%
-----------------------------	---	--	--

			• η αιολική ενέργεια 13% • η άμεση καύση 8%, η θερμάστρα γκαζιού 7% και το βιοαέριο 6% Τα ποσοστά για την ψύξη: • τα φωτοβολταϊκά 6%, η άμεση ηλιακή θερμική 7% και ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 5% • η αιολική ενέργεια 15% • η θερμάστρα γκαζιού 4% και το βιοαέριο 3% Τα ποσοστά για την μεταφορά: • τα φωτοβολταϊκά 6% και η ηλιακή θερμική ηλεκτρική μετατροπή 5% • η αιολική ενέργεια 12% • η θερμάστρα γκαζιού 5%, το βιοαέριο 5% και η αιθανόλη 8%
--	--	--	---

Zoellner et.al. (2008)	Η έρευνα έγινε στη Γερμανία σε τέσσερις διαφορετικές περιφέρειες. Στη πρώτη περιφέρεια υπήρχαν εγκατεστημένα φωτοβολταϊκά συστήματα . Η περιφέρεια αυτή είχε υποστεί οικολογικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις λόγω του βιομηχανικού υπόβαθρου. Στη δεύτερη περιφέρεια υπήρχαν πολλά εμπόδια για την εγκατάσταση του προβλεπόμενου φωτοβολταϊκού συστήματος. Στη τρίτη περιφέρεια υπήρχαν πολλές ανεμογεννήτριες και έτσι εξετάστηκε η αιολική ενέργεια. Στη τέταρτη περιφέρεια, η οποία είναι μια αγροτική περιοχή, πολλοί αγρότες άλλαξαν τις πρακτικές καλλιέργειες τους, από εγκαταστάσεις τροφίμων σε μονάδες ενέργειας. Ενώ καλλιεργούνται ήδη φυτά βιομάζας πολλοί κάτοικοι εξακολουθούν να διαμαρτύρονται. Στην πρώτη και δεύτερη περιφέρεια η έρευνα έγινε για τα φωτοβολταϊκά, τον Αύγουστο του 2006, με 105 ερωτηματολόγια που διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Αποδοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Συχνότητα οπτικής επαφής με τα ενεργειακά συστήματα. Κοινωνικά Δημογραφικά θέματα. Πραγματική χρήση των αντίστοιχων ανανεώσιμων πηγών. Ενδιαφέρον για την ενεργειακή τεχνολογία. Αξιολόγηση των κινδύνων. Οικονομική εκτίμηση	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Σχετικά με την θέση: Είμαι της γνώμης ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας πρέπει να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στη μελλοντική παραγωγή ενέργειας. Αιολική ενέργεια: • 57% εντελώς ορθή • 25% ορθή • 7% ουδέτερη • 7% εσφαλμένη • 5% εντελώς εσφαλμένη Βιομάζα: • 59% εντελώς ορθή • 32% ορθή • 4% ουδέτερη • 2% εσφαλμένη • 4% εντελώς εσφαλμένη Φωτοβολταϊκά : • 45% εντελώς ορθή • 28% ορθή • 5% ουδέτερη • 14% εσφαλμένη • 7% εντελώς εσφαλμένη Στη πρώτη περιφέρεια όπου υπάρχουν εγκατεστημένα φωτοβολταϊκά, οι κάτοικοι των γειτονικών κοινοτήτων είναι υπέρ της βιομάζας. Στη δεύτερη περιφέρεια οι κάτοικοι των γειτονικών κοινοτήτων είναι υπέρ των φωτοβολταϊκών εδάφους ενώ οι κάτοικοι της κοινότητας που θα εγκατασταθεί είναι αντίθετοι. Στη δεύτερη περιφέρεια οι οργανώσεις προστασίας του περιβάλλοντος διαφώνησαν για την βιωσιμότητα των προβλεπόμενων φωτοβολταϊκών συστημάτων. Στη δεύτερη περιφέρεια
-------------------------------	---	--	--

	και απαντήθηκαν με άμεση επαφή. Στη τρίτη περιφέρεια η έρευνα έγινε για την αιολική ενέργεια , το Δεκέμβριο του 2006 και τον Ιανουάριο του 2007, με 186 ερωτηματολόγια που διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά και απαντήθηκαν με άμεση επαφή. Στη τέταρτη περιφέρεια η έρευνα έγινε για την βιομάζα, τον Ιούλιο του 2007, με 58 ερωτηματολόγια που διανεμήθηκαν σε διαφορετικά νοικοκυριά και απαντήθηκαν με άμεση επαφή. Έχουν χρησιμοποιήσει περιβαλλοντικές και ψυχολογικές προσεγγίσεις για τη διερεύνηση των κοινωνικών παραγόντων. Τα ερωτηματολόγια περιλαμβάνει επτά κύρια τμήματα που αντιπροσωπεύουν τους παράγοντες που επηρεάζουν. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας καθώς και η επέκταση των ήδη υπάρχοντων.		προσφέρονται αγροκτήματα από αγρότες για να εγκατασταθούν τα φωτοβολταϊκά συστήματα. Έχει γίνει χρηματοδότηση για την εγκατάσταση των συστημάτων αλλά περιμένουν τη συμμετοχή της τοπικής κοινότητας.
--	--	--	---

Warren et. al. (2005)	Η έρευνά έγινε στη Σκωτία και στην Ιρλανδία. Οι δύο μελετώμενες χώρες έχουν αναπτυγμένο τον τουρισμό και φυσική ομορφιά. Συγκεκριμένα δύο κοινότητες στη Σκωτία παίρνουν μέρος στην έρευνα. Η μια περιοχή βρίσκεται γύρω από ένα υφιστάμενο αιολικό πάρκο και η άλλη γύρω από ένα υπό σχεδιασμό αιολικό πάρκο. Η έρευνα έγινε εντός δυο ομόκεντρων ζωνών που βρίσκονται 0-5 χιλιόμετρα και 5-10 χιλιόμετρα γύρω από κάθε αιολική εκμετάλλευση. Απαντήθηκαν 115 ερωτηματολόγια από νοικοκυριά που επιλέχθηκαν συστηματικά κάθε τρίτο σπίτι εντός του οικισμού. Η έρευνα ήταν τηλεφωνική. Τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν και στις δύο περιοχές διερευνούν τα ίδια θέματα αλλά προσαρμόστηκαν σε μερικές ερωτήσεις για να ληφθεί υπόψη το υπάρχον αιολικό πάρκο και το υπό σχεδιασμό αιολικό πάρκο. Στην νότιο δυτική Ιρλανδία η μελέτη επικεντρώνεται στα υφιστάμενα αιολικά πάρκα. Είναι δυο κοινότητες που έχουν από δύο αιολικά πάρκα	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Το εισόδημα Το μορφωτικό επίπεδο Η κοινωνική τάξη Ο τόπος κατοικίας Η ενημέρωση	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Η υποστήριξη για την αιολική ενέργεια είναι 77% και για το προτεινόμενο αιολικό πάρκο 63%. Η αντίθεση για το αιολικό πάρκο είναι 17% και για την αιολική ενέργεια 7%. 1 άτομο στο(Dun) δήλωσε αρνητική στάση λόγω του θορύβου και 1 άτομο στο(Hill) δήλωσε ανησυχία για την θνησιμότητα των πουλιών. Στο Dun το 3% κράτησε ουδέτερη στάση και στο Black Hill το 20%. Το 62% υποστήριξε ότι τα αιολικά πάρκα δεν είναι «ελκυστικά». Το 15% δήλωσε ότι δεν υπάρχει θόρυβος. Το 15% πιστεύει ότι η κοινότητα χρηματοδότησε το έργο. Το 8% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα μπορούσε να αποτελέσει χώρο έλξης τουριστών. Το 45% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο έχει θετική επίπτωση στον τόπο και το 18% ότι έχει αρνητική. Το 30% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και στην οικολογία. Το 25% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας και βλέπει θετικά την κοινοτική χρηματοδότηση. Η στήριξη της κατασκευής του αιολικού πάρκου ήταν οριακά υψηλότερη μεταξύ εκείνων που ζουν στη ζώνη (0-5 χμ.) από εκείνους που ζουν στη ζώνη (5-10 χμ) σε ποσοστά 95% και 86% αντίστοιχα. Η εσωτερική ζώνη απέδωσε υποστήριξη 58% και το 69% Στη νότιο δυτική Ιρλανδία:
------------------------------	--	---	---

	σε στενή γειτνίαση. Έχουν οριστεί τρεις ομόκεντρες περιοχές σε απόσταση 0-5 χμ, 5-10 χμ και 10-20 χμ είναι σημεία ανάμεσα σε ζεύγη αιολικών πάρκων για κάθε περιοχή. Συμμετείχαν 240 ερωτηθέντες με τυχαία συστηματική δειγματοληψία. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας καθώς και επέκταση των ήδη υπάρχοντων.		Η υποστήριξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας είναι 92%. Το 81% ανησυχεί για το περιβάλλον. Το 66% είναι αντίθετοι στην ανάπτυξη των αιολικών πάρκων σε τοπικό επίπεδο αλλά σε εθνικό. Το 89% θεωρεί αρνητική επίπτωση την οπτική παρέμβαση και το 59% το θόρυβο. Το 73% των ερωτηθέντων όλων των ζωνών αισθάνονται πως οι φόβοι τους δεν έχουν ακόμη πραγματοποιηθεί ενώ το 27% ότι δε θα υπάρξει κανένα πρόβλημα. Το 14% δεν αισθάνεται καμία οπτική παρέμβαση ούτε ηχητική αλλά βλέπει τις ανεμογεννήτριες ως μέρος του τοπίου. Το 88% βλέπει είτε καθημερινά ή τις περισσότερες ημέρες της εβδομάδας τις ανεμογεννήτριες. Το 38% είναι σε θέση να βλέπει τα αιολικά πάρκα από το σπίτι του. Το 23% πιστεύει ότι θα χαλάσει το τοπίο ενώ το 62% θεωρεί την οπτική επίπτωση θετική. Το 88% θεωρεί ότι τα αιολικά πάρκα θα συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων που επιβαρύνουν το περιβάλλον. Το 11% όλων των ερωτηθέντων από τις εσωτερικές ζώνες δήλωσε πως άκουσε τις ανεμογεννήτριες. Τα 3/4 από αυτούς δήλωσε ότι δεν αντέδρασαν και δεν τους επηρέασε. Το 36% έλαβε γνώση για τα αιολικά πάρκα κατά την διάρκεια της επιχείρησης ενώ το 5% είχε πάρει μέρος στα συνέδρια των συμβουλίων που αφορούσαν το έργο εγκατάστασης. Το 40% δήλωσε ότι είναι δυσαρεστημένο με την διαδικασία ή την έλλειψη της. Το 73% των ατόμων που βρίσκονται στο εσωτερικό δύο
--	---	--	--

			ζωνών είναι σύμφωνοι με την επέκταση των υφιστάμενων αιολικών πάρκων ή την ανάπτυξη ενός νέου τοπικού αιολικού πάρκου. Το 62% από την εξωτερική ζώνη εκφράζει ότι αρνητική άποψη για την περαιτέρω ανάπτυξη των αιολικών πάρκων. Οι έρευνες αποκάλυψαν μεγάλες πλειοψηφίες υπέρ της ανάπτυξης της αιολικής ενέργειας αλλά και την ισχυρή στήριξη των τοπικών αιολικών πάρκων. Οι πιο ευνοϊκές απόψεις πραγματοποιήθηκαν από αυτούς που ζουν πιο κοντά στα υπάρχοντα αιολικά πάρκα. Μειονότητες αντιτάχθηκαν στα αιολικά πάρκα και στις δύο περιοχές. Αυτές οι μικρές μειονότητες ήταν στα σύνορα της Σκωτίας 17% αλλά ήταν σημαντικές μεταξύ ορισμένων από τα υποσύνολα του δείγματος της νότιας-δυτικής Ιρλανδίας με 40%.
--	--	--	--

Ladenburg (2008)	Η μελέτη έγινε στη Δανία τα έτη 2003 και 2004. Έγινε ταχυδρομική έρευνα με τη αποστολή ερωτηματολογίου. Τα ερωτηματολόγια τα οποία επιστράφηκαν ήταν 375 από τα οποία τα 354 μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για να αναλύσουν τη στάση των ερωτηθέντων για τα αιολικά πάρκα ξηράς και τα 369 μπορούσαν να αναλύσουν τη στάση για τα υπεράκτια αιολικά πάρκα. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη αιολικών πάρκων ξηράς ή υπεράκτια.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Το εισόδημα Το μορφωτικό επίπεδο Η κοινωνική τάξη Οι αντιλήψεις για την παραγωγή ενέργειας από τον άνεμο. Για την τοποθεσία των αιολικών πάρκων (ξηρά ή υπεράκτια).	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: • Το 25% δήλωσε αρνητική στάση για τις πρόσθετες ανεμογεννήτριες. • Οι ερωτηθέντες που ήταν στην κατηγορία 50 ετών και πάνω δήλωσαν αρνητική στάση προς την ανάπτυξη των ανεμογεννητριών ξηράς σε σχέση με τους νεώτερους. • Οι γυναίκες που ήταν στην κατηγορία 49 ετών και πάνω δεν είχαν πιο αρνητική στάση από τους νεώτερους σε ότι αφορά τις ανεμογεννήτριες ξηράς. • Θετική στάση δήλωσαν όσοι διέμεναν στο κέντρο των μεγαλύτερων πόλεων(με κατοίκους 60.000) • Αυτοί που ζουν σε μεγάλες πόλεις μπορούν να θεωρηθούν ότι είναι λιγότερο υποκειμενικοί σε ότι αφορά το εξωτερικό κόστος σε αντίθεση με αυτούς ζουν σε μικρότερες πόλεις και στην ύπαιθρο. • Αυτοί που μπορούν να βλέπουν τις ανεμογεννήτριες της ξηράς ή τις υπεράκτιες είναι πιο αρνητικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς. • Το 5% από τους 369 ερωτηθέντες έχουν
-------------------------	---	---	---

			δηλώσει αρνητική στάση για τη αύξηση των υπεράκτιων αιολικών εκμεταλλεύσεων. • Ακόμη πιστεύουν ότι τα υπεράκτια αιολικά πάρκα έχουν πιο αρνητικές επιπτώσεις για τα πτηνά και για τα θαλάσσια ζώα σε σχέση με τα αιολικά πάρκα ξηράς. • Το 25% αντιτίθεται στην αύξηση των ανεμογεννητριών ξηράς. • Στη σύγκριση των αιολικών πάρκων μεταξύ ξηράς, υπεράκτιων και ανοικτής θαλάσσης οι ερωτηθέντες είναι πιο θετικοί στην ανοιχτή θάλασσα. • Το 5% όμως εξέφρασε αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα ανοικτής θαλάσσης. • Οι υπεράκτιες ανεμογεννήτριες έχουν πιο μεγάλο κόστος σε σχέση με αυτές της ξηράς. Αν οι ερωτηθέντες ήταν ενήμεροι για το κόστος ίσως να ήταν πιο θετικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς. • Οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι προτιμούν μεγαλύτερες ανεμογεννήτριες σε σχέση με τις μικρότερες και περισσότερες. • Οι ερωτηθέντες της ηλικίας 49-54 ετών
--	--	--	---

			έχουν αρνητική στάση για τις ανεμογεννήτριες ξηράς από ότι για τις υπεράκτιες σε σχέση με τους νεότερους γιατί αντιλαμβάνονται περισσότερο την οπτική επίπτωση. • Οι νεότεροι δήλωσαν θετικοί στις ανεμογεννήτριες ξηράς 83% έναντι 96% για τις υπεράκτιες. • Οι μεγαλύτεροι σε ηλικία δήλωσαν θετικοί για τις ανεμογεννήτριες ξηράς 73% έναντι 92% για τις υπεράκτιες.
--	--	--	---

Elthan et.al.(2008)	Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο για ένα προγραμματισμένο αιολικό πάρκο στη περιοχή του “Carland Cross”. Η έρευνα έχει σκοπό να μελετήσει την άποψη των ερωτηθέντων από το 1991 ως το 2006. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με την χρήση της προσωπικής συνέντευξης στις 2 και 3 Ιουνίου 2006, με 100 συνεντεύξεις. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η αλλαγή της άποψης των κατοίκων για την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου πριν και μετά την εγκατάσταση.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν ήταν: Το φύλο Η ηλικία Το μορφωτικό επίπεδο Το εισόδημα Η κοινωνική τάξη Η ενημέρωση	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: • Το 43% του δείγματος είναι άνδρες και το 57% είναι γυναίκες • Το 27% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας από 40-49 ετών • Το 84% πιστεύει ότι η αιολική ενέργεια πρέπει να περιλαμβάνεται στα σχέδια του Ηνωμένου Βασιλείου και το 16% πιστεύει ότι πρέπει να είναι εκτός. • Ενώ η συντριπτική πλειοψηφία έχει ως αιτιολογία για την απάντησή της, ότι η ενέργεια που παράγεται από τα αιολικά πάρκα δεν είναι αρκετή και έτσι πρέπει να δημιουργηθούν και άλλα για να καλύψουν τις ανάγκες ζήτησης. Το 1991: • 74% ενέκρινε την πρόταση για την δημιουργία αιολικού πάρκου • 14% αντιτάθηκε στην πρόταση αυτή • 12% ήταν αναποφάσιμοι Το 2006 αφού έζησαν με το αιολικό πάρκο: • 82% τάθηκε υπέρ του αιολικού πάρκου • 6% είχε αντιρρήσεις • 12% ήταν αναποφάσιμοι Το 10% δήλωσε ότι η οπτική επίπτωση ήταν μεγαλύτερη όταν άρχισε να λειτουργεί από ότι αναμενόταν.
----------------------------	---	---	---

			Το 8% δήλωσε ότι η οπτική επίπτωση ήταν λιγότερο παρεμβατική. Το 75% δεν άλλαξε τη γνώμη του σχετικά με την ηχητική επίπτωση. Το 11% δήλωσε ότι η ηχητική επίπτωση ήταν πιο παρεμβατική από ότι αναμενόταν. Το 14% δήλωσε ότι η ηχητική επίπτωση ήταν μικρότερο πρόβλημα από ότι αναμενόταν. Στο 95% δεν εντοπίστηκαν σημαντικές αλλαγές στα επίπεδα εμπιστοσύνης των κατοίκων όσον αφορά τις αρνητικές επιπτώσεις από το 1991 ως το 2006. Το 59% του πληθυσμού υπενθύμισε την πρόβλεψη του 1991 ότι τα αιολικά πάρκα δε θα φέρουν θετικές επιπτώσεις στην κοινωνία και στη οικονομία αλλά το ποσοστό μειώθηκε το 2006 στο 22%. Το 6% έβλεπε την οπτική επίπτωση ελκυστική το 1991 ενώ το 2006 το ποσοστό διαμορφώθηκε στο 41%. Το 58% δεν άλλαξε τη γνώμη του σχετικά με την οπτική ελκυστικότητα ενώ το 38% βρήκε τις ανεμογεννήτριες ελκυστικές μετά την κατασκευή. Το 41% δήλωσε ότι η ενεργειακή ασφάλεια και η ανεξαρτησία είναι σημαντική το 2006 σε αντίθεση με το 1991 που το ποσοστό ήταν 9%. Το 93% πιστεύει ότι τα αιολικά πάρκα δεν είχαν κανένα αντίκτυπο στον τουρισμό αυτά τα 14 χρόνια. Το 21% έβλεπε θετικά την πράσινη ανανεώσιμη πηγή ενέργεια το 1991 αλλά το 2006 το 16% ενίσχυσε την άποψη αυτή σε πολύ σημαντική. Το 81% δεν άλλαξε την άποψη του. Το 7% είχε πιο θετική στάση για τις ανεμογεννήτριες από ότι για
--	--	--	---

			τις ενέργειες που προέρχονται από τον ήλιο.
--	--	--	---

Farizo and Hanley (2002)	Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στη Σαραγόσα της Ισπανίας το Δεκέμβριο του 1998. Η έρευνα έγινε με τη χρήση των προσωπικών συνεντεύξεων με 488 ερωτηματολόγια. Τα ερωτηματολόγια ήταν χωρισμένα σε τρία μέρη: • Η στάση των λαών για το περιβάλλον • Πληροφορίες για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές • Κοινωνικές και οικονομικές πληροφορίες Πριν τις ερωτήσεις δόθηκαν 4 φωτογραφίες εκ των οποίων οι δύο ήταν πραγματικές και οι άλλες δύο απεικόνιζαν τις πιθανές επιπτώσεις από την εγκατάσταση των αιολικών πάρκων στο “La Plana”.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Το μέλη του νοικοκυριού Το μορφωτικό επίπεδο Το εισόδημα Το επάγγελμα	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: • Το 42,5% είναι ηλικίας άνω των 30 ετών • Το 43% έχει εισόδημα μεταξύ 100.000-200.000 • Το 34,4% έχει τέσσερα μέλη • Το 40% έχουν πανεπιστημιακή μόρφωση • Το 39,6% είναι εργαζόμενοι Το 6% δήλωσε άμεσο ενδιαφέρον για τα οικολογικά θέματα. Το 64% είναι έμμεσοι «καταναλωτές» της φυτολογίας ή ζωολογίας μέσα από την τηλεόραση. Το 19% δήλωσε ότι είχε επισκεφτεί το “La Plana” στο παρελθόν. Οι περισσότεροι ερωτηθέντες ενδιαφέρθηκαν πιο πολύ για την πανίδα και τη χλωρίδα σε σχέση με την καταστροφή του τοπίου. Τέλος οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι τους απασχολεί το χρηματικό κόστος της αιολικής ενέργειας καθώς το κοινωνικό και το περιβαλλοντικό.
--------------------------	--	--	---

Graham et.al (2009)	Η έρευνα πραγματοποιήθηκε για τρεις προτάσεις εγκατάστασης αιολικών πάρκων στο νότιο νησί της Νέας Ζηλανδίας. Η έρευνα έγινε ξεχωριστά για κάθε αιολικό πάρκο κατά το 2006-2007. Η πρώτη περιοχή έρευνας ήταν “Whitehill” στη νότια πλευρά του νησιού. Αυτή η περιοχή είναι εύφορη και κατάλληλη για καλλιέργεια, υπάρχουν πολλά βοσκοτόπια και ένα μεγάλο μέρος έχει φυτευτεί από φυτά έλατου για την δασοκομία. Εκεί κοντά υπάρχουν δύο οικισμοί που η πλειοψηφία των κατοίκων ασχολείται με την καλλιέργεια της γης. Η δεύτερη περιοχή είναι το Hayes και η τρίτη περιοχή είναι το Mahinerangi. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αιολικής ενέργειας στην περιοχή.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν ήταν: Το φύλο Η ηλικία Το εισόδημα Το μορφωτικό επίπεδο Η κοινωνική τάξη Η αισθητική του τοπίου	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το 11,5% έχει αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα στο Whitehill λόγω των επιπτώσεων αυτές είναι το μέγεθος των ανεμογεννητριών, ο τόπος κατασκευής, το πλαίσιο του τοπίου και η ενεργειακή πολιτική. Το 88,5% στο Whitehill έχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα γιατί πιστεύει ότι θα επιφέρουν καλό στην τοπική κοινωνία . Το 35% έχει αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα στο Hayes λόγω των επιπτώσεων αυτές είναι :το μέγεθος της εκμετάλλευσης και το σχήμα, η ενεργειακή πολιτική, το πλαίσιο του τοπίου και τα αποτελέσματα των γειτονικών έργων. Το 65% στο Hayes έχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα γιατί πιστεύει ότι θα επιφέρουν καλό στην τοπική κοινωνία και θετική επίπτωση στο τοπίο. Στο Mahinerangi δεν υπάρχει θετική στάση για τα αιολικά πάρκα. Το 87,5% έχει αρνητική στάση για τα αιολικά πάρκα λόγω των επιπτώσεων που αναφέρθηκαν παραπάνω και το 12,5% έχει ουδέτερη στάση.
----------------------------	---	--	--

Upham and Shackey(2007)	Η έρευνα έγινε στην Αγγλία, συγκεκριμένα στο Winkleigh του Devon. Εκεί υπήρχε σχέδιο κατασκευής μονάδας επεξεργασίας της βιομάζας. Ο χώρος είναι ένα παλιό αεροδρόμιο. Πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο του 2004 με τη χρήση ερωτηματολογίου το οποίο στάλθηκε ταχυδρομικώς. Διανεμήθηκαν 1200 ερωτηματολόγια σε 600 νοικοκυριά τα οποία επιλέχθηκαν τυχαία. Από αυτά τα 573 απαντήθηκαν. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη μονάδας επεξεργασίας βιομάζας καθώς και η αποδοχή των ήδη υπάρχων αιολικών πάρκων και μονάδων βιοενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Ο τόπος κατοικίας Η ενημέρωση Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις Τα οφέλη	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το 47% είναι άνδρες και το 53% είναι γυναίκες Το 16,9% είναι 45-54 ετών, το 32% είναι 55-64 ετών και το 33% είναι 65-95 ετών Πηγές ενημέρωσης : • Τοπικό ενημερωτικό δελτίο 83% • Dust αντιπαράθεσης ομάδα 70% • Άρθρο εφημερίδας 62% • Γείτονας / φίλος 60% • Ικανότητα της χειρσονήσου 54% • Επιστολή εφημερίδας 42% • Άλλα ενημερωτικά 31% • Ραδιόφωνο / τηλεόραση 29% • Άλλα 11% Στο πως αισθάνονται για το σχέδιο κατασκευής μονάδας επεξεργασίας βιομάζας: • Το 88% έχει αρνητικό αίσθημα, από αυτούς το 71% δήλωσε «πολύ αρνητικό» και το 17% «αρνητικό» • Το 6% έχει θετικό αίσθημα για το έργο Σχετικά για την ανησυχία των επιπτώσεων από την μονάδα: • Το 50% δήλωσε ανησυχία για τις επιπτώσεις • Το 75% δήλωσε ότι συμμερίζεται τις οκτώ επιπτώσεις που δηλώθηκαν Οι επιπτώσεις και τα ποσοστά των ατόμων που επιβεβαιώνουν τις ανησυχίες: • Η κυκλοφοριακή συμφόρηση από τα φορτηγά 93% • Η ατμοσφαιρική ρύπανση
--------------------------------	--	---	---

			από τα φορτηγά 86% • Η αξιοπιστία του έργου 85% • Η ατμοσφαιρική ρύπανση από την μονάδα 85% • Η εμφάνιση του τοπίου εξαιτίας της μονάδας 84% • Η οσμή από την μονάδα 82% • Τα απόβλητα από την μονάδα 82% • Η τεχνολογική αξιοπιστία 79% • Μείωση των τιμών των κατοικιών 70% • Αλλαγή του τοπίου από τις ενεργειακές καλλιέργειες 69% • Τουρισμός 68% • Ο θόρυβος 64% Τα οφέλη είναι: • Η άμεση απασχόληση • Η μείωση των αερίων του θερμοκηπίου • Αγροτικά έσοδα • Αλλαγή στη υγειονομική ταφή(landfill diversion) • Τόνωση των επιχειρήσεων • Έμμεση απασχόληση • Ανάπτυξη της βιομηχανίας βιοενέργειας • Ενθάρρυνση των τουριστικών επιχειρήσεων • Γεωργική απασχόληση • Περιβαλλοντικά οφέλη από τις ενεργειακές καλλιέργειες Το 23% επιβεβαίωσε την άμεση απασχόληση. Το 18% επιβεβαίωσε την έμμεση απασχόληση. Σχετικά με το όφελος της μονάδας: • Το 50% επιβεβαίωσε όλα τα οφέλη εκτός από ένα • Το 75% επιβεβαίωσε και τα οκτώ • Το 25% δήλωσε ότι δεν
--	--	--	---

			έχει δυνητικό όφελος Σχετικά με τις άλλες εναλλακτικές μορφές ενέργειας οι οποίες είναι εγκατεστημένες στις γύρω περιοχές (15 πολύ μεγάλες υπεράκτιες ανεμογεννήτριες, 50 μεγάλες ανεμογεννήτριες στο Torridge και 100 μικρές βιοενέργειες στο Torridge): Το 48% δήλωσε πως βλέπει θετικά και 34% πολύ θετικά τις 15 υπεράκτιες ανεμογεννήτριες ενώ το 34% δήλωσε αρνητικά και το 24% πολύ αρνητικά. Το 18% δήλωσε πως βλέπει θετικά και το 10% πολύ θετικά τις 50 μεγάλες ανεμογεννήτριες στο Torridge ενώ το 61% δήλωσε αρνητικά και το 50% πολύ αρνητικά. Το 18% δήλωσε πως βλέπει θετικά και το 7% πολύ θετικά τις 100 μικρές βιοενέργειες ενώ το 55% δήλωσε αρνητικά και το 40% πολύ αρνητικά. Το 2% δήλωσε πως βλέπει θετικά και το 0,5% πολύ θετικά το υπάρχον σύστημα βιοενέργειας ενώ το 92% δήλωσε αρνητικά και 87% πολύ αρνητικό. Το 23% δήλωσε πως βλέπει θετικά και το 11% πολύ θετικά τη βιομηχανική περιοχή της βιοενέργειας ενώ το 50% δήλωσε αρνητικά και το 38% πολύ αρνητικά.
--	--	--	--

Scarpa and Willis(2010)	Η έρευνα έγινε στην Αγγλία, Ουαλία και Σκωτία το 2007. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκε η προσωπική συνέντευξη σε νοικοκυριά τα οποία επιλέχθηκαν τυχαία. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 1279. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον ή όχι για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Η κοινωνική τάξη Το καθεστώς απασχόλησης. Το εισόδημα Η τοποθεσία του πληθυσμού στη Βρετανία. Ο τύπος κατοικίας. Οι ηλικίες των μελών της κατοικίας. Οι διαφοροποιήσεις στη θέρμανση.	Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι τα νοικοκυριά ενώ βλέπουν θετικά την υιοθέτηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το ποσοστό δεν είναι αρκετά μεγάλο, για τη συντριπτική πλειοψηφία έτσι ώστε να καλύψει το ετήσιο κόστος παραγωγής. Τα νοικοκυριά δεν ενδιαφέρονται για την εξοικονόμηση ενέργειας αλλά το μικρό κόστος. Η Βρετανική κυβέρνηση πρέπει να δώσει επιδοτήσεις για την εγκατάσταση των συστημάτων ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Ακόμη πρέπει να μειωθεί η τιμή τους καθώς και το κόστος εγκατάστασης.
--------------------------------	---	---	---

Rainey and Ashton(2008)	Η έρευνα έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο και συγκεκριμένα στο Λονδίνο, Norwich, Leicester, Μάντσεστερ και Αμπερντίν. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο και τον Αύγουστο του 2003. Το δείγμα είναι τυχαίο και αφορά νοικοκυριά. Έγινε προσωπική συνέντευξη μέσω τηλεφώνου με 1800 ολοκληρωμένες συνεντεύξεις. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση ή μη των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές καθώς και η αλλαγή του προμηθευτή ανανεώσιμης ενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Το εισόδημα Η ιδιοκτησία της κατοικίας που μένουν Η κοινωνική τάξη Το μορφωτικό επίπεδο	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το 7% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας κάτω από 34 ετών. Το 58% των ερωτηθέντων είναι γυναίκες. Το 46% των ερωτηθέντων έχει δικό του σπίτι. Είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν 5-10% περισσότερο για την πράσινη ηλεκτρική ενέργεια: • Συμφωνώ απόλυτα :15% • Συμφωνώ : 27% • Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ: 22% • Διαφωνώ: 18% • Διαφωνώ πολύ: 13% • Δεν ξέρω: 5% Λόγοι αλλαγής της κατεύθυνσης προς την πράσινη ενέργεια: • Η χρήση πράσινου δασμολογίου: 0.3% • Η εξοικονόμηση χρημάτων: 42% • Επειδή προσφέρει ένα ειδικό τιμολόγιο που ήταν κατάλληλο για μένα: 4,5% Πηγές πληροφοριών: • Από πωλητές που επισκέπτονται τις κατοικίες και ενημερώνουν 39% Το 59,3% δήλωσε πως έχει αλλάξει προμηθευτή.
--------------------------------	--	--	--

Warren and McFayen (2009)	Η έρευνα έγινε στη Σκωτία και συγκεκριμένα νότιο δυτικά στο Gigha και Kintyre. Η έρευνα έγινε το 2006 με τυχαίο δείγμα, μεγέθους 106 ερωτηθέντες. Από αυτό το δείγμα οι 24 είναι κάτοικοι από το Gigha, οι 44 από το Kintyre και οι 38 είναι τουρίστες(σε αυτούς το ερωτηματολόγιο ήταν λίγο διαφοροποιημένο). Οι συνεντεύξεις ήταν πρόσωπο με πρόσωπο σε ποσοστό 61% και μέσω υπολογιστή ζωντανά σε ποσοστό 39%. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση επέκτασης ή μη των ήδη υπάρχοντων αιολικών πάρκων καθώς και η αποδοχή τους, τόσο από τους κατοίκους της περιοχής όσο και από τους επισκέπτες/ τουρίστες.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Το φύλο Η ηλικία Το επάγγελμα Το εισόδημα Η αισθητική του τοπίου Η ηχορύπανση Η απόσταση από το αιολικό πάρκο	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Στο Gigha οι κάτοικοι είχαν πιο θετική στάση για τα αιολικά πάρκα σε σχέση με τους κατοίκους του Kintyre. Σε ποσοστά 96% θετική και καθόλου αρνητική στάση στο Gigha και 68% θετική και 7% αρνητική στάση στο Kintyre. Σε ότι αφορά την επέκταση των αιολικών πάρκων η υποστήριξη είναι σε ποσοστό 75%, αρνητική στάση σε ποσοστό 8% και ουδέτερη σε ποσοστό 17% στο Gigha. Ενώ στο Kintyre η υποστήριξη είναι σε ποσοστό 64%, η αρνητική στάση σε ποσοστό 12% και ουδέτερη σε ποσοστό 24%. Σχετικά με τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων το 48% στο Kintyre και το 32% στο Gigha δεν ανησυχούν. Και στις δύο περιοχές περισσότερο από το 10% ανησυχούσε κατά φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας για την διακοπτόμενη παραγωγή ενέργειας, την οπτική επίπτωση και την απομάκρυνση των πτηνών(κίνητρο για αντίθεση 11% στο Kintyre και 7% στο Gigha). Αυτοί που βλέπουν θετικά την οπτική επίπτωση είναι περισσότεροι από αυτούς που την βλέπουν αρνητικά σε αναλογία 7:1 στο Gigha και 3:1 στο Kintyre. Λίγοι είναι αυτοί που ανέφεραν το θόρυβο των ανεμογεννητριών. Στο Kintyre όπου το 25% βλέπει από τα σπίτια του τις ανεμογεννήτριες θα ήταν αναμενόμενο υπάρχει μεγάλο ποσοστό άρνησης αλλά το 65% είναι υπέρ και το 13% κατά.
----------------------------------	--	--	--

			Θα ήταν πιο θετικοί για τα αιολικά πάρκα αν αυτά βρίσκονταν υπό την διαχείριση της τοπικής κοινότητας, στο Kintery το 45% και στο Gigha το 65% δήλωσε ότι θα είναι πιο αρνητικοί αν το έργο το αναλάβει ιδιωτική εταιρία. Οι ερωτηθέντες τουρίστες δήλωσαν: • Το 20% δήλωσε πως δεν έχει καμία ανησυχία για τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων. • Το 10% υποστήριξε τις τρεις επιπτώσεις που έχουν δηλώσει και οι κάτοικοι. • Το 23% δήλωσε ανησυχία για το οικοσύστημα. • Το 22% δήλωσε ανησυχία την οπτική επίπτωση. • Το 10% δήλωσε ανησυχία για τη διακοπτόμενη παραγωγή ενέργειας. • Το 79% υποστήριξε γενικά την αιολική ενέργεια και το 64% ειδικά για τις συγκεκριμένες περιοχές. • Οι 9/10 δήλωσαν ότι τα αιολικά πάρκα δε θα επηρεάσουν την επισκεψιμότητα των περιοχών. • Το 50% δήλωσε ότι τα αιολικά πάρκα θα γίνουν αιτία για να ξανά επισκεφτούν τις περιοχές και το άλλο 50% δήλωσε ότι θα είναι η αιτία που θα τους απομακρύνει. • Ένα μικρό ποσοστό έχει αρνητική στάση και αυτό δήλωσε πως τα αιολικά πάρκα καταστρέφουν το τοπίο.
--	--	--	---

Ek and Soderholm (2008)	Η έρευνα έγινε σε τέσσερις κοινότητες της Σουηδίας το Μάιο του 2004. Τα ερωτηματολόγια στάλθηκαν τυχαία σε νοικοκυριά, η ηλικία των ερωτηθέντων ήταν από 25-75 ετών. Τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν είναι 655. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον ή όχι για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Η ηλικία Το φύλο Το εισόδημα Το μορφωτικό επίπεδο Η κοινωνική τάξη Τα παιδιά που έχει κάθε νοικοκυριό Ευαισθητοποίηση για το περιβάλλον	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το 59% των ερωτηθέντων είναι πρόθυμο να πληρώσει για την πράσινη ενέργεια. Στην ερώτηση αν αισθάνονται προσωπική ευθύνη για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας και ότι αυτή συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος: • Το 34% δήλωσε ότι η κυβέρνηση και οι εταιρίες σε συνδυασμό είναι υπεύθυνες για την προστασία του περιβάλλοντος. • Το 37% δήλωσε αντίθετη άποψη από την παραπάνω. • Το 29% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιοι αν έχουν προσωπική ευθύνη. Το 48% εκφράζει έλλειψη εμπιστοσύνης στο σύστημα διαχείρισης της πράσινης ενέργειας. Σχετικά με το αν πραγματικά η πράσινη ηλεκτρική ενέργεια είναι πιο φιλική προς το περιβάλλον από τη συμβατική ηλεκτρική ενέργεια. • Το 9% δήλωσε πως διαφωνεί εντελώς • Το 14% δήλωσε ότι διαφωνεί εν μέρει • Το 49% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο • Το 18% ότι συμφωνεί εν μέρει • Το 9% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα Σχετικά με το αν επιλέξεις να αγοράσεις πράσινη ενέργεια δε συνεπάγεται ότι αναγκαία θα αυξηθεί και η παραγωγή πράσινης ενέργειας. • Το 3% δήλωσε ότι διαφωνεί εντελώς
--------------------------------	---	---	---

			• Το 5% δήλωσε ότι διαφωνεί εν μέρει • Το 45% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο • Το 30% δήλωσε ότι συμφωνεί εν μέρει • Το 18% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα Δεν με ενδιαφέρει να αγοράσω πράσινη ηλεκτρική ενέργεια γιατί δεν είμαι σίγουρος ότι η πράσινη ηλεκτρική ενέργεια θα παραδοθεί στο νοικοκυριό μου • Το 11% δήλωσε ότι διαφωνεί εντελώς • Το 12% δήλωσε ότι διαφωνεί εν μέρει • Το 35% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο • Το 23% δήλωσε ότι συμφωνεί εν μέρει • Το 18% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα Το 26% δήλωσε ότι νιώθει να απειλείται από την παραγωγή συμβατικής ηλεκτρικής ενέργειας ενώ το 39% δήλωσε ότι δεν είναι βέβαιο.
--	--	--	--

Mills and Schleich (2009)	Η έρευνα έγινε στη Γερμανία, με τη χρήση ερωτηματολογίου, το οποίο μοιράστηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που στάλθηκε τυχαία σε νοικοκυριά. Τα απαντημένα ερωτηματολόγια είναι 20.325. Η έρευνα έγινε τον Δεκέμβριο του 2002. Τελικά λόγω έλλειψης κάποιων μεταβλητών το δείγμα μειώθηκε στα 12.331. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση ή μη των καταναλωτών να πληρώσουν επιπλέον για την αγορά πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και η υιοθέτηση αυτής από νέους καταναλωτές.	Οι παράγοντες της έρευνας είναι: Το φύλο Η ηλικία Το εισόδημα Η κοινωνική τάξη Το μορφωτικό επίπεδο Το είδος της κατοικίας Το μέγεθος της οικογένειας Η γεωγραφική θέση των κατοικιών Η παλαιότητα της κατοικίας	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Οι 114 από τους ερωτηθέντες χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα για τη θέρμανση των χώρων ή για την θέρμανση του νερού. Οι 423 από τους ερωτηθέντες χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα για την θέρμανση. Οι αυτοί που χρησιμοποιούν ηλιακά συστήματα θέρμανσης είναι εκείνοι που έχουν μεγαλύτερο εισόδημα και υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο. Η γεωγραφική καταλληλότητα για την υιοθέτηση των ηλιακών συστημάτων θέρμανσης δε διαδραματίζει σημαντικό ρόλο αλλά οι μεγάλες πόλεις έχουν αναστολές για την υιοθέτηση των συστημάτων. Τα σπίτια που κατασκευαστεί πριν το 2000 έχουν αρνητική στάση για τα ηλιακά συστήματα θέρμανσης χωρίς να είναι σημαντικό ποσοστό. Τα σπίτια που έχουν κατασκευαστεί από το 2000- 2002 είναι πιο θετικά στα ηλιακά συστήματα θέρμανσης καθώς κάποια έχουν ήδη εγκαταστήσει τέτοια συστήματα. Τα νοικοκυριά που έχουν πολλά μέλη είναι πιο θετικά στην υιοθέτηση ηλιακών συστημάτων θέρμανσης νερού.
----------------------------------	--	--	--

Hain et.al.(2005)	Η έρευνα πραγματοποιήθηκε το 2003 στο Ηνωμένο Βασίλειο και περιλάμβανε τις νησιωτικές περιοχές(Islay, Mull, Coll, Colousay, Muck και Jura) τις αγροτικές περιοχές(Fort William, Oban και Glamorgan) και τις πόλεις (Glasgow, Manchester και London). Απαντήθηκαν συνολικά 122 ερωτηματολόγια από τα οποία τα 55 στάλθηκαν ταχυδρομικώς και τα 67 απαντήθηκαν ζωντανά μέσω του διαδικτύου. Τα ερωτηματολόγια χωρίστηκαν σε 50 από αγροτικές περιοχές και σε 72 από αστικές περιοχές. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Ο τόπος διαμονής. Η συμμετοχή στις δραστηριότητες των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η άποψη για τους προμηθευτές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Σχετικά με τα συναισθήματα για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας απάντησαν. Όλοι οι ερωτούμενοι: • Το 1% αντίθετοι • Το 16% θετικοί • Το 84% πολύ θετικοί Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 2% αντίθετοι • Το 12% θετικοί • Το 86% πολύ θετικοί Σχετικά με τα συναισθήματα για τις επιπτώσεις των αιολικών πάρκων. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 5% σθεναρά αντίθετοι • Το 21% αντίθετοι • Το 28% αδιάφοροι • Το 31% θετικοί • Το 15% πολύ θετικοί Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 6% σθεναρά αντίθετοι • Το 20% αντίθετοι • Το 18% αδιάφοροι • Το 40% θετικοί • Το 16% πολύ θετικοί Σχετικά με τα συναισθήματα για τις επιπτώσεις της υδροηλεκτρικής ενέργειας. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 6% σθεναρά αντίθετοι • Το 34% αντίθετοι • Το 25% αδιάφοροι • Το 28% θετικοί • Το 7% πολύ θετικοί Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 6% σθεναρά αντίθετοι • Το 32% αντίθετοι • Το 14% αδιάφοροι • Το 40% θετικοί • Το 8% πολύ θετικοί Σχετικά με την ενεργή συμμετοχή στις δραστηριότητες των
--------------------------	---	--	---

			ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 18% δεν έχει ενεργή συμμετοχή • Το 30% έχει εν μέρει ενεργή συμμετοχή • Το 31% έχει ενεργή συμμετοχή • Το 10% έχει πολύ ενεργή συμμετοχή • Το 11% έχει συνολική ενεργή συμμετοχή Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 16% δεν έχει ενεργή συμμετοχή • Το 18% έχει εν μέρει ενεργή συμμετοχή • Το 30% έχει ενεργή συμμετοχή • Το 18% έχει πολύ ενεργή συμμετοχή • Το 18% έχει συνολική ενεργή συμμετοχή Σχετικά με τις επιπτώσεις των ανανεώσιμων πηγών σε κάθε περιοχή. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 10% δήλωσε ότι έχουν επιπτώσεις στις αστικές περιοχές • Το 90% δήλωσε ότι έχουν στις αγροτικές περιοχές Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 9% δήλωσε ότι έχει επιπτώσεις στις αστικές περιοχές • Το 91% δήλωσε ότι έχει επιπτώσεις στις αγροτικές περιοχές Σχετικά με την επιτυχή ολοκλήρωση των απαντήσεων. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 52% από το Ηνωμένο Βασίλειο • Το 58% από τη Σκωτία • Το 17% στόχοι από το
--	--	--	--

			Ηνωμένο Βασίλειο • Το 87% δυναμικοί πόροι από το Ηνωμένο Βασίλειο Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 54% από το Ηνωμένο Βασίλειο • Το 54% από την Σκωτία • Το 16% στόχοι από το Ηνωμένο Βασίλειο • Το 88% δυναμικοί πόροι από το Ηνωμένο Βασίλειο Σχετικά με τη γνώμη που έχουν για τους προμηθευτές. Όλοι οι ερωτώμενοι: • Το 84% δήλωσε προμηθευτή για ηλεκτρική ενέργεια • Το 84% δήλωσε προμηθευτή για αέριο Οι ερωτώμενοι από τις αγροτικές περιοχές: • Το 94% δήλωσε προμηθευτή για ηλεκτρική ενέργεια • Το 88% δήλωσε προμηθευτή για αέριο Σχετικά με τη συνεισφορά στα ειδικά ενεργειακά τιμολόγια όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν: • Όλα τα τιμολόγια 34% • Τα πράσινα ενεργειακά τιμολόγια 4% • Για «άσπρη ενέργεια θέρμανσης» 16% • Διπλά τιμολόγια καυσίμων 16% Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν: • Όλα τα τιμολόγια 36% • Τα πράσινα ενεργειακά τιμολόγια 6% • Για «άσπρη ενέργεια θέρμανσης» 26% • Διπλά τιμολόγια καυσίμων 2% Σχετικά με το κατά πόσο επιπλέον είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν για τις ανανεώσιμες πηγές
--	--	--	--

			ενέργειας, όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν: • 0% επιπλέον είναι διατεθειμένοι το 20% των ερωτηθέντων • Από 0-10% το 56% των ερωτηθέντων • Από 10-30% το 19% των ερωτηθέντων • Από 30-50% το 2% των ερωτηθέντων • Από 50-100% το 2% των ερωτηθέντων. Οι ερωτηθέντες από τις αγροτικές περιοχές δήλωσαν: • 0% επιπλέον είναι διατεθειμένοι το 24% των ερωτηθέντων • Από 0-10% το 54% των ερωτηθέντων • Από 10-30% το 16% των ερωτηθέντων • Από 30-50% το 2% των ερωτηθέντων • Από 50-100% το 2% των ερωτηθέντων.
--	--	--	--

Dalton et.al.(2008)	Η έρευνα έγινε στην Αυστραλία σε τέσσερα ξενοδοχεία τα οποία χρησιμοποιούσαν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αυτοί που διέμεναν στα ξενοδοχεία πήραν μέρος στην έρευνα για να μελετηθεί οι αποδοχή που έχουν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στους τουρίστες. Το αντικείμενο μελέτης είναι: Η πρόθεση ή μη των τουριστών/καταναλωτών να διαμείνουν σε καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες μορφές ενέργειας καθώς και το κατά πόσο είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον αν χρειαστεί.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Η ηλικία. Το φύλο. Το εισόδημα. Το μορφωτικό επίπεδο. Η κοινωνική τάξη. Η χώρα μόνιμης κατοικίας. Η ενημέρωση.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το φύλο και η ηλικία των ερωτηθέντων δεν είναι στατιστικά σημαντικοί παράγοντες έτσι ώστε να επηρεάζουν τα αποτελέσματα της έρευνας. Οι νεότεροι σε ηλικία ερωτηθέντες από 20 έως 30 ετών έχουν λιγότερη ανταπόκριση για την έρευνα. Το 50% ερωτηθέντων δήλωσε πως είναι θετικοί για τα καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Σχετικά με την ερώτηση αν είναι σημαντικό τα καταλύματα να χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας: • Το 86% δήλωσε θετική στάση για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, με λιγότερο ποσοστό των Αμερικανών 30% και 20% της ηλικίας 20-30 ετών. Αν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι αξιόπιστη πηγή για ένα κατάλυμα. • Το 77% θεωρεί ότι είναι αξιόπιστη πηγή. • Το 80% από αυτούς που απάντησαν θετικά είχαν εγκαταστήσει στο σπίτι τους κάποια ανανεώσιμη πηγή ενέργειας. • Το μικρότερο ποσοστό το έχουν οι Ιάπωνες με 20%. • Με το αν ο τύπος του καταλύματος είναι οικολογικό θέρετρο το 80-90% είναι θετικοί και αν είναι αστικό θέρετρο είναι θετικοί το 60-80%.
----------------------------	--	---	--

			Σχετικά με το αν είναι πρόθυμοι να μειώσουν την κατανάλωση ενέργειας(πχ. μείωση της χρήσης του κλιματιστικού) προς όφελος των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. • Το 74% έδωσε θετική απάντηση. Σχετικά με το αν βλέπουν θετικά τις διακοπές ρεύματος οι οποίες οφείλονται στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας: • Το 60% δήλωσε πως είναι θετικοί. Στο κατά πόσο είναι πρόθυμοι να πληρώσουν επιπλέον σε καταλύματα που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας: • Το 48% είναι πρόθυμοι να πληρώσουν. • Το 51% δεν είναι πρόθυμοι. Στο πόσο επιπλέον • Το 92% ήταν πρόθυμο να πληρώσει 1-5% επιπλέον. Σχετικά με το αν έχουν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στο σπίτι τους • Το 12% απάντησε θετικά. Έδειξαν στους ερωτηθέντες φωτογραφίες με κτίρια τα οποία χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. • Το 90% είναι θετικοί για τα κτίρια που χρησιμοποιούν φωτοβολταϊκά συστήματα. • Το 60% είναι θετικό για τα κτίρια που χρησιμοποιούν ανεμογεννήτριες. • Το 68% είναι θετικό με τα αιολικά πάρκα στις ακτές.
--	--	--	--

Rogers et.al.(2008)	Η έρευνα έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο και συγκεκριμένα στη περιοχή Thirlmere η οποία ανήκει στη κοινότητα Cumbria. Αυτή η κοινότητα επιλέχθηκε γιατί έχει σημαντικούς φυσικούς ανανεώσιμους πόρους. Η έρευνα έγινε το Μάιο του 2007. Στη έρευνα χρησιμοποιήθηκαν δύο μέθοδοι το ερωτηματολόγιο (το οποίο περιλαμβάνει ποσοτική και ποιοτική συλλογή δεδομένων) και η προσωπική συνέντευξη(η οποία περιλαμβάνει ποιοτική συλλογή δεδομένων). Το αντικείμενο μελέτης της έρευνας είναι: Η πρόθεση υιοθέτησης ή μη της αειφόρου ανάπτυξης.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Η αειφόρος ανάπτυξη. Συμμετοχή στις περιβαλλοντικές διεργασίες.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Σχετικά με το σχέδιο ενέργειας για την βιωσιμότητα της κοινότητας: Οι απαντήσεις από τα ερωτηματολόγια. • Το 85% των ερωτηθέντων επιθυμεί να δει τη μείωση της ενέργειας που παράγεται από τις ανανεώσιμες πηγές σε τοπικό επίπεδο. • Το 90% είναι πρόθυμο να στηρίζει ένα τέτοιο έργο στην κοινότητα τους για την επίτευξη των στόχων της. Οι απαντήσεις από τις προσωπικές συνεντεύξεις δείχνουν ότι η πρόοδος προς την κατεύθυνση της μεγαλύτερης ενεργειακής απόδοσης και της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θεωρήθηκε αναπόφευκτο, το ποσοστό που θέλει να συμμετάσχει είναι μικρότερο από το 63%. Το 1/3 των ερωτηθέντων και από τις τρεις κοινότητες δήλωσε ότι θέλει να συμμετάσχει ενεργά στα περιβαλλοντικά έργα. Σχετικά με το κατά πόσο ενδιαφέρονται ή όχι για να συμμετάσχουν σε πέντε περιβαλλοντικές διεργασίες: • Το 50% ενδιαφέρθηκε για όλες. • Το 39% προτείνει επιπλέον επιλογές.
----------------------------	---	---	---

Firestone et.al.(2009)	Η έρευνα έγινε στις ΗΠΑ σε δύο περιοχές στο Cape Cod και στο Delaware Statewide. Στην κοινότητα Cape Cod έγινε έρευνα με την χρήση της προσωπικής συνέντευξης. Απαντήθηκαν 500 ερωτηματολόγια από κατοίκους της περιοχής το 2005. Στην κοινότητα Delaware έγινε έρευνα με τη χρήση προσωπικής συνέντευξης. Απαντήθηκαν 950 ερωτηματολόγια από κατοίκους της περιοχής το 2006. Το αντικείμενο της μελέτης είναι: Η πρόθεση εγκατάστασης ή μη υπεράκτιων και παράκτιων αιολικών πάρκων.	Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι: Η έλλειψη κατανόησης των πολιτών για την υπερθέρμανση του πλανήτη και των επιπτώσεων του. Η αρνητική αισθητική του τοπίου. Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Ο τουρισμός. Η αλλαγή του κλίματος. Το κόστος της ενέργειας. Η επίπτωση στην ψυχαγωγία. Η επίπτωση στην χλωρίδα.	Τα αποτελέσματα της έρευνας είναι: Το 78% των κατοίκων από το Delaware θα υποστηρίξει την ανάπτυξη ενός μεγάλου υπεράκτιου αιολικού πάρκου σε σχέση με το Cape Cod ποσοστό 25%. Σχετικά με τις επιπτώσεις των υπεράκτιων ανεμογεννητριών η πλειοψηφία δήλωσε και στις δυο κοινότητες ότι θα έχει θετικό αντίκτυπο στις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας. Το 30% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει επιπτώσεις στο κλίμα ενώ το 70% πιστεύει ότι δεν θα έχει καμία επίπτωση στο κλίμα. Η πλειοψηφία και στις δύο κοινότητες πιστεύει ότι οι υπεράκτιες ανεμογεννήτριες θα έχουν αρνητική επίπτωση στο ψάρεμα και στα σκάφη αναψυχής. Στο Cape Cod το 44% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο θα έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 48% αρνητική επίπτωση στα πτηνά. Στο Delaware το 13% πιστεύει ότι το αιολικό πάρκο έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 28% στα πτηνά. Στο Delaware Statewide το 12% πιστεύει ότι έχει αρνητική επίπτωση στη θαλάσσια ζωή και 15% στα πτηνά. Στο Cape Cod το 72% πιστεύει ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 3% ότι θα έχει θετική επίπτωση.
-------------------------------	---	---	--

			Στο Delaware το 58% πιστεύει ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 2% ότι θα έχει θετική επίπτωση. Στο Delaware Statewide το 44% πιστεύει ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στο τοπίο και το 5% ότι θα έχει θετική επίπτωση. Στο Cape Cod περιμένουν αρνητική επίπτωση στις τιμές των ακινήτων και μείωση του τουρισμού σε σχέση με τους ερωτηθέντες από το Delaware. Στο Delaware το 10% δήλωσε ότι θα αλλάξει την παραλία που επισκεπτόταν αν εκεί κατασκευαστεί το αιολικό πάρκο ενώ το 84% δήλωσε ότι θα επισκεφτεί την παραλία που θα κατασκευαστεί το αιολικό πάρκο.
--	--	--	---