

ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ
Π. Μ. Σ. ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
ΑΓΩΓΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

**Θέμα: «Το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης και η ανεργία στην
Ελλάδα»**

Φοιτήτρια: Γρατσάνη Ευτυχία (Α.Μ. 210315)

Επιβλέπων: Καθηγητής, Γ. Χονδρογιάννης

Μέλη: Αναπληρώτρια Καθηγήτρια, Α. Σαϊτη

Λέκτορας, Ε. Σαρδιανού

Αθήνα, 2013

Περίληψη

Στις μέρες μας παρατηρείται ότι η απασχόληση σε οποιοδήποτε εργασιακό τομέα γίνεται όλο και πιο περίπλοκη. Η ζήτηση εργαζομένων με εξειδικευμένες γνώσεις οδήγησε στην αύξηση των υπερεκπαιδευμένων ατόμων, οι οποίοι εν τέλει χρησιμοποιούν λιγότερες δεξιότητες από αυτές που διαθέτουν. Η παρούσα εργασία στοχεύει στον καθορισμό των παραγόντων που προσδιορίζουν το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης, καθώς και στη μελέτη της περίπτωσης των υπερεκπαιδευμένων ανέργων σε περίοδο οικονομικής κρίσης. Η εμπειρική ανάλυση βασίζεται σε δειγματοληπτική έρευνα, η οποία αποτελείται από 375 άτομα. Από την εκτίμηση των παλινδρομήσεων, συμπεραίνεται ότι τα άτομα τα οποία είναι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ, το πτυχίο τους αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους. Οι γυναίκες έχουν περισσότερες πιθανότητες από τους άνδρες να βρουν μία θέση απασχόλησης η οποία να απαιτεί χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από αυτό που διαθέτουν. Στους τομείς υγείας και εκπαίδευσης, το πτυχίο αποτελεί απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας σε σχέση με τους τομείς μεταφορών, χονδρικής και λιανικής πώλησης και, ξενοδοχείων και ανάπαυσης. Η αναντιστοιχία μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης είναι επίσης εμφανής στην περίπτωση των αποδοχών των εργαζομένων, καθώς η ανταμοιβή των υπερεκπαιδευμένων ατόμων δε συνάδει με τα προσόντα τους, αφού κάποιος μπορεί να αμείβεται παραπάνω επειδή είναι έγγαμος και διαθέτει πολλά έτη εμπειρίας.

Λέξεις κλειδιά: υπερεκπαίδευση, ανεργία, οικονομική κρίση, αποδοχές

Abstract

Nowadays it is observed that employment in any labor sector is becoming more and more complex. The demand for workers with specialized knowledge has led to the increase of overeducated people who eventually use fewer skills than their own. The present study aims to identify the factors that determine the phenomenon of overeducation and to study the case of overeducated unemployed people during the economic crisis. The empirical analysis is based on descriptive statistics, which consists of 375 individuals. From the estimation of regression models, it is concluded that individuals who have a university degree, their degree is required for the execution of their work. Women are more likely than men to find a job which requires a lower level of education than that available. In health and education sectors, the degree is a necessary qualification for carrying out work in relation to transport, wholesale and retail, and hotels and rest sectors. The mismatch between education and employment is also evident in the case of employees' salaries, as the reward of overeducated persons is not consistent with their qualifications, since anyone can be paid more because of their marriage and many years of experience.

Keywords: overeducation, unemployment, economic crisis, earnings

Περιεχόμενα

Περίληψη	2
Εισαγωγή	6
1. Θεωρητικό Μέρος.....	8
1.1 Χαρακτηριστικά της υπερεκπαίδευσης	8
1.2 Περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης στην Ελλάδα σχετικά με την εκπαίδευση και την ανεργία	10
1.3 Προηγούμενες εμπειρικές μελέτες σχετικά με τους προσδιοριστικούς παράγοντες της υπερεκπαίδευσης	15
2. Εμπειρική Ανάλυση	58
2.1 Μεθοδολογία έρευνας.....	58
2.2 Το προφίλ του δείγματος	61
2.3 Εκτίμηση υποδειγμάτων παλινδρόμησης	74
2.3.1 Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit για την άποψη του απασχολούμενου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του	74
2.3.2 Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit την άποψη του ανέργου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του	79
2.3.3 Εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης για το βαθμό συμφωνίας των ερωτώμενων σχετικά με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης ..	85
2.3.4 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για την άποψη των απασχολούμενων σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο τους απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους	91
2.3.5 Εκτίμηση υποδείγματος γραμμικής παλινδρόμησης για τους παράγοντες που επηρεάζουν τον μισθό των απασχολούμενων.....	97
Συμπεράσματα	101
Βιβλιογραφία	104

Παράρτημα 1: Ερωτηματολόγιο	107
Παράρτημα 2: Κωδικοποίηση	120
Παράρτημα 3: Πίνακες Συχνοτήτων.....	125
Παράρτημα 4: Πίνακας Περιγραφικών Στατιστικών	191

Εισαγωγή

Πολλοί άνθρωποι διανύουν περιόδους ανεργίας κατά τη μετάβαση από την δευτεροβάθμια ή τριτοβάθμια εκπαίδευση στην απασχόληση. Το φαινόμενο της ανεργίας γίνεται ολοένα και πιο έντονο ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης. Από την άλλη πλευρά, η συνεχής ανάπτυξη της τεχνολογίας οδηγεί σε υψηλή τεχνογνωσία με αποτέλεσμα να δημιουργείται ζήτηση για άτομα τα οποία έχουν υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης και εξειδικευμένες γνώσεις. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα περισσότερα άτομα να είναι πλέον απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, να είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού και σε ορισμένες περιπτώσεις να έχουν και διδακτορικό. Όμως, τι γίνεται με αυτά τα άτομα όταν η χώρα διανύει μία περίοδο οικονομικής κρίσης;

Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι να μελετήσει και να παρουσιάσει τους προσδιοριστικούς παράγοντες του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης στην Ελλάδα καθώς και να μελετήσει την περίπτωση των υπερεκπαιδευμένων ανέργων σε μία ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο για τη χώρα καθώς τα τελευταία χρόνια διανύει μία περίοδο οικονομικής κρίσης. Λόγω της οικονομικής κρίσης, όπως διαπιστώνεται και από την ΕΛ.ΣΤΑΤ (Ελληνική Στατιστική Αρχή), η ανεργία στην Ελλάδα αυξάνεται καθώς για το έτος 2012 παρατηρείται ότι το εργατικό δυναμικό της χώρας είναι 53% και το ποσοστό των ανέργων είναι 23,6%. Σε γενικές γραμμές παρατηρείται πτώση του εργατικού δυναμικού και άνοδος της ανεργίας.

Η μεθοδολογία της έρευνας χωρίζεται σε δύο μέρη, το θεωρητικό μέρος και την εμπειρική ανάλυση. Στο θεωρητικό μέρος περιγράφεται η έννοια της υπερεκπαίδευσης σύμφωνα με άλλους ερευνητές. Επίσης περιγράφεται η υπάρχουσα κατάσταση στην Ελλάδα με στοιχεία που προκύπτουν από την ελληνική στατιστική υπηρεσία για την εκπαίδευση και την ανεργία. Συγκεκριμένα, αναλύονται για τα έτη 1998-2012 τα ποσοστά των νέων και των μακροχρόνια ανέργων ηλικίας 15 ετών και άνω, το ετήσιο ποσοστό του εργατικού δυναμικού και το ετήσιο ποσοστό των ανέργων, τα ποσοστά της πλήρους και της μερικής απασχόλησης, καθώς και το μέσο ετήσιο ποσοστό ανεργίας.

Στη συνέχεια της θεωρητικής προσέγγισης παρουσιάζονται τα αποτελέσματα που εκτιμήθηκαν από προηγούμενες έρευνες οι οποίες επεκτείνονται όχι μόνο σε ευρωπαϊκό αλλά και σε διεθνές επίπεδο. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι παραπάνω

έρευνες χρησιμοποιούν παρόμοια ερευνητικά ερωτήματα και μελετούν τους παράγοντες που επηρεάζουν το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης.

Η εμπειρική ανάλυση βασίζεται σε δειγματοληπτική έρευνα, η οποία αποτελείται από 375 ορθώς συμπληρωμένα ερωτηματολόγια στο νομό Αττικής. Διερευνήθηκαν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά με ιδιαίτερη έμφαση στο εκπαιδευτικό επίπεδο του κάθε ερωτώμενου, η τρέχουσα κατάσταση απασχόλησης στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι απασχολούμενος, η επιθυμητή κατάσταση απασχόλησης στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι άνεργος και οι απόψεις σχετικά με την οικονομική κρίση και την εκπαίδευση.

Όσον αφορά το προφίλ του δείγματος, αναλύονται τα περιγραφικά χαρακτηριστικά των απαντήσεων των ερωτώμενων. Επιπλέον, παρατίθενται διαγράμματα συχνοτήτων με σκοπό τη διεξαγωγή συμπερασμάτων αλλά και την γραφική απεικόνισή τους.

Στην επόμενη ενότητα ακολουθεί η εκτίμηση των υποδειγμάτων παλινδρόμησης. Αρχικά πραγματοποιήθηκε κωδικοποίηση των ερωτήσεων και των απαντήσεων του ερωτηματολογίου και στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκε η εκτίμηση των υποδειγμάτων παλινδρόμησης με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS. Ακόμη γίνεται σύγκριση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν με προηγούμενες εμπειρικές μελέτες οι οποίες περιγράφονται στη θεωρητική προσέγγιση της έρευνας.

Τέλος, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας, η βιβλιογραφία και το παράρτημα, το οποίο περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο της έρευνας, τους πίνακες περιγραφικών μέτρων, τους πίνακες συχνοτήτων και τους πίνακες εμπειρικής προσέγγισης.

1. Θεωρητικό Μέρος

1.1 Χαρακτηριστικά της υπερεκπαίδευσης

Ο ορισμός της υπερεκπαίδευσης αλλά και της υποεκπαίδευσης βασίζεται στη σύγκριση των πραγματικών ετών εκπαίδευσης του εργαζόμενου με το μέσο μορφωτικό επίπεδο που απαιτείται για το επάγγελμά του (Groot and Maasen Van den Brink, 1997). Η υποεκπαίδευση είναι το αποτέλεσμα μιας διαδικασίας όπου τα προσόντα που έχουν αποκτηθεί από την εκπαίδευση είναι ανεπαρκή για την αγορά, ενώ η υπερεκπαίδευση σχετίζεται με την πλεονάζουσα εκπαίδευση αλλά και με τη σύντομα θητεία και εργασιακή εμπειρία (Mendes de Oliveira et al., 2000).

Γενικότερα, ως υπερεκπαίδευση ορίζεται ως η αναντιστοιχία των ετών εκπαίδευσης ενός ανθρώπου και της απαιτούμενης εκπαίδευσης για μία συγκεκριμένη θέση απασχόλησης (Patrinos, 1997). Με άλλα λόγια, ένα άτομο θεωρείται υπερεκπαιδευμένο, όταν το επίπεδο της εκπαίδευσης του είναι υψηλότερο από το απαιτούμενο επίπεδο εκπαίδευσης για την απασχόληση (Tsai, 2010, Karakaya et al., 2005).

Τα υπερεκπαιδευμένα άτομα έχουν μικρότερη κατανομή των δεξιοτήτων εντός της εργασίας από την αναμενόμενη, με αποτέλεσμα να υποχρησιμοποιούνται οι εκπαιδευτικές τους δεξιότητες. Για πολλούς εργαζόμενους η υπερεκπαίδευση είναι ένα προσωρινό και όχι μόνιμο φαινόμενο. Ακόμα και αν η υπερεκπαίδευση είναι μέρος μιας περιόδου προσαρμογής στην αγορά εργασίας και εξαλείφεται με τα χρόνια εμπειρίας, πάρα ταύτα μπορεί να είναι ένα μόνιμο χαρακτηριστικό των δυτικών οικονομιών και να δημιουργήσει μια αναποτελεσματικότητα (Groot and Haassen van den Brink, 2003).

Η εξάπλωση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης οφείλεται σε δύο αιτίες. Πρώτον, η ανεπάρκεια μεταξύ των απαιτούμενων και προσφερόμενων προσόντων στην αγορά εργασίας, η οποία έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της ζήτησης για χαμηλά ειδικευμένο εργατικό δυναμικό η οποία προκαλείται από διάφορους παράγοντες όπως η τεχνολογική πρόοδος, η παγκοσμιοποίηση και ο ανταγωνισμός με χαμηλόμισθες χώρες. Δεύτερον, η έλλειψη απασχόλησης η οποία ανακατευθύνει τα άτομα τα οποία διαθέτουν προσόντα αλλά είναι άνεργα σε θέσεις απασχόλησης που απαιτούν λιγότερα προσόντα. Το φαινόμενο αυτό είναι γνωστό ως το φαινόμενο του παραγκωνισμού, όπου τα άτομα με λιγότερα προσόντα θα πρέπει να συναγωνιστούν με άτομα με περισσότερα προσόντα οι οποίοι δέχονται θέσεις απασχόλησης χαμηλών

προσόντων καθώς δεν μπορούν να βρουν απασχόληση σε θέσεις οι οποίες ανταποκρίνονται στα προσόντα τους (Karakaya et al., 2005).

Η υπερεκπαίδευση μπορεί να προκύψει ως αποτέλεσμα της αύξησης του μέσου επιπέδου εκπαίδευσης του πληθυσμού και της επακόλουθης αλλαγής στη σύνθεση της προσφοράς εργασίας. Πολλές φορές, θεωρείται ως επεξηγηματικός παράγοντας για την υψηλή και παρατεταμένη ανεργία (Alba-Ramirez and Blazquez, 2003). Στην περίπτωση όπου έχει προηγηθεί μεγάλη περίοδος ανεργίας, η υπερεκπαίδευση μπορεί να είναι μια πολύχρονη ταλαιπωρία για τους νέους, καθώς σχετίζεται με την χαμηλή ψυχολογική ευεξία. (Verhaest and Schatteman, 2010). Ένα σημαντικό μερίδιο υπερεκπαιδευμένων ανθρώπων αποτυγχάνει να μετακινηθεί σε πιο κατάλληλες θέσεις εργασίας, ανεξάρτητα από τα προσωπικά χαρακτηριστικά τους, συμπεριλαμβανομένων των μη-γνωστικών δεξιοτήτων (Blazquez and Budria, 2012).

Σύμφωνα με τη θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου, η υπερεκπαίδευση είναι μόνο ένα προσωρινό φαινόμενο, όπου τα άτομα πληρώνονται την αξία του οριακού προϊόντος τους, η οποία καθορίζεται από το ανθρώπινο κεφάλαιό τους (εκπαίδευση, εργασιακή εμπειρία, κλπ.), και όχι από τα χαρακτηριστικά της εργασίας τους και οι επιχειρήσεις αξιοποιούν πλήρως το προσωπικό τους και είναι σε θέση να προσαρμόσουν την τεχνολογία ως προς τις αλλαγές της σχετικής προμήθειας εξειδικευμένου εργατικού δυναμικού. (Dolton and Vignoles, 2000).

Η υπερεκπαίδευση βρίσκεται στο επίκεντρο των πολιτικών συζητήσεων, δεδομένου ότι μπορεί να είναι ουσιαστικής σημασίας για κατανοήσουν τα έσοδα και τα έξοδα της υπάρχουσας αναντιστοιχίας (Rose and Ordine, 2009). Γενικότερα, είναι ένα ευρέως διαδεδομένο φαινόμενο που χαρακτηρίζει τις ανεπτυγμένες χώρες. (Rose and Ordine, 2001). Ως πολυδιάστατο φαινόμενο στην αγορά εργασίας των προηγμένων οικονομιών προκαλείται από διάφορους παράγοντες και συνάδει με διαφορετικές θεωρίες. (Croce and Ghignoni, 2005). Σε περιόδους οικονομικής ύφεσης παρατηρείται αύξηση του μεριδίου των ατόμων τα οποία υποβαθμίζουν τα προσόντα τους για την εύρεση απασχόλησης (Karakaya et al., 2005).

1.2 Περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης στην Ελλάδα σχετικά με την εκπαίδευση και την ανεργία

Στις μέρες μας παρατηρείται ότι η απασχόληση σε οποιοδήποτε εργασιακό τομέα γίνεται ολοένα και πιο περίπλοκη. Η ανάπτυξη του κλάδου της πληροφορικής επηρέασε όλες τις πλευρές του παγκόσμιου κοινωνικού και οικονομικού γίγνεσθαι, καθώς οδήγησε στην κατάργηση πολλών θέσεων απασχόλησης, με αποτέλεσμα από τη μία πλευρά τη δημιουργία εξειδικευμένων θέσεων απασχόλησης και από την άλλη πλευρά την αύξηση της ανεργίας. Η ζήτηση ανθρώπων με εξειδικευμένες γνώσεις οδήγησε στην αύξηση των υπερεκπαιδευμένων ανθρώπων οι οποίοι τελικά χρησιμοποιούν λιγότερες δεξιότητες από αυτές που διαθέτουν. Η κατάσταση γίνεται ολοένα και πιο δύσκολη όταν εμφανίζεται η οικονομική κρίση η οποία παρατείνει το φαινόμενο της αναντιστοιχίας μεταξύ εκπαίδευσης και ανεργίας.

Παρακάτω, αναλύονται τα στοιχεία που έχουν προκύψει από τη στατιστική υπηρεσία για την εκπαίδευση και την ανεργία στην Ελλάδα. Πιο συγκεκριμένα, παρουσιάζονται για τα έτη 1998-2012 τα ποσοστά των νέων και των μακροχρόνια ανέργων ηλικίας 15 ετών και άνω, το ετήσιο ποσοστό του εργατικού δυναμικού και το ετήσιο ποσοστό των ανέργων, τα ποσοστά της πλήρους και της μερικής απασχόλησης, καθώς και το μέσο ετήσιο ποσοστό ανεργίας.

Οι οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις της ανεργίας είναι ιδιαίτερα σημαντικές τόσο για την κοινωνία όσο και τα μεμονωμένα άτομα. Στον πίνακα 2.1 παρουσιάζονται τα ποσοστά των νέων και των μακροχρόνια ανέργων ηλικία 15 ετών και άνω για τα έτη 1998-2012. Γενικότερα, παρατηρείται μία σχετική πτώση του ποσοστού των νέων ανέργων με την πάροδο των ετών. Αντίθετα το ποσοστό των μακροχρόνια ανέργων αυξάνεται από 56,6% για το 1998 σε 59% για το 2012. Πιο συγκεκριμένα, το ποσοστό των νέων ανέργων το 1998 είναι 49,3% και μειώνεται μέχρι το 2000 (46,3%). Το 2001 παρατηρείται απότομη αύξηση (48%), ενώ για τα έτη 2002 και 2003 απότομη πτώση με 41,3% και 41,6% αντίστοιχα. Το 2004 παρατηρείται για ακόμη μία φορά άνοδος του ποσοστού στο 43,1% η οποία συνοδεύεται από συνεχόμενη πτώση για τα επόμενα τρία έτη. Τελευταία αύξηση σημειώνεται το 2008 (36,5%) και στη συνέχεια ακολουθεί συνεχόμενη πτώση μέχρι και το 2012 όπου το ποσοστό των νέων ανέργων είναι 24,6%. Το ποσοστό των μακροχρόνια ανέργων το 1998 είναι 56,6%, το οποίο όμως αυξάνεται μέχρι και το 2000 όπου είναι 58,3%. Το 2001 παρατηρείται πτώση στο 54,3% και έπειτα

συνεχόμενη άνοδο έως και το 2003 (58,4%). Το 2004, το 2005 και το 2006 βρίσκεται στο 56,5%, 56% και 57,5% αντίστοιχα. Τα επόμενα τέσσερα έτη ακολουθεί πτώση, το 2007 από 57,5% μειώνεται το 2009 στο 43%. Τέλος το ποσοστό των μακροχρόνια ανέργων αυξάνεται από 47,7% το 2010 σε 59% το 2012, η οποία αύξηση δεν είναι τυχαία στην περίοδο της οικονομικής κρίσης που διανύουμε, καθώς όπως παρατηρούμε από τα ποσοστά της ανεργίας σε προηγούμενες χρονολογίες στην παρούσα φάση (τα τελευταία δύο χρόνια), η ανεργία έχει αυξηθεί δραματικά. (ΕΛΣΤΑΤ, 2013)

Πίνακας 2.1 Άνεργοι ηλικίας 15 ετών και άνω για τα έτη 1998 - 2012

Χρονολογία	Ποσοστό (%) Νέων Ανέργων	Ποσοστό (%) Μακροχρόνια Ανέργων
1998	49,3%	56,6%
1999	47,4%	58,5%
2000	46,3%	58,3%
2001	48%	54,3%
2002	41,3%	54,9%
2003	41,6%	58,4%
2004	43,1%	56,5%
2005	38,2%	56%
2006	36,7%	57,5%
2007	35,2%	52,3%
2008	36,5%	51,5%
2009	29,3%	43%
2010	23,8%	47,7%
2011	24,6%	50,9%
2012	23,3%	59%

ΠΗΓΗ: ΕΛ.ΣΤΑΤ, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, Μάρτιος 2013

Οι άνεργοι προσδιορίζονται κυρίως από το μέγεθος του εργατικού δυναμικού. Από τον πίνακα 2.2 προκύπτει το ετήσιο ποσοστό του εργατικού δυναμικού και το ετήσιο ποσοστό των ανέργων για τα έτη 1998-2012. Σε γενικές γραμμές παρατηρείται πτώση του εργατικού δυναμικού και άνοδος της ανεργίας. Στην περίπτωση του εργατικού δυναμικού, το 1998 το εργατικό δυναμικό της χώρας είναι 52,1% και τον επόμενο χρόνο αυξάνεται στο 52,4%. Το 2000 παρατηρείται πτώση του ποσοστού

(52,3%), μέχρι και το 2002 (51,9%). Αυξημένο το ποσοστό παρουσιάζεται το 2003 (52,5%) και για τα επόμενα έξι έτη το ποσοστό παραμένει το ίδιο, δηλαδή, από το 2004 έως το 2009 το ποσοστό του εργατικού δυναμικού είναι 53,3%, το 2007 είναι 53,4%, το 2008 είναι 53,5% και το 2009 είναι 53,7%. Τέλος, το 2010 παρατηρείται μικρή άνοδος στο 54%, η οποία τελικά μετατρέπεται σε πτώση το 2011 με ποσοστό 53,2% και το 2012 με ποσοστό 53%.

Από την άλλη πλευρά το ποσοστό των ανέργων αυξάνεται το 1999 σε σχέση με το 1998 από 10,8% σε 11,9%. Στη συνέχεια, από το 2000 μέχρι και το 2003 παρουσιάζει πτώση από 11,3% το 2000 σε 9,3% το 2003. Αύξηση παρατηρείται για το 2004 (10,2%) και έπειτα ακολουθεί μείωση τα επόμενα τέσσερα έτη. Δηλαδή, το 2005 το ποσοστό των ανέργων είναι 9,6% το οποίο σταδιακά μειώνεται έως και το 2008 σε 7,2%. Από το 2009 μέχρι και το 2012 το ποσοστό αυξάνεται όπου το 2009 είναι 8,9%, το 2010 είναι 11,8%, το 2011 είναι 16,3% και τέλος το 2012 είναι 23,6%.

Πίνακας 2.2 Πληθυσμός ηλικίας 15 ετών και άνω, κατά κατάσταση απασχόλησης για τα έτη 1998 - 2012

Χρονολογία	Εργατικό δυναμικό	Άνεργοι
1998	52,1%	10,8%
1999	52,4%	11,9%
2000	52,3%	11,2%
2001	51,5%	10,4%
2002	51,9%	9,9%
2003	52,5%	9,3%
2004	53,3%	10,2%
2005	53,3%	9,6%
2006	53,3%	8,8%
2007	53,4%	8,1%
2008	53,5%	7,2%
2009	53,7%	8,9%
2010	54,0%	11,8%
2011	53,2%	16,3%
2012	53,0%	23,6%

ΠΗΓΗ: ΕΛ.ΣΤΑΤ, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, Μάρτιος 2013

Στην περίπτωση της απασχόλησης διακρίνονται δύο κατηγορίες, η πλήρης και η μερική απασχόληση. Η πλήρης απασχόληση υφίσταται όταν καλύπτει το ωράριο της πλήρους απασχόλησης. Η μερική απασχόληση έχει μικρότερη διάρκεια από την κανονική, όπου προκύπτει συμφωνία μεταξύ εργαζόμενου και εργοδότη ημερήσιας ή εβδομαδιαίας ή δεκαπενθήμερης ή μηνιαίας εργασίας για ορισμένο ή αόριστο χρόνο. (ΚΕ.Π.Ε.Α./Γ.Σ.Ε.Ε.)

Από τον πίνακα 2.3 προκύπτει η πλήρης και η μερική απασχόληση για τα έτη 1998 έως και το 2012. Πιο συγκεκριμένα το 1998 το ποσοστό της πλήρους απασχόλησης είναι 94% και το 2012 είναι 92,7%. Τα έτη 2000-2005 παρουσιάζεται μία αύξηση η οποία κορυφώνεται το 2001 και 2003 (95,9%). Από την άλλη πλευρά το ποσοστό της μερικής απασχόλησης γενικότερα αυξάνεται, ξεκινώντας το 1998 με 6% και έπειτα από κάποιες αυξομειώσεις το 2012 είναι 7,3%. Αξίζει να σημειωθεί ότι το χαμηλότερο ποσοστό μερικής απασχόλησης είναι 4,1% και παρουσιάζεται τα έτη 2001 και 2003.

Πίνακας 2.3 Απασχολούμενοι ηλικίας 15 ετών και άνω, κατά είδος απασχόλησης (πλήρης-μερική), για τα έτη 1998 - 2012

Χρονολογία	Πλήρης απασχόληση	Μερική απασχόληση
1998	94%	6%
1999	93,9%	6,1%
2000	95,4%	4,6%
2001	95,9%	4,1%
2002	95,6%	4,4%
2003	95,9%	4,1%
2004	95,4%	4,6%
2005	95,2%	4,8%
2006	94,1%	5,9%
2007	94,2%	5,8%
2008	94,5%	5,5%
2009	94%	6%
2010	93,6%	6,4%
2011	93,6%	6,4%
2012	92,7%	7,3%

ΠΗΓΗ: ΕΛ.ΣΤΑΤ, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, Μάρτιος 2013

Στην περίπτωση της κατάστασης απασχόλησης για το σύνολο της χώρας, το μέσο ετήσιο ποσοστό ανεργίας το 2009 είναι 9,5% και παρουσίασε απότομη αύξηση η οποία κατέληξε το 2012 στο 24,2%. Πιο αναλυτικά το μέσο ετήσιο ποσοστό ανεργίας το 1998 είναι 11,2% και το 1999 12,1% το οποίο σταδιακά μειώνεται έως και το 2003. Το 2004 αυξάνεται στο 10,5% και έπειτα μειώνεται μέχρι και το 2008. Από το 2009 και έπειτα παρατηρείται απότομη αύξηση η οποία φθάνει στο 24,2%.

Πίνακας 2.4 Πληθυσμός ηλικίας 15 ετών και άνω, κατά κατάσταση απασχόλησης για τα έτη 1998 - 2012 (Σύνολο Χώρας)

Χρονολογία	Μέσο ετήσιο ποσοστό ανεργίας
1998	11,2%
1999	12,1%
2000	11,4%
2001	10,8%
2002	10,3%
2003	9,7%
2004	10,5%
2005	9,9%
2006	8,9%
2007	8,3%
2008	7,6%
2009	9,5%
2010	12,5%
2011	17,7%
2012	24,2%

ΠΗΓΗ: ΕΛ.ΣΤΑΤ, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, Μάρτιος 2013

Εν κατακλείδι, συμπεραίνουμε ότι τα τελευταία δύο έτη η οικονομική κρίση στην Ελλάδα είχε ως αντίκτυπο τη δραματική αύξηση της ανεργίας το οποίο συνεπάγεται μια προφανή αναντιστοιχία μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης. Το φαινόμενο αυτό έχει μελετηθεί από πολλούς ερευνητές παγκοσμίως, οι διαπιστώσεις των οποίων παρουσιάζονται στην επόμενη υποενότητα.

1.3 Προηγούμενες εμπειρικές μελέτες σχετικά με τους προσδιοριστικούς παράγοντες της υπερεκπαίδευσης

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζονται μελέτες που πραγματοποιήθηκαν στο παρελθόν και απευθύνονται στο φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης το οποίο σχετίζεται και με την ανεργία. Πιο συγκεκριμένα, οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης και η επίδραση που ασκούν στην ανεργία έχουν αποτελέσει αντικείμενο μελέτης πολλών ερευνών ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια. Αυτές οι μελέτες πραγματοποιήθηκαν σε διάφορες χώρες του εξωτερικού καθώς και στην Ελλάδα.

Στην Ευρώπη, το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης μελετήθηκε από τους Rose and Ordine (2009), Štefanik (2011), Croce and Ghignoni (2011), Verhaest and Schatteman (2010), Verhaest and Omeij (2010), Büchel and Pollmann-Schult (2001), Rose and Ordine (2010), Rose and Ordine (2011), Blazquez and Budria (2012), Ortiz and Kucel (2008), Buchel (2000), Groot (1993), Chevalier and Lindley (2007), Groot and Maasen Van Den Brink (1997), Martins (2001), Alba-Ramirez (1993), Dolton and Vignoles (2000), Chevalier (2003), Alba-Ramirez and Blazquez (2003), Groot and Maasen Van Den Brink (2003), Lamo and Messina (2010), Ramos and Sanroma (2011), Humburg et al (2012), Sloane et al (1999), Patrinos (1997), Lindley and McIntosh (2008), McGuinness and Sloane (2009), Mendes de Oliveira et al (2000), McGuinness and Bennett (2007), Kiersztyn (2012), Verhaest and Omeij (2006), Belfield (2010), Karakaya et al (2005), Di Pietro and Urwin, (2006).

Στην περίπτωση της Ιταλίας, οι Rose and Ordine (2009), Rose and Ordine (2011), Rose and Ordine (2010), Croce and Ghignoni (2011) και Di Pietro and Urwin, (2006) μελετούν την υπερεκπαίδευση σε σχέση με τα χαρακτηριστικά του ατόμου, την ποιότητα της εκπαίδευσης, τα χαρακτηριστικά της θέσης εργασίας, αλλά και με γεωγραφικά χαρακτηριστικά όπως τον τόπο καταγωγής του ατόμου (βόρεια ή νότια Ιταλία).

Πιο συγκεκριμένα, η έρευνα των Rose and Ordine (2009) πραγματοποιήθηκε το 2001 στην Ιταλία, αφορά τα αποτελέσματα της αγοράς εργασίας από ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα φοιτητών που ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους το 1998 και ερωτήθηκαν το 2001. Τα δεδομένα αντλήθηκαν από το Ιταλικό Υπουργείο Παιδείας

και το CIVR, έγινε χρήση ενός μοντέλου Probit και το βασικό ερευνητικό ερώτημα είναι εάν το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την εργασία.

Οι μεταβλητές των οποίων η επίδραση δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση είναι το φύλο, η ηλικία, οι επιδόσεις του ενιαίου λυκείου, του τεχνικού λυκείου και του πανεπιστημίου. Οι εκτιμήσεις των παραμέτρων δείχνουν ότι τα άτομα που έχουν γονείς με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, μειώνουν τις πιθανότητές τους να καταλήγουν ως υπερεκπαιδευμένοι. Το κοινωνικοοικονομικό υπόβαθρο του ατόμου επηρεάζει έντονα την πιθανότητα εργασίας σε μια επιχείρηση όπου το πτυχίο είναι απαραίτητο προσόν. Τα άτομα με υψηλότερες προσδοκίες οδηγούνται σε θέσεις απασχόλησης οι οποίες ανταποκρίνονται στις εκπαιδευτικές ικανότητές τους. Παρ' όλα αυτά, ο αναμενόμενος μισθός έχει θετική επίδραση αλλά μη στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση, δείχνοντας ότι η υπερεκπαίδευση μπορεί να προέρχονται από ένα είδος θλίψης ή αποθάρρυνσης στην εξεύρεση μιας καλής θέσης απασχόλησης. Η επίδραση του τομέα υπηρεσιών μιας επιχείρησης αλλά και του τομέα απασχόλησης δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Τα χαρακτηριστικά της επιχείρησης είναι πιο πιθανό να επηρεάζουν την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης, ιδίως όταν η επιχείρηση είναι μικρή και ανήκει στον τομέα των υπηρεσιών. Η ποιότητα του πανεπιστημίου, όπως μετράται από τους ερευνητές σχετικά με το διοικητικό προσωπικό, επηρεάζει σημαντικά την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης. Πράγματι, η έκταση της υπερεκπαίδευσης εξαρτάται από την ποιότητα της εκπαίδευσης, διότι έχοντας πτυχίο από πανεπιστήμιο προσανατολισμένο στην έρευνα μειώνεται σημαντικά η πιθανότητα να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος. Επίσης, αν και η επίδραση της σύμβασης του εργαζομένου είναι αρνητική, είναι μη στατιστικά σημαντική. Η περιοχή διαμονής επηρεάζει αρνητικά την απασχόληση στην περίπτωση που ο ερωτώμενος προέρχεται από το Νότο και θετικά στην περίπτωση που προέρχεται από το Βορά. Ένας απόφοιτος από το Βορά έχει μεγαλύτερη πιθανότητα να βρει δουλειά σε σύγκριση με έναν απόφοιτο από τον Νότο μετά από περίπου δύο χρόνια ανεργίας. Όσον αφορά το πτυχίο στην ιατρική, στη μηχανική, στα οικονομικά, στη νομική, στα μαθηματικά και στις ανθρωπιστικές επιστήμες έχουν θετική επίδραση αλλά μη στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Το 2006, οι ίδιοι ερευνητές, Rose and Ordine (2011), με το ίδιο βασικό ερευνητικό ερώτημα, πραγματοποίησαν έρευνα πάλι στην Ιταλία, αλλά σε δείγμα

5.000 εργαζομένων, παρέχοντας πληροφορίες από το Ιταλικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης των Εργαζομένων (ISFOL) σχετικά με τα αποτελέσματα της εργασίας στην αγορά, την κατάσταση των εργαζομένων καθώς και για τη διάρκεια περιόδων ανεργίας τους. Η μεθοδολογία περιλαμβάνει τη χρήση του μοντέλου ανταγωνιστικών κινδύνων (CRM), όπου διακρίνονται 2 είδη ανεργίας: σωστή αντιστοιχία εκπαίδευσης-απασχόλησης και αναντιστοιχία εκπαίδευσης-απασχόλησης.

Με την εκτίμηση των συναρτήσεων εκτίμησης κινδύνου Kaplan – Meier, επισημαίνεται ότι στην Ιταλία το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης λαμβάνει χώρα μετά από μακρές περιόδους ανεργίας. Η ηλικία και το φύλο επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1% και 5% αντίστοιχα. Η οικογενειακή κατάσταση και τα παιδιά έχουν θετική αλλά μη στατιστικά σημαντική επίδραση σε σχέση με την υπερεκπαίδευση, ενώ η περιοχή διαμονής επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%. Υπάρχει έντονη διαφορά της αγοράς εργασίας Νότου-Βορρά στην Ιταλία και ιδιαίτερα στην περίπτωση των νέων. Ένας απόφοιτος από το Βορά έχει μεγαλύτερη πιθανότητα να βρει δουλειά σε σύγκριση με έναν απόφοιτο από τον Νότο.

Η εκπαίδευση είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Οι περισσότεροι μορφωμένοι άνθρωποι βρίσκουν γρηγορότερα απασχόληση σε σχέση με τους υπόλοιπους. Η περιοχή διαμονής, το επίπεδο εκπαίδευσης και οι επιδόσεις του πανεπιστημίου έχουν θετική επίδραση αλλά μη στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Η βαθμολογία του λυκείου είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο 1% για τον καθορισμό της μετάβασης προς επαγγέλματα που ταιριάζουν με τα συγκεκριμένα προσόντα, σε αντίθεση με τη βαθμολογία του γυμνασίου. Επιπροσθέτως, η εκπαίδευση του πατέρα επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1% και αποτελεί σημαντική μεταβλητή για τον προσδιορισμό της ταχύτητας της μετάβασης στην απασχόληση. Υπάρχει αρνητική σχέση σε σχέση με την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1% όσον αφορά το πτυχίο στις ανθρωπιστικές επιστήμες. Το πτυχίο στις φυσικές επιστήμες και στη μηχανική έχει αρνητική επίδραση σε σχέση με την υπερεκπαίδευση αλλά μη στατιστικά σημαντική. Αντίστοιχα, μη στατιστικά σημαντικό σε σχέση με την υπερεκπαίδευση είναι το πτυχίο στην ιατρική, αλλά με θετική επίδραση. Γενικότερα, η ερμηνεία της εκπαιδευτικής αναντιστοιχίας με την μορφή της υπερεκπαίδευσης

είναι αμφιλεγόμενη, καθώς θα μπορούσε να προκύψει από μια εθελοντική βραχυπρόθεσμη στρατηγική για είσοδο στην αγορά εργασίας.

Το ίδιο έτος, 2006, οι Rose and Ordine (2010) πραγματοποίησαν παράλληλα (στην Ιταλία) άλλη μια έρευνα με το ίδιο βασικό ερευνητικό ερώτημα, αλλά αυτή τη φορά με δείγμα 8.156 εργαζομένους (από ISFOL). Είναι χαρακτηριστικό και σε αυτή την έρευνα, όπως και στις δυο προηγούμενες, ότι η διαδικασία εύρεσης εργασίας είναι πιο δύσκολη και διαρκεί περισσότερο στο νότιο τμήμα της Ιταλίας και ιδιαίτερα για τους νέους. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι η ανάλυση του θεωρητικού υποβάθρου συνδέοντας τη διάρκεια της ανεργίας με την ικανότητα των ατόμων να ταιριάζουν τα χαρακτηριστικά της εργασίας. Η μεθοδολογία της έρευνας περιλαμβάνει τη χρήση του μοντέλου ανταγωνιστικών κινδύνων (CRM).

Από τις μεταβλητές που χρησιμοποιήθηκαν η ηλικία, το φύλο, το πτυχίο στις ανθρωπιστικές επιστήμες είναι στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και επηρεάζουν η κάθε μία αρνητικά την απασχόληση. Παρατηρήθηκε ότι οι γυναίκες έχουν λιγότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένες σε σχέση με τους άνδρες. Οι περισσότερο μορφωμένοι άνθρωποι βρίσκουν γρηγορότερα απασχόληση σε σχέση με τους υπόλοιπους, σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Επιπλέον, οι απόφοιτοι που βρίσκονται σε λιγότερο ανεπτυγμένες περιοχές της χώρας εξέρχονται γρηγορότερα από την ανεργία σε περίπτωση που ανταγωνίζονται με μη πτυχιούχους που ψάχνουν για απασχόληση. Η εκπαίδευση του πατέρα, η βαθμολογία του λυκείου και του γυμνασίου είναι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές, σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, και επηρεάζουν θετικά την απασχόληση.

Η βαθμίδα του λυκείου και του γυμνασίου είναι σημαντικές για τον καθορισμό της μετάβασης προς επαγγέλματα που ταιριάζουν με τα συγκεκριμένα προσόντα, αλλά δεν παίζουν κανένα ρόλο στην επιτάχυνση των αποτελεσμάτων της ανεργίας προς τη αντιστοιχία λάθος θέσεων. Ο βαθμός του πανεπιστημίου δεν είναι σημαντικός για τον προσδιορισμό της μετάβασης από την ανεργία στην αγορά εργασίας. Το πτυχίο στις φυσικές επιστήμες έχει αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική, ενώ υπάρχει θετική σχέση μεταξύ πτυχίου ιατρικής και απασχόλησης, σε επίπεδο 5%. Η οικογενειακή κατάσταση έχει θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την απασχόληση.

Με την ίδια μεταβλητή, το ίδιο βασικό ερώτημα και την ίδια μεθοδολογία ασχολήθηκε και η έρευνα των Croce and Ghignoni (2011), η οποία

πραγματοποιήθηκε το 2005 στην Ιταλία, με δεδομένα των Isfol-Plus και LLMs, περιλαμβάνοντας στοιχεία ατόμων οι οποίοι είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (26.323 άτομα), ηλικίας 20 ετών και πάνω (25.522 άτομα), οι οποίοι εργάζονται ή είναι άνεργοι (19.335 άτομα, από τους οποίους οι 12.694 άτομα είναι εργαζόμενοι).

Από τα εμπειρικά αποτελέσματα, παρατηρήθηκε ότι τα άτομα τα οποία είναι νεότερα σε ηλικία έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένα, σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 5%. Το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, η παρουσία παιδιών ηλικίας 0-12 και η γνώση αγγλικών δεν είναι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές σε σχέση με την υπερεκπαίδευση και δεν έχουν καμία επίδραση. Αντιθέτως, όσο αυξάνεται η εμπειρία ενός ατόμου μειώνεται η πιθανότητα να είναι υπερεκπαιδευμένος, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Η ικανότητα να γνωρίζει κάποιος να χρησιμοποιεί το ιντερνετ, ο καθημερινός χρόνος μετακίνησης, τα άτομα τα οποία διαθέτουν εντοπιότητα, τα άτομα τα οποία μετακινούνται καθημερινά και μένουν περισσότερο στην εργασία τους, τα άτομα με υψηλό βαθμό αποφοίτησης, τα άτομα που έχουν αποφοιτήσει στον προαπαιτούμενο χρόνο καθώς και οι εργαζόμενοι οι οποίοι είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του ρίσκου της υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο 5% αντίστοιχα. Όσον αφορά τις τεχνικές δεξιότητες, τα άτομα που αποφοιτούν από το τεχνικό σχολείο είναι λιγότερο υπερεκπαιδευμένα από εκείνα που αποφοιτούν από το λύκειο σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, αλλά αυτό δεν ισχύει για απόφοιτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Επίσης, οι απόφοιτοι πανεπιστημίων οι οποίοι είναι μετακινούμενοι, ή εκείνοι οι οποίοι απασχολούνται με σύμβαση ορισμένου χρόνου είναι λιγότερο υπερεκπαιδευμένοι σε σχέση με αυτούς που δεν μετακινούνται, ή αντίστοιχα με αυτούς που απασχολούνται σε μόνιμη θέση εργασίας. Το μεγαλύτερο ποσοστό αποφοίτων πανεπιστημίου συνεπάγεται καλύτερες ευκαιρίες απασχόλησης σε σχέση με τους απόφοιτους λυκείου όσον αφορά τη σταθερότητα απασχόλησης ανάλογα με τις προτιμήσεις τους. Το είδος της απασχόλησης δεν επηρεάζει την πιθανότητα να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος, σε αντίθεση με τον τύπο της εργασιακής σύμβασης. Οι εργαζόμενοι των οποίων ο πατέρας είναι πτυχιούχος δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ή αυτοί που εργάζονται στο δημόσιο τομέα έχουν λιγότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι, καθώς είναι πιο πιθανό να βρεθούν σε μία κανονική απασχόληση, σε επίπεδο 10%. Το αντίθετο παρατηρείται

για άτομα τα οποία εργάζονται σε εταιρίες μεσαίου μεγέθους σε επίπεδο σημαντικότητας 10%.

Στις ΗΠΑ, το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης μελετήθηκε από τους Tsai (2010), Rubb (2003), Robst (2008), ως προς το βαθμό συσχέτισης της απασχόλησης και του ανώτατου βαθμού εκπαίδευσης που διαθέτουν οι ερωτώμενοι έχοντας υπόψη τη σχέση μεταξύ της θέσης απασχόλησης και της εκπαίδευσής τους.

Δηλαδή, η μελέτη του Tsai (2010), που πραγματοποιήθηκε και αυτή στις ΗΠΑ τη χρονολογική περίοδο 1979-2005, επικεντρώθηκε στο κατά πόσο και σε ποιο βαθμό η ετερογένεια αιτιολογεί τη διαφορά μεταξύ των ανθρώπων για τους οποίους υπάρχει αντιστοίχιση μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης και των ανθρώπων για τους οποίους υπάρχει αναντιστοιχία. Χρησιμοποίησε δεδομένα από τη Μελέτη Δυναμικού του Εισοδήματος (PSID) με τελικό δείγμα 14.611 ατόμων ηλικίας 18 έως 64 ετών.

Σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων (OLS), βρέθηκε θετική η επίδραση της ηλικίας, του φύλου, της οικογενειακής κατάστασης, της θητείας, της εμπειρίας, του «χρώματος» του ερωτώμενου, των συνολικών ετών εκπαίδευσης του ερωτώμενου και των ετών υποεκπαίδευσης, με το ωρομίσθιο σε επίπεδο 1%. Οι παντρεμένοι εργαζόμενοι και οι εργαζόμενοι με μικρά παιδιά είναι περισσότερο πιθανό να έχουν υψηλότερους μισθούς, καθώς και οι άνδρες και οι “λευκοί” έχουν την τάση να κερδίζουν περισσότερα. Αρνητική βρέθηκε να είναι η επίδραση των ετών υπερεκπαίδευσης και των ατόμων με ειδικές ανάγκες με το ωρομίσθιο, σε επίπεδο 1%.

Οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι έχουν χαμηλότερες αποδοχές και οι υποεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι κερδίζουν πολύ περισσότερα από ό, τι θα κέρδιζαν σε μία θέση απασχόλησης όπου το επίπεδο της εκπαίδευσής τους θα ήταν και το απαιτούμενο. Οι εργαζόμενοι με λιγότερες ικανότητες έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι και η μισθολογική διαφορά ανάμεσα σε μία θέση απασχόλησης για την οποία υπάρχει αντιστοίχιση με την εκπαίδευση και σε μία θέση απασχόλησης για την οποία δεν υπάρχει αντιστοίχιση εξαρτάται από τις ικανότητες του εργαζόμενου.

Άλλη μια έρευνα στις ΗΠΑ, πραγματοποιήθηκε από τον Rubb (2003), ο οποίος χρησιμοποιεί δεδομένα από την Τρέχουσα Έρευνα Πληθυσμού (CPS), με δείγμα 125.515 εργαζομένων πλήρους απασχόλησης ηλικίας 25 έως 59 ετών για την περίοδο 1991-1992 (σε ύφεση) και 214.747 εργαζομένων πλήρους απασχόλησης

ηλικίας 25 έως 59 ετών για την περίοδο 1995-1999 (σε ανάπτυξη). Στόχος της έρευνας είναι η καλύτερη κατανόηση του χρονικού ορίζοντα της υπερεκπαίδευσης. Με τη χρήση ενός πολυμεταβλητού logit μοντέλου ερευνάται η επίπτωση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης στις ΗΠΑ τη δεκαετία του '90.

Από τα εμπειρικά αποτελέσματα, το φύλο, η ηλικία, το «χρώμα» και οι λοιποί παράγοντες αν και δεν είναι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές παρουσιάζουν θετική επίδραση με την υπερεκπαίδευση. Παρατηρείται υψηλότερη συχνότητα εμφάνισης υπερεκπαιδευμένων ανδρών παρά υπερεκπαιδευμένων γυναικών, ενώ οι εργαζόμενοι μεγαλύτερης ηλικίας είναι λιγότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε σχέση με τους νεότερους. Επίσης, διαπιστώνεται ότι οι λευκοί είναι περισσότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε σχέση με τους μαύρους, και οι λοιποί παράγοντες είναι αυτοί που θα επηρεάσουν περισσότερο την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης.

Η υπερεκπαίδευση δεν διαπιστώθηκε ότι είναι αποκλειστικά ένα βραχυχρόνιο φαινόμενο, αλλά είναι το υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με αυτό που απαιτείται για την εκτέλεση της εργασίας. Άτομα τα οποία βρίσκονται σε μία θέση απασχόλησης για την οποία απαιτείται το επίπεδο της σχολικής εκπαίδευσης που διαθέτουν, διακρίνονται από μία αντιστοιχία μεταξύ απασχόλησης και εκπαίδευσης. Η υπερεκπαίδευση θα μπορούσε να θεωρηθεί ένα βραχυχρόνιο φαινόμενο για τα άτομα εάν εμφανιστεί ως προσωρινή μορφή της απασχόλησης, επιτρέποντας τους εργαζομένους να αναπτύξουν ευκαιρίες σταδιοδρομίας ή να αποκτήσουν εμπειρία.

Στην Αυστραλία, ο Kler (2006) διερεύνησε την σχέση μεταξύ της υπερεκπαίδευσης και έξι διαφορετικών (ασφάλεια εργασίας, ώρες εργασίας, θέση απασχόλησης, ευλυγισία στην εργασία, επαγγελματική ικανοποίηση, μισθός) απόψεων σχετικά με την ικανοποίηση της εργασίας, ενώ η Linsley (2005) μελέτησε τους παράγοντες που επηρεάζουν την πιθανότητα ενός ατόμου να είναι υπερεκπαιδευμένο, υποεκπαιδευμένο ή να έχει ακριβώς τα προσόντα που απαιτούνται για μια θέση εργασίας.

Πιο συγκεκριμένα, για τη διεξαγωγή της έρευνας του Kler (2006) στην Αυστραλία χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα της βάσης δεδομένων HILDA και αφορούν το έτος 2001. Το δείγμα αφορά 13.969 άτομα, από τα οποία μόνο τα 1.523 άτομα είναι υπερεκπαιδευμένοι. Στόχος της έρευνας είναι η διερεύνηση πιθανής εμπειρικής σχέσης μεταξύ της υπερεκπαίδευσης και των 6 διαφορετικών (ασφάλεια εργασίας, ώρες εργασίας, θέση απασχόλησης, ευλυγισία στην εργασία, επαγγελματική ικανοποίηση, μισθός) απόψεων σχετικά με την ικανοποίηση της εργασίας μεταξύ

αποφοίτων δημοτικού στην Αυστραλία. Γίνεται χρήση μονομεταβλητών και διμεταβλητών μοντέλων probit για τη μέτρηση πιθανής ετερογένειας.

Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι ερωτηθέντες οι οποίοι είναι παντρεμένοι και αυτοί οι οποίοι ανήκουν σε συνδικάτο έχουν λιγότερες πιθανότητες υπερεκπαίδευσης σε επίπεδο 5% και 10% αντίστοιχα. Αυξημένες πιθανότητες υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο 1%, παρουσιάζουν τα άτομα τα οποία είναι μετανάστες και προέρχονται από χώρες όπου δεν μιλάνε αγγλικά, τα άτομα τα οποία έχουν περιστασιακή σύμβαση, όπως επίσης οι γυναίκες οι οποίες εργάζονται λιγότερο από 35 ώρες την εβδομάδα.

Το μέγεθος της επιχείρησης και η εμπειρία, αν και έχουν θετικό πρόσημο ως μεταβλητές, δεν είναι στατιστικά σημαντικές σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Τα άτομα τα οποία κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ή εκείνοι οι οποίοι είναι άνεργοι είναι περισσότερο επιρρεπείς στην υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 10% και 1% αντίστοιχα. Καθώς ο ερωτώμενος εργάζεται στον δημόσιο τομέα είναι λιγότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο 1% σε σχέση με κάποιον που εργάζεται σε πρωτογενείς βιομηχανίες ή τον κατασκευαστικό κλάδο.

Το ίδιο έτος, δηλαδή το 2001, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα του Štefanik (2011) για τα δεδομένα της ομάδας των νοικοκυριών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ECHP) για κάθε χώρα για 10 χώρες (Βέλγιο, Γερμανία, Δανία, Φιλανδία, Γαλλία, Ελλάδα, Ιρλανδία, Ιταλία, Πορτογαλία και Ισπανία). Η έρευνα επικεντρώνεται μόνο στους υπερεκπαιδευμένους με ένα πτυχίο. Το κεντρικό ερώτημα είναι κατά πόσο η υπερεκπαίδευση μπορεί να επηρεάσει την προσφορά και τη ζήτηση τη εργαζομένων που είναι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Η μεθοδολογία περιλαμβάνει τη χρήση της διμεταβλητής λογιστικής εξίσωσης και τη μέθοδο ISCO-ISCED, η οποία προσφέρει τη δυνατότητα υπολογισμού, αλλά και σύγκρισης της υπερεκπαίδευσης παγκοσμίως.

Από τα αποτελέσματα διαπιστώθηκε ότι, οι νέοι εργαζόμενοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε σχέση με τους μεγαλύτερους σε ηλικία εργαζομένους. Για όλες τις χώρες εκτός της Γερμανίας, η ηλικία σχετίζεται αρνητικά σε σχέση με την υπερεκπαίδευση και είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10% μόνο για την Ιταλία και την Ισπανία. Υπάρχει σημαντική σχέση μεταξύ της ανεργίας των ατόμων με εμπειρία και της πιθανότητας αυτοί οι άνθρωποι να είναι υπερεκπαιδευμένοι, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, στο Βέλγιο, τη Γερμανία και την Ισπανία. Σε σχέση με τις

υπόλοιπες χώρες, η ανεργία δεν είναι στατιστικά σημαντική. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση της Ελλάδας η σχέση αυτή είναι αρνητική.

Οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι της Πορτογαλίας και της Ισπανίας δηλώνουν υψηλότερη ικανοποίηση από την εργασία τους, σε επίπεδο σημαντικότητας 5% για την Πορτογαλία και σε επίπεδο σημαντικότητας 10% για την Ισπανία, απ' ότι οι αντίστοιχοι εργαζόμενοι οι οποίοι είναι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Οι μεταβλητές της ικανοποίησης από την ασφάλεια της εργασίας καθώς και της ανεργίας των ατόμων με εμπειρία υποστηρίζουν την εκπαίδευση ως επεξήγηση της ασφάλειας, καθώς η εκπαίδευση έχει σημαντικά πλεονεκτήματα έναντι προβλημάτων που δημιουργήθηκαν τα τελευταία χρόνια όπως για παράδειγμα παύση ορισμένων επαγγελμάτων, υπονόμευση της παραδοσιακής σχέσης μεταξύ εργοδότη και εργαζόμενου. Επιπλέον, οι άνθρωποι αναλαμβάνουν θέσεις εργασίας για τις οποίες γνωρίζουν ότι είναι υπερεκπαιδευμένοι, για να αποφύγουν την επαναλαμβανόμενη ανεργία με αποτέλεσμα να δημιουργείται μεγάλη προσφορά υπερεκπαιδευμένων. Όσον αφορά τις υπόλοιπες χώρες, η συγκεκριμένη μεταβλητή δεν είναι στατιστικά σημαντική και παρατηρείται θετική σχέση, ενώ στην περίπτωση της Γαλλίας η σχέση αυτή είναι αρνητική. Η ικανοποίηση από την ασφάλεια της εργασίας δεν περιλαμβάνεται ως μεταβλητή στην περίπτωση της Γερμανίας. Στην ουσία οι χαμηλότερες αποδοχές αυξάνουν την πιθανότητα των ατόμων να είναι υπερεκπαιδευμένοι, σε επίπεδο 5%. Το φαινόμενο αυτό δεν είναι στατιστικά σημαντικό για το Βέλγιο, την Ιρλανδία και την Ιταλία, ενώ μόνο για την περίπτωση της Ιταλίας οι υψηλότερες αποδοχές αυξάνουν την πιθανότητα των ατόμων να είναι υπερεκπαιδευμένοι.

Στην περίπτωση της Γερμανίας και της Ισπανίας, ο άνδρας έχει μεγαλύτερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένος σε σχέση με τη γυναίκα, ενώ στην περίπτωση της Δανίας ο άνδρας έχει μικρότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένος σε σχέση με τη γυναίκα, σε επίπεδο 10%. Για τις υπόλοιπες χώρες, το φύλο δεν θεωρείται στατιστικά σημαντική μεταβλητή. Επίσης, ένας εργαζόμενος με πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ο οποίος εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα έχει περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένος σε σχέση με ένα εργαζόμενο που εργάζεται στο δημόσιο τομέα, σε επίπεδο 10% για τη Δανία και σε επίπεδο 5% για το Βέλγιο, τη Γερμανία, τη Φινλανδία, τη Γαλλία, την Ελλάδα, την Ιρλανδία, την Πορτογαλία και την Ισπανία και υπάρχει θετική σχέση σε σχέση με την

υπερεκπαίδευση για όλες τις χώρες. Μόνο για την περίπτωση της Ιταλίας η σχέση αυτή δεν είναι στατιστικά σημαντική.

Άλλη μία έρευνα η οποία απευθύνεται σε πολλές χώρες είναι η έρευνα των Humburg et al., (2012), η οποία πραγματοποιήθηκε το 2010 και χρησιμοποιεί δεδομένα αποφοίτων από τις έρευνες REFLEX και HEGESCO από 17 Ευρωπαϊκές χώρες: Αυστρία, Βέλγιο, Τσεχική Δημοκρατία, Εσθονία, Φινλανδία, Γαλλία, Γερμανία, Ουγγαρία, Ιταλία, Λιθουανία, Ολλανδία, Νορβηγία, Πολωνία, Ισπανία, Σλοβενία, Ελβετία και Ηνωμένο Βασίλειο. Το δείγμα περιλαμβάνει 11.552 άτομα για την εκτίμηση της πιθανότητας ανεργίας και 11.129 άτομα για την εκτίμηση της πιθανότητας υπερεκπαίδευσης. Στόχος της έρευνας είναι να εξεταστεί τι θα συμβεί με τον κίνδυνο της υπερεκπαίδευσης και τον κίνδυνο της ανεργίας των αποφοίτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με διαφορετικές δεξιότητες όταν δημιουργείται ένα οικονομικό ή δημογραφικό πλήγμα στην αγορά εργασίας. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν ο ερωτώμενος είναι υπερεκπαιδευμένος. Γίνεται διάκριση 2 τύπων δεξιοτήτων, τις ειδικές και τις γενικές δεξιότητες, οι οποίες επηρεάζουν τον κίνδυνο της υπερεκπαίδευσης των εισερχομένων στην αγορά εργασίας καθώς και τον κίνδυνο της ανεργίας. Η στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου γίνεται μέσω ενός probit μοντέλου.

Τα αποτελέσματα της έρευνας υποδηλώνουν ότι η ηλικία δεν συσχετίζεται με την υπερεκπαίδευση, ενώ το φύλο, το συνολικό ποσοστό ανεργίας, το ποσοστό ανεργίας του επαγγελματικού πεδίου του τομέα της έρευνας, μπορεί να αυξήσει την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Η εκπαίδευση του πατέρα, το πτυχίο δευτέρου επιπέδου, οι μήνες απασχόλησης από την αποφοίτηση, η νομοθεσία προστασίας της απασχόλησης, οι σπουδές που σχετίζονται με την απασχόληση κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προσδίδουν μικρότερες πιθανότητες σε κάποιον να είναι υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Οι σπουδές που δεν σχετίζονται με την απασχόληση κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ο επαγγελματικός προσανατολισμός επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 5% και 10% αντίστοιχα.

Όταν αυξάνεται το επίπεδο της πλεονάζουσας προσφοράς των αποφοίτων στην αγορά εργασίας, αυξάνεται και η επίδραση των ειδικών και γενικών δεξιοτήτων έναντι του κινδύνου της υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο 1%. Το συνολικό ποσοστό ανεργίας και ο αναλυτικός τρόπος σκέψης, καθώς και το συνολικό ποσοστό ανεργίας και η κυριαρχία του τομέα, είναι στατιστικά σημαντικά σε επίπεδο 5% και

επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Επίσης, το επίπεδο προστασίας έναντι του κινδύνου της υπερεκπαίδευσης, την οποία προσφέρουν οι γενικές δεξιότητες, δεν διαφέρει σε σχέση με το επίπεδο της πλεονάζουσας προσφοράς των αποφοίτων στο επαγγελματικό πεδίο του τομέα της έρευνα. Τέλος, διαπιστώθηκε ότι οι διακυμάνσεις του ποσοστού ανεργίας σε ένα τμήμα της αγοράς εργασίας δεν επηρεάζουν τον ανταγωνισμό θέσεων εργασίας σε άλλο τμήμα της αγοράς εργασίας. Με άλλα λόγια, το επίπεδο προστασίας έναντι του κινδύνου της υπερεκπαίδευσης, την οποία προσφέρουν οι ειδικές δεξιότητες, δεν εξαρτάται από τη συνολική υπερβάλλουσα προσφορά των αποφοίτων.

Ένα έτος νωρίτερα, το 2009, πραγματοποιήθηκε η έρευνα των Lamo and Messina (2010) στην Εσθονία το 2009, σε δείγμα 33620 ατόμων ηλικίας 16 έως 65 ετών, με δεδομένα από την Έρευνα Εργατικού Δυναμικού της Εσθονίας (ELFS). Στόχος είναι η ανάλυση των επιπτώσεων και των συνεπειών της εκπαιδευτικής αναντιστοιχίας στην Εσθονία για τη χρονική περίοδο 1997-2003. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν η θέση απασχόλησης ανταποκρίνεται στο εκπαιδευτικό επίπεδο του ερωτώμενου. Επιπλέον μελετάται η επίπτωση της υπερεκπαίδευσης στους μισθούς και αν αυτή διαφέρει ανάμεσα στις ηλικιακές ομάδες. Μέσω του probit μοντέλου εκτιμάται η πιθανότητα εμφάνισης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης σε σχέση με τα προσωπικά χαρακτηριστικά και τα χαρακτηριστικά της θέσης απασχόλησης. Με σκοπό την παροχή στοιχείων σχετικά με τις επιπτώσεις της εκπαιδευτικής αναντιστοιχίας, γίνεται αναφορά των μέσων μισθολογικών κυρώσεων για τους υπερεκπαιδευμένους με ποικίλες μεθόδους εκτίμησης, όπως η Mincerian παλινδρόμηση αποδοχών και η μέθοδος ελαχίστων τετραγώνων (OLS).

Η υπηκοότητα, η θητεία, τόσο για τις γυναίκες, όσο και για τους άνδρες, μειώνουν την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης, ενώ τα έτη εκπαίδευσης αυξάνουν την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Οι ώρες εργασίας και η ύπαρξη διαζυγίου στην περίπτωση των γυναικών, επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο 1% και 5% αντίστοιχα, ενώ στην περίπτωση των ανδρών, δεν υπάρχει σχέση με την υπερεκπαίδευση. Η ηλικία μεταξύ 30-39 ετών επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση στην περίπτωση των γυναικών, σε επίπεδο 5%. Η ηλικία από 40 και άνω επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση στην περίπτωση των γυναικών σε επίπεδο 1%, ενώ η ηλικία, 50 και άνω, στην περίπτωση των ανδρών, επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 1%. Οι υπόλοιπες διακυμάνσεις της ηλικίας δεν επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση.

Ο αλιευτικός τομέας απασχόλησης στην περίπτωση των γυναικών επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο 5%, ενώ στους άνδρες δεν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση. Ο τομέας φυσικού αερίου και νερού και ο τομέας μεταφορών, μειώνει την πιθανότητα στους άνδρες να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε επίπεδο 1%, ενώ για τις γυναίκες δεν ισχύει το ίδιο. Ο τομέας χονδρικής-λιανικής πώλησης, ο τομέας εκπαίδευσης και ο τομέας υγείας μειώνει την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης στην περίπτωση των γυναικών σε επίπεδο 1%, ενώ στους άνδρες δεν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση. Ο οικονομικός τομέας, ο τομέας της δημόσιας διοίκησης, και για τα δυο φύλα επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο 1%. Οι υπόλοιποι τομείς απασχόλησης (εξορυκτικός τομέας, κατασκευαστικός τομέας, βιομηχανικός τομέας, τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης, τομέας ακίνητης περιουσίας, κ.α.), το μέγεθος της επιχείρησης και η οικογενειακή κατάσταση, τόσο για τις γυναίκες όσο και για τους άνδρες, δεν παρουσιάζουν στατιστική σημαντικότητα σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Με το ίδιο ερευνητικό ερώτημα ασχολήθηκε και η έρευνα του έρευνα του Alba-Ramirez (1993) η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ισπανία από την Ισπανική Έρευνα (ECVT) που αντιπροσωπεύει τα νοικοκυριά σε εθνικό επίπεδο, χρησιμοποιώντας δείγμα 11.597 ατόμων ηλικίας 14 ετών και πάνω. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι: “Τι είδους εκπαίδευση χρειάζεται κάποιος με σκοπό να εκτελέσει την εργασία σας;”. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι η αξιολόγηση της αντιστοίχισης της εργασίας η οποία εκτιμάται συγκρίνοντας την εκπαίδευση που έχει επιτευχθεί με αυτή που απαιτείται από μία θέση απασχόλησης όπως αναφέρεται από τους εργαζομένους. Με άλλα λόγια η έρευνα εξηγεί την αντιστοίχιση της εργασίας από την άποψη της εκπαίδευσης, της κατάρτισης και της εμπειρίας, και μελετά πώς οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι βελτιώνουν την αντιστοίχιση της εργασίας αλλάζοντας θέσεις απασχόλησης. Η σχέση μεταξύ της αντιστοίχισης της εργασίας και της εκπαίδευσης υπολογίζεται μέσω ενός πολυμεταβλητού logit μοντέλου.

Το φύλο, η εκπαίδευση, η οικιοθελής αλλαγή απασχόλησης, αν και μπορούν να επηρεάσουν θετικά την υπερεκπαίδευση, δεν παρουσιάζουν στατιστικά σημαντική σε σχέση. Οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι είναι περισσότερο πιθανό να είναι άνδρες σε σχέση με τους επαρκώς εκπαιδευμένους εργαζομένους. Οι εργοδότες επιλέγουν εργαζομένους με βάση το εκπαιδευτικό τους επίπεδο ανάμεσα σε εκείνους με λίγη ή καθόλου εμπειρία.

Η εμπειρία, ο τύπος απασχόλησης, ο χρόνος που χρειάστηκε κάποιος για να κάνει σωστά τη δουλειά του, η “θέση” στο νοικοκυριό (επικεφαλής), θα μπορούσαν να μειώσουν την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης αλλά δεν έχουν στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Η συσσώρευση της εμπειρίας και των δεξιοτήτων οδηγεί σε προαγωγή ή καλύτερες επαγγελματικές ευκαιρίες έξω από την επιχείρηση. Η προϋπηρεσία μέχρι 5 ετών έχει θετικό πρόσημο, ενώ η προϋπηρεσία από 5 ετών και πάνω έχει αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση και στις δυο περιπτώσεις δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Ακόμη μία έρευνα που ασχολήθηκε με το ίδιο ερευνητικό ερώτημα είναι η έρευνα του Groot (1993) η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ολλανδία στην πόλη Brabant το 1983 και περιέχει δείγμα 1057 ατόμων 43 ετών. Τα δεδομένα λαμβάνονται από μια εθνική έρευνα μεταξύ των εργαζομένων που πραγματοποιήθηκε το 1982 (NPAO 1982). Εξετάζεται τη σχέση μεταξύ της υπερεκπαίδευσης και των κερδών της εκπαίδευσης στην επιχείρηση, η οποία αφορά κύκλους μαθημάτων που ορίζονται από την επιχείρηση και αφορούν τους υπαλλήλους της. Για την εξέταση αυτής της σχέσης, τα έτη της επίσημης εκπαίδευσης διαχωρίζονται σε πραγματικά έτη εκπαίδευσης, σε έτη υπερεκπαίδευσης και σε έτη υποεκπαίδευσης. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι το επίπεδο εκπαίδευσης που θεωρεί το δείγμα απαραίτητο για την εκτέλεση εργασίας όπως είναι η δική τους. Στόχος της έρευνας είναι η εξέταση της σχέσης της υπερεκπαίδευσης και της εκπαίδευσης που αφορά της επιχειρήσεις από την άποψη της δημόσιας πολιτικής. Γίνεται χρήση της μεθόδου ελαχίστων τετραγώνων (OLS) καθώς και ενός μοντέλου probit, για τον υπολογισμό των συντελεστών απόδοσης της υπερεκπαίδευσης.

Τα έτη της υπερεκπαίδευσης και της υποεκπαίδευσης και η πιθανότητα συμμετοχής του εργαζομένου στην εκπαίδευση που σχετίζεται με την επιχείρηση είναι ανεξάρτητα. Οι άνδρες έχουν περισσότερες πιθανότητες από τις γυναίκες να συμμετέχουν σε εκπαίδευση που σχετίζεται με την επιχείρηση καθώς υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση σε ε.σ. 1%. Επιπλέον η εμπειρία σχετίζεται θετικά σε ε.σ. 5% με τη συμμετοχή σε εκπαίδευση, καθώς ο ερωτώμενος ο οποίος έχει περισσότερα έτη εμπειρίας, έχει και περισσότερες πιθανότητες συμμετοχής σε εκπαίδευση που σχετίζεται με την επιχείρηση.

Τέλος, στατιστικά σημαντική σχέση παρουσιάζεται και για την εκπαίδευση σε ε.σ. 1%, η οποία επηρεάζει θετικά την πιθανότητα συμμετοχής του εργαζομένου στην εκπαίδευση που σχετίζεται με την επιχείρηση. Το μοντέλο του Thurow για τον

ανταγωνισμό στην εργασία, προβλέπει ότι οι εργοδότες προτιμούν υπερεκπαιδευμένους εργαζομένους, γιατί θα επενδύσουν λιγότερο σε εκπαίδευση μέσα στην επιχείρησή τους. Χωρίς τις επιχειρήσεις που σχετίζονται με εκπαίδευση, η υπερεκπαίδευση έχει σημαντικά αρνητική επίδραση στους μισθούς.

Στην ίδια χώρα, δηλαδή στην Ολλανδία, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Groot and Haassen van den Brink (2003) όπου χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από την έρευνα της Ολλανδικής αγοράς εργασίας (OSA) την περίοδο 1985-1996 σε δείγμα 1.861 ατόμων ηλικίας 15-65 ετών. Στόχος της έρευνας είναι η μελέτη της δυναμικής της υπερεκπαίδευσης καθώς και των προσδιοριστικών παραγόντων της. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι πως αξιολογούν οι εργαζόμενοι την αντιστοιχία μεταξύ εργασίας και εκπαίδευσης. Για την ανάλυση των προσδιοριστικών παραγόντων της υπερεκπαίδευσης γίνεται χρήση ενός probit μοντέλου τυχαίας επίδρασης. Με την χρήση ενός πολυμεταβλητού logit μοντέλου γίνεται διάκριση μεταξύ των εργαζομένων που δεν ήταν υπερεκπαιδευμένοι ούτε το 1994 και ούτε το 1996 και μεταξύ των εργαζομένων που ήταν υπερεκπαιδευμένοι σε μόνο 1 από τα 2 έτη και καθορίζεται τι μπορεί να επηρεάσει την επίμονη υπερεκπαίδευση.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, το φύλο, η ηλικία, η ανώτερη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι αρμοδιότητες στην επιχείρηση, η επαγγελματική κατάρτιση, το μήκος της θητεία, η πρωτοβάθμια εκπαίδευση, η εσωτερική μετακίνηση δεν παρουσιάζουν επίδραση στην υπερεκπαίδευση. Τα άτομα με ενδιαμέση δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ενδιαμέση επαγγελματική εκπαίδευση, ανώτερη επαγγελματική εκπαίδευση, πανεπιστημιακή εκπαίδευση και εισαγωγική εκπαίδευση διάρκειας μίας ημέρας, είναι περισσότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένα, σε επίπεδο σημαντικότητα 1%, ενώ τα άτομα με κατώτερη δευτεροβάθμια εκπαίδευση σε επίπεδο 5%. Επίσης, η υπερεκπαίδευση αυξάνεται για τους εργαζόμενους σε θέσεις απασχόλησης οι οποίοι δεν έχουν εκπαιδευτεί κατά την εισαγωγή τους σε αυτή, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το αντίθετο παρατηρείται για τους εργαζόμενους οι οποίοι είναι παντρεμένοι, τις ώρες εργασίας, το επίπεδο εργασίας, τη μετακίνηση από τη μία εργασία σε άλλη, σε επίπεδο 5%.

Τέλος, το μέγεθος της επιχείρησης επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Γενικότερα, οι εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης είναι πιο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένοι από τους εργαζομένους πλήρους απασχόλησης. Οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι είναι σχεδόν τρεις φορές πιο πιθανό να αναζητήσουν εργασία από τους εργαζόμενους που δεν είναι

υπερεκπαιδευμένοι, με αποτέλεσμα να θεωρούνται λιγότερο ικανοί από άλλους εργοδότες. Διαπιστώνουμε επίσης ότι η κινητικότητα εργασίας μειώνει την πιθανότητα επίμονης ή μακροχρόνιας υπερεκπαίδευσης.

Η έρευνα των Di Pietro and Urwin, (2006) ασχολείται με το ίδιο ερευνητικό ερώτημα. Πραγματοποιήθηκε στην Ιταλία από το ISTAT (Εθνικό Στατιστικό Κέντρο Ιταλίας) το 1998 σε 17326 άτομα τα οποία αποφοίτησαν από ιταλικά πανεπιστήμια το 1995. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεται ο ερωτώμενος. Ακόμη, οι απόφοιτοι κλήθηκαν να απαντήσουν στην ερώτηση: «Όσον αφορά την τρέχουσα εργασία σας, νιώθετε ότι το πτυχίο σας είναι υπέρμετρο, επαρκές ή ανεπαρκές;». Για την εκτίμηση της εξίσωσης των μισθών χρησιμοποιείται ένα ομαδοποιημένο μοντέλο παλινδρόμησης με παραμετρική κατανομή για τον όρο σφάλματος. Στόχος της έρευνας είναι η επίδραση της υπερεκπαίδευσης στις αποδοχές και στην αναζήτηση απασχόλησης μεταξύ των Ιταλών αποφοίτων. Η έρευνα επικεντρώνεται στη εκτίμηση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης τόσο από την πλευρά του εργαζόμενου, όσο και από την πλευρά του εργοδότη. Με αυτόν τον τρόπο προκύπτει εάν οι εργοδότες προσπαθούν να επωφεληθούν από την αύξηση της προσφοράς των αποφοίτων κατηγοριοποιώντας τις θέσεις εργασίας με βάση το επίπεδο σπουδών, όταν η απαιτούμενη εκπαίδευση και οι μισθολογικές αποδοχές δεν σχετίζονται με ένα υποτιθέμενα υψηλό επίπεδο σπουδών, όπως ζητείται από τον εργοδότη.

Τα ευρήματα δείχνουν ότι οι απόφοιτοι οι οποίοι εργάζονται σε θέσεις εργασίας για τις οποίες δεν απαιτείται το πτυχίο του πανεπιστημίου, λαμβάνουν χαμηλότερους μισθούς από τους αποφοίτους που καταλαμβάνουν θέσεις εργασίας για τις οποίες απαιτείται βαθμός πτυχίου. Το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, τα παιδιά, η εμπειρία, η θητεία, η επαγγελματική κατάρτιση, το επάγγελμα του πατέρα, το πτυχίο στην ιατρική, ο κατασκευαστικός τομέας, ο τομέας μεταφορών και το επάγγελμα είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 5 % και επηρεάζουν θετικά τους μισθούς. Η ηλικία, το πτυχίο στις πολιτικές επιστήμες, στη νομική, στα καλλιτεχνικά, ο αλιευτικός τομέας, το μέγεθος της επιχείρησης, η γεωγραφική τοποθεσία του πανεπιστημίου, η υπερεκπαίδευση και το απαιτούμενο πτυχίο είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 5% και επηρεάζουν αρνητικά τους μισθούς.

Η ιταλική υπηκοότητα, το πτυχίο στις φυσικές επιστήμες, ο βαθμός πιστοποίησης και η υποεκπαίδευση έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με τους

μισθούς. Τέλος, ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, το πτυχίο στην αρχιτεκτονική, ο τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης και ο τομέας δημόσιας διοίκησης έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με τους μισθούς.

Το ίδιο έτος πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Buchel and Pollmann-Schult (2001) στη Δυτική Γερμανία το 1998 από το κέντρο έρευνας Μελέτη της Γερμανικής Ιστορίας (GLHS). Το δείγμα αποτελείται από 1.274 συμμετέχοντες οι οποίοι γεννήθηκαν από το 1964 μέχρι το 1971, είναι επαγγελματικά καταρτισμένοι και απασχολούνται κατά τη διάρκεια της έρευνας. Πρωταρχικός στόχος της μελέτη είναι η διερεύνηση των επιπτώσεων των διαφόρων συστατικών των δεξιοτήτων σε σχέση με την εργασία σε μία θέση απασχόλησης όπου κάποιος μπορεί να θεωρηθεί υπερεκπαιδευμένος. Το βασικό ερευνητικό ερώτημα είναι τι είδους κατάρτιση είναι συνήθως απαραίτητη για την εκτέλεση μίας απασχόλησης. Με τη χρήση ενός δυαδικού μοντέλου probit προσδιορίζονται οι παράγοντες που επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση.

Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι, το έτος γέννησης επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, καθώς το ποσοστό των υπερεκπαιδευμένων εργαζομένων είναι υψηλότερο στην ομάδα που γεννήθηκε το 1964 σε σχέση με την ομάδα του 1971. Αυτή η διαφορά οφείλεται στις διαφορετικές συνθήκες της αγοράς εργασίας που επικρατούν κατά την είσοδο της κάθε ομάδας (κάμψη ή οικονομική ανάκαμψη). Το φύλο και τα παιδιά δεν έχουν στατιστικά σημαντική σχέση με την υπερεκπαίδευσή· έχει θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Αν και η εκπαίδευση του πατέρα (σε έτη) δεν έχει επίδραση στην υπερεκπαίδευση, παρατηρήθηκε ότι το μεγαλύτερο μερίδιο των συμμετεχόντων οι οποίοι είναι υπερεκπαιδευμένοι, έχουν γονείς με χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης. Τα άτομα των οποίων οι γονείς δεν έχουν γερμανική υπηκοότητα έχουν περισσότερες πιθανότητες από τους συνομηλίκους τους να έχουν καλύτερο επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με αυτό που απαιτεί η απασχόλησή τους.

Οι κάτοχοι κατώτερου ή κανενός πτυχίου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε επίπεδο 1%, ενώ οι κάτοχοι ενδιάμεσου πτυχίου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ανώτερου ενδιάμεσου πτυχίου δευτεροβάθμιας ή ανώτερου πτυχίου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν έχουν

στατιστικά σημαντική επίδραση σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Ένα καλύτερο απολυτήριο αποτελεί σημαντικό στοιχείο των δεξιοτήτων, ανεξάρτητα από την μετέπειτα επαγγελματική κατάρτιση, και προσφέρει αποτελεσματική προστασία από τον κίνδυνο της υπερεκπαίδευσης. Ο βαθμός του απολυτηρίου έχει επίσης μεγάλη σημασία. Ο βαθμός απολυτηρίου κατώτατης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ή καθόλου πτυχίο δεν επηρεάζει την υπερεκπαίδευση. Όμως, η επίτευξη ενός καλύτερου βαθμού ενδιάμεσης κατώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, η ενδιάμεσης ανώτερης δευτεροβάθμιας οδηγεί έχουν ένα ισχυρό κίνητρο για να εξασφαλίσουν καθοριστικό πλεονέκτημα στην αγορά εργασίας, σε επίπεδο 1%. Ένας όχι καλός βαθμός πτυχίου οδηγεί σε υψηλότερο κίνδυνο υπερεκπαίδευσης.

Η ποιότητα της επαγγελματικής κατάρτισης είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Όμως, η επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) και η λειτουργία της επιχείρησης (εάν είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες), επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 5% και 1% αντίστοιχα. Το επιπρόσθετο πτυχίο που αφορά ίδιο επίπεδο προσόντων όπως το πρώτο δεν οδηγεί στη μείωση της υπερεκπαίδευσης, ενώ το επιπρόσθετο πτυχίο που αφορά υψηλότερο επίπεδο επαγγελματικών προσόντων (εξειδικευμένες τεχνικές σχολές) και η συμμετοχή στην εκπαίδευση κατά την απασχόληση επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 10% και 1% αντίστοιχα.

Το ίδιο έτος, δηλαδή το 1998, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Verhaest and Omey (2006) πραγματοποιήθηκε στην Γάνδη (Βέλγιο), και βασίζεται σε δεδομένα SONAR που αφορούν τη μετάβαση από την εκπαίδευση στην απασχόληση. Γίνεται σύνδεση των 4 μέτρων της υπερεκπαίδευσης που είναι το JA, το ISA, το RM και το DSA, με την ικανοποίηση από την εργασία, την κινητικότητα, την συμμετοχή στην επαγγελματική κατάρτιση και τους μισθούς. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι: εάν απαιτούνται προσόντα για την πρώτη τους θέση απασχόλησης, όπου εάν η απάντηση είναι θετική ακολουθεί η ερώτηση: για την απόκτηση της θέσης απασχόλησής σας, ποιο επίπεδο εκπαίδευσης απαιτήθηκε; Οι απαντήσεις στο ερώτημα αυτό κατατάσσονται στις πέντε βασικές εκπαιδευτικές κατηγορίες ενώ οι ερωτηθέντες που απάντησαν ότι δεν απαιτούνται προσόντα κατατάσσονται στην κατηγορία (<LS). Ο υπολογισμός της υπερεκπαίδευσης ή της υποεκπαίδευσης πραγματοποιείται με τη σύγκριση του απαιτούμενου εκπαιδευτικού επιπέδου σε σχέση με το εκπαιδευτικό επίπεδο των αποφοίτων. Ο βασικός στόχος της έρευνας

είναι η επίδραση της μεθόδου μέτρησης, όταν η υπερεκπαίδευση σχετίζεται με διάφορες ερμηνευτικές μεταβλητές, όπως η επαγγελματική ικανοποίηση, η κινητικότητα, η επαγγελματική κατάρτιση και ο μισθός.

Όταν πραγματοποιείται έλεγχος της επιτευχθείσας εκπαίδευσης, παρουσιάζεται μικρότερη ικανοποίηση για τους υπερεκπαιδευμένους εργαζόμενους, μεγαλύτερη κινητικότητα, μικρότερη συμμετοχή στην επαγγελματική κατάρτιση και λιγότερα κέρδη σε σχέση με τους επαρκώς εκπαιδευμένους εργαζόμενους. Όταν πραγματοποιείται έλεγχος της απαιτούμενης εκπαίδευσης, δεν παρουσιάζονται στατιστικά σημαντικά σχετικά με την επαγγελματική ικανοποίηση και την επαγγελματική κατάρτιση. Οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι κερδίζουν περισσότερα από τους επαρκώς εκπαιδευμένους συνεργάτες και έχουν υψηλότερο ποσοστό τζίρου. Η εκπαίδευση είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει θετικά την επαγγελματική κατάρτιση και το ωρομίσθιο. Επιπλέον, τα έτη της υπερεκπαίδευσης, ως μεταβλητή, είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει θετικά την κινητικότητα, ενώ ο μισθός είναι στατιστικά σημαντικός σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει αρνητικά την κινητικότητα. Ακόμη, τα έτη της υπερεκπαίδευσης, ως μεταβλητή, είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει αρνητικά την επαγγελματική ικανοποίηση, την επαγγελματική κατάρτιση και το ωρομίσθιο. Διαπιστώνεται μεγαλύτερη κινητικότητα στα υπερεκπαιδευμένα άτομα σε σύγκριση με τα επαρκώς εκπαιδευμένα άτομα με το ίδιο μορφωτικό επίπεδο. Επιπλέον, η κινητικότητα μειώνεται σημαντικά σε σχέση με το μισθολογικό επίπεδο των εργαζομένων. Όσο αφορά την επαγγελματική κατάρτιση, τα υπερεκπαιδευμένα άτομα συμμετέχουν λιγότερο στην επαγγελματική κατάρτιση σε σύγκριση με τα επαρκώς εκπαιδευμένα άτομα με το ίδιο μορφωτικό επίπεδο. Συνεπώς, στους υπερεκπαιδευμένους εργαζόμενους παρατηρείται μεγαλύτερη κινητικότητα, είναι λιγότερο ικανοποιημένοι, συμμετέχουν λιγότερο συχνά στην επαγγελματική κατάρτιση και κερδίζουν λιγότερα από ό, τι οι επαρκώς εκπαιδευμένοι εργαζόμενοι με το ίδιο μορφωτικό επίπεδο.

Ακόμη μία έρευνα που έγινε στην Γάνδη είναι η έρευνα των Verhaest and Omey (2010) το 2001, σε δείγμα 5.376 ατόμων και έχει ως στόχο την αξιολόγηση των καθοριστικών παραγόντων της υπερεκπαίδευσης μέσω του υποδείγματος probit, με σκοπό την ανάλυση δεδομένων ατόμων που εγκατέλειψαν την τριτοβάθμια εκπαίδευση για την 1^η τους απασχόληση. Η εμπειρική ανάλυση βασίστηκε σε 2 κλάσεις της βάσης δεδομένων SONAR. Η 1^η κλάση ατόμων, οι οποίοι γεννήθηκαν το

1976, ρωτήθηκαν το 1999 σχετικά με την εκπαίδευση και την πρόσφατη σταδιοδρομία τους στην αγορά εργασίας. Η 2η κλάση ατόμων, ηλικίας 23 ετών, οι οποίοι γεννήθηκαν το 1978, ρωτήθηκε στο τέλος του 2001. Το βασικό ερευνητικό ερώτημα είναι εάν στην 1η απασχόληση θεωρείται η γνώση του υπολογιστή απαραίτητο προσόν. Η αξιολόγηση της υπερεκπαίδευσης βασίζεται στο μέτρο JA (Job Analysis), το οποίο προέρχεται από το Πρότυπο Ταξινόμησης Επαγγέλματος 1992 (1992 Standard Occupation Classification) της Ολλανδικής Στατιστικής Υπηρεσίας (CBS). Επίσης χρησιμοποιούνται άλλοι δύο τύποι μέτρησης της υπερεκπαίδευσης, η άμεση αυτό-αξιολόγηση (DSA) και η πραγματοποιηθείσα αντιστοιχία (RM).

Οι γυναίκες έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένες σε σχέση με τους άντρες, σε επίπεδο 10%. Τα άτομα με υψηλό μορφωτικό επίπεδο του πατέρα, εκείνα τα οποία ξεκινούν την εύρεση εργασίας πριν την αποφοίτηση και αυτά τα οποία αποφοιτούν με υψηλό βαθμό διάκρισης έχουν μικρότερη πιθανότητα να θεωρηθούν υπερεκπαιδευμένα, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το ίδιο ισχύει και για άτομα που αποφοιτούν με το μεγαλύτερο βαθμό διάκρισης, σε επίπεδο 1%. Τα άτομα που έχουν λάβει υποτροφία έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένα. Δεδομένου ότι μόνο οι φοιτητές που προέρχονται από οικογένειες με χαμηλό εισόδημα δικαιούνται αυτή την ενίσχυση, η συγκεκριμένη μεταβλητή μπορεί να θεωρηθεί ως υποκατάστατο για πιθανούς οικονομικούς περιορισμούς. Η πανεπιστημιακή εκπαίδευση στη Γάνδη είναι περισσότερο απαραίτητη από τη μη-πανεπιστημιακή. Έτσι, παρατηρείται μικρότερη πιθανότητα υπερεκπαίδευσης, σε επίπεδο 1%. Το φύλο και η συγκατοίκηση, το υπόβαθρο (σε σχέση με την καταγωγή) του κάθε ατόμου, η εμπειρία από τον τόπο της απασχόλησης, ο δείκτης περιφερειακής ανεργίας, ο αριθμός των επαναλαμβανόμενων ετών, έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Επίσης, το δίπλωμα οδήγησης, η συγκατοίκηση με φοιτητή/συνάδελφο και η εργασιακή εμπειρία των σπουδαστών, ως μεταβλητές έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Η εμπειρία που αποκτά ο φοιτητής κατά πάσα πιθανότητα δεν ταιριάζει με την εμπειρία που θα αποκτηθεί σε μία μελλοντική θέση εργασίας.

Στην ίδια πόλη πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Verhaest and Schattelman (2010) στην κοινότητα της Γάνδης το 2004 και βασίζεται σε δεδομένα του

προγράμματος SONAR και αφορούν τη μετάβαση από το σχολείο στην απασχόληση. Χρησιμοποιούνται δεδομένα, τα οποία βασίζονται σε αντιπροσωπευτικά δείγματα 2 περιόδων γέννησης (3.000 οι οποίοι γεννήθηκαν το 1976 και 3.000 οι οποίοι γεννήθηκαν το 1978), με σκοπό να ελεγχθεί εάν αυτές οι 2 ομάδες αποφοίτων έχουν υπερεκπαιδευτεί κατά την πάροδο του χρόνου. Στόχος της έρευνας είναι να παρουσιάσει την πορεία της υπερεκπαίδευσης των νέων της Γάνδης, οι οποίοι δεν έχουν ολοκληρώσει τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, κατά το ξεκίνημα της επαγγελματικής τους σταδιοδρομίας και πιο συγκεκριμένα τα πρώτα τους 7 έτη στην αγορά εργασίας. Για την ανάλυση, χρησιμοποιήθηκε η ανάλυση της βέλτιστης αντιστοίχισης (Optimal Matching Analysis) και η σύνοψη των πληροφοριών για τα άτομα γίνεται μέσω της ανάλυσης της διασποράς (cluster).

Διαπιστώθηκε ότι οι γυναίκες βρίσκονται σε μειονεκτική θέση σε σχέση με τους άντρες στην αγορά εργασίας και έχουν λιγότερες πιθανότητες να συνδυάσουν την εκπαίδευση με την απασχόληση. Τα άτομα των οποίων οι γονείς έχουν υψηλό μορφωτικό επίπεδο έχουν λιγότερες πιθανότητες να παραμείνουν άνεργα, ενώ παρατηρείται θετική εξάρτηση σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Τα άτομα που διαθέτουν απολυτήριο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να υποαπασχολούνται, σε επίπεδο 1%, καθώς η τεχνολογική αλλαγή και η υποχρεωτική εκπαίδευση οδηγεί σε υπερπροσφορά του μέσου μορφωτικού επιπέδου. Ενώ, τα άτομα που εμφανίζουν τις καλύτερες βαθμολογίες κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης έχουν χαμηλότερο κίνδυνο να θεωρηθούν υπερεκπαιδευμένα, σε επίπεδο σημαντικότητα 1%. Επίσης, η τριτοβάθμια εκπαίδευση, η παραίτηση από την εκπαίδευση, η αναζήτηση εργασίας πριν την αποφοίτηση, η απόκτηση διπλώματος οδήγησης πριν την αποφοίτηση, μειώνουν την πιθανότητα για κάποιον να είναι υπερεκπαιδευμένος. Η απόκτηση εργασιακής εμπειρίας ως φοιτητής ενώ μειώνει την πιθανότητα ανεργίας δεν ενισχύει την πιθανότητα σωστής αντιστοίχιας απασχόλησης-εκπαίδευσης σε μελλοντικές θέσεις εργασίας. Επιπροσθέτως, ο γενικός τομέας εκπαίδευσης είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο 1% και σχετίζεται αρνητικά με την υπερεκπαίδευση, όσον αφορά τα πρώτα 7 χρόνια στην αγορά εργασίας. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί από την εστίαση των εργοδοτών στις γενικές ικανότητες του απασχολούμενου οι οποίες βοηθούν στην απόκτηση των απαραίτητων επαγγελματικών δεξιοτήτων. Όσον αφορά τον τεχνικό τομέα εκπαίδευσης και τον τομέα της μαθητείας δεν είναι στατιστικά σημαντικοί σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Όσο αυξάνεται το ποσοστό της περιφερειακής ανεργίας, αυξάνεται

και η πιθανότητα ενός ατόμου να θεωρηθεί υπερεκπαιδευμένο. Τα άτομα που προέρχονται από μικρή πόλη έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα σύνδεσης της εκπαίδευσης με την απασχόλησή τους σε σχέση με τα άτομα που προέρχονται από μεγάλες πόλεις, σε επίπεδο 5%. Τέλος, ο τόπος καταγωγής, ο τόπος κατοικίας, η επανάληψη του έτους κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης και το πόστο εργασίας κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης δεν παρουσιάζουν στατιστικά σημαντική συσχέτιση με την υπερεκπαίδευση.

Το ίδιο έτος, δηλαδή το 2004, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα του Belfield (2010) στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω των ερευνών WERS (Workplace Employee Relations Survey) οι οποίες είναι αντιπροσωπευτικές έρευνες σε εθνικό επίπεδο για τους χώρους εργασίας με περισσότερους από 5 υπαλλήλους και δίνονται στο διευθυντή του κάθε χώρου εργασίας, με ερωτήσεις που αφορούν τη σύνθεση του εργατικού δυναμικού, τη διαχείριση του προσωπικού, τις διαδικασίες που αφορούν τις διαφωνίες, το συνδικαλισμό, καθώς και την πρόσληψη και την κατάρτιση των εργαζομένων. Επιπλέον διανεμήθηκε μία δεύτερη έρευνα σε τυχαίο δείγμα χώρων εργασίας οι οποίες αποτελούνται από 25 και άνω εργαζόμενους, με ερωτήσεις σχετικά με τις αποδοχές, την ποιότητα της εργασίας και τα προσωπικά χαρακτηριστικά. Το συνολικό δείγμα των εργαζομένων είναι 22451. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν τα χαρακτηριστικά της απασχόλησης και η ίδια η απασχόληση επηρεάζουν το μισθό και την επαγγελματική ικανοποίηση μεταξύ των εργαζομένων. Ο βασικός στόχος της έρευνας είναι η εξέταση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης από τη πλευρά του χώρου εργασίας. Επιπλέον, μέσω μίας probit εκτίμησης εξετάζονται οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης με επίκεντρο τα χαρακτηριστικά του χώρου εργασίας διαχωρίζοντας το δείγμα των εργαζομένων στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Επιπλέον, μέσω μίας probit εκτίμησης εξετάζονται οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης με επίκεντρο τα χαρακτηριστικά του χώρου εργασίας διαχωρίζοντας το δείγμα των εργαζομένων στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.

Το ποσοστό της υπερεκπαίδευσης στο χώρο εργασίας επηρεάζεται αρνητικά από τις αμοιβές αλλά και τις εργασιακές σχέσεις. Το φύλο, η τριτοβάθμια εκπαίδευση και η αναπηρία, είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 1 % και επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση και στο δημόσιο αλλά και στον ιδιωτικό τομέα. Η μειονότητα, ως μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση στο δημόσιο τομέα, ενώ, για τον ιδιωτικό τομέα, η δευτεροβάθμια

εκπαίδευση είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Το ποσοστό της υπερεκπαίδευσης είναι υψηλότερο όταν οι χώροι εργασίας διαθέτουν περισσότερους εργαζομένους οι οποίοι απασχολούνται με μερική απασχόληση, περισσότερους εργαζομένους οι οποίοι ανήκουν σε κάποια μειονότητα, περισσότερους χειρώνακτες εργαζομένους και περισσότερους άνδρες εργαζομένους. Η μεταβλητή της απασχόλησης με βάρδιες και η επαγγελματική κατάρτιση, είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 5 % και επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση τόσο για το δημόσιο όσο και για τον ιδιωτικό τομέα. Επιπλέον, η αναγνωρισμένη ένωση, ως μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 5 % και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση στο δημόσιο τομέα, ενώ στον ιδιωτικό τομέα, τα ακαδημαϊκά προσόντα A level, τα προσόντα 0 level, ο τύπος απασχόλησης και οι χειρώνακτες εργαζόμενοι είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 5 % και επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση. Το εισαγωγικό πρόγραμμα, οι εξετάσεις πρόσληψης, και η αξιολόγηση των εργαζομένων είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 10 % και επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Γενικότερα για το δημόσιο τομέα, τα ποσοστά του συνδικαλισμού αλλά και η ύπαρξη αναγνωρισμένων ενώσεων αυξάνουν την πιθανότητα εμφάνισης της υπερεκπαίδευσης, ενώ τα προγράμματα αξιολόγησης των εργαζομένων και τα εσωτερικά προγράμματα προσλήψεων μειώνουν αυτήν την πιθανότητα. Αντιθέτως, οι εργαζόμενοι που παρακολουθούν περισσότερα προγράμματα αξιολόγησης και η ύπαρξη εξετάσεων πρόσληψης σχετίζονται με μικρότερα ποσοστά υπερεκπαίδευσης.

Στο ίδιο μέρος, στο Ηνωμένο Βασίλειο, διεξάγεται η έρευνα των Dolton and Vignoles (2000), όπου χρησιμοποιούνται στοιχεία από τη Εθνική Έρευνα Αποφοίτων του 1980, οι οποίοι ανέρχονται στους 4.551. Οι στόχοι της έρευνας είναι: α) η μέτρηση της συχνότητας εμφάνισης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης των αποφοίτων στην αγορά εργασίας του Ηνωμένου Βασιλείου, β) η εκτίμηση της επίδρασης της υπερεκπαίδευσης στις αποδοχές των πτυχιούχων και γ) η εξέταση κατά πόσο η υπερεκπαίδευση μπορεί να παρέχει περαιτέρω ενδείξεις σχετικά με την εγκυρότητα της θεωρίας του ανθρώπινου κεφαλαίου. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι ποιο θεωρούν οι ερωτώμενοι ως το ελάχιστο τυπικό προσόν που απαιτείται για την εισαγωγή στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκονται, όπου για την εκτίμηση της επίδρασης της υπερεκπαίδευσης στα κέρδη των εργαζομένων γίνεται χρήση μίας εξίσωσης probit.

Πιο συγκεκριμένα, η ηλικία, το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, η ηλικία του μεγαλύτερου σε ηλικία παιδιού, ο τύπος σχολείου, η κατηγορία του πτυχίου, τα επαγγελματικά προσόντα, ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, το πτυχίο πανεπιστημίου, ο τομέας της 1^{ης} θέσης απασχόλησης, η επαγγελματική κατάρτιση, η κοινωνικοοικονομική τάξη των γονέων (οι ανειδίκευτοι γονείς και αυτοί που βρίσκονται σε μία ενδιάμεση θέση απασχόλησης), έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Οι εργαζόμενοι οι οποίοι έχουν μεγαλύτερα κέρδη είναι περισσότερο πιθανό να είναι άνδρες. Τα παιδιά, η κοινωνικοοικονομική τάξη των γονέων (οι εν μέρει ειδικευμένοι γονείς και οι ειδικευμένοι σε χειρονακτική θέση απασχόλησης), η ειδικότητα του πτυχίου, η θητεία στην επιχείρηση, η εμπειρία, ο γεωγραφικός τόπος της 1ης θέσης απασχόλησης, η ανεργία, τα προσόντα (ακαδημαϊκά προσόντα στην ηλικία των 16 ετών, στην ηλικία των 18 ετών, επαγγελματικά και λοιπά προσόντα), τα μηδενικά τυπικά προσόντα, ο αριθμός θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση και το μέγεθος της επιχείρησης, ως μεταβλητή, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση αυτών των μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Υπάρχουν μικρότερες πιθανότητες εμφάνισης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης εάν ένα άτομο διαθέτει περισσότερο ανθρώπινο κεφάλαιο (π.χ. καλύτερο βαθμό πτυχίου), δεν εργάζεται στο δημόσιο τομέα και διαθέτει ένα, επαγγελματικά, σχετικό πτυχίο. Όταν ένα άτομο είναι υπερεκπαιδευμένο, το ανθρώπινο κεφάλαιό του (όπως η κατηγορία πτυχίου) δεν φαίνεται να έχει αντίκτυπο στα κέρδη, πράγμα το οποίο ενισχύει την άποψη ότι οι εργασιακές απαιτήσεις επηρεάζουν τα κέρδη. Η υπερεκπαίδευση αποκτά ιδιαίτερη σημασία ως φαινόμενο του δημόσιου τομέα, διότι σε ορισμένες περιπτώσεις, κερδίζουν περισσότερα χρήματα από ότι στον ιδιωτικό τομέα.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο διεξάγεται και η έρευνα των Chevalier and Lindley (2007) όπου γίνεται χρήση δεδομένων από Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ινστιτούτα του Ηνωμένου Βασιλείου τα οποία επεξεργάστηκαν από το Ινστιτούτο Εργασιακής Έρευνας (IER) του πανεπιστημίου Warwick το 2002/3. Το δείγμα ανέρχεται στους 2.484 εργαζόμενους αποφοίτους και στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι η ανάλυση του θεωρητικού υποβάθρου συνδέοντας την υπερεκπαίδευση με τις δεξιότητες των αποφοίτων του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι παράγοντες της υπερεκπαίδευσης προσδιορίζονται με τη χρήση ενός πολυμεταβλητού Logit

μοντέλου, καθώς γίνεται χρήση του mincerian μοντέλου και της μεθόδου ελαχίστων τετραγώνων (OLS).

Το πτυχίο στα μαθηματικά και στους υπολογιστές, το μεταπτυχιακό, οι απαραίτητες δεξιότητες, οι διαχειριστικές καθώς και οι ηγετικές δεξιότητες, είναι στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Ο βαθμός πιστοποίησης είναι στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, η ηλικία, το πτυχίο στην ιατρική, το διδακτορικό και οι επιχειρηματικές δεξιότητες, είναι στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο σημαντικότητας 10% και επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Το χρώμα, ο τύπος του πανεπιστημίου, οι δεξιότητες στην γραπτή επικοινωνία, στην λεκτική επικοινωνία, οι δημιουργικές δεξιότητες, οι δεξιότητες ομαδικής εργασίας, καθώς και τα πτυχία στα καλλιτεχνικά, στις ανθρώπινες επιστήμες, στη γλώσσα, στις κοινωνικές επιστήμες και στις επιχειρήσεις έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Αντιθέτως, το φύλο, το πτυχίο στην μηχανική, στην εκπαίδευση, ή σε άλλη ειδικότητα, οι δεξιότητες επίλυσης προβλημάτων, σε ξένες γλώσσες, μαθηματικών γνώσεων, βασικών γνώσεων πληροφορικής, δεξιότητες προηγμένων γνώσεων πληροφορικής, και οι ερευνητικές δεξιότητες, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Τα «λιγότερο» υπερεκπαιδευμένα άτομα διαθέτουν λιγότερες ικανότητες διαχείρισης και ηγεσίας, δεν διανύουν μεγάλες περιόδους ανεργίας μετά την αποφοίτησή τους, αλλά αποδέχονται θέσεις εργασίας διότι θεωρούν ότι είναι καλύτερες από την ανεργία. Οι απαρατήρητες δεξιότητες και οι δεξιότητες του εργατικού δυναμικού της αγοράς, ιδιαίτερα της επιχειρηματικής, της διαχείρισης και της ηγεσίας μειώνουν σε μεγάλο βαθμό τον κίνδυνο της υπερεκπαίδευσης. Τέλος, τα υπερεκπαιδευμένα άτομα δεν παρουσιάζουν ιδιαίτερες πιθανότητες αλλαγής της θέσης απασχόλησης, προκειμένου να βελτιώσουν τη θέση τους στην αγορά εργασίας.

Στο ίδιο κράτος πραγματοποιήθηκε το 1996 και η έρευνα του Chevalier (2003) και τα δεδομένα συλλέχθηκαν μέσω ταχυδρομικής έρευνας, που οργανώθηκε από το πανεπιστήμιο του Birmingham και αφορά αποφοίτους από 30 ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του Ηνωμένου Βασιλείου. Χρησιμοποιήθηκε δείγμα 4.844 αποφοίτων, ηλικίας 25 ετών και κάτω, οι οποίοι ήταν εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης το 1996. Στόχος της έρευνας είναι ο καθορισμός των προσδιοριστικών

παραγόντων της υπερεκπαίδευσης συμπεριλαμβάνοντας τις απαρατήρητες δεξιότητες. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν το πτυχίο που αποκτήθηκε την περίοδο 1985/1990 ήταν απαιτούμενο για την κύρια απασχόληση. Οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης υπολογίζονται με την χρήση ενός πολυμεταβλητού logit μοντέλου.

Ο βαθμός πιστοποίησης, το πτυχίο πανεπιστημίου, το πτυχίο στη βιολογία, στη γεωργία, στη φυσική, στην αρχιτεκτονική και στη διοίκηση, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντικές σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Οι εργαζόμενοι οι οποίοι είναι υπερεκπαιδευμένοι είναι περισσότερο πιθανό να είναι άνδρες, ενώ οι λευκοί απόφοιτοι διατρέχουν μεγαλύτερο κίνδυνο από ό,τι οι μη-λευκοί να είναι φαινομενικά υπερεκπαιδευμένοι αλλά όχι πραγματικά υπερεκπαιδευμένοι. Η απόκτηση του 1^{ου} πτυχίου, το πτυχίο στην ιατρική, στα μαθηματικά, στη μηχανική, στην εκπαίδευση, το διδακτορικό είναι στατιστικά σημαντικό σε επίπεδο σημαντικότητας 5% και επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Επιπλέον, το πτυχίο στις ξένες γλώσσες, στις ανθρωπιστικές επιστήμες είναι στατιστικά σημαντικό σε επίπεδο σημαντικότητας 5% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Το ποσό αύξησης της υπερεκπαίδευσης με την πάροδο του χρόνου είναι αμφισβητήσιμο, αλλά είναι πιθανό ότι η μεγάλη αύξηση στην πρόσληψη των φοιτητών που έλαβε χώρα από τα μέσα της δεκαετίας του 1980, στο Ηνωμένο Βασίλειο, συνδέεται με μια μείωση του κόστους ανά φοιτητή, και συνέβαλε στην αύξηση της ετερογένειας των δεξιοτήτων των αποφοίτων.

Ακόμη μία έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο, είναι η έρευνα των Groot and Maasen Van den Brink (1997) η οποία πραγματοποιήθηκε το 1991, με δεδομένα από την Έρευνα Βρετανικών Νοικοκυριών (BHPS) σε δείγμα 4.606 ατόμων. Στόχος της έρευνας είναι η εξέταση της έκτασης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης στο Ηνωμένο Βασίλειο και η ανάλυση της κοινής σχέσης μεταξύ κατανομής των παρεχόμενων και απαιτούμενων δεξιοτήτων. Οι μεταβάσεις εισόδου και εξόδου από την υπερεκπαίδευση εκτιμούνται με ένα μοντέλο τύπου Markov. Το πολυμεταβλητό logit μοντέλο χρησιμοποιείται για την ανάλυση των προσδιοριστικών παραγόντων της υπερεκπαίδευσης και τέλος οι probit εξισώσεις καθορίζουν την επίδραση της υπερεκπαίδευσης στην πιθανότητα παραγωγής και μετακίνησης από μία θέση απασχόλησης σε άλλη.

Τα ευρήματα δείχνουν ότι η υπερεκπαίδευση είναι μέρος μιας περιόδου προσαρμογής στην αγορά εργασίας και τείνει να εξαφανιστεί με τα έτη εμπειρίας. Ακόμη και αν η υπερεκπαίδευση φαίνεται να είναι ένα μόνιμο χαρακτηριστικό στις δυτικές οικονομίες, για μεμονωμένους εργαζόμενους φαίνεται να είναι μόνο ένα προσωρινό φαινόμενο. Το μέγεθος της επιχείρησης, οι βασικές κοινωνικές μεταβλητές (ψευδομεταβλητές που σχετίζονται με το επάγγελμα των γονέων), οι χρονικές μεταβλητές (ψευδομεταβλητή που αφορά τις ώρες απασχόλησης του εργαζόμενου) έχουν θετικό πρόσημο, ενώ η ηλικία, η εμπειρία και η θητεία, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των παραπάνω μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Ο τομέας της βιομηχανία είναι στατιστικά σημαντικός σε ε.σ. 1% και επηρεάζει θετικά τα έτη υπερεκπαίδευσης.

Και η έρευνα των McGuinness and Sloane (2009) πραγματοποιήθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο από το STREP (Specific Targeted Research Project) και περιλαμβάνει δείγμα 1123 ατόμων. Αφορά αποφοίτους του ακαδημαϊκού έτους 1999/2000 στους οποίους πραγματοποιήθηκε συνέντευξη 5 έτη αργότερα, το 2005. Στόχος της έρευνας είναι να βρεθεί ο βαθμός στον οποίο οι ερωτηθέντες βρίσκουν θέσεις απασχόλησης οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στα προσόντα τους καθώς και ο λόγος που τους οδηγεί σε αυτήν την κατάσταση, αξιοποιώντας τα δεδομένα REFLEX για την απασχόληση των αποφοίτων, η οποία διακρίνεται μεταξύ της πρώτης και της τρέχουσας εργασίας, της αναντιστοιχίας, της υπερεκπαίδευσης ή της υποεκπαίδευσης και της υπερ-ειδίκευσης ή της υπο-ειδίκευσης, καθώς και ένα εύρος ερωτήσεων σχετικά με την οργάνωση της απασχόλησης και τις ατομικές ικανότητες. Επιπλέον αναλύονται οι επιπτώσεις στα κέρδη. Με χρήση του probit μοντέλου εξετάζεται ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση.

Η αντιστοιχία της τρέχουσας θέσης απασχόλησης με τον τομέα σπουδών, όπως και ο συνδυασμός της τρέχουσας θέσης απασχόλησης με παρόμοιο τομέα σπουδών, αλλά και η ακαδημαϊκά αναγνωρισμένη πορεία, ως μεταβλητές είναι στατιστικά σημαντικές σε ε.σ. 1% και επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Η ηλικία είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 5% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση, ενώ η απασχόληση σε επιχείρηση εντατικής έρευνας, ως μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 5% και επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Οι μήνες ανεργίας, ως μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 10% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Το φύλο, οι παιδαγωγικές επιστήμες, οι ανθρωπιστικές επιστήμες, οι κοινωνικές επιστήμες, η επιστήμη της ιατρικής, ο

μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, το πτυχίο πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι επιστήμες που αφορούν το έδαφος ή τα ζώα (Γεωργία / κτηνιατρική), ο αριθμός των εργοδοτών, η γνώση του εργοδότη σχετικά με την πορεία του εργαζόμενου και το μέγεθος της επιχείρησης, έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Οι υπερεκπαιδευμένοι άνδρες είναι πιο πιθανό να δώσουν περισσότερη έμφαση σε θέσεις εργασίας που προσφέρουν μεγαλύτερη ισορροπία στην οικογενειακή ζωή και μικρότερη έμφαση στις υψηλές αποδοχές. Οι φυσικές επιστήμες, το πτυχίο ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ως μεταβλητή, η εμπειρία, το εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού, οι ώρες απασχόλησης, η επαγγελματική πορεία, ο τομέας απασχόλησης έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα ένα σημαντικό ποσοστό των αποφοίτων είναι σε θέσεις εργασίας για τις οποίες το πτυχίο δεν είναι απαραίτητο, και το ποσοστό αυτό έχει αυξηθεί με την πάροδο του χρόνου, με αποτέλεσμα η αύξηση του αριθμού των πτυχιούχων από Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης του Ηνωμένου Βασιλείου να γείρει ερωτήματα σχετικά με την ικανότητα της αγοράς εργασίας να τους απορροφήσει.

Το ίδιο έτος πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Ortiz and Kucel (2008) η οποία χρησιμοποιεί δεδομένα από το 2003 έως το 2005 από το γερμανικό και ισπανικό δείγμα της Ευρωπαϊκής Έρευνας Εργατικού Δυναμικού (EULFS), και διερευνά τη σχέση μεταξύ του τομέα σπουδών και της πιθανότητας υπερεκπαίδευσης, σε δείγμα 360.813 ατόμων ηλικίας 20-35 ετών. Το βασικό ερευνητικό ερώτημα είναι εάν τα πεδία σπουδών επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση. Μέσω συνέντευξης συλλέχθηκαν στοιχεία για κάθε ερωτώμενο, καθώς επίσης επιλέχθηκε μία ομάδα ατόμων για την οποία υπάρχουν παρατηρήσεις για τους γονείς τους. Χρησιμοποιήθηκαν 3 τύποι μοντέλων: α) η M1 λογιστική παλινδρόμηση η οποία εκτιμά το γενικό δείγμα για τους οποίους υπάρχουν στοιχεία σχετικά με τον τομέα σπουδών τους, β) η M2 λογιστική παλινδρόμηση η οποία εκτιμά περιορισμένο δείγμα ατόμων για τους οποίους παρατίθενται στοιχεία σχετικά με την εκπαίδευση των γονέων των ερωτώμενων, και γ) το μοντέλο Heckman.

Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι, υπάρχουν μικρότερες διακυμάνσεις στην πιθανότητα εμφάνισης της υπερεκπαίδευσης στη Γερμανία απ' ότι στην Ισπανία. Το φύλο επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο σημαντικότητας 1% για την Ισπανία και 5% για την Γερμανία. Η επιλογή του τομέα σπουδών επηρεάζεται από το

φύλο των ατόμων. Η ηλικία και η μεταναστευτική ιδιότητα, συσχετίζονται θετικά με την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο 1% και 10%, αντίστοιχα, στην περίπτωση της Γερμανίας, ενώ για την Ισπανία, δεν υπάρχει συσχέτιση. Το ίδιο παρατηρείται και για το μέγεθος της επιχείρησης και την θητεία σε επίπεδο 5% και 1% αντίστοιχα, για την Ισπανία, και 1% και 10% για τη Γερμανία. Οι παιδαγωγικές επιστήμες και οι ανθρωπιστικές – καλλιτεχνικές επιστήμες, επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και 5% αντίστοιχα στην περίπτωση της Ισπανίας, ενώ για τη Γερμανία σε επίπεδο 10% και στις δυο περιπτώσεις. Το ίδιο ισχύει για τις κοινωνικές-νομικές επιστήμες, οι μαθηματικές επιστήμες, οι μηχανικές-κατασκευαστικές επιστήμες, σε επίπεδο 10% τόσο για την Ισπανία όσο και για την Γερμανία. Οι αγροτικές επιστήμες και οι επιστήμες των υπηρεσιών, ενώ συσχετίζονται θετικά με την υπερεκπαίδευση σε επίπεδο 1% στην περίπτωση της Ισπανίας, για τη Γερμανία δεν ισχύει το ίδιο. Αντιθέτως, η επιστήμη υγείας είναι λιγότερο ευάλωτη στην υπερεκπαίδευση, σε σχέση με άλλους τομείς σπουδών, σε επίπεδο 1% για την Ισπανία και 5% για την Γερμανία. Γενικότερα, υπάρχει στενή σχέση μεταξύ εκπαίδευσης και αγοράς εργασίας στη Γερμανία καθώς παρέχει ένα περισσότερο τυποποιημένο σύστημα εκπαίδευσης.

Η έρευνα των Blazquez and Budria (2012) εξετάζει το μεταβατικό στάδιο της υπερεκπαίδευσης, καθώς και τους κύριους προσδιοριστικούς παράγοντες που οδηγούν σε αυτήν, χρησιμοποιώντας ένα τριμεταβλητό μοντέλο probit. Η άντληση των δεδομένων για τη διεξαγωγή της έρευνας έγινε από το Γερμανικό Κοινωνικοοικονομικό Πίνακα (GSOEP), με 71.321 παρατηρήσεις από το 2000 έως και το 2008. Το βασικό ερευνητικό ερώτημα αναφέρεται στις πιθανότητες κάποιου να είναι υπερεκπαιδευμένος τη χρονική στιγμή t καθώς και στις πιθανότητες να είναι ή να μην είναι υπερεκπαιδευμένος τη χρονική στιγμή $t-1$. Μέσω των μοντέλων Markov, BFI και LOC γίνεται ο έλεγχος της ενδογένειας της αρχικής κατάστασης της υπερεκπαίδευσης, με έμφαση στο ρόλο των χαρακτηριστικών της προσωπικότητας, όταν αυτά αντιπροσωπεύουν την υπερεκπαίδευση.

Παρατηρήθηκε ότι, όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμός των παιδιών στο νοικοκυριό, οι πιθανότητες κάποιος να είναι υπερεκπαιδευμένος είναι λιγότερες σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Παρ' όλα αυτά, το φύλο, η ηλικία, η κατάσταση υγείας, ο τύπος της εργασιακής σύμβασης, τα έτη εκπαίδευσης, η θητεία και η οικογενειακή κατάσταση δεν φαίνεται να επιδρούν στατιστικά σημαντικά σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Αντιθέτως, μία αύξηση του αριθμού των ενηλίκων στο νοικοκυριό

αυξάνει σημαντικά την πιθανότητα να παραμείνουν υπερεκπαιδευμένοι, ενώ αφήνει την πιθανότητα εισόδου της υπερεκπαίδευσης σχεδόν αμετάβλητη. Επίσης, οι αυτοαπασχολούμενοι έχουν περισσότερες πιθανότητες να παραμείνουν υπερεκπαιδευμένοι, ενώ είναι πιο πιθανό να εισέλθουν στην υπερεκπαίδευση όπως και οι υπόλοιποι εργαζόμενοι. Εκτός από την επίδραση των προσωπικών, των δημογραφικών και των χαρακτηριστικών της εργασίας, τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι η υπερεκπαίδευση επηρεάζεται σημαντικά από τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας. Ειδικότερα, ορισμένες διαστάσεις της προσωπικότητας όπως η ευσυνειδησία και η εξωστρέφεια ασκούν μεγαλύτερη επίπτωση στις μεταβάσεις από την υπερεκπαίδευση, καθώς δείχνουν ότι οι διαφορές της προσωπικότητας είναι λιγότερο σημαντικές όταν αντιπροσωπεύουν τη μονιμότητα της υπερεκπαίδευση ανάμεσα στην υψηλή μόρφωση. Ο νευρωτισμός και η ειλικρίνεια συνδέονται με υψηλότερο κίνδυνο υπερεκπαίδευσης, ενώ η τερπνότητα και η ειλικρίνεια δεν φαίνεται να επηρεάζουν τόσο την υπερεκπαίδευση.

Από το Γερμανικό Κοινωνικοοικονομικό Πίνακα (GSOEP) του γερμανικού ινστιτούτου για την οικονομική έρευνα (DIW) του Βερολίνου, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα του Buchel (2000) στη Γερμανία σε δείγμα 12.000 ατόμων (Γερμανούς και μετανάστες) ηλικίας 16 έως 65 ετών. Σκοπός της έρευνας είναι η παροχή πληροφοριών σχετικά με την εκπαιδευτική συμπεριφορά και την αγορά εργασίας στη Γερμανία. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν τα τυπικά προσόντα είναι περισσότερα σε σχέση με τις απαιτήσεις της εργασίας. Για τη διεξαγωγή της έρευνας χρησιμοποιήθηκαν λογιστικές παλινδρομήσεις, η μέθοδος ελαχίστων τετραγώνων καθώς και ένα γραμμικό μοντέλο.

Σημαντικό ενδιαφέρον παρουσιάζει ο τρόπος με τον οποίο το επίπεδο της υπερεκπαίδευσης των εργαζομένων επηρεάζει τους διαφορετικούς δείκτες παραγωγικότητας. Η παραγωγικότητα είναι υψηλότερη σε μεσήλικα άτομα τα οποία έχουν επαγγελματικές φιλοδοξίες καθώς και επαγγελματική εμπειρία. Η ηλικία δεν έχει στατιστικά σημαντική επίδραση σε σχέση με την επαγγελματική ικανοποίηση, την κατάσταση της υγείας και την επαγγελματική επιτυχία, ενώ από την άλλη πλευρά, επηρεάζει θετικά την επαγγελματική εμπειρία και την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 1%. Οι απόφοιτοι λυκείου είναι πιθανότερο να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε σχέση με τους απόφοιτους γυμνασίου σε επίπεδο 1%, ενώ μαζί με τους απόφοιτους γυμνασίου δεν παρουσιάζουν συσχέτιση με την επαγγελματική ικανοποίηση, την κατάσταση της υγείας, την επαγγελματική εκπαίδευση, την επαγγελματική εμπειρία, και την

επαγγελματική επιτυχία. Όσον αφορά την καταγωγή, οι ερωτηθέντες οι οποίοι δεν κατάγονται από τη Γερμανία είναι λιγότερο παραγωγικοί σε σχέση με τους συναδέλφους τους Γερμανούς εξαιτίας της γλώσσας. Η καταγωγή επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση και την επαγγελματική εκπαίδευση σε επίπεδο 1%, επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση και την επαγγελματική εμπειρία, σε επίπεδο 5%, δεν συσχετίζεται με την επαγγελματική ικανοποίηση, την κατάσταση της υγείας και την επαγγελματική επιτυχία. Η κατάσταση της υγείας επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση και την επαγγελματική ικανοποίηση σε επίπεδο 1%, καθώς και την υπερεκπαίδευση και την επαγγελματική εκπαίδευση σε επίπεδο 10%, ενώ δεν σχετίζεται με την επαγγελματική επιτυχία και την επαγγελματική εμπειρία. Οι σύζυγοι αναπτύσσουν ισχυρότερες επαγγελματικές φιλοδοξίες εξαιτίας της οικονομικής ευθύνης απέναντι στη σύζυγο. Στην περίπτωση όπου ο άνδρας είναι παντρεμένος, έχει περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένος και για επαγγελματική επιτυχία, ενώ για τις υπόλοιπους δείκτες παραγωγικότητας δεν παρουσιάζεται στατιστική σημαντικότητα. Αντίθετα, η γυναίκα η οποία μένει μόνη της ή η παντρεμένη με παιδιά κάτω των 16 ετών, δεν παρουσιάζει συσχέτιση με την υπερεκπαίδευση και τους υπόλοιπους δείκτες παραγωγικότητας. Το ίδιο ισχύει και για την ανεργία, αν και από τη μία πλευρά, αυξάνει την παραγωγικότητα, καθώς οι εργαζόμενοι είναι επαγγελματικά ικανοποιημένοι και εξαιτίας την ανησυχίας τους να μη χάσουν τη δουλειά τους φροντίζουν την υγεία τους. Ο τόπος κατοικίας επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση και την επαγγελματική ικανοποίηση σε επίπεδο 1%, ενώ δεν συσχετίζεται με τις υπόλοιπες μεταβλητές. Τα άτομα με υψηλότερες επαγγελματικές προσδοκίες στρέφονται σε μεγάλες πόλεις, όπου υπάρχουν καλύτερες ευκαιρίες εύρεσης ειδικευμένης εργασίας.

Μέσω λογιστικής παλινδρόμησης πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Sloane et al. (1999) στη Βρετανία μεταξύ 1986 και 1987 η οποία είναι μια δειγματοληπτική έρευνα νοικοκυριών του πληθυσμού ηλικίας μεταξύ 20 και 60 ετών με συνολικό δείγμα 3.678 εργαζομένων. Στόχος της έρευνας είναι να εξεταστεί το ζήτημα της υπερεκπαίδευσης και της υποεκπαίδευσης χρησιμοποιώντας ένα βρετανικό σύνολο δεδομένων που περιέχει πληροφορίες σχετικά με το επίπεδο της απαιτούμενης εκπαίδευσης για μία θέση απασχόλησης. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα αφορά το είδος των προσόντων που πρέπει να έχει κάποιος για την απόκτηση μίας θέσης απασχόλησης ίδιας με αυτή του ερωτώμενου. Με τη χρήση της πολυμεταβλητής logit προσέγγισης ερευνώνται οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης.

Επιπλέον, με τη μέθοδο των ελαχίστων τετραγώνων (OLS), εξετάζεται το ιστορικό της απασχόλησης των υπερεκπαιδευμένων και των υποεκπαιδευμένων εργαζομένων.

Το φύλο, ο αριθμός των παιδιών, ο τύπος της απασχόλησης, η απασχόληση του συζύγου, η απόλυση, η εμπειρία σε ανώτερες θέσεις εργασίας, η εμπειρία σε κατώτερες θέσεις εργασίας, ο συνολικός χρόνος ανεργίας του ερωτώμενου και ο αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. από την άλλη πλευρά, το φύλο και η οικογενειακή κατάσταση, η εμπειρία, η θητεία, η συμμετοχή σε συνδικάτο και η οικιοθελής αλλαγή απασχόλησης, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Η μεγαλύτερη τυπική εκπαίδευση συνδέεται με χαμηλότερη εμπειρία, θητεία και κατάρτιση. Αν και υπάρχει ένα κόστος του να είναι κάποιος υποεκπαιδευμένος σε σχέση με τον εργαζόμενο του οποίου η τριτοβάθμια εκπαίδευση χρησιμοποιείται πλήρως, παρ' όλα αυτά ο υποεκπαιδευμένος είναι προνομιούχος σε σχέση με τους άλλους διότι αυτοί δεν ήταν αρκετά τυχεροί να είναι σε μια εργασία που απαιτεί τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επιπλέον, η αυξημένη κινητικότητα για τους υπερεκπαιδευμένους αυξάνεται σε σχέση με τον αριθμό των αλλαγών θέσεων απασχόλησης, καθώς οι εργαζόμενοι μετακινούνται από το ένα επίπεδο υπερεκπαίδευσης σε ένα άλλο, ή μένουν στο δευτερογενή τομέα με μικρή πιθανότητα απόδρασης από την υπερεκπαίδευση.

Στην ίδια χώρα πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Lindley and McIntosh (2008) (Μεγάλη Βρετανία), αντλώντας στοιχεία από τη βρετανική έρευνα για τα νοικοκυριά (BHPS), η οποία ξεκίνησε το 1991, μέσω συνεντεύξεων και έληξε το 2005. Το δείγμα αποτελείται από 1.178 υπερεκπαιδευμένα άτομα, τα οποία συνεχίζουν να είναι υπερεκπαιδευμένα έως το 2005. Η έρευνα μελετά τους καθοριστικούς παράγοντες της μετάβασης από την υπερεκπαίδευση, δίνοντας πληροφορίες σχετικά με τη διάρκειά της, καθώς και τους παράγοντες που επηρεάζουν την είσοδο και την έξοδο από αυτή την κατάσταση. Στόχος της έρευνας είναι η διερεύνηση των λόγων για τους οποίους κάποιοι άνθρωποι εργάζονται σε θέσεις εργασίας για τις οποίες είναι υπερεκπαιδευμένοι. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν παρατηρείται έξοδος από την υπερεκπαίδευση. Μέσω του probit μοντέλου ερευνάται η πιθανότητα εξόδου από την υπερεκπαίδευση από το 1991 έως το 2005.

Για πολλά άτομα, η υπερεκπαίδευση είναι ένα προσωρινό φαινόμενο στην αρχή της σταδιοδρομίας του ατόμου, ενώ, για τη μειοψηφία των ατόμων, είναι μία αρκετά μόνιμη κατάσταση, η οποία εκτείνεται σε σειρά ετών. Η διερεύνηση των παραγόντων που συνδέονται με την λήξη ή την παραμονή της υπερεκπαίδευσης αποκαλύπτει ότι τα άτομα που παραμένουν για χρόνια σε μια δουλειά και είναι υπερεκπαιδευμένα, όσο μεγαλώνουν τόσο χαμηλότερες είναι οι πιθανότητες τους να αποχωρήσουν από την υπερεκπαίδευση. δηλαδή η ηλικία στην περίπτωση των ανδρών είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1% και για τις γυναίκες 5%. Η οικογενειακή κατάσταση, η κατάσταση απασχόλησης του εταίρου, ο συνδικαλισμός, ο χρόνος μετακίνησης και η παρουσία των παιδιών δεν έχουν επίδραση στην πιθανότητα υπερεκπαίδευσης. Αξίζει να σημειωθεί ότι και τα παιδιά, ως μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 5% και επηρεάζουν θετικά την έξοδο από την υπερεκπαίδευση αλλά μόνο στην περίπτωση των ανδρών. Τα άτομα που μετακινήθηκαν πρόσφατα για λόγους μη απασχόλησης ήταν πιο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένα. Από την άλλη πλευρά, λαμβάνοντας κατάρτιση, η οποία είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 1% και για τα δύο φύλλα, βελτιώνεται σημαντικά η πιθανότητα ενός ατόμου να αφήσει την υπερεκπαίδευση. Επίσης, το να είναι κάποιος σε μια μόνιμη δουλειά με καλές προοπτικές προώθησης είναι ωφέλιμο για την έξοδο από την υπερεκπαίδευση σε ε.σ. 5%, αλλά μόνο για τους άνδρες. Η επίδραση αυτή δεν παρατηρήθηκε στις γυναίκες, παρ' όλο που η οικογενειακή κατάσταση, η κατάσταση απασχόλησης του συζύγου και η ταυτόχρονη παρουσία των παιδιών δεν σχετίζονται με την πιθανότητα της εξόδου από την υπερεκπαίδευση. Δεν έχει διαπιστωθεί αν αυτό είναι προαιρετική επιλογή των γυναικών, ή αν υπάρχουν διακρίσεις στην εργασία.

Μέσω του probit μοντέλου πραγματοποιήθηκε και η έρευνα του Martins (2001) με στόχο την εκτίμηση του ρόλου της ετερογένειας στη σχέση μεταξύ της εκπαίδευσης και της αναντιστοιχίας των μισθών. Το δείγμα της έρευνας ανέρχεται στα 137.000 άτομα για τα έτη 1991 έως 1995, και αντλήθηκε από τη βάση δεδομένων Προσωπικών Εγγραφών η οποία είναι μία έρευνα για επιχειρήσεις (εργοδότες και εργαζόμενους) του Υπουργείου Απασχόλησης της Πορτογαλίας. Βασίζεται σε άτομα, τα οποία έχουν αλλάξει την κατάσταση της υπερεκπαίδευσης, προκειμένου να προσδιοριστεί επακριβώς η ετερογένεια των μισθολογικών επιπτώσεων από τις εκπαιδευτικές αναντιστοιχίες. Μέσω ενός μοντέλου probit εκτιμάται η πιθανότητα αλλαγής της κατάστασης της υπερεκπαίδευσης.

Από την ανάλυση αυτή προέκυψε ότι όσο μεγαλύτερη είναι η σχολική εκπαίδευση του ερωτώμενου ή ο μισθός, τόσο αυξάνεται η πιθανότητα μείωσης του επιπέδου της υπερεκπαίδευσης σε επίπεδο 5% και 1% αντίστοιχα. Αντιθέτως, η ηλικία και εμπειρία ενός ατόμου επηρεάζει αρνητικά την πιθανότητα μείωσης του επιπέδου της υπερεκπαίδευσης σε επίπεδο σημαντικότητας 5% και 10% αντίστοιχα. Οι υπερεκπαιδευμένοι τείνουν να είναι νεότερης ηλικίας. Το φύλο, η θητεία στην επιχείρηση αν και έχουν θετικό πρόσημο δεν επιδρούν στην εξαρτημένη.

Σύμφωνα με τη θεωρία του ανθρώπινου κεφαλαίου, η υπερεκπαίδευση μπορεί να θεωρηθεί ενδιαφέρουσα, εάν επιτραπεί στον εργαζόμενο να συσσωρεύσει τις δεξιότητες του με σκοπό να μεταβεί σε μία καλύτερη θέση απασχόλησης σε βάθος χρόνου. Η απαιτούμενη εκπαίδευση και υπερεκπαίδευση σχετίζονται θετικά με τα κέρδη, λαμβάνοντας υπόψη ότι η υποεκπαίδευση επηρεάζει αρνητικά τα κέρδη. Εφόσον υπάρχει ομαδοποίηση για διαφορετικά επίπεδα ηλικιών και απασχόλησης σε ένα συγκεκριμένο επίπεδο πραγματοποιήσεως σχολικής εκπαίδευσης, ακόμα και τα άτομα που αλλάζουν επίπεδα στη δουλειά τους δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε πολλές περιπτώσεις για σκοπούς αναγνώρισης. Τα χαρακτηριστικά των υποεκπαιδευμένων και των υπερεκπαιδευμένων εργαζομένων αλλάζουν με την πάροδο του χρόνου.

Στο ίδιο κράτος ,δηλαδή στην Πορτογαλία, πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Mendes de Oliveira et al. (2000) το 1991, όπου χρησιμοποιήθηκε βάση δεδομένων (23.036 ατόμων) από το πορτογαλικό υπουργείο απασχόλησης που περιέχει όλες τις επιχειρήσεις με περισσότερους από 1 μισθωτούς εργαζομένους. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι να βρεθεί πόσο επηρεάζει το ανθρώπινο κεφάλαιο ή η τεχνολογική αλλαγή την ύπαρξη της υπερεκπαίδευσης ή της υποεκπαίδευσης, μέση της χρήσης του Mincerian μοντέλου.

Η εμπειρία, η θητεία, οι ώρες απασχόλησης, η εκπαίδευση (ο αριθμός των ετών της επαρκούς εκπαίδευσης), η υπερεκπαίδευση (ο αριθμός των ετών της υπερεκπαίδευσης), η αλληλεπίδραση μεταξύ της επαρκούς εκπαίδευσης και της θητείας, η αλληλεπίδραση μεταξύ της υπερεκπαίδευσης και της θητείας, η αλληλεπίδραση μεταξύ της υπερεκπαίδευσης και της εμπειρίας, η αλληλεπίδραση μεταξύ της υποεκπαίδευσης και της εμπειρίας, έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με τις ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές. Από την άλλη πλευρά, η υποεκπαίδευση (ο αριθμός των ετών της υποεκπαίδευσης), η αλληλεπίδραση μεταξύ της επαρκούς

εκπαίδευσης και της εμπειρίας, η αλληλεπίδραση μεταξύ της υποεκπαίδευσης και της θητείας, έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά αυτές οι μεταβλητές δεν είναι στατιστικά σημαντικές σε σχέση με τις ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές. Τόσο η θετική απόδοση της υπερεκπαίδευσης όσο και η αρνητική απόδοση της υποεκπαίδευσης εξαρτάται από την θητεία. Στην περίπτωση ύπαρξης μεγάλης θητείας παρατηρείται ανοδική πορεία των κερδών των υπερεκπαιδευμένων εργαζομένων, σε αντίθεση με τους υποεκπαιδευμένους εργαζομένους για τους οποίους αυτή η κατάσταση επιδεινώνεται. Συχνά οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι λόγω έλλειψης εμπειρίας στην προηγούμενη θέση απασχόλησης, αποδέχονται θέσεις εργασίας που απαιτούν λιγότερη εκπαίδευση, προκειμένου να αποκτήσουν την απαραίτητη εμπειρία έτσι ώστε να βρουν στο μέλλον μια καλύτερη θέση απασχόλησης για την οποία θα υπάρχει και εκπαιδευτική αντιστοίχιση. Η υπερεκπαίδευση θεωρείται ως μια μεταβατική κατάσταση κατά την οποία, οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι, με την πάροδο του χρόνου, θα μπορούσαν να οδηγηθούν σε θέσεις συμβατές με την εκπαίδευσή τους. Αντίθετα, η υποεκπαίδευση θα μπορούσε να θεωρηθεί ως μια μακροχρόνια κατάσταση, όπου η συσσώρευση εμπειρίας αντισταθμίζει την έλλειψη εκπαιδευτικών προσόντων.

Ένα έτος νωρίτερα, το 1990, πραγματοποιήθηκε στις ΗΠΑ η έρευνα από τον Robst (2008) σε 124.063 άτομα ηλικίας 18-65 ετών, τα οποία έχουν τουλάχιστον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Τα στοιχεία της ανάλυσης προέρχονται από την Εθνική Έρευνα Αποφοίτων Κολλεγίου του 1993 (NSCG) του Εθνικού Ιδρύματος Επιστημών, με κύριο ερευνητικό ερώτημα το βαθμό συσχέτισης της απασχόλησης και του ανώτατου βαθμού εκπαίδευσης που διαθέτουν οι ερωτώμενοι έχοντας υπόψη τη σχέση μεταξύ της θέσης απασχόλησης και της εκπαίδευσής τους. Μέσω ενός πολυμεταβλητού logit μοντέλου εξετάζονται οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης με στόχο την εκτίμηση των αποτελεσμάτων των μισθών της εκπαιδευτικής αναντιστοιχίας, και τους λόγους αποδοχής μίας θέσης απασχόλησης όπως: μισθολογικές ευκαιρίες, ευκαιρίες προαγωγής, γεωγραφική θέση απασχόλησης, οικογενειακοί λόγοι, κλπ.

Σύμφωνα με τα συμπεράσματα, οι ερωτώμενοι με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, επαγγελματική εκπαίδευση ή διδακτορικό τίτλο σπουδών είναι πιθανότερο να είναι υπερεκπαιδευμένοι σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, τόσο για τις γυναίκες όσο και για τους άνδρες. Καθώς αυξάνεται η εμπειρία, μειώνεται η πιθανότητα υπερεκπαίδευσης. Το ίδιο συμβαίνει και με την οικογενειακή κατάσταση. Οι

εργαζόμενοι οι οποίοι δεν είναι παντρεμένοι και έχουν μεγαλύτερη εμπειρία είναι λιγότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένοι. Το αντίθετο παρατηρείται στα άτομα με ειδικές ανάγκες και στους «έγχρωμους», σε επίπεδο 5% αντίστοιχα. Όσον αφορά την υπηκοότητα, στην περίπτωση των Ιθαγενών Αμερικάνων και των Ασιατών, δεν παρατηρείται στατιστική σημαντικότητα με την υπερεκπαίδευση, ενώ στην περίπτωση των αλλοδαπών πολιτών γεννημένων στις ΗΠΑ και των αλλοδαπών πολιτών μη γεννημένων στις ΗΠΑ, παρατηρείται θετική αντιστοιχία με την υπερεκπαίδευση, σε επίπεδο 5% τόσο για τις γυναίκες όσο και για τους άνδρες. Όμως, για την Ισπανία στην περίπτωση των γυναικών, η υπηκοότητα είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 10% και επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση, ενώ στην περίπτωση των ανδρών, η υπηκοότητα έχει θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Στη συνέχεια, η κατοχή πτυχίου στη βιολογία, στη διοίκηση, στα παιδαγωγικά, στην ψυχολογία, στις κοινωνικές επιστήμες, σε ξένες γλώσσες, στις δημόσιες σχέσεις, στις επιστήμες αγροτικού τομέα, στα καλλιτεχνικά, στην αρχιτεκτονική, στις δημόσιες υποθέσεις, στην επιστήμη της φυσικής αγωγής και του αθλητισμού, επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση τόσο για τις γυναίκες όσο και για τους άνδρες, σε επίπεδο 5%. Όμως, το αντίθετο φαίνεται να ισχύει για τις επιστήμες υγείας και τη νομική επίπεδο 5%. Για τους άνδρες, η κατοχή πτυχίου στη μηχανική, στα μαθηματικά, στις φυσικές επιστήμες και στη μηχανική, επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση, σε ε.σ. 5%. Ενώ, για τις γυναίκες, η κατοχή πτυχίου στη μηχανική επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση σε ε.σ. 5%, η κατοχή πτυχίου στα μαθηματικά επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση ε.σ. 10%, και η κατοχή πτυχίου στη μηχανική έχει θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Στην περίπτωση των γυναικών, η κατοχή πτυχίου στη φιλοσοφία – θεολογία και στην οικιακή οικονομία είναι στατιστικά σημαντική σε ε.σ. 5% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Αντίθετα, στην περίπτωση των ανδρών, η επίδραση αυτή δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Μέσω του ίδιου μοντέλου, δηλαδή του πολυμεταβλητού logit μοντέλου (MNL), προσδιορίζονται οι παράγοντες που επηρεάζουν την πιθανότητα ενός ατόμου να είναι υπερεκπαιδευμένο, υποεκπαιδευμένο ή να έχει ακριβώς τα προσόντα που απαιτούνται για μια θέση εργασίας από τη Linsley (2005). Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στην Αυστραλία μέσω τηλεφωνικής συνέντευξης το 1997, σε

δείγμα 1.930 κατοίκων της Αυστραλίας ηλικίας 18 έως 54 ετών. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι: «Τι επίπεδο εκπαίδευσης απαιτείται για την απόκτηση μια θέσης εργασίας σαν τη δική σας;». Παρατίθενται 4 κατηγορίες εκπαίδευσης: ελλιπή δευτεροβάθμια εκπαίδευση, πλήρη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, απολυτήριο ή πτυχίο και πτυχίο πανεπιστημίου. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι ο καθορισμός της συχνότητας και των επιπτώσεων της υπερεκπαίδευσης στην αυστραλιανή αγορά εργασίας.

Από την εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν τη συχνότητα της υπερεκπαίδευσης προκύπτει ότι καθώς αυξάνεται η ηλικία, είναι λιγότερο πιθανό να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Η συχνότητα εμφάνισης της υπερεκπαίδευσης αυξάνεται σε σχέση με τον αριθμό των παιδιών. Αυτό σημαίνει ότι οι γυναίκες με μεγάλα σε ηλικία παιδιά είναι πιο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένες σε σχέση με τις γυναίκες οι οποίες δεν έχουν παιδιά και με εκείνες που έχουν παιδιά προσχολικής ηλικίας. Η ύπαρξη παιδιών προσχολικής ηλικίας έχει αρνητικό αντίκτυπο στην πιθανότητα μιας γυναίκας να είναι υπερεκπαιδευμένη σε επίπεδο σημαντικότητας 10%. Αυτό αντικατοπτρίζει την πρόσφατη τάση των γυναικών να αποκτούν παιδιά όταν είναι μεγαλύτερες σε ηλικία και περισσότερο εδραιωμένες στην καριέρα τους, οι οποίες μετά τη γέννηση του παιδιού τους συνεχίζουν την σταδιοδρομία τους. Όταν ο ερωτώμενος είναι μετανάστης από αγγλόφωνη χώρα αυξάνεται η πιθανότητα να είναι υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο 10%. Για τους άνδρες, η πιθανότητα υπερεκπαίδευσης σε σχέση με την ακριβή αντιστοιχία στην εργασία είναι υψηλότερη διότι έχουν υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης σε σχέση με τους συναδέλφους τους οι οποίοι γεννήθηκαν στην Αυστραλία. Θετική είναι η επίδραση του μεγέθους της επιχείρησης όταν είναι μεγάλη, αφού καθώς αυξάνεται, αυξάνεται και η πιθανότητα να είναι ο εργαζόμενος υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο σημαντικότητας 10%. Επίσης, τα άτομα που επιθυμούν να εργάζονται περισσότερες ώρες έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένα σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, ο αριθμός των παιδιών και η περίπτωση γονέα σε μικρή ηλικία (απόκτηση παιδιού σε ηλικία 20 ετών και κάτω), η μετανάστευση από μη αγγλόφωνη χώρα, ως μεταβλητές, έχουν θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική συγκεκριμένη σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Αντιθέτως, η εμπειρία, ο γάμος σε μικρή ηλικία, η απασχόληση του συντρόφου (είτε εργάζεται είτε αυτοαπασχολείται), ιδιοκατοίκηση, η κατοχή

οχήματος, ο τομέας απασχόλησης, ο τύπος εργασιακής σύμβασης, έχει αρνητικό πρόσημο και η επίδραση των συγκεκριμένων μεταβλητών δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση.

Δύο έτη νωρίτερα, το 1995, πραγματοποιήθηκε η έρευνα των Karakaya et al. (2005), στο Βέλγιο σε 80464 εργαζόμενους οι οποίοι απασχολούνται σε ιδρύματα και περιλαμβάνει πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά των εργαζομένων και των εργοδοτών. Τα στοιχεία για να εξεταστούν οι επιπτώσεις και οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης αντλήθηκαν από τη βάση δεδομένων που είναι γνωστή ως Έρευνα της δομής των κερδών του 1995. Στόχος της έρευνας είναι να εξετάσει τις επιπτώσεις και τους προσδιοριστικούς παράγοντες της υπερεκπαίδευσης στον ιδιωτικό τομέα στο Βέλγιο. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι να προσδιοριστούν οι επιπτώσεις καθώς και οι προσδιοριστικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης στο Βέλγιο. Για την αξιολόγηση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης χρησιμοποιούνται η αντικειμενική και η εμπειρική μέθοδος. Με βάση την αντικειμενική μέθοδο γίνεται αντιστοίχιση της απαιτούμενης εκπαίδευσης με κάθε επάγγελμα σύμφωνα με τη διεθνή ταξινόμηση ISCO-88. Η εμπειρική μέθοδος βασίζεται στο επίπεδο της εκπαίδευσης που παρατηρείται περισσότερο για κάθε επάγγελμα και χρησιμοποιείται ως ένδειξη της απαραίτητης εκπαίδευσης.

Κατά μέσο όρο οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι είναι σχετικά νέοι, περισσότερο εκπαιδευμένοι και διαθέτουν λιγότερη εμπειρία, ενώ οι άνδρες οι οποίοι απασχολούνται σε εγχώριες επιχειρήσεις και οι εκπαιδευτές επηρεάζονται λιγότερο από το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης. Η τοποθεσία της επιχείρησης, ο τομέας απασχόλησης, το μέγεθος της επιχείρησης, το φύλο, ο τύπος απασχόλησης, η θητεία, η εμπειρία, είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 1 % και επηρεάζουν αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Ο εργαζόμενος ο οποίος εργάζεται στις Βρυξέλες έχει περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένος. Επιπλέον, η πιθανότητα ενός εργαζόμενου να είναι υπερεκπαιδευμένος είναι μεγαλύτερη στη Φλάνδρα απ' ό,τι στη Wallonia. Οι γυναίκες έχουν περισσότερες πιθανότητες από τους άνδρες να βρουν μία θέση απασχόλησης η οποία απαιτεί χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από αυτό που διαθέτουν. Οι εργαζόμενοι οι οποίοι έχουν μεγαλύτερη θητεία και μεγαλύτερη επαγγελματική εμπειρία έχουν λιγότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι.

Η έρευνα των Ramos and Sanroma (2011) πραγματοποιήθηκε στην Ισπανία, σε δείγμα 21.539 άτομα ηλικίας 16-65 ετών, χρησιμοποιώντας στοιχεία από την Έρευνα Οικογενειακού Προϋπολογισμού (EPF), για τη χρονική περίοδο 1990-1991.

Στόχος της έρευνας είναι η ανάλυση της επίδρασης μεμονωμένων μεταβλητών και χαρακτηριστικών που σχετίζονται με τη χωρική κινητικότητα στις περιφερειακές αγορές εργασίας για την υπερεκπαίδευση στην Ισπανία. Πιο συγκεκριμένα προσδιορίζονται οι επεξηγηματικοί παράγοντες της υπερεκπαίδευσης και αναλύεται η επίδραση ορισμένων από αυτών που σχετίζονται με την επικράτεια. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν ο ερωτώμενος είναι υπερεκπαιδευμένος. Σύμφωνα με την “μεροληψία επιλογής” (selection bias), δεν είναι γνωστό εάν ένας άνεργος είναι υπερεκπαιδευμένος ή όχι, διότι δεν απασχολείται σε μία συγκεκριμένη θέση εργασίας. Για την επίλυση αυτού του προβλήματος γίνεται εφαρμογή δύο βημάτων της διαδικασίας του Heckman και εκτιμάται ένα logit μοντέλο σχετικά με την πιθανότητα εμφάνισης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης.

Τα έτη εκπαίδευσης και ο τύπος της πόλης αυξάνουν την πιθανότητα να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Ενώ, η δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης και η χιλιομετρική απόσταση από την εργασία μπορούν μειώσουν την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης σε επίπεδο 1% και 10% αντίστοιχα. Δηλαδή, τα άτομα που επηρεάζονται περισσότερο από το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης είναι τα άτομα τα οποία ζουν σε μικρές πόλεις και γεωγραφικά περιορισμένες κατά τη διαδικασία αναζήτησης απασχόλησης. Το φύλο, τα παιδιά, η οικογενειακή κατάσταση και η εμπειρία δεν έχουν στατιστικά σημαντική σχέση με την υπερεκπαίδευση. Παρ’ όλα αυτά παρατηρήθηκε ότι μια παντρεμένη γυναίκα ίσως έχει περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένη. Ο τύπος εργασιακής σύμβασης και η ανεργία θα μπορούσαν να συμβάλουν στη μείωση της υπερεκπαίδευσης, αλλά δεν έχουν στατιστικά σημαντική σχέση.

Στην Ισπανία πραγματοποιήθηκε και η έρευνα των Alba-Ramirez and Blazquez (2003) το 1995 χρησιμοποιώντας δεδομένα από τον Πίνακα Νοικοκυριών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Στόχος της έρευνας είναι να διερευνηθεί κατά πόσο η κινητικότητα εξαρτάται από τον βαθμό στον οποίο η επίσημη κατάρτιση ή η εκπαίδευση σχετίζεται με τη θέση απασχόλησης των εργαζομένων οι οποίοι θεωρούν ότι είναι υπερεκπαιδευμένοι. Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι διαθέτουν τα προσόντα ή τις δεξιότητες για να κάνουν μία πιο απαιτητική δουλειά σε σχέση με αυτή που κάνουν, όπου όταν οι ερωτώμενοι απαντούν θετικά θεωρούνται υπερεκπαιδευμένοι. Στην έρευνα θεωρείται ότι η προαγωγή είναι μία βελτίωση για την αντιστοίχιση των θέσεων απασχόλησης μέσα στην επιχείρηση και όχι μία επαγγελματική αναβάθμιση στο εσωτερικό της

επιχείρησης. Για να αναλυθούν οι παράγοντες που επηρεάζουν τις προαγωγές σε μεγαλύτερο βάθος, γίνεται εκτίμηση ενός μοντέλο logit στο οποίο η εξαρτημένη μεταβλητή είναι μια μεταβλητή που παίρνει την τιμή 1 εάν το άτομο μετακινηθεί σε μία καλύτερη θέση εργασίας εντός της ίδιας εταιρείας (προαγωγή), διαφορετικά 0.

Σύμφωνα με τα εμπειρικά αποτελέσματα, οι εργαζόμενοι οι οποίοι τείνουν να αποχωρούν από τις θέσεις εργασίας είναι περισσότερο πιθανό να είναι άνδρες. Η οικογενειακή κατάσταση, η εκπαίδευση (εκπλήρωση τριτοβάθμιας ή ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης), το μέγεθος της επιχείρησης, η ανεργία, η μη υπερεκπαίδευση για θητεία άνω των τριών ετών στην τρέχουσα εργασία, η υπερεκπαίδευση για θητεία άνω των τριών ετών στην τρέχουσα εργασία, αν και έχουν θετικό πρόσημο δεν παρουσιάζουν στατιστικά σημαντική σε σχέση με την προαγωγή. Η ηλικία, η εργασία στο δημόσιο τομέα, ο τύπος εργασιακής σύμβασης, η προϋπηρεσία, η εργασιακή εκπαίδευση που παρέχεται από τον εργοδότη, η υπερεκπαίδευση (που δείχνει τον ερωτώμενο για τον οποίο η επίσημη κατάρτιση ή εκπαίδευση του παρέχει τις δεξιότητες που απαιτούνται για την εκτέλεση της εργασίας του), η μη υπερεκπαίδευση (για κάποιον που είναι επαρκώς εκπαιδευμένος ή μη υπερεκπαιδευμένος), ως μεταβλητές έχουν αρνητικό πρόσημο αλλά η επίδραση τους δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την προαγωγή.

Μέσω του logit μοντέλου διενεργήθηκε και η έρευνα του Patrinos (1997) η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ελλάδα, σε δείγμα 8756 ατόμων από 11 πόλεις με σκοπό τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με τα κέρδη, την εκπαίδευση, την ηλικία, τον τομέα απασχόλησης, την οικογενειακή κατάσταση, την απασχόληση και την ειδίκευση όσο αφορά τους αποφοίτους πανεπιστημίου. Το ερωτηματολόγιο συντάχθηκε από την NSSG για την ομάδα της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του υπουργείου Παιδείας και το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι εάν ο ερωτώμενος είναι υπερεκπαιδευμένος. Στόχος της έρευνας είναι η μελέτη του κοινωνικοοικονομικού υποβάθρου σε σχέση με τις επιπτώσεις της υπερεκπαίδευσης και τις επιπτώσεις στα κέρδη των εργαζομένων. Οι καθοριστικοί παράγοντες του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης υπολογίζονται μέσω της logit παλινδρόμησης.

Σύμφωνα με τα εμπειρικά αποτελέσματα, αν και η ηλικία δεν επηρεάζει την υπερεκπαίδευση, η οικογενειακή κατάσταση, η εκπαίδευση του πατέρα και η απασχόληση στο δημόσιο τομέα μειώνουν την πιθανότητα να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%. Παρατηρείται μία ιδιαίτερη προτίμηση των αποφοίτων πανεπιστημίου για το δημόσιο τομέα η οποία

προέρχεται από την επιρροή που ασκεί η οικογένεια. Στην περίπτωση που η πόλη διαμονής είναι η Θεσσαλονίκη, υπάρχει μεγαλύτερη πιθανότητα να είναι κάποιος υπερεκπαιδευμένος σε επίπεδο 5%, ενώ στην περίπτωση όπου κάποιος μένει στην Αθήνα δεν επηρεάζει την πιθανότητα υπερεκπαίδευσης. Επιπλέον οι επιπτώσεις της υπερεκπαίδευσης ποικίλουν ανάλογα με τον τομέα εκπαίδευσης, δηλαδή, είναι πολύ χαμηλές για τη μηχανική, τη φυσική και την εκπαίδευση και υψηλές για τις κοινωνικές επιστήμες, τη γεωπονική, τη νομική και τις ανθρωπιστικές επιστήμες. Το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης προέρχεται από τη μεγάλη προσφορά αποφοίτων και επηρεάζει αρνητικά εκείνες τις ειδικότητες οι οποίες είναι γενικές και δεν ανταποκρίνονται σε κάποια συγκεκριμένη θέση απασχόλησης.

Οι επιπτώσεις της υπερεκπαίδευσης μελετήθηκαν και στην έρευνα των McGuinness and Bennett (2007), η οποία πραγματοποιήθηκε στη Βόρεια Ιρλανδία σε 1.353 φοιτητές οι οποίοι εισήλθαν στη τριτοβάθμια εκπαίδευση το 1991/1992 και διεξήχθη μέσω ερωτηματολογίου το 1999. Στόχος της έρευνας είναι να διερευνηθεί ο βαθμός στον οποίο οι επιπτώσεις και η συχνότητα εμφάνισης της υπερεκπαίδευσης αφορούν άτομα συγκεκριμένου επιπέδου ικανότητας, με βασικό ερώτημα «το πτυχίο σας αποτελεί τυπική προϋπόθεση για τη θέση απασχόλησής σας;». Η κεντρική υπόθεση της έρευνας στηρίζεται στην πρόταση ότι η θέση ενός ατόμου στην κατανομή των μισθών εκφράζεται στα ίδια περίπου επίπεδα σε σχέση με τις ικανότητές του. Η εκτίμηση των εξισώσεων των μισθών για τις γυναίκες και τους άνδρες έγινε με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων (OLS) και στη συνέχεια έγινε επανεκτίμηση των εξισώσεων OLS σε μορφή quantile παλινδρόμησης (QR) για να βρεθεί ο βαθμός στον οποίο μεταβάλλονται οι επιπτώσεις της υπερεκπαίδευσης σε όλη την κατανομή των μισθών για τους άνδρες και τις γυναίκες.

Συγκρίνοντας τους άνδρες με τις γυναίκες, φαίνεται ότι οι άνδρες αντιμετωπίζουν μία αρνητική απόδοση της τάξης του 6% για κάθε έτος αποκτηθείσας εκπαίδευσης (κατά πάσα πιθανότητα και μεταπτυχιακό) σε επίπεδο 5%, όμως, αυτή η πρόσθετη επένδυση σε ανθρώπινο κεφάλαιο δεν έχει εμφανή επίδραση στα κέρδη των αποφοίτων γυναικών. Οι γυναίκες επωφελούνται περισσότερο σε σχέση με τους άνδρες από την εμπειρία στην αγορά εργασίας, σε επίπεδο 5%. Η πιο προφανής εξήγηση είναι ότι οι άνδρες που έχουν μεταπτυχιακό παίρνουν χαμηλότερους μισθούς όσο βρίσκονται σε προγενέστερο στάδιο της σταδιοδρομίας τους και ως εκ τούτου είναι πιο πιθανό να εκπαιδεύονται /επιμορφώνονται. Για τις γυναίκες, η οικογενειακή κατάσταση και τα παιδιά είναι στατιστικά σημαντικά σε επίπεδο 10% και επηρεάζουν

θετικά τις αποδοχές, ενώ στους άνδρες δεν φαίνεται να τους επηρεάζει στις αποδοχές. Η υπερεκπαίδευση και ο γεωγραφικός τόπος απασχόλησης (απασχόληση στη Βόρεια Ιρλανδία) επηρεάζει αρνητικά τις αποδοχές σε επίπεδο 10%, τόσο στους άνδρες όσο και στις γυναίκες. Το ίδιο παρατηρείται και για τον τομέα απασχόλησης σε επίπεδο 1%, ενώ η αποφοίτηση με βαθμό διάκρισης προσφέρει μεγαλύτερες αποδοχές, σε επίπεδο 10% τόσο για τους άνδρες όσο και για τις γυναίκες. Όσον αφορά τα πτυχία, οι άνδρες με πτυχίο στα καλλιτεχνικά, στις επιχειρήσεις, με συνδυασμό πτυχίων ή πτυχίο σε άλλη ειδικότητα, λαμβάνουν σημαντικά μικρότερες αποδοχές, σε επίπεδο 10%, 5%, 10% και 5%, αντίστοιχα, ενώ στην περίπτωση των γυναικών η κατοχή αυτών των πτυχίων δεν παρουσιάζει συσχέτιση με τις αποδοχές. Οι γυναίκες με πτυχίο στη ιατρική και στα μαθηματικά, λαμβάνουν σημαντικά μεγαλύτερες αποδοχές, σε επίπεδο 10% και 5% αντίστοιχα, σε σχέση με εκείνες που έχουν πτυχίο στις φυσικές επιστήμες, ενώ στους άνδρες δεν παρατηρείται συσχέτιση.

Με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων ασχολήθηκε και στην έρευνά του και ο Hung (2008), η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ταϊβάν και περιλαμβάνει στοιχεία τα οποία συγκεντρώθηκαν από το Ινστιτούτο Κοινωνιολογίας της Κινεζικής Ακαδημίας το 1997 και το 2002. Το συνολικό δείγμα είναι 1606 παρατηρήσεις, εκ των οποίων οι 952 από τη δειγματοληψία του 1997 και οι 654 από το 2002. Για την ανάλυση των δεδομένων γίνεται χρήση της αυτό-αξιολογούμενης προσέγγισης του εργαζόμενου (μέθοδος WA), όπου ζητείται από τον εργαζόμενο να καθορίσει την εκπαίδευση που απαιτείται για την απασχόλησή του και ως εκ τούτου κατατάσσει τους εργαζομένους, ως επαρκώς εκπαιδευμένους, υπερεκπαιδευμένους ή υποεκπαιδευμένους και του μέσου όρου της πραγματοποιηθείσας αντιστοίχισης (μέθοδος RM), όπου η απαιτούμενη εκπαίδευση καθορίζεται για ένα συγκεκριμένο εύρος για μία θέση απασχόλησης. Επιπλέον, μέσω της μεθόδου ελαχίστων τετραγώνων (OLS), εκτιμάται η απόδοση της υπερεκπαίδευσης και της υποεκπαίδευσης. Το κύριο συμπέρασμα είναι ότι οι αυτό-αξιολογούμενοι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι τείνουν να είναι απαισιόδοξοι λόγω του ιστορικού που σχετίζεται με την προαγωγή. Στόχος της έρευνας είναι να διερευνηθεί το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης και της υποεκπαίδευσης στην Ταϊβάν.

Το φύλο είναι στατιστικά σημαντικό σε ε.σ. 1% και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση για τη μέθοδο WA αλλά και για τη μέθοδο RM. Οι έγγαμοι εργαζόμενοι δεν έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι με βάση τη μέθοδο WA αλλά και τη μέθοδο RM. Η εμπειρία είναι στατιστικά σημαντική

σε ε.σ. 1% και επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση. Οι εργαζόμενοι με μεγαλύτερη εμπειρία και θητεία τείνουν να είναι υποεκπαιδευμένοι, και τα άτομα με μικρότερη εμπειρία και θητεία τείνουν να είναι υπερεκπαιδευμένοι. Τα άτομα που έχουν μεγαλύτερη θητεία και έχουν προωθηθεί στην τρέχουσα θέση απασχόλησης δεν πρόκειται να αλλάξουν θέσεις απασχόλησης και αναμένουν μια προαγωγή στο άμεσο μέλλον. Κατά συνέπεια, η συχνότητα εμφάνισης της υπερεκπαίδευσης μπορεί να είναι προσωρινή, δεδομένου ότι η πλεονασματική εκπαίδευση μπορεί να αντικαταστήσει την εμπειρία και την θητεία. Οι εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης είναι λιγότερο πιθανό να είναι υποεκπαιδευμένοι με βάση τη μέθοδο RM. Ο τομέας απασχόλησης είναι στατιστικά σημαντικός σε ε.σ. 1% και επηρεάζει αρνητικά την υπερεκπαίδευση με βάση τη μέθοδο WA. Η πιθανότητα υπερεκπαίδευσης των εργαζομένων στον δημόσιο τομέα είναι υψηλότερη με βάση τη μέθοδο RM, παρόλο που υποδεικνύεται το αντίθετο με βάση τη μέθοδο WA. Οι εργαζόμενοι με παιδιά ηλικίας 7-18 ετών έχουν περισσότερες πιθανότητες να είναι υπερεκπαιδευμένοι με βάση τη μέθοδο RM. Με βάση τη μέθοδο RM διαπιστώνεται ότι, οι εργαζόμενοι των οποίων οι σύζυγοι απασχολούνται είτε στη διαχείριση, είτε είναι αυτό-απασχολούμενοι, είναι περισσότερο πιθανό να είναι υπερεκπαιδευμένοι.

Τέλος, η έρευνα της Kiersztyn (2012) πραγματοποιήθηκε τη χρονολογική περίοδο 1988-2008 στην Πολωνία σε 1751 άτομα ηλικίας 21 ετών και άνω. Τα στοιχεία της ανάλυσης προέρχονται από την Πολωνική ομάδα μελέτης σχετικά με την κοινωνική δομή (POLPAN). Το κύριο ερευνητικό ερώτημα είναι η εξέταση των μακροπρόθεσμων αλλαγών της διατήρησης του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης μεταξύ μεμονωμένων εργαζομένων, εστιάζοντας στη σχέση μεταξύ του ρυθμού των αλλαγών αυτών και τη γενική οικονομική κατάσταση. Στόχος της έρευνας είναι να αξιολογηθεί εάν η υπερεκπαίδευση μπορεί να θεωρηθεί ως ένα εφόδιο για επιτυχία σε κατάλληλες θέσεις απασχόλησης, ή μια παγίδα για τους εργαζόμενους. Με τη χρήση λογιστικής παλινδρόμησης τυχαίων ενεργειών (random-effects logistic regression models), προκύπτει ότι οι υπερεκπαιδευμένοι εργαζόμενοι έχουν 4 φορές περισσότερες πιθανότητες να έχουν περισσότερα από τα ζητούμενα προσόντα, σε σχέση με άλλους ερωτηθέντες.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, η κατάσταση του να βρίσκεται κανείς σε μία θέση απασχόλησης με πολύ χαμηλές εκπαιδευτικές απαιτήσεις είναι σταθερή μέσα στο χρόνο και αυξάνει την πιθανότητα να βιώσει κάποιος την ίδια κατάσταση πέντε χρόνια αργότερα. Το φύλο, η τριτοβάθμια εκπαίδευση, η δευτεροβάθμια εκπαίδευση,

η θητεία και το επάγγελμα είναι στατιστικά σημαντικά σε ε.σ. 1 % και επηρεάζουν θετικά την υπερεκπαίδευση. Η μεταβλητή της ηλικίας δημιουργήθηκε με βάση το έτος γέννησης του ερωτώμενου. Η μεταβλητή αυτή προσδιορίζει τους ερωτηθέντες που έχουν γεννηθεί κατά τα έτη: 1963 - 1967, 1986-1972, 1973-77, 1978-1982. Η ηλικία έχει θετικό πρόσημο αλλά η επίδραση της συγκεκριμένης μεταβλητής δεν είναι στατιστικά σημαντική σε σχέση με την υπερεκπαίδευση. Εκτός από τη γενική οικονομική κατάσταση, ένας άλλος σημαντικός παράγοντας που επηρεάζει το φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης είναι το ποσοστό ανεργίας στην περιοχή κατοικίας των ερωτηθέντων. Οι πιθανότητες εύρεσης απασχόλησης για την οποία θα υπάρξει εκπαιδευτική αντιστοίχιση, καθορίζονται κυρίως από τις ευκαιρίες απασχόλησης που είναι διαθέσιμες στην τοπική (περιφερειακή) αγορά εργασίας. Ο δείκτης περιφερειακής ανεργίας εκτιμάται ως ο αριθμός των εγγεγραμμένων ανέργων ανά 100 κατοίκους στην περιοχή κατοικίας των ερωτηθέντων και είναι στατιστικά σημαντικός σε ε.σ. 1 % και επηρεάζει θετικά την υπερεκπαίδευση. Γενικότερα, δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο οικονομικό πλαίσιο των τάσεων της αγοράς εργασίας, και εξετάζονται τα χαρακτηριστικά εκείνων των εργαζομένων που εμφανίζονται παγιδευμένοι στο φαινόμενο της υπερεκπαίδευσης.

2. Εμπειρική Ανάλυση

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Η διεξαγωγή της συγκεκριμένης έρευνας έχει ως στόχο την εύρεση των κυριότερων προσδιοριστικών παραγόντων της υπερεκπαίδευσης. Επίσης, εξετάζεται κατά πόσο τα άτομα τα οποία είναι υπερεκπαιδευμένα είναι και άνεργα σε περίοδο οικονομικής κρίσης στην Ελλάδα.

Για τη διεξαγωγή της έρευνας χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο όπου διερευνήθηκαν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά με ιδιαίτερη έμφαση στο εκπαιδευτικό επίπεδο του κάθε ερωτώμενου, η τρέχουσα κατάσταση απασχόλησης στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι απασχολούμενος, η επιθυμητή κατάσταση απασχόλησης στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι άνεργος και οι απόψεις σχετικά με την οικονομική κρίση και την εκπαίδευση. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου ήταν ανώνυμη και το δείγμα επιλέχθηκε με τη μέθοδο της τυχαίας δειγματοληψίας.

Η σύνταξη του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε με βάση την βιβλιογραφία, η οποία αναλύθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο. Διανεμήθηκαν 430 ερωτηματολόγια στο νομό Αττικής, εκ των οποίων επεστράφησαν ορθώς συμπληρωμένα τα 375 τα οποία χρησιμοποιήθηκαν στη στατιστική ανάλυση. Η έρευνα έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα 05/12/2012 έως 20/01/2013. Αρχικά, διανεμήθηκε ένα πιλοτικό ερωτηματολόγιο έτσι ώστε να αποφευχθούν τυχόν ασάφειες και στη συνέχεια διανεμήθηκε προς συμπλήρωση το αναθεωρημένο ερωτηματολόγιο σε άτομα ηλικίας 18 ετών και άνω. Στη συνέχεια ακολούθησε η επεξεργασία των ερωτηματολογίων, η κωδικοποίηση των μεταβλητών και η εισαγωγή αυτών στο στατιστικό πρόγραμμα SPSS.

Η πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου περιέχει ερωτήσεις σχετικά με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του ερωτώμενου. Πιο συγκεκριμένα, προσδιορίζεται το φύλο, η ηλικία, η οικογενειακή κατάσταση, τα παιδιά (αριθμός παιδιών και ηλικία μικρότερου και μεγαλύτερου παιδιού), ο αριθμός ενηλίκων του νοικοκυριού, ο τόπος κατοικίας, και η περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι μετανάστης.

Στη δεύτερη ενότητα αναφέρεται εκτενέστερα το εκπαιδευτικό επίπεδο του ερωτώμενου. Δηλαδή, προσδιορίζεται το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης και οι επιδόσεις σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προσδιορίζεται το αντικείμενο σπουδών,

καθώς και ερωτήσεις σχετικά με το προαναφερθέν επίπεδο εκπαίδευσης. Στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, προσδιορίζεται το αντικείμενο σπουδών καθώς και αν αυτό το αντικείμενο είναι συναφές με το αντικείμενο σπουδών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιπλέον, προσδιορίζονται τα συνολικά έτη εκπαίδευσης, ο αριθμός και η συνάφεια των σεμιναρίων στην περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει παρακολουθήσει σεμινάρια, οι γνώσεις / δεξιότητες και οι απόψεις σχετικά με την εκπαίδευση. Τέλος, προσδιορίζεται το εκπαιδευτικό επίπεδο αλλά και ο τομέας απασχόλησης των γονέων του ερωτώμενου.

Η τρίτη ενότητα αναφέρεται στον άνεργο ερωτώμενο. Πιο συγκεκριμένα προσδιορίζεται ο τομέας της επιθυμητής θέσης απασχόλησης, ο αριθμός των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση, οι μήνες ανεργίας πριν από την 1^η θέση απασχόλησης, ο τομέας της πρώτης θέσης απασχόλησης και η υπερεκπαίδευση στην πρώτη θέση απασχόλησης. Έπειτα ακολουθούν οι λόγοι μετακίνησης από την προηγούμενη θέση απασχόλησης, ο αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης, οι μήνες ανεργίας, η εμπειρία και οι επιθυμητές αποδοχές. Στη συνέχεια, προσδιορίζονται ο επιθυμητός τύπος απασχόλησης, ο τύπος εργασιακής σύμβασης και ο τύπος απασχόλησης, το επιθυμητό μέγεθος της επιχείρησης, οι απόψεις σχετικά με την επιθυμητή θέση απασχόλησης, η εμπειρία σε θέσεις κατώτερης ή ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας και η δυνατότητα συμμετοχής σε κάποιο συνδικάτο. Ακολουθούν, ο χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην επιθυμητή εργασία, ερωτήσεις που αφορούν γενικότερα τη μετακίνηση του ερωτώμενου καθώς και ερωτήσεις που σχετίζονται με την εκπαίδευση και την επιθυμητή θέση απασχόλησης.

Η τέταρτη ενότητα αναφέρεται στον απασχολούμενο ερωτώμενο. Προσδιορίζεται δηλαδή, ο τομέας της θέσης απασχόλησης, ο αριθμός των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση, οι μήνες ανεργίας πριν από την 1^η θέση απασχόλησης, ο τομέας της πρώτης θέσης απασχόλησης και η υπερεκπαίδευση στην πρώτη θέση απασχόλησης. Ακόμη προσδιορίζονται οι λόγοι μετακίνησης από την προηγούμενη στην τρέχουσα θέση απασχόλησης, ο αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης, οι ώρες απασχόλησης, η εμπειρία και οι αποδοχές. Έπειτα προσδιορίζεται ο τύπος απασχόλησης, ο τύπος εργασιακής σύμβασης και ο τύπος απασχόλησης, το μέγεθος της επιχείρησης στην οποία εργάζεται ο ερωτώμενος, οι απόψεις σχετικά με την θέση απασχόλησης, η εμπειρία σε θέσεις κατώτερης ή

ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας και η συμμετοχή σε κάποιο συνδικάτο. Ακολουθούν ερωτήσεις σχετικά με το χρόνο και τη χιλιομετρική απόσταση από το σπίτι στην εργασία, ερωτήσεις που αφορούν γενικότερα τη μετακίνηση του ερωτώμενου καθώς και ερωτήσεις που σχετίζονται με την εκπαίδευση και την θέση απασχόλησης.

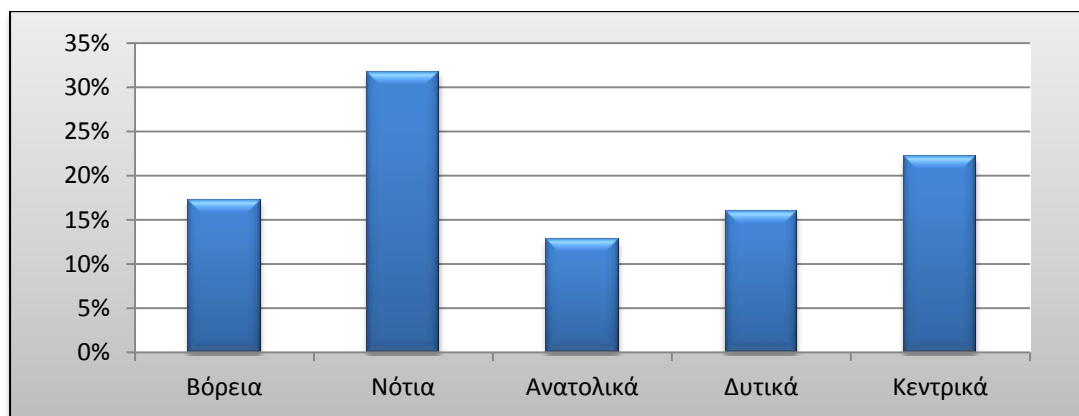
Η πέμπτη ενότητα αναφέρεται στα χαρακτηριστικά και στις δεξιότητες. Πιο συγκεκριμένα προσδιορίζεται η σημαντικότητα ορισμένων χαρακτηριστικών για τον ερωτώμενο όπως είναι η ευσυνειδησία και η εξωστρέφεια. Επιπλέον, προσδιορίζεται η σημαντικότητα ορισμένων δεξιοτήτων για τον ερωτώμενο όπως είναι οι δεξιότητες επίλυσης προβλημάτων, ομαδικής εργασίας, οι ηγετικές και οι ερευνητικές δεξιότητες.

Στην τελευταία ενότητα προσδιορίζονται οι απόψεις των ερωτώμενων σχετικά με την εκπαίδευση και με την οικονομική κρίση. Περιέχονται ερωτήσεις σχετικά με τη μείωση του μισθού, την απαξίωση των προσόντων, την προώθηση της μετανάστευσης, την απασχόληση σε δεύτερη θέση απασχόλησης, τις περικοπές των επιπλέον εκπαιδευτικών προσόντων, την απασχόληση σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης και τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης. Τέλος, ακολουθούν ερωτήσεις σχετικά με τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης εν μέσω οικονομικής κρίσης καθώς και με τη δυνατότητα επένδυσης στην περαιτέρω εκπαίδευση προκειμένου να βρεθεί απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των ερωτώμενων.

2.2 Το προφίλ του δείγματος

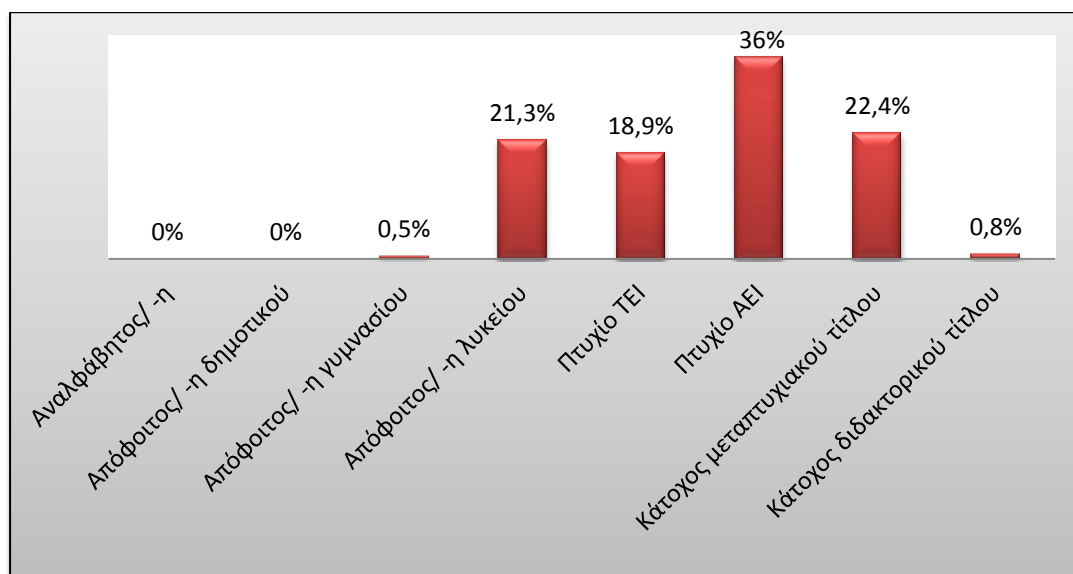
Το δείγμα της έρευνας αποτελείται από 375 άτομα, ηλικίας από 20 έως 64 ετών, όπου το 37,1% αποτελείται από άνδρες και το 62,9% από γυναίκες. Όσο αφορά την οικογενειακή κατάσταση, το 59,2% των ερωτώμενων είναι άγαμοι, το 37,3% είναι έγγαμοι, το 0,3% είναι χήροι και το 2,4% είναι διαζευγμένοι. Από το σύνολο του δείγματος, απασχολείται ο σύντροφος ή ο σύζυγος από τους 245, ενώ μόνο το 35,7% του δείγματος έχει παιδιά. Σε σχέση με τα παιδιά, η ηλικία του μικρότερου παιδιού κυμαίνεται από 1 μέχρι 33 ετών, ενώ η ηλικία του μεγαλύτερου παιδιού από 1 μέχρι 38 ετών. Ο αριθμός των ενηλίκων στο νοικοκυριό κυμαίνεται από 1 μέχρι 5 ενήλικες και σχεδόν οι μισοί από τους ερωτώμενους, δηλαδή το 59,5%, δηλώνει ότι τις αποφάσεις στην οικογένεια τις λαμβάνουν και οι δύο ενήλικες. Ο τόπος κατοικίας φαίνεται στο διάγραμμα 3.1 όπου οι περισσότεροι από τους ερωτώμενους κατοικούν νότια (31,7%), το 22,1% των ερωτώμενων κατοικεί κεντρικά, το 17,3% κατοικεί βόρεια, το 16% κατοικεί δυτικά και το 12,8% κατοικεί ανατολικά.

Διάγραμμα 3.1 Διάγραμμα κατανομής συχνοτήτων ως προς τον τόπο κατοικίας



Συντριπτική πλειοψηφία παρουσιάστηκε στη μετανάστευση, καθώς από το σύνολο του δείγματος, μόνο οι 6 είναι μετανάστες. Στο διάγραμμα 3.2 απεικονίζεται το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτώμενων, όπου τα μεγαλύτερα ποσοστά καταγράφονται για τα άτομα που είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ, κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου και απόφοιτοι λυκείου με 36%, 22,4% και 21,3% αντίστοιχα. Έπειτα ακολουθούν οι απόφοιτοι ΤΕΙ με 18,9% και οι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου με 0,8%. Το 0,5% του δείγματος διαθέτει δύο πτυχία ΤΕΙ, το 2,7% διαθέτει δύο πτυχία ΑΕΙ και το 5,1% διαθέτει δύο μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών.

Διάγραμμα 3.2 Διάγραμμα κατανομής συχνотήτων ως προς το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης



Από το σύνολο του δείγματος, το 80,5% αναφέρει επίδοση στο δημοτικό 10, το 19,2% αναφέρει επίδοση στο γυμνάσιο 18, το 12,3% αναφέρει επίδοση στο λύκειο 17, το 3,7% αναφέρει επίδοση στο ΤΕΙ 6,5, το 8% αναφέρει επίδοση στο ΑΕΙ 7 και το 2,7% αναφέρει επίδοση στο μεταπτυχιακό 9. Από τους ερωτώμενους που αποφοίτησαν από την τριτοβάθμια εκπαίδευση, το αντικείμενο σπουδών του 11,5% του δείγματος είναι τα οικονομικά, το 10,9% του δείγματος διαθέτει πτυχίο στις επιστήμες υγείας και το αντικείμενο σπουδών του 9,1% του δείγματος είναι οι ανθρωπιστικές επιστήμες.

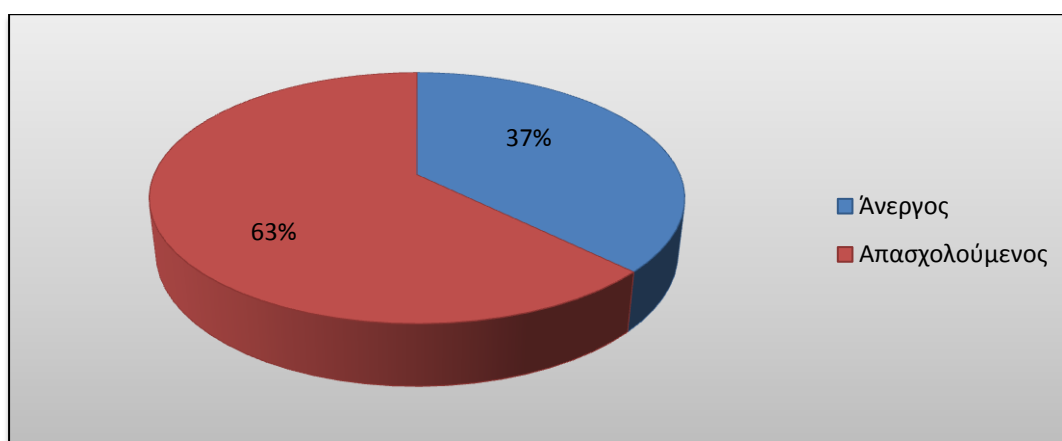
Το 51,5% του δείγματος αποφοίτησε από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, το 15,5% έχει λάβει κάποια υποτροφία ενώ το 14,9% αποφοίτησε από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό. Το μισό δείγμα θεωρεί ότι ήταν καλή η ποιότητα του παρεχόμενου μορφωτικού αγαθού του πανεπιστημίου κατά τη διάρκεια της φοίτησής του σε αυτό και οι 206 ερωτώμενοι έχουν πραγματοποιήσει σπουδές που σχετίζονται με την απασχόληση. Το 23,2% του δείγματος έχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, από το οποίο το 21,9% δηλώνει ότι είναι συναφές με το αντικείμενο των σπουδών.

Όσο αφορά το αντικείμενο σπουδών του μεταπτυχιακού, το 8,3% έχει αντικείμενο σπουδών το οικονομικά και το 2,4% τις περιβαλλοντικές επιστήμες. Τα συνολικά έτη εκπαίδευσης κυμαίνονται από 9 έως 26, με το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος, το 39,7%, να έχει ολοκληρώσει 16 έτη εκπαίδευσης. Το 77,3% του δείγματος έχει παρακολουθήσει σεμινάρια, όπου το 11,7% παρακολούθησε δύο, ενώ

το 5,6% δαπάνησε 30 ημέρες για αυτά τα σεμινάρια και το 70,1% ισχυρίζεται ότι αυτά τα σεμινάρια σχετικά με το αντικείμενο των σπουδών. Για τον τομέα των γνώσεων, οι 362 ερωτώμενοι έχουν γνώσεις ηλεκτρονικού υπολογιστή, οι 368 έχουν γνώσεις ίντερνετ, οι 336 έχουν γνώσεις ξένων γλωσσών, οι 25 έχουν στην κατοχή τους δεύτερο μεταπτυχιακό, οι 7 έχουν γνώσεις στενογραφίας, οι 105 έχουν άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος και οι 103 έχουν εμπειρία στη διεξαγωγή έρευνας σε σχέση με το σύνολο του δείγματος.

Μόνο το 15,7% του δείγματος πήγαινε σε ιδιωτικό σχολείο, το 35,2% ισχυρίζεται ότι υπήρξε επαγγελματικός προσανατολισμός κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής, το 18,4% διαθέτει επιπρόσθετο πτυχίο επαγγελματικής κατάρτισης και το 8,5% παρακολούθησε για δεύτερη φορά κάποιο έτος κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης. Για το επίπεδο εκπαίδευσης των γονέων, το μεγαλύτερο ποσοστό όσο αφορά τον πατέρα του ερωτώμενου, παρουσιάζεται στους αποφοίτους του δημοτικού (25,9%), και στην περίπτωση της μητέρας το μεγαλύτερο ποσοστό παρουσιάζεται στους αποφοίτους του λυκείου (30,9%), ενώ χαρακτηριστικά προκύπτει ότι το 13,6% του δείγματος αναφέρει ότι ο κλάδος απασχόλησης του πατέρα ανήκει στο χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών, ενώ το 31,2% του δείγματος αναφέρει ότι ο κλάδος απασχόλησης της μητέρας είναι τα οικιακά. Στο διάγραμμα 3.3 προκύπτει η επαγγελματική κατάσταση του ερωτώμενου όπου το 62,7% είναι απασχολούμενοι και το 37,3% είναι άνεργοι.

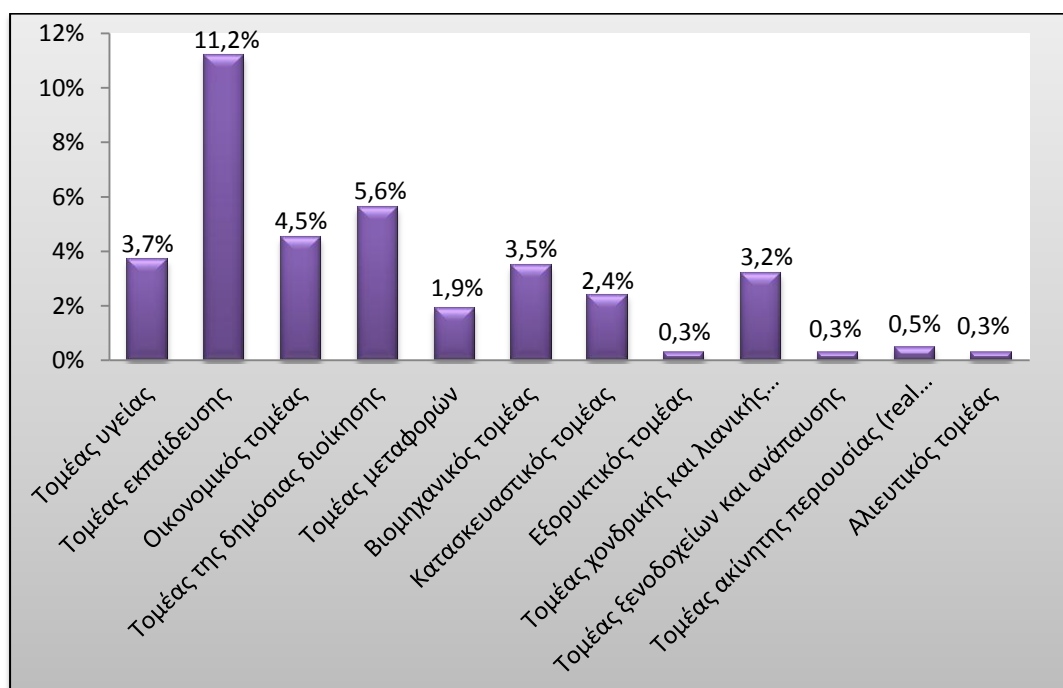
Διάγραμμα 3.3 Διάγραμμα κατανομής συχνοτήτων ως προς την επαγγελματική κατάσταση



Παρακάτω αναλύονται οι άνεργοι ερωτώμενοι και πιο συγκεκριμένα στο διάγραμμα 3.4 αναλύεται ο τομέας της επιθυμητής θέσης απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ανέργων ερωτώμενων, δηλαδή το 11,2%

επιθυμεί να εργαστεί στον τομέα της εκπαίδευσης, έπειτα ακολουθούν οι ερωτώμενοι οι οποίοι θέλουν να εργαστούν στον τομέα της δημόσιας διοίκησης (5,6%), και στη συνέχεια οι ερωτώμενοι οι οποίοι θέλουν να εργαστούν στον οικονομικό τομέα (4,5%). Σημαντικό ενδιαφέρον παρουσιάζουν και ο τομέας της υγείας, ο βιομηχανικός τομέας, ο τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης και ο κατασκευαστικός τομέας με ποσοστά 3,7%, 3,5%, 3,2% και 2,4% αντίστοιχα. Τέλος λιγότερο ενδιαφέρουν παρουσιάζουν ο τομέας μεταφορών, ο τομέας ακίνητης περιουσίας, ο τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης και ο αλιευτικός τομέας με ποσοστά 1,9%, 0,5%, 0,3% και 0,3% αντίστοιχα.

Διάγραμμα 3.4 Διάγραμμα κατανομής συχνотήτων ως προς τον τομέα της επιθυμητής απασχόλησης



Όσο αφορά την αναζήτηση απασχόλησης, το 21,3% των ανέργων αναζήτησε απασχόληση πριν την αποφοίτηση και το 19,2% είχε αποκτήσει εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής/ -τρια, όπου το 11,2% απασχολήθηκε σε μία θέση εργασίας. Οι περισσότεροι άνεργοι ερωτώμενοι (5,9%) διένυσαν 4 μήνες ανεργίας πριν από την πρώτη θέση απασχόλησης και ο τομέας απασχόλησης της πρώτης θέσης εργασίας αφορούσε το εμπόριο (19,5%). Το 19,5% των ερωτώμενων δεν είχε μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε στην προηγούμενη θέση εργασίας και μόνο το 17,1% θεωρήθηκαν υπερεκπαιδευμένοι. Επιπλέον, το 23,7% από αυτούς δεν μετακινήθηκαν οικειοθελώς από την προηγούμενη θέση απασχόλησης, ενώ το ποσοστό μειώνεται στους 16,8% για αυτούς που απολύθηκαν.

Οι περισσότεροι άνεργοι ερωτώμενοι απασχολήθηκαν σε δύο ή τρεις θέσεις απασχόλησης μέχρι στιγμής με ποσοστό 7,7% και στις δύο περιπτώσεις, το μεγαλύτερο ποσοστό από αυτούς, 58,6%, αναζητά απασχόληση τους τελευταίους 10 μήνες, ενώ τους ίδιους μήνες αναζητά το 6,1% του δείγματος απασχόληση σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο των σπουδών. Οι επιθυμητές καθαρές μηνιαίες αποδοχές για το 10,4% των ερωτώμενων είναι τα 1000€ και για τους μισούς από αυτούς δηλαδή για το 5,1% του δείγματος ο ελάχιστος μηνιαίος προσδοκώμενος μισθός είναι τα 700€. Η επαγγελματική εμπειρία των ανέργων ερωτώμενων

κυμαίνεται από 0 έως και 30 έτη με το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος δηλαδή το 5,1% να έχει 5 έτη εμπειρία, ενώ το 8,5% να είχε 4 συνολικά εργοδότες.

Ο επιθυμητός τομέας απασχόληση για το 24% του δείγματος είναι ο ιδιωτικός τομέας, ο επιθυμητός τύπος εργασιακής σύμβασης για το 32,8% είναι η σύμβαση αορίστου χρόνου, ο επιθυμητός τύπος απασχόλησης για το 31,5% είναι η πλήρης απασχόληση και το 14% του δείγματος επιθυμεί να εργαστεί σε επιχείρηση η οποία να αποτελείται μέχρι 50 εργαζόμενους. Μόνο το 15,5% του δείγματος αναζητά απασχόληση για την οποία υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της επιθυμητής θέσης απασχόλησης με τον τομέα των σπουδών, ενώ το 25,3% επιθυμεί να γνωρίζει ο εργοδότης την πορεία στην επιχείρηση και να υπάρχει η δυνατότητα εσωτερικής μετακίνησης. Το ποσοστό αυξάνεται στο 25,6% για εκείνους που επιθυμούν να υπάρχουν προοπτικές προαγωγής στην επιχείρηση και ακόμη περισσότερο στο 34,7% για εκείνους που θέλουν να είναι ικανοποιημένοι όσον αφορά την ασφάλεια της επιθυμητής θέσης απασχόλησης. Το 30,4% του δείγματος θέλει να υπάρχει εργασιακή εκπαίδευση για την επιθυμητή θέση απασχόλησης, το 27,5% δεν θέλει να εργάζεται λιγότερες ώρες στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης, και μόνο το 5,9% επιθυμεί να απασχοληθεί σε επιχείρηση εντατικής έρευνας.

Όσο αφορά την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με την επιθυμητή θέση απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου το 30,4% του δείγματος δηλώνει ότι έχει απασχοληθεί σε τέτοιες θέσεις με το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος, δηλαδή 5,1% να έχει απασχοληθεί 15 μήνες. Αντιθέτως, μόνο το 13,3% του δείγματος των ανέργων ερωτώμενων διαθέτει εμπειρία σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με την επιθυμητή θέση απασχόλησης με το 3,7% να έχει απασχοληθεί 12 μήνες.

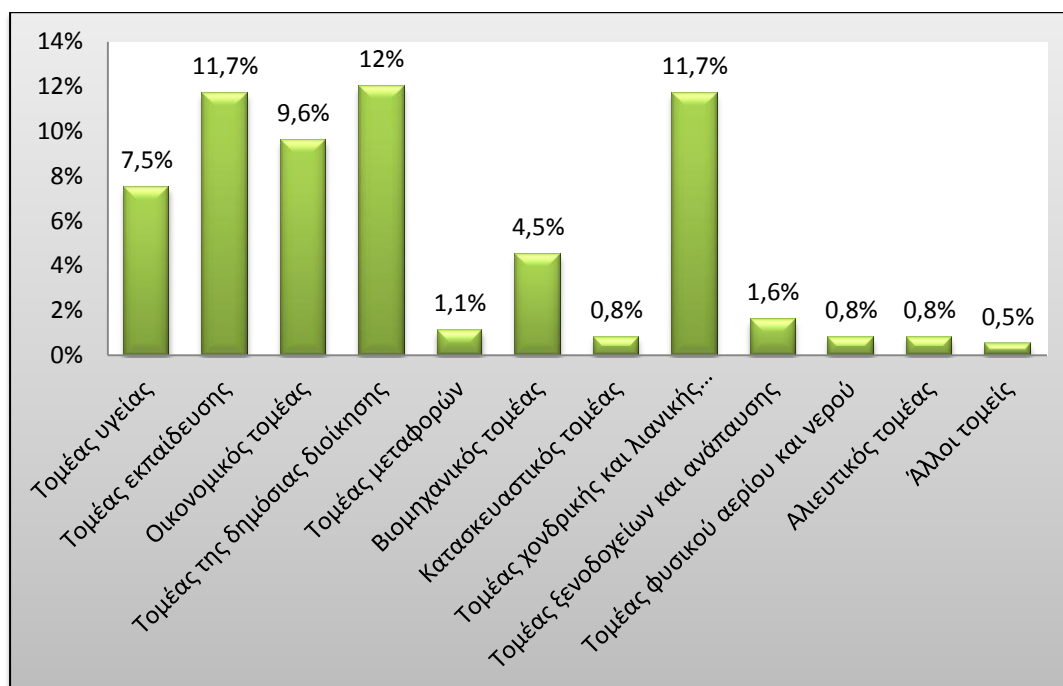
Από τους 140 άνεργους οι 90 δεν επιθυμούν να είναι μέλη σε κάποιο συνδικάτο, ενώ οι 30 από αυτούς δηλώνουν ως επιθυμητό χρόνο μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία τα 15 λεπτά. Το 30,1% των ανέργων ερωτώμενων έχουν δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης, το 31,2% έχει δίπλωμα οδήγησης, το 20% κατέχει όχημα, το 26,7% επιθυμεί να χρησιμοποιεί μεταφορικό μέσο για λόγους απασχόλησης και μόνο το 12% επιθυμεί να μετακινείται για λόγους εργασίας. Οι 99 από τους 140 άνεργους ερωτώμενους επιθυμούν να αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την επιθυμητή απασχόληση, ενώ οι 71 επιθυμούν το πτυχίο να είναι

απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας. Η γνώση υπολογιστή θεωρήθηκε απαραίτητο προσόν στην πρώτη απασχόληση για τους 71 άνεργους ερωτώμενους και μόνο 41 ερωτώμενοι δηλώνουν ότι το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης την οποία θα επιθυμούσαν να βρίσκονται, θα ήθελαν να είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Το είδος της εκπαίδευσης που θα ήθελαν να είναι απαραίτητο για την επιθυμητή θέση εργασίας των άνεργων ερωτώμενων είναι το πτυχίο πανεπιστημίου με ποσοστό 19,7%, ενώ το ίδιο επίπεδο εκπαίδευσης δηλώνεται από το 17,3% του δείγματος ως απαιτούμενο προσόν για την απόκτηση μια θέσης εργασίας. Έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες εργασίας, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις, το 11,7% των άνεργων ερωτώμενων θα ήθελαν να είναι αρκετά ικανοποιημένοι από τη θέση εργασίας, ενώ το 25,6% δηλώνει λογική την αξιολόγηση της επιθυμητής απασχόλησης και της εκπαίδευσης. Τέλος οι άνεργοι ερωτώμενοι δηλώνουν ως ελάχιστο τυπικό προσόν για την εισαγωγή στην επιθυμητή θέση απασχόλησης τα προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε ποσοστό 14,9%.

Όσο αφορά τους απασχολούμενους ερωτώμενους και τον τομέα της τρέχουσας απασχόλησης στον οποίο βρίσκονται, τα αποτελέσματα παρατίθενται στον πίνακα 3.5. Σύμφωνα με τον πίνακα το 12% των απασχολούμενων ερωτώμενων απασχολείται στον τομέα δημόσιας διοίκησης, και το 11,7% απασχολείται στον τομέα εκπαίδευσης και στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης. Έπειτα ακολουθούν οι ερωτώμενοι οι οποίοι απασχολούνται στον οικονομικό τομέα με ποσοστό 9,6%, στον τομέα υγείας με ποσοστό 7,5% και στον βιομηχανικό τομέα με ποσοστό 4,5%. Τέλος το 1,6% του δείγματος απασχολείται στον τομέα ξενοδοχείων και ανάπαυσης, το 1,1% στον τομέα μεταφορών, το 0,8% στον τομέα φυσικού αερίου και νερού στον αλιευτικό τομέα και στον κατασκευαστικό τομέα και το 0,5% απασχολείται σε άλλους τομείς.

Διάγραμμα 3.5 Διάγραμμα κατανομής συχνотήτων ως προς τον τομέα τρέχουσας απασχόλησης



Από τους 235 απασχολούμενους ερωτώμενους, οι 111 διένυσαν μία περίοδο ανεργίας πριν την απόκτηση της τρέχουσας θέσης απασχόλησης, οι 145 αναζήτησαν απασχόληση πριν από την αποφοίτηση και οι 142 απέκτησαν εργασιακή εμπειρία ως φοιτητές. Πριν από την αποφοίτηση το 18,9% του δείγματος απασχολήθηκε σε μία θέση εργασίας, το 4,5% διένυσε 6 μήνες ανεργίας πριν από την πρώτη θέση απασχόλησης και το 26,4% απασχολήθηκε στον τομέα του εμπορίου στην πρώτη θέση εργασίας. Από το σύνολο των απασχολούμενων ερωτώμενων οι 88 δήλωσαν ότι είχαν μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε και οι 78 θεωρήθηκαν υπερεκπαιδευμένοι στην πρώτη θέση απασχόλησης. Το 46,4% του δείγματος μετακινήθηκε οικιοθελώς ενώ το 50,4% δεν απολύθηκε από την προηγούμενη θέση απασχόλησης.

Όσο αφορά τις προηγούμενες θέσεις απασχόλησης, το 14,7% του δείγματος δήλωσε 2 θέσεις, και για το χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) στην τρέχουσα θέση εργασίας το 3,2% δήλωσαν 36 μήνες. Οι καθαρές μηνιαίες αποδοχές των απασχολούμενων ερωτώμενων κυμαίνονται από 250€ έως 2850€ με το 7,7% να δηλώνει ότι παίρνει 1000€, ενώ ως ελάχιστος μηνιαίος προσδοκώμενος μισθός από το 10,4% του δείγματος δηλώνονται τα 1500€. Το μεγαλύτερο ποσοστό των απασχολούμενων ερωτώμενων, δηλαδή το 23,7% απασχολείται 40 ώρες στην

τρέχουσα θέση εργασίας, το 5,6% διαθέτει 10 έτη επαγγελματική εμπειρία και το 13,3% έχει συνολικά 3 εργοδότες.

Ο τομέας απασχόληση για το 40,5% του δείγματος είναι ο ιδιωτικός τομέας. Ο τύπος εργασιακής σύμβασης για το 52,5% είναι η σύμβαση αορίστου χρόνου, ο τύπος απασχόλησης για το 53,3% είναι η πλήρης απασχόληση και το 26,9% του δείγματος επιθυμεί να εργαστεί σε επιχείρηση η οποία να αποτελείται μέχρι 50 εργαζόμενους. Το 31,2% του δείγματος δηλώνει ότι υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της θέσης απασχόλησης με τον τομέα των σπουδών, το 40,5% δηλώνει ότι υπάρχει συνδυασμός της θέσης απασχόλησης με ίδιο ή παρόμοιο τομέα των σπουδών, ενώ για το 53,9% γνωρίζει ο εργοδότης την πορεία στην επιχείρηση. Για τους 118 απασχολούμενους ερωτώμενους υπάρχουν προοπτικές προαγωγής στην τρέχουσα θέση απασχόλησης ενώ μόνο οι 78 έχουν τη δυνατότητα εσωτερικής μετακίνησης. Οι 127 ερωτώμενοι θεωρούν ότι το επίπεδο της επιχείρησης στην οποία εργάζονται είναι υψηλό, οι 143 είναι εποπτευόμενα μέλη του προσωπικού και οι 131 δηλώνουν ικανοποιημένοι όσον αφορά την ασφάλεια της θέσης απασχόλησης. Το 35,2% δήλωσε ύπαρξη εργασιακής εκπαίδευσης όπου μόνο το 16,8% δήλωσε εργασιακή εκπαίδευση το τελευταίο έτος, ενώ η λειτουργία της επιχείρησης, από το τέλος της επαγγελματικής κατάρτισης μέχρι σήμερα, είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες για το 56,8% του δείγματος. Το ποσοστό μειώνεται για τα άτομα που έχουν τη δυνατότητα να εργαστούν λιγότερες ώρες στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης αλλά και για τα άτομα τα οποία απασχολούνται σε επιχειρήσεις εντατική έρευνας σε 6,1%.

Όσο αφορά την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με την τρέχουσα θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου το 39,7% του δείγματος δηλώνει ότι έχει απασχοληθεί σε τέτοιες θέσεις με το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος, δηλαδή 5,6% να έχει απασχοληθεί 12 μήνες. Αντιθέτως, μόνο το 16,8% του δείγματος των ανέργων ερωτώμενων διαθέτει εμπειρία σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με την επιθυμητή θέση απασχόλησης με το 2,9% να έχει απασχοληθεί 6 μήνες.

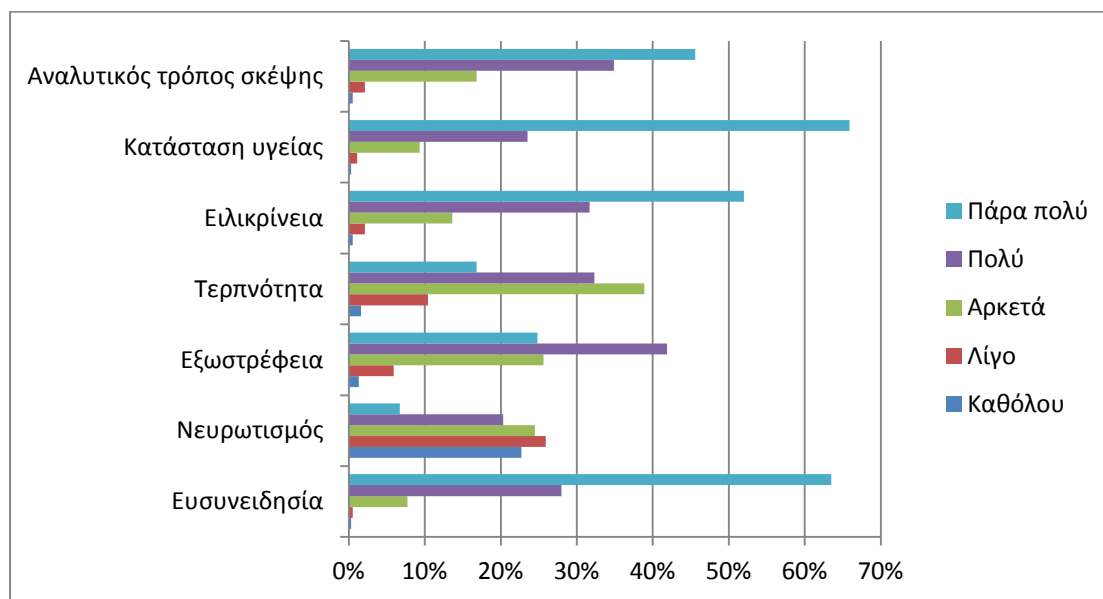
Το 20,8% του δείγματος χρειάστηκε ένα μήνα για να κάνει σωστά τη δουλειά του στην τρέχουσα θέση απασχόλησης και μόνο το 13,9% είναι μέλη σε κάποιο συνδικάτο. Για το χρόνο μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία το 10,4% χρειάζεται 30 λεπτά και το 5,6% διανύει καθημερινά 15 χιλιόμετρα. Οι μισοί ερωτώμενοι (50,1%) έχουν δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης, το 56,3% έχει δίπλωμα οδήγησης,

το 44,5% έχει στην κατοχή του αυτοκίνητο, το 39,5% χρησιμοποιεί μεταφορικό μέσο για λόγους απασχόλησης και το 32,3% μετακινείται για λόγους εργασίας. Το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την τρέχουσα απασχόληση για το 46,4% , και είναι απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας μόνο για το 37,1%. Η γνώση υπολογιστή θεωρήθηκε απαραίτητο προσόν στην πρώτη απασχόληση για τους 152 απασχολούμενους ερωτώμενους και οι 81 ερωτώμενοι δηλώνουν ότι το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης την οποία βρίσκονται, είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Το 33,1% δηλώνει ότι το πτυχίο πανεπιστημίου είναι απαραίτητο για τη θέση εργασίας και το 34,4% θεωρεί ότι ο ίδιος τύπος πτυχίου απαιτείται για την απόκτηση της ίδιας θέσης εργασίας. Το 30,1% του δείγματος είναι αρκετά ικανοποιημένο από τη θέση εργασίας, έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες εργασίας, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις, ενώ το 26,9% δηλώνει λογική την αξιολόγηση της απασχόλησης και της εκπαίδευσης. Τέλος οι απασχολούμενοι ερωτώμενοι δηλώνουν ως ελάχιστο τυπικό προσόν για την εισαγωγή στην επιθυμητή θέση απασχόλησης τα προσόντα τα ακαδημαϊκά προσόντα τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 18 ετών (A level) σε ποσοστό 14,9%.

Στο διάγραμμα 3.6 παρουσιάζονται ορισμένα χαρακτηριστικά και πόσο σημαντικά τα θεωρεί ο κάθε ερωτώμενος. Πιο συγκεκριμένα, το 63,5% των ερωτώμενων θεωρεί το χαρακτηριστικό της ευσυνειδησίας πάρα πολύ σημαντικό όπως και το 52% θεωρεί το χαρακτηριστικό της ειλικρίνειας πάρα πολύ σημαντικό. Ο νευρωτισμός ως χαρακτηριστικό, θεωρείται λίγο σημαντικός για το 25,9% του δείγματος, η τερπνότητα θεωρείται αρκετά σημαντική με ποσοστό 38,9% και η εξωστρέφεια θεωρείται πολύ σημαντική με ποσοστό 41,9%. Τέλος οι ερωτώμενοι θεωρούν την κατάσταση υγείας και τον αναλυτικό τρόπο σκέψης πάρα πολύ σημαντικά χαρακτηριστικά με ποσοστά 65,9% και 45,6% αντίστοιχα.

Διάγραμμα 3.6 Διάγραμμα κατανομής συχνοτήτων ως προς τη σημαντικότητα των χαρακτηριστικών των ερωτώμενων

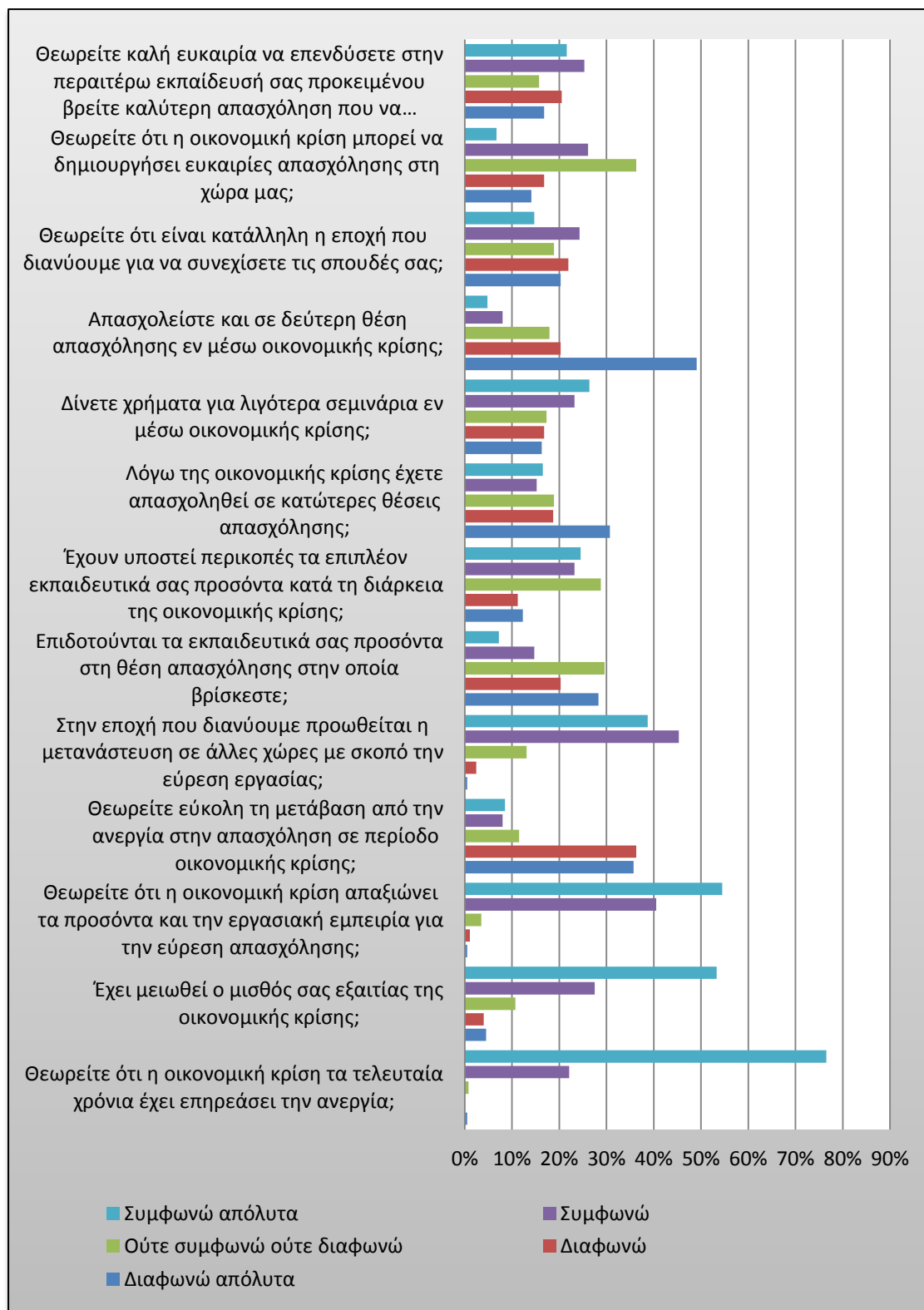


Όσο αφορά τη σημαντικότητα των δεξιοτήτων, το 46,7% και το 47,2% των ερωτώμενων θεωρεί πάρα πολύ σημαντικές τις απαραίτητες δεξιότητες και τις δεξιότητες επίλυσης προβλημάτων αντίστοιχα. Οι δεξιότητες στην γραπτή επικοινωνία θεωρούνται πολύ σημαντικές από το 38,9% του δείγματος σε σχέση με τις δεξιότητες στην λεκτική επικοινωνία, οι οποίες θεωρούνται πάρα πολύ σημαντικές από το 52,8%. Αρκετά σημαντικές δεξιότητες θεωρούνται οι δεξιότητες μαθηματικών γνώσεων, οι ερευνητικές δεξιότητες, οι ηγετικές δεξιότητες, οι επιχειρηματικές δεξιότητες και οι τεχνικές δεξιότητες, με ποσοστά 34,1%, 29,3%, 26,7% 30,1% και 29,1% αντίστοιχα. Οι ερωτώμενοι θεωρούν πολύ σημαντικές τις δεξιότητες σε ξένες γλώσσες, τις δημιουργικές δεξιότητες, τις διαχειριστικές δεξιότητες και τα επαγγελματικά προσόντα με ποσοστό 30,9%, 25,9%, 34,4% και 34,1% αντίστοιχα. Οι δεξιότητες βασικών γνώσεων πληροφορικής θεωρούνται πάρα πολύ σημαντικές με ποσοστό 34,9%, σε αντίθεση με τις δεξιότητες προηγμένων γνώσεων πληροφορικής οι οποίες δεν θεωρούνται σημαντικές με ποσοστό 36,8%. Τέλος, το 42,9% του δείγματος θεωρεί τις δεξιότητες ομαδικής εργασίας πάρα πολύ σημαντικές.

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν σχετικά με την οικονομική κρίση προκύπτει το διάγραμμα 3.7. Μεγάλο βαθμό συμφωνίας παρουσιάζουν οι ερωτήσεις που σχετίζονται με την οικονομική κρίση την ανεργία την απαξίωση των προσόντων, τη μείωση του μισθού, την επένδυση στην περαιτέρω εκπαίδευση και την προώθηση της μετανάστευσης. Μετριοπάθεια παρατηρείται στις ερωτήσεις που αφορούν τις

ευκαιρίες απασχόλησης, τα εκπαιδευτικά προσόντα καθώς και τις περικοπές που έχουν υποστεί τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα.

Διάγραμμα 3.7 Διάγραμμα κατανομής συχνοτήτων ως προς την άποψη των ερωτηθέντων για την οικονομική κρίση



Γενικότερα το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (76,5%) συμφωνεί απόλυτα ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει τα τελευταία χρόνια την ανεργία. Ένα μικρότερο ποσοστό, δηλαδή το 53,3%, συμφωνεί απόλυτα ότι έχει μειωθεί ο μισθός του εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Αλλά και η άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης έρχεται σε απόλυτη συμφωνία για το 54,4% του δείγματος. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι παρατηρείται απόλυτη συμφωνία του δείγματος (26,4%) στο γεγονός ότι δαπανά λιγότερα χρήματα για σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης. Μεγάλο ποσοστό συμφωνίας του δείγματος (45,3%) παρατηρείται για την προώθηση της μετανάστευσης σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας, καθώς επίσης και ένα μικρότερο ποσοστό (25,3%) θεωρεί καλή ευκαιρία να επενδύσει στην περαιτέρω εκπαίδευσή του προκειμένου βρεί καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του. Επιπλέον, το 24,3% του δείγματος συμφωνεί ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για να συνεχίσει τις σπουδές του.

Όσο αφορά τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης στην Ελλάδα λόγω οικονομικής κρίσης, παρουσιάζεται μετριοπάθεια από τους ερωτώμενους σε ποσοστό 36,3%. Επίσης μετριοπάθεια παρουσιάζεται για την επιδότηση των εκπαιδευτικών προσόντων στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεται το 29,6% του δείγματος, και για τις περικοπές που έχουν υποστεί τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης σε ποσοστό 28,8%.

Για την άποψη, εάν οι ερωτώμενοι θεωρούν εύκολη τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης, το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος διαφωνεί ή διαφωνεί απόλυτα με το 36,3% να διαφωνεί και το 35,7% να διαφωνεί απόλυτα. Αξίζει να σημειωθεί ότι μεγάλο μέρος του δείγματος (30,7%) δεν έχει απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης λόγω της οικονομικής κρίσης και ένα ακόμη μεγαλύτερο μέρος (49,1%) δεν απασχολείται και σε δεύτερη θέση απασχόλησης.

2.3 Εκτίμηση υποδειγμάτων παλινδρόμησης

2.3.1 Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit για την άποψη του απασχολούμενου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του

Στη συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit η οποία μελετά τους προσδιοριστικούς παράγοντες που επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση μέσω του πτυχίου ως απαραίτητο προσόν για την απασχόληση των ερωτώμενων. Η άντληση των παραγόντων που χρησιμοποιήθηκαν βασίστηκε στην έρευνα των Croce and Ghignoni (2011) η οποία χρησιμοποίησε το ίδιο ερευνητικό ερώτημα.

Οι ανεξάρτητες μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος είναι η ηλικία, το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, τα παιδιά, το επίπεδο εκπαίδευσης, η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, οι γνώσεις ίντερνετ, οι γνώσεις ξένων γλωσσών, το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα, ο τομέας απασχόλησης, ο τύπος εργασιακής σύμβασης, το μέγεθος της επιχείρησης, η επαγγελματική εμπειρία, ο χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία και οι τεχνικές δεξιότητες. Η επιλογή των παραπάνω μεταβλητών βασίστηκε σε άλλες έρευνες και πιο συγκεκριμένα στην έρευνα των Croce and Ghignoni (2011) η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ιταλία. Έτσι, η εξίσωση της παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\begin{aligned} \text{emdegne} = & b_0 + b_1\text{age} + b_2\text{gender} + b_3\text{maritale} + b_4\text{childr} + b_5\text{maxleneda} + b_6\text{esttime} \\ & + b_7\text{highgra} + b_8\text{knowint} + b_9\text{knowflang} + b_{10}\text{edfathl} + b_{11}\text{demsector} + \\ & b_{12}\text{demcontra} + b_{13}\text{emsizefie} + b_{14}\text{emjobexp}^2 + b_{15}\text{emtimove} + b_{16}\text{technisk} \\ & + \varepsilon_i \end{aligned}$$

Όπου,

emdegne: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία είναι ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος θεωρεί το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του και 0 στην αντίθετη περίπτωση

Ως ανεξάρτητες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι εξής:

age: ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την ηλικία του ερωτώμενου

gender:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και 0 όταν ο ερωτώμενος είναι γυναίκα
maritale:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι έγγαμος, -η και 0 όταν δεν είναι
childr:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει παιδιά και 0 στην αντίθετη περίπτωση
maxleneda:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει πτυχίο ΑΕΙ και 0 όταν δεν έχει
esttime:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών και 0 στην αντίθετη περίπτωση
highgra:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό και 0 στην αντίθετη περίπτωση
knowint:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ίντερνετ και 0 στην αντίθετη περίπτωση
knowflang:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ξένων γλωσσών και 0 στην αντίθετη περίπτωση
edfathl:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο πατέρας του ερωτώμενου είναι απόφοιτος λυκείου και 0 όταν δεν είναι
demsector:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου είναι ο δημόσιος τομέας και 0 όταν δεν είναι
demcontra:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο τύπος εργασιακής σύμβασης του ερωτώμενου είναι η Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου και 0 όταν δεν είναι
emsizefie:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται σε επιχείρηση με περισσότερους από 1000 εργαζόμενους, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emjobexp ² :	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη στο τετράγωνο
emtimove:	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει το χρόνο μετακίνησης του ερωτώμενου από το σπίτι στην εργασία

technisk: χαρακτηρισμός των τεχνικών δεξιοτήτων του ερωτώμενου που
 μετρίεται σε κλίμακα Likert με τιμή 1= καθόλου έως και 5= πάρα πολύ
ε_i: τα σφάλματα της παλινδρόμησης

Στο πίνακα 2.1 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης. Στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι μεταβλητές οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στην παλινδρόμηση. Στη δεύτερη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων της παλινδρόμησης (**Υπόδειγμα 1**) και στην τρίτη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων μίας δεύτερης παλινδρόμησης η οποία περιέχει ως ανεξάρτητες μεταβλητές μόνο τις στατιστικά σημαντικές μεταβλητές (**Υπόδειγμα 2**).

Πίνακας 2.1: Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit για το βαθμό συμφωνίας του απασχολούμενου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του

Μεταβλητές	Υπόδειγμα 1	Υπόδειγμα 2
	Συντελεστής	Συντελεστής
Σταθερός Όρος	-0,141 (0,021)	-0,772*** (14,050)
age	-0,019 (0,971)	
gender	0,028 (0,020)	
maritale	0,105 (0,150)	
childr	-0,108 (0,130)	
maxleneda	-0,100 (0,218)	
esttime	-0,467** (4,630)	-0,551*** (7,129)
highgra	-0,072 (0,077)	
knowint	0,558 (0,538)	
knowflang	-0,340 (0,742)	
edfathl	-0,414** (3,910)	-0,378** (3,499)
demsector	-0,474** (5,020)	-0,480** (6,499)
demcontra	0,306 (1,364)	
emsizefie	0,142 (0,309)	
emjobexp ²	0,094 (1,218)	
emtimove	0,076 (0,613)	
technisk	-0,085 (1,271)	
Sig.	0,000	0,000
Σημείωση: οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα. Στις παρενθέσεις παρουσιάζεται η στατιστική Wald.		

Οι δημογραφικές παράμετροι (ηλικία, φύλο, οικογενειακή κατάσταση, μορφωτικό επίπεδο και απόκτηση παιδιών) δεν ερμηνεύουν την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας τους, για κανένα επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας. Επιπλέον, μη στατιστικά σημαντικές μεταβλητές σχετικά με το αν οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας τους αποτελούν η αποφοίτηση από την

τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, η γνώση ίντερνετ, η γνώση ξένων γλωσσών, ο τύπος εργασιακής σύμβασης, η απασχόληση σε επιχείρηση με περισσότερους από 1000 εργαζόμενους, η επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) στο τετράγωνο, ο χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία και οι τεχνικές δεξιότητες.

Η τελική εξίσωση παλινδρόμησης είναι η ακόλουθη:

$$\text{emdegrec} = -0,772 - 0,551 * \text{esttime} - 0,378 * \text{edfathl} - 0,480 * \text{demsector}$$

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα, η μεταβλητή “esttime” υποδηλώνει την αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών και είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Το πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή είναι αρνητικό και υποδηλώνει στατιστικά σημαντική αρνητική σχέση ανάμεσα στην ανεξάρτητη “esttime” και στην εξαρτημένη “emdegrec”. Δηλαδή, ο ερωτώμενος ο οποίος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, έχει λιγότερες πιθανότητες να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του. Το παραπάνω αποτέλεσμα συμφωνεί με τους Croce and Ghignoni (2011) για τη διερεύνηση των παραγόντων που προσδιορίζουν την υπερεκπαίδευση μέσω της ερώτησης εάν το πτυχίο είναι απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας.

Επιπλέον, η περίπτωση όπου ο πατέρας του ερωτώμενου είναι απόφοιτος λυκείου, ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του, σε επίπεδο 5%. Το αρνητικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή υποδηλώνει ότι όταν οι ερωτώμενοι των οποίων ο πατέρας είναι απόφοιτος λυκείου, εκτιμάται ότι έχουν λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη ότι το πτυχίο τους θεωρείται απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους.

Επιπλέον, η περίπτωση όπου ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου είναι ο δημόσιος τομέας, ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του, σε επίπεδο 5%. Δηλαδή, οι ερωτώμενοι των οποίων ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης είναι ο δημόσιος τομέας έχουν λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη ότι το πτυχίο τους θεωρείται απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους.

Συμπερασματικά, όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, όταν ο πατέρας του είναι απόφοιτος λυκείου, και στην περίπτωση όπου ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης είναι ο δημόσιος τομέας, έχει λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσει με την άποψη ότι το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους, στις περιπτώσεις όπου

2.3.2 Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit την άποψη του ανέργου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του

Στη συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit η οποία μελετά τους προσδιοριστικούς παράγοντες που επηρεάζουν την υπερεκπαίδευση μέσω του πτυχίου ως απαραίτητο προσόν για την απασχόληση των ερωτώμενων. Η άντληση των παραγόντων που χρησιμοποιήθηκαν βασίστηκε στην έρευνα των Croce and Ghignoni (2011) η οποία χρησιμοποίησε το ίδιο ερευνητικό ερώτημα.

Οι ανεξάρτητες μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος είναι η ηλικία, το τετράγωνο της ηλικίας, το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, τα παιδιά, το επίπεδο εκπαίδευσης, η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, οι γνώσεις ίντερνετ, οι γνώσεις ξένων γλωσσών, το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα, ο τομέας απασχόλησης, ο τύπος εργασιακής σύμβασης, το μέγεθος της επιχείρησης, η μετακίνηση για λόγους εργασίας, η επαγγελματική εμπειρία, το τετράγωνο της επαγγελματικής εμπειρίας και ο χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία. Η επιλογή των παραπάνω μεταβλητών βασίστηκε σε άλλες έρευνες και πιο συγκεκριμένα στην έρευνα των Croce and Ghignoni (2011) η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ιταλία. Έτσι, η εξίσωση της παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\begin{aligned} \text{undegnec} = & b_0 + b_1\text{age} + b_2\text{age}^2 + b_3\text{gender} + b_4\text{maritale} + b_5\text{childr} + b_6\text{maxleneda} + \\ & b_7\text{esttime} + b_8\text{highgra} + b_9\text{knowint} + b_{10}\text{knowflang} + b_{11}\text{edfatha} + \\ & b_{12}\text{dunsector} + b_{13}\text{duncontra} + b_{14}\text{unsizefid} + b_{15}\text{unjobmov} + b_{16}\text{unjobexp} \\ & + b_{17}\text{unjobexp}^2 + b_{18}\text{untimove} + \varepsilon_i \end{aligned}$$

Όπου,

undegnec: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία είναι ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος θεωρεί το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του και 0 στην αντίθετη περίπτωση

Ως ανεξάρτητες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι εξής:

age: ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την ηλικία του ερωτώμενου

age²: ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την ηλικία του ερωτώμενου στο τετράγωνο

gender: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και 0 όταν ο ερωτώμενος είναι γυναίκα

maritale: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι έγγαμος, -η και 0 όταν δεν είναι

childr: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει παιδιά και 0 στην αντίθετη περίπτωση

maxleneda: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει πτυχίο ΑΕΙ και 0 όταν δεν έχει

esttime: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών και 0 στην αντίθετη περίπτωση

highgra: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό και 0 στην αντίθετη περίπτωση

knowint: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ίντερνετ και 0 στην αντίθετη περίπτωση

knowflang: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ξένων γλωσσών και 0 στην αντίθετη περίπτωση

edfatha: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο πατέρας του ερωτώμενου έχει πτυχίο ΑΕΙ και 0 όταν δεν έχει

dunsector: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου είναι ο δημόσιος τομέας και 0 όταν δεν είναι

duncontra:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο επιθυμητός τύπος εργασιακής σύμβασης του ερωτώμενου είναι η Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου και 0 όταν δεν είναι
emsizefid:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται σε επιχείρηση με 250-999 εργαζόμενους, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
unjobmon:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος επιθυμεί να μετακινείται για λόγους εργασίας
unjobexp:	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη
unjobexp ² :	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη στο τετράγωνο
untimove:	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει τον επιθυμητό χρόνο μετακίνησης του ερωτώμενου από το σπίτι στην εργασία
ε_i :	τα σφάλματα της παλινδρόμησης

Στο πίνακα 2.2 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης. Στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι μεταβλητές οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στην παλινδρόμηση. Στη δεύτερη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων της παλινδρόμησης (**Υπόδειγμα 1**) και στην τρίτη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων μίας δεύτερης παλινδρόμησης η οποία περιέχει ως ανεξάρτητες μεταβλητές μόνο τις στατιστικά σημαντικές μεταβλητές (**Υπόδειγμα 2**).

Πίνακας 2.2: Εκτίμηση υποδείγματος παλινδρόμησης με τη μέθοδο probit για το βαθμό συμφωνίας του ανέργου σχετικά με το αν το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του

Μεταβλητές	Υπόδειγμα 1	Υπόδειγμα 2
	Συντελεστής	Συντελεστής
Σταθερός Όρος	-33,728*** (13,294)	-31,299*** (14,666)
age	2,150*** (11,786)	2,049*** (13,906)
age ²	-0,034*** (11,136)	-0,033*** (13,832)
gender	0,352 (0,963)	
maritale	0,407 (0,453)	
childr	-0,819 (1,495)	
maxleneda	-0,593** (3,406)	-0,829*** (8,254)
esttime	0,159 (0,199)	
highgra	0,151 (0,055)	
knowint	-0,590 (0,058)	
knowflang	0,696 (1,058)	
edfatha	0,176 (0,188)	
dunsector	-0,049 (0,020)	
duncontra	-0,673** (1,998)	-1,013*** (5,617)
unsizefid	0,693* (2,310)	0,684* (2,687)
unjobmov	0,744* (3,687)	0,741** (5,346)
unjobexp	-0,211 (1,797)	-0,196* (2,152)
unjobexp ²	0,017* (2,363)	0,021** (5,790)
untimove	-0,051*** (7,843)	-0,045*** (9,880)
Sig.	0,000	0,000
Σημείωση: οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα. Στις παρενθέσεις παρουσιάζεται η στατιστική Wald.		

Το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση και η απόκτηση παιδιών δεν ερμηνεύουν την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, για κανένα επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας. Επιπλέον, μη στατιστικά σημαντικές μεταβλητές σχετικά με το αν οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους αποτελούν η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, η αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, η γνώση ίντερνετ, η γνώση ξένων γλωσσών, αν ο πατέρας έχει πτυχίο AEI, και ο δημόσιος τομέας ως επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου.

Η τελική εξίσωση παλινδρόμησης είναι η ακόλουθη:

$$\begin{aligned} \text{undegnec} = & - 31,299 + 2,049 * \text{age} - 0,033 * \text{age}^2 - 0,829 * \text{maxleneda} - 1,013 * \\ & \text{duncontra} + 0,684 * \text{unsizefid} + 0,741 * \text{unjobmov} - 0,196 * \text{unjobexp} + \\ & 0,021 * \text{unjobexp}^2 - 0,045 * \text{untimove} \end{aligned}$$

Η ηλικία (age) και η ηλικία στο τετράγωνο (age^2) αποτελούν στατιστικά σημαντικούς προσδιοριστικούς παράγοντες της περίπτωσης όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 1%. Το θετικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή της ηλικίας (age) υποδηλώνει ότι όσο μεγαλύτερη είναι η ηλικία του ερωτώμενου τόσο λιγότερο πιθανό είναι να θεωρεί το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του.

Η κατοχή του ερωτώμενου πτυχίου AEI (maxleneda) αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της περίπτωσης όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 1%. Δηλαδή, οι ερωτώμενοι με πτυχίο AEI είναι λιγότερο πιθανό να θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους.

Η Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου ως επιθυμητός τύπος εργασιακής σύμβασης του ερωτώμενου (duncontra) ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 1%. Το αρνητικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή υποδηλώνει ότι οι ερωτώμενοι οι οποίοι επιθυμούν τη Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου είναι λιγότερο πιθανό να θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους.

Επιπλέον, οι ερωτώμενοι οι οποίοι επιθυμούν να απασχολούνται σε επιχείρηση με 250-999 εργαζόμενους (unsizefid), και οι ερωτώμενοι οι οποίοι επιθυμούν να μετακινούνται για λόγους εργασίας (unjobmon) έχουν περισσότερες πιθανότητες να θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 10% και 5% αντίστοιχα.

Επίσης, η επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη (unjobexp) και η επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη στο τετράγωνο (unjobexp2), ερμηνεύουν στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 10% και 5%, αντίστοιχα. Το αρνητικό πρόσημο της επαγγελματικής εμπειρίας (unjobexp) μας δείχνει ότι καθώς αυξάνονται τα έτη επαγγελματικής εμπειρίας του ερωτώμενου, είναι λιγότερο πιθανό οι ερωτώμενοι να θεωρήσουν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους.

Τέλος, ο επιθυμητός χρόνος μετακίνησης του ερωτώμενου από το σπίτι στην εργασία (untimove) αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της περίπτωσης όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας τους, σε επίπεδο 1%. Πιο συγκεκριμένα, όσο μεγαλύτερος είναι ο επιθυμητός χρόνος μετακίνησης του ερωτώμενου από το σπίτι στην εργασία, τόσο λιγότερο πιθανό είναι ο ερωτώμενος να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του.

Συνοψίζοντας, όταν αυξάνεται η ηλικία του ερωτώμενου, όταν επιθυμεί να απασχοληθεί σε επιχείρηση με 250-999 εργαζόμενους (unsizefid), και όταν επιθυμεί να μετακινείται για λόγους εργασίας (unjobmon), έχει περισσότερες πιθανότητες να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του. Αντίθετα, όταν ο ερωτώμενος κατέχει πτυχίο ΑΕΙ, επιθυμεί Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου, έχει επαγγελματική εμπειρία και καθώς αυξάνεται ο επιθυμητός χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία, έχει λιγότερες πιθανότητες να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του.

2.3.3 Εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης για το βαθμό συμφωνίας των ερωτώμενων σχετικά με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης

Στη συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης η οποία μελετά το βαθμό συμφωνίας των ερωτώμενων σχετικά με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης. Οι ανεξάρτητες μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος είναι η άποψη ότι η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία, η άποψη ότι έχει μειωθεί ο μισθός των ερωτώμενων εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, η άποψη εάν είναι εύκολη η μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης, άποψη ότι στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας, η άποψη ότι επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά προσόντα των ερωτώμενων στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκονται, η άποψη ότι έχουν υποστεί περικοπές τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα των ερωτώμενων κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης, η άποψη ότι λόγω της οικονομικής κρίσης οι ερωτώμενοι έχουν απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης, η άποψη ότι οι ερωτώμενοι δίνουν χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης, άποψη ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για τους ερωτώμενους να συνεχίσουν τις σπουδές τους, η άποψη ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης και η άποψη ότι είναι καλή ευκαιρία για τους ερωτώμενους να επενδύσουν στην περαιτέρω εκπαίδευσή τους προκειμένου βρουν καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες τους. Έτσι, η εξίσωση της παλινδρόμησης είναι η εξής:

Η εξίσωση της παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\begin{aligned} \text{crisdeva} = & b_0 + b_1\text{crisaffe} + b_2\text{crisalar} + b_3\text{crismove} + b_4\text{crismigr} + b_5\text{subsidiz} + \\ & b_6\text{crisredu} + b_7\text{crislowj} + b_8\text{crissemi} + b_9\text{crisstud} + b_{10}\text{crisoppo} + \\ & b_{11}\text{crisinve} + \varepsilon_i \end{aligned}$$

Όπου,

crisdeva: η εξαρτημένη μεταβλητή είναι ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

Ως ανεξάρτητες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι εξής:

crisaffe: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

crisalar: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι έχει μειωθεί ο μισθός τους εξαιτίας της οικονομικής κρίσης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

crismove: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη εάν είναι εύκολη η μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

crismigr: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

subsidiz: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά τους προσόντα στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκονται και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

crisredu: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι έχουν υποστεί περικοπές τα επιπλέον εκπαιδευτικά τους προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ

crislowj: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι λόγω της οικονομικής κρίσης έχουν

- απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ
- crissemi: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι δίνουν χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ
- crisstud: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για να συνεχίσουν τις σπουδές τους και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ
- crisoppo: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ
- crisinve: ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει κατά πόσο συμφωνούν οι ερωτώμενοι με την άποψη ότι είναι καλή ευκαιρία να επενδύσουν στην περαιτέρω εκπαίδευσή τους προκειμένου βρουν καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες τους και λαμβάνει τιμές από 0-4, όπου 0=Καθόλου και 4=Πάρα πολύ
- ε_i: τα σφάλματα της παλινδρόμησης

Στο πίνακα 2.3 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης. Στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι μεταβλητές οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στην παλινδρόμηση. Στη δεύτερη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων της παλινδρόμησης (**Υπόδειγμα 1**) και στην τρίτη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων μίας δεύτερης παλινδρόμησης η οποία περιέχει ως ανεξάρτητες μεταβλητές μόνο τις στατιστικά σημαντικές μεταβλητές (**Υπόδειγμα 2**).

Πίνακας 2.3: Εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης για το βαθμό συμφωνίας των ερωτώμενων σχετικά με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης

Μεταβλητές	Υπόδειγμα 1	Υπόδειγμα 2
	Συντελεστής	Συντελεστής
Σταθερός Όρος	1,595*** (4,614)	1,543*** (4,695)
crisaffe	0,365*** (5,972)	0,362*** (6,003)
crisalar	0,084** (2,506)	0,091*** (3,085)
crismove	-0,046* (-1,813)	-0,043* (-1,734)
crismigr	0,230*** (5,779)	0,226*** (5,805)
subsidiz	-0,015 (-0,569)	
crisredu	0,001 (0,033)	
crislowj	0,043* (1,918)	0,048** (2,280)
crissemi	-0,009 (-0,386)	
crisstud	-0,045 (-1,510)	
crisoppo	-0,059** (-1,980)	-0,052* (-1,902)
crisinve	0,057* (1,943)	
R ² adjusted	0,261	0,252
Στατιστική F	11,659***	20,670***
Σημείωση: οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα. Στις παρενθέσεις παρουσιάζεται η στατιστική t.		

Ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά προσόντα στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεται ο ερωτώμενος σε περίοδο οικονομικής κρίσης (subsidiz) και ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι έχουν υποστεί περικοπές τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης (crisredu) δεν ερμηνεύουν την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης για κανένα επίπεδο στατιστικής

σημαντικότητας. Επιπλέον, μη στατιστικά σημαντικές μεταβλητές σχετικά με τη συμφωνία ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης αποτελούν ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι οι ερωτώμενοι δίνουν χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης (crissemi), ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι η εποχή που διανύουμε είναι κατάλληλη για να συνεχιστούν οι σπουδές (crisstud), και τέλος ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση είναι καλή ευκαιρία για επένδυση σε περαιτέρω εκπαίδευση με απώτερο σκοπό μια καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του ερωτώμενου (crisinve).

Η τελική εξίσωση παλινδρόμησης είναι η ακόλουθη:

$$\text{crisdeva} = 1,543 + 0,362 * \text{crisaffe} + 0,091 * \text{crisalar} - 0,043 * \text{crismove} + 0,226 * \text{crismigr} + 0,048 * \text{crislowj} - 0,052 * \text{crisoppo}$$

Ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία (crisaffe) ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης σε επίπεδο 1%. Το θετικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή υποδηλώνει ότι όταν οι ερωτώμενοι υποστηρίζουν ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει την ανεργία, εκτιμάται ότι είναι πιθανότερο να συμφωνήσουν με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Επιπλέον, ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι έχει μειωθεί ο μισθός τους εξαιτίας της οικονομικής κρίσης (crisalar), ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης σε επίπεδο 1%. Το θετικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή υποδηλώνει ότι όταν οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι έχει μειωθεί ο μισθός τους εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, έχουν περισσότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη εάν είναι εύκολη η μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης (crismove), αποτελεί στατιστικά σημαντικό παράγοντα του βαθμού συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση

απασχόλησης σε επίπεδο 10%. Πιο συγκεκριμένα, το αρνητικό πρόσημο υποδηλώνει ότι όσο περισσότεροι οι ερωτηθέντες συμφωνούν ότι η μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης είναι εύκολη, τόσο λιγότερο πιθανό είναι να εκφράσουν θετική γνώμη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Επίσης, ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας (crismigr), αποτελεί στατιστικά σημαντικό παράγοντα του βαθμού συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης σε επίπεδο 1%. Σύμφωνα με το πρόσημο, οι ερωτηθέντες οι οποίοι συμφωνούν ότι στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας, είναι περισσότερο πιθανό να συμφωνήσουν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Επίσης, ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι λόγω της οικονομικής κρίσης έχουν απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης (crislowj), ερμηνεύει στατιστικά σημαντικά το βαθμό συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης σε επίπεδο 5%. Το θετικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή δείχνει ότι οι ερωτηθέντες οι οποίοι έχουν απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης, είναι περισσότερο πιθανό να συμφωνήσουν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Τέλος, ο βαθμός συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας (crisorpo), αποτελεί στατιστικά σημαντικό παράγοντα του βαθμού συμφωνίας με την άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης σε επίπεδο 10%. Συγκεκριμένα, το αρνητικό πρόσημο υποδηλώνει ότι όσο περισσότεροι οι ερωτηθέντες συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας, τόσο λιγότερο πιθανό είναι να συμφωνήσουν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

Το R^2 adjusted βρέθηκε ίσο με 0,252 που σημαίνει ότι οι ανεξάρτητες μεταβλητές που εξετάστηκαν στο συγκεκριμένο υπόδειγμα, ερμηνεύουν το 25,2% της διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Συνοψίζοντας, τα άτομα οποία συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει την ανεργία, έχει μειωθεί ο μισθός τους εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας, λόγω της οικονομικής κρίσης έχουν απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης, τάσσονται υπέρ της άποψης ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης. Αντιθέτως, τα άτομα που συμφωνούν ότι η μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης είναι εύκολη και τα άτομα που συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας, δεν συμφωνούν ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης.

2.3.4 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για την άποψη των απασχολούμενων σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο τους απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους

Στη συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης η οποία μελετά την άποψη των απασχολούμενων σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο τους απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους. Οι ανεξάρτητες μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος είναι η ηλικία, το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση, τα παιδιά, το επίπεδο εκπαίδευσης, ο τόπος κατοικίας και ο τομέας απασχόλησης.

Η εξίσωση της παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\text{emreqdeg} = b_0 + b_1\text{gender} + b_2\text{age} + b_3\text{maritala} + b_4\text{childr} + b_5\text{residenn} + b_6\text{maxlenneda} + b_7\text{emfieldja} + b_8\text{emfieldjb} + b_9\text{emfieldjc} + b_{10}\text{emfieldjd} + b_{11}\text{emfieldje} + b_{12}\text{emfieldjf} + b_{13}\text{emfieldji} + b_{14}\text{emfieldjj} + b_{15}\text{emfieldjl} + \varepsilon_i$$

Όπου,

emreqdeg: η εξαρτημένη μεταβλητή είναι ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος συμφωνεί με την άποψη ότι το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του και 0 στην αντίθετη περίπτωση

Ως ανεξάρτητες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι εξής:

gender:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και 0 όταν ο ερωτώμενος είναι γυναίκα
age:	ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την ηλικία του ερωτώμενου
maritala:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι έγγαμος, -η και 0 όταν δεν είναι
childr:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει παιδιά και 0 στην αντίθετη περίπτωση
residenn:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος κατοικεί νότια και 0 αλλού
maxleneda:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει πτυχίο ΑΕΙ και 0 όταν δεν έχει
emfieldja:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα υγείας, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjb:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα εκπαίδευσης, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjc:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον οικονομικό τομέα, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjd:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα της δημόσιας διοίκησης, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldje:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα μεταφορών, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjf:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον βιομηχανικό τομέα, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldji:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjj:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα ξενοδοχείων και ανάπαυσης, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
emfieldjl:	ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα φυσικού αερίου και νερού, διαφορετικά παίρνει τιμή 0
ε _i :	τα σφάλματα της παλινδρόμησης

Στο πίνακα 2.4 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης. Στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι μεταβλητές οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στην παλινδρόμηση. Στη δεύτερη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων της παλινδρόμησης (**Υπόδειγμα 1**) και στην τρίτη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων μίας δεύτερης παλινδρόμησης η οποία περιέχει ως ανεξάρτητες μεταβλητές μόνο τις στατιστικά σημαντικές μεταβλητές (**Υπόδειγμα 2**).

Πίνακας 2.4: Εκτίμηση υποδείγματος γραμμικής παλινδρόμησης για την άποψη των απασχολούμενων σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο τους απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους

Μεταβλητές	Υπόδειγμα 1	Υπόδειγμα 2
	Συντελεστής	Συντελεστής
Σταθερός Όρος	0,126 (0,007)	1,586*** (21,318)
gender	0,602 (2,010)	0,651* (2,793)
age	0,011 (0,139)	
maritala	0,033 (0,002)	
childr	-0,579 (0,675)	
residenn	-0,010 (0,001)	
immig	-23,209 (0,000)	
maxleneda	-1,058** (5,288)	-1,033** (5,952)
emfieldja	2,622** (4,636)	1,342* (2,929)
emfieldjb	4,109*** (8,249)	2,661** (6,406)
emfieldjc	0,784 (0,533)	
emfieldjd	1,896 (2,932)	
emfieldje	-0,735* (0,233)	-2,076* (3,717)
emfieldjf	2,448 (2,805)	
emfieldjg	21,202 (0,000)	
emfieldji	-1,076** (0,957)	-2,462*** (29,796)
emfieldjj	-1,140 (0,735)	-2,277* (6,143)
emfieldjl	0,474 (0,084)	
R ² (Nagelkerke)	0,472	0,405
-2 Log likelihood	177,879	193,150
Σημείωση: οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα. Στις παρενθέσεις παρουσιάζεται η στατιστική Wald.		

Οι δημογραφικές παράμετροι (ηλικία, οικογενειακή κατάσταση, τόπος κατοικίας και απόκτηση παιδιών) δεν ερμηνεύουν την περίπτωση όπου οι ερωτώμενοι θεωρούν το πτυχίο τους απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας τους, για κανένα επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας. Επιπλέον, μη στατιστικά σημαντικές μεταβλητές σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο των ερωτώμενων απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους, είναι η μεταναστευτική ιδιότητα, η απασχόληση στον τομέα εκπαίδευσης καθώς και στον οικονομικό τομέα, η απασχόληση στον βιομηχανικό τομέα, στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης και τέλος, στον τομέα φυσικού αερίου και νερού.

Η τελική εξίσωση παλινδρόμησης είναι η ακόλουθη:

$$\text{emreqdeg} = 1,586 + 0,651 * \text{gender} - 1,033 * \text{maxleneda} + 1,342 * \text{emfieldja} + 2,661 * \text{emfieldjb} - 2,076 * \text{emfieldje} - 2,462 * \text{emfieldji} - 2,277 * \text{emfieldjj}$$

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του υποδείγματος 2 του παραπάνω πίνακα, η μεταβλητή “gender” που δηλώνει το φύλο του ερωτώμενου είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%. Το πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή είναι θετικό και υποδηλώνει στατιστικά σημαντική θετική σχέση ανάμεσα στην ανεξάρτητη “gender” και στην εξαρτημένη “emreqdeg”. Δηλαδή, οι άνδρες έχουν περισσότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους.. Το παραπάνω αποτέλεσμα συμφωνεί με τους Rose and Ordine (2010), Rose and Ordine (2011), Kler (2001), Hung (2008), Belfield (2010), Karakaya et al (2005) και Di Pietro and Urwin (2006).

Ακόμη, στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10% είναι η μεταβλητή “ maxleneda” που υποδηλώνει εάν ο ερωτώμενος έχει πτυχίο ΑΕΙ. Με άλλα λόγια, όσοι έχουν πτυχίο ΑΕΙ έχουν περισσότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους. Στο ίδιο αποτέλεσμα κατέληξαν και οι Croce and Ghignoni (2011), Verhaest and Schatteman (2010), Lindley and McIntosh (2008), και Chevalier and Lindley (2007), με έρευνες στην Ιταλία, στη Γάνδη, στη Μεγάλη Βρετανία και στο Ηνωμένο Βασίλειο αντίστοιχα.

Οι μεταβλητές “emfieldja” και “emfieldjb” που υποδηλώνουν τον τομέα υγείας και τον τομέα εκπαίδευσης αντίστοιχα ως τομείς απασχόλησης, είναι

στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο σημαντικότητας 10% και 5% αντίστοιχα. Τα πρόσημα των εκτιμώμενων συντελεστών είναι θετικά και υποδηλώνουν στατιστικά σημαντική θετική σχέση ανάμεσα στις ανεξάρτητες “emfieldja” και “emfieldjb” και στην εξαρτημένη “emreqdeg”. Με άλλα λόγια, ο ερωτώμενος ο οποίος απασχολείται στον τομέα υγείας ή στον εκπαιδευτικό τομέα έχει περισσότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους.

Επιπλέον, οι μεταβλητές “emfieldje” και “emfieldji” που υποδηλώνουν τον τομέα μεταφορών και τον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης αντίστοιχα ως τομείς απασχόλησης, είναι στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο σημαντικότητας 10% και 1% αντίστοιχα. Τα πρόσημα των εκτιμώμενων συντελεστών είναι αρνητικά και υποδηλώνουν στατιστικά σημαντική θετική σχέση ανάμεσα στις ανεξάρτητες “emfieldje” και “emfieldji” και στην εξαρτημένη “emreqdeg”. Δηλαδή, ο ερωτώμενος ο οποίος απασχολείται στον τομέα μεταφορών ή στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης έχει λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους. Με τα παραπάνω αποτελέσματα συμφωνεί και η έρευνα των Lamo and Messina (2010).

Τέλος, ο τομέας των ξενοδοχείων και ανάπαυσης, ως τομέας απασχόλησης, (emfieldjj) αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της άποψης σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο των ερωτώμενων απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους, σε επίπεδο 10%. Πιο συγκεκριμένα, τα άτομα τα οποία απασχολούνται στον τομέα ξενοδοχείων και ανάπαυσης έχουν λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσουν με την άποψη σχετικά με το αν αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή τους.

Το R^2 Nagelkerke βρέθηκε ίσο με 0,405 που σημαίνει ότι οι ανεξάρτητες μεταβλητές που εξετάστηκαν στο συγκεκριμένο υπόδειγμα, ερμηνεύουν το 40,5% της διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Συνοψίζοντας, όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας, έχει πτυχίο ΑΕΙ και απασχολείται στον τομέα υγείας ή στον εκπαιδευτικό τομέα, έχει περισσότερες πιθανότητες να θεωρήσει ότι αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του. Αντίθετα, όταν ο ερωτώμενος απασχολείται στον τομέα μεταφορών ή στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης ή στον τομέα ξενοδοχείων και ανάπαυσης, έχει λιγότερες πιθανότητες να θεωρήσει ότι αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του.

2.3.5 Εκτίμηση υποδείγματος γραμμικής παλινδρόμησης για τους παράγοντες που επηρεάζουν τον μισθό των απασχολούμενων

Κατά την εκτέλεση της παρακάτω παλινδρόμησης διερευνώνται οι παράγοντες που επηρεάζουν τις μισθολογικές αποδοχές. Επομένως, η εξαρτημένη μεταβλητή είναι ο λογάριθμος των μισθολογικών αποδοχών “lemsalary”, η οποία προκύπτει και από την έρευνα των McGuinness and Bennett (2007) η οποία πραγματοποιήθηκε στη Βόρεια Ιρλανδία. Για τη διεξαγωγή της παλινδρόμησης χρησιμοποιήθηκε το μοντέλο της απλής γραμμικής παλινδρόμησης με γενική εξίσωση την εξής:

$$\text{lemsalary} = b_0 + b_1\text{childr} + b_2\text{maritale} + b_3\text{maxlenedm} + b_4\text{educstu} + b_5\text{highgra} + b_6\text{emjobexp} + b_7\text{emjobexp}^2 + b_8\text{demsector} + b_9\text{emreqdeg} + \varepsilon_i$$

Όπου,

lemsalary: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία είναι ο λογάριθμος ποσοτικής μεταβλητής που υποδηλώνει τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές

Ως ανεξάρτητες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι εξής:

childr: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει παιδιά και 0 στην αντίθετη περίπτωση

maritale: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι έγγαμος, -η και 0 όταν δεν είναι

maxlenedm: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου και 0 όταν δεν είναι

educstu: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν το αντικείμενο σπουδών του ερωτώμενου είναι οι παιδαγωγικές επιστήμες και 0 όταν δεν είναι

highgra: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό και 0 στην αντίθετη περίπτωση

emjobexp: ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη

emjobexp²: ποσοτική μεταβλητή η οποία εκφράζει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη στο τετράγωνο

- demsector: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου είναι ο δημόσιος τομέας και 0 όταν δεν είναι
- emreqdeg: ψευδομεταβλητή η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν αποτελεί το πτυχίο του ερωτώμενου απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του και 0 στην αντίθετη περίπτωση
- ε_i: τα σφάλματα της παλινδρόμησης

Στο πίνακα 2.5 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης. Στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι μεταβλητές οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στην παλινδρόμηση. Στη δεύτερη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων της παλινδρόμησης (Υπόδειγμα 1) και στην τρίτη στήλη εμφανίζεται το σύνολο των αποτελεσμάτων μίας δεύτερης παλινδρόμησης η οποία περιέχει ως ανεξάρτητες μεταβλητές μόνο τις στατιστικά σημαντικές μεταβλητές (Υπόδειγμα 2).

Πίνακας 2.5: Εκτίμηση υποδείγματος γραμμικής παλινδρόμησης για τους παράγοντες που επηρεάζουν τον μισθό των (απασχολούμενων) ερωτώμενων

Μεταβλητές	Υπόδειγμα 1	Υπόδειγμα 2
	Συντελεστής	Συντελεστής
Σταθερός Όρος	6,343*** (72,518)	6,313*** (92,682)
childr	0,059 (0,856)	
maritale	0,084 (1,342)	0,116** (2,300)
maxlenedm	0,107* (1,951)	0,099* (1,849)
educstu	-0,236** (-2,483)	-0,220** (-2,366)
highgra	0,017*** (2,683)	0,018*** (2,748)
emjobexp	0,037*** (4,306)	0,040*** (4,813)
emjobexp ²	-0,001*** (-3,449)	-0,001*** (-3,652)
demsector	-0,022 (-0,436)	
emreqdeg	-0,218*** (4,031)	-0,223*** (4,246)
R ² Adjusted	0,292	0,289
Στατιστική F	11,563***	14,815***
Σημείωση: οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα. Στις παρενθέσεις παρουσιάζεται η στατιστική t.		

Η τελική εξίσωση παλινδρόμησης είναι η ακόλουθη:

$$\text{lemsalary} = 6,313 + 0,116 * \text{maritale} + 0,099 * \text{maxlenedm} - 0,220 * \text{educstu} + 0,018 * \text{highgra} + 0,040 * \text{emjobexp} - 0,001 * \text{emjobexp}^2 + 0,223 * \text{emreqdeg}$$

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του υποδείγματος 2 του παραπάνω πίνακα, η μεταβλητή “maritale” που δηλώνει την οικογενειακή κατάσταση του ερωτώμενου είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή είναι θετικό και υποδηλώνει στατιστικά σημαντική θετική σχέση ανάμεσα στην ανεξάρτητη “maritale” και στην εξαρτημένη “lemsalary”. Δηλαδή, ο ερωτώμενος ο οποίος είναι έγγαμος έχει περισσότερες πιθανότητες να αυξηθεί ο μισθός του. Το παραπάνω αποτέλεσμα συμφωνεί με τους McGuinness and Bennett (2007), τον Tsai (2010) και τους Di Pietro and Urwin (2006) για τη διερεύνηση των παραγόντων που προσδιορίζουν τις μισθολογικές αποδοχές.

Ακόμη, στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10% είναι η μεταβλητή “maxlenedm” που υποδηλώνει εάν ο ερωτώμενος είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών. Με άλλα λόγια, όσοι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών έχουν περισσότερες πιθανότητες να αυξηθεί ο μισθός τους. Στο ίδιο αποτέλεσμα κατέληξαν και οι McGuinness and Bennett (2007), όπου παρουσιάζουν μία θετική απόδοση για κάθε έτος αποκτηθείσας εκπαίδευσης, η οποία έχει εμφανή επίδραση στα κέρδη των ατόμων αλλά και οι Di Pietro and Urwin (2006).

Όσο αφορά το αντικείμενο σπουδών του ερωτώμενου, οι παιδαγωγικές επιστήμες, δηλαδή η μεταβλητή “educstu”, είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή είναι αρνητικό, πράγμα που σημαίνει ότι όταν το αντικείμενο σπουδών του ερωτώμενου είναι οι παιδαγωγικές επιστήμες, υπάρχουν λιγότερες πιθανότητες να αυξηθεί ο μισθός του. Αντιθέτως, όταν ο ερωτώμενος έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, υπάρχει πολλές πιθανότητες να αυξηθεί ο μισθός του. Δηλαδή η μεταβλητή “highgra”, είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και επηρεάζει θετικά τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές. Το παραπάνω αποτέλεσμα συμφωνεί με τους Croce and Ghignoni (2011) και Verhaest and Omey (2010).

Επιπλέον, στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1% είναι η ανεξάρτητη μεταβλητή “emjobexp” που υποδηλώνει την επαγγελματική εμπειρία του ερωτώμενου σε έτη. Το πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή είναι θετικό και

υποδηλώνει στατιστικά σημαντική θετική σχέση ανάμεσα στην ανεξάρτητη “emjobexp” και στην εξαρτημένη “lmsalary”. Όσο αυξάνονται τα έτη εμπειρίας του ερωτώμενου, υπάρχει μεγαλύτερη πιθανότητα να αυξηθεί ο μισθός του. Από την άλλη πλευρά, η ανεξάρτητη μεταβλητή “emjobexp²” είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1% και επηρεάζει αρνητικά τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές. Στο ίδιο συμπέρασμα κατέληξαν και οι McGuinness and Bennett (2007), Di Pietro and Urwin (2006) και Tsai (2010) με έρευνες στη Βόρεια Ιρλανδία, Ιταλία και Ηνωμένες Πολιτείες αντίστοιχα.

Τέλος, στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1% είναι η ανεξάρτητη μεταβλητή “emreqdeg” που υποδηλώνει εάν ο ερωτώμενος είναι υπερεκπαιδευμένος, μέσω της ερώτησης εάν το πτυχίο του είναι απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του. Τα υπερεκπαιδευμένα άτομα έχουν λιγότερες πιθανότητες να αυξηθεί ο μισθός τους και αυτό είναι εμφανές από το αρνητικό πρόσημο του εκτιμώμενου συντελεστή. Με το παραπάνω αποτέλεσμα συμφωνούν και οι McGuinness and Bennett (2007) και οι Di Pietro and Urwin (2006).

Όσο αφορά τον προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού (R^2 Adjusted), στο υπόδειγμα 2, είναι ίσο με 0,289, το οποίο σημαίνει ότι οι συγκεκριμένες ανεξάρτητες μεταβλητές που εξετάζονται στο υπόδειγμα ερμηνεύουν το 28,9% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Η στατιστική F, η οποία εκφράζει τη συνολική ερμηνευτικότητα της παλινδρόμησης είναι 14,815 και προκύπτει στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, με αποτέλεσμα η εξαρτημένη μεταβλητή να επηρεάζεται σημαντικά από τις ανεξάρτητες μεταβλητές του υποδείγματος.

Συμπερασματικά λοιπόν, όταν ο ερωτώμενος είναι έγγαμος, κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό, και έχει πολλά έτη επαγγελματικής εμπειρίας, είναι περισσότερο πιθανό να αυξάνεται ο μισθός του. Αντιθέτως, τα έτη επαγγελματικής εμπειρίας στο τετράγωνο και οι απόφοιτοι παιδαγωγικού τμήματος σπουδών και τα υπερεκπαιδευμένα άτομα (δηλαδή στην περίπτωση όπου το πτυχίο είναι απαιτούμενο προσόν για την απασχόληση του ερωτώμενου) μειώνουν την πιθανότητα κάποιου να αυξηθούν οι καθαρές μηνιαίες του αποδοχές.

Συμπεράσματα

Στις μέρες μας παρατηρείται ότι η απασχόληση σε οποιοδήποτε εργασιακό τομέα γίνεται όλο και πιο περίπλοκη. Η ζήτηση εργαζομένων με εξειδικευμένες γνώσεις οδήγησε στην αύξηση των υπερεκπαιδευμένων ατόμων, οι οποίοι εν τέλει χρησιμοποιούν λιγότερες δεξιότητες από αυτές που διαθέτουν. Η κατάσταση αυτή επιδεινώθηκε όταν εμφανίστηκε η οικονομική κρίση, η οποία παρέτεινε το φαινόμενο της αναντιστοιχίας μεταξύ εκπαίδευσης και ανεργίας.

Σύμφωνα με τους Karakaya, et al. (2005), η εξάπλωση του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης οφείλεται σε δύο αιτίες. Πρώτον, στην ανεπάρκεια μεταξύ των απαιτούμενων και προσφερόμενων προσόντων στην αγορά εργασίας, η οποία έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της ζήτησης για χαμηλά ειδικευμένο εργατικό δυναμικό προκαλούμενη από διάφορους παράγοντες όπως η τεχνολογική πρόοδος, η παγκοσμιοποίηση και ο ανταγωνισμός με χαμηλόμισθες χώρες. Δεύτερον, στην έλλειψη εκείνης της απασχόλησης που οδηγεί τα άτομα, τα οποία διαθέτουν προσόντα αλλά είναι άνεργα, σε θέσεις απασχόλησης που απαιτούν λιγότερα προσόντα.

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να παρουσιάσει τους προσδιοριστικούς παράγοντες του φαινομένου της υπερεκπαίδευσης στην Ελλάδα. Για το λόγο αυτό πραγματοποιήθηκε εμπειρική ανάλυση με σκοπό τη διερεύνηση των παραγόντων αυτών. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκε έρευνα και για τους παράγοντες που επηρεάζουν το μισθό του ερωτώμενου.

Για τη διεξαγωγή της έρευνας χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο του οποίου η σύνταξη βασίστηκε σε προηγούμενες εμπειρικές μελέτες. Από την ανάλυση προέκυψε ότι το 37,3% είναι άνεργοι, ενώ, όσο αφορά τους απασχολούμενους το 46,7% δήλωσε ότι το επίπεδο εκπαίδευσης είναι υψηλότερο από ό, τι απαιτείται για την εργασία. Γενικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (76,5%) συμφώνησε απόλυτα ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει τα τελευταία χρόνια την ανεργία, ενώ, ένα μικρότερο ποσοστό, δηλαδή το 53,3%, θεωρεί ότι έχει μειωθεί ο μισθός του εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Αλλά και η άποψη ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης ήρθε σε απόλυτη συμφωνία για το 54,4% του δείγματος.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι μόνο το 26,4% των συμμετεχόντων στην έρευνα συμφώνησαν απόλυτα με το γεγονός ότι δαπανούν λιγότερα χρήματα για

σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης. Μεγάλο ποσοστό συμφωνίας του δείγματος (45,3%) συμφώνησε με την προώθηση της μετανάστευσης σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας, καθώς επίσης και ένα μικρότερο ποσοστό (25,3%) θεώρησε καλή ευκαιρία να επενδύσει στην περαιτέρω εκπαίδευσή του προκειμένου να βρει καλύτερη απασχόληση, δηλαδή να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του. Επιπλέον, το 24,3% του δείγματος συμφώνησε ότι η εποχή που διανύουμε είναι κατάλληλη για να συνεχίσει τις σπουδές του.

Όσο αφορά τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης στην Ελλάδα λόγω οικονομικής κρίσης, παρουσιάστηκε μετριοπάθεια από τους ερωτώμενους σε ποσοστό 36,3%. Επίσης μετριοπάθεια παρουσιάστηκε για την επιδότηση των εκπαιδευτικών προσόντων στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεται το 29,6% του δείγματος, και για τις περικοπές που έχουν υποστεί τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης σε ποσοστό 28,8%.

Για την άποψη, εάν οι ερωτώμενοι θεωρούν εύκολη τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης, το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος διαφώνησε ή διαφώνησε απόλυτα, σε ποσοστά 36,3% και 35,7%, αντίστοιχα. Αξίζει να σημειωθεί ότι μεγάλο μέρος του δείγματος (30,7%) δεν έχει απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης λόγω της οικονομικής κρίσης και ένα ακόμη μεγαλύτερο μέρος (49,1%) δεν απασχολείται σε δεύτερη θέση απασχόλησης.

Γενικότερα, ο απασχολούμενος, όταν έχει αποφοιτήσει από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών, όταν ο πατέρας του ερωτώμενου είναι απόφοιτος λυκείου, και στην περίπτωση όπου ο επιθυμητός τομέας απασχόλησης του ερωτώμενου είναι ο δημόσιος τομέας, έχει λιγότερες πιθανότητες να συμφωνήσει με την άποψη ότι το πτυχίο του θεωρείται απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους.

Αντίθετα, όταν αυξάνεται η ηλικία του ανέργου, όταν επιθυμεί να απασχοληθεί σε επιχείρηση με 250-999 εργαζόμενους, και όταν επιθυμεί να μετακινείται για λόγους εργασίας, έχει περισσότερες πιθανότητες να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του. Από την άλλη πλευρά, όταν ο απασχολούμενος κατέχει πτυχίο ΑΕΙ, επιθυμεί σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, έχει επαγγελματική εμπειρία, καθώς και όταν αυξάνεται ο επιθυμητός χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία, έχει περισσότερες πιθανότητες να θεωρήσει το πτυχίο του απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας του.

Επιπλέον, όταν ο απασχολούμενος είναι άνδρας, έχει πτυχίο ΑΕΙ και απασχολείται στον τομέα υγείας ή στον εκπαιδευτικό τομέα, έχει περισσότερες πιθανότητες να θεωρήσει ότι το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του. Αντίθετα, όταν ο απασχολούμενος απασχολείται στον τομέα μεταφορών ή στον τομέα χονδρικής και λιανικής πώλησης ή στον τομέα ξενοδοχείων και ανάπαυσης, έχει λιγότερες πιθανότητες να θεωρήσει ότι το πτυχίο αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή του. Επιπρόσθετα, οι γυναίκες έχουν περισσότερες πιθανότητες από τους άνδρες να βρουν μία θέση απασχόλησης η οποία να απαιτεί χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από αυτό που διαθέτουν.

Τέλος, όσο αφορά τις αποδοχές, όταν ο απασχολούμενος είναι έγγαμος, κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με υψηλό βαθμό, και διαθέτει πολλά έτη επαγγελματικής εμπειρίας, είναι περισσότερο πιθανό να αυξηθεί ο μισθός του. Αντιθέτως, τα έτη επαγγελματικής εμπειρίας στο τετράγωνο, οι απόφοιτοι παιδαγωγικού τμήματος σπουδών και τα υπερεκπαιδευμένα άτομα (δηλαδή στην περίπτωση όπου το πτυχίο είναι απαιτούμενο προσόν για την απασχόληση του ερωτώμενου) μειώνουν την πιθανότητα κάποιου να αυξηθούν οι καθαρές μηνιαίες του αποδοχές.

Εν κατακλείδι, συμπεραίνεται ότι στα άτομα τα οποία είναι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ, το πτυχίο τους αποτελεί απαιτούμενο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας τους. Οι γυναίκες έχουν περισσότερες πιθανότητες από τους άνδρες να βρουν μία θέση απασχόλησης η οποία να απαιτεί χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από αυτό που διαθέτουν. Στους τομείς υγείας και εκπαίδευσης, το πτυχίο αποτελεί απαραίτητο προσόν για την εκτέλεση της εργασίας σε σχέση με τους τομείς μεταφορών, χονδρικής και λιανικής πώλησης και ξενοδοχείων και ανάπαυσης. Η αναντιστοιχία μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης είναι επίσης εμφανής στην περίπτωση των αποδοχών των εργαζομένων. Πιο συγκεκριμένα, η ανταμοιβή των υπερεκπαιδευμένων ατόμων δε συνάδει με τα προσόντα τους, καθώς κάποιος μπορεί να αμείβεται παραπάνω επειδή είναι έγγαμος και διαθέτει πολλά έτη εμπειρίας. Διάφορα επιδόματα όπως, τα επιδόματα γάμου, μητρότητας, ηλεκτρονικού υπολογιστή, ισολογισμού κ.α., επηρεάζουν την αύξηση του μισθού και όχι το μορφωτικό επίπεδο. Έτσι, ο μισθός ενός υπερεκπαιδευμένου εργαζόμενου δεν θα αυξηθεί λόγω του μορφωτικού του επιπέδου, αλλά θα αυξηθεί για παράδειγμα, εξαιτίας της χρήσης ηλεκτρονικού υπολογιστή, ή με τα έτη εμπειρίας που διαθέτει ο ερωτώμενος.

Βιβλιογραφία

1. Alba-Ramirez, A. (1993), “Mismatch in the Spanish Labor Market: Overeducation?”, *Journal of Human Resources*, Vol. 28, No 2, pp. 259-278.
2. Alba-Ramirez, A., and M., Blazquez (2003), *Types of Job Match, Overeducation and Labour Mobility in Spain*, Open Access publications n. 10016/4599, Universidad Carlos III de Madrid, Spain.
3. Belfield, C. (2010), “Over-education: What influence does the workplace have?”, *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 29, No. 2, pp. 236-245.
4. Buchel, F. (2000), “The effects of Overeducation on Productivity in Germany – The Firms’ Viewpoint”, *IZA Discussion Paper No. 216*, November.
5. Büchel, F., and M., Pollmann-Schult (2001), “Overeducation and Skill Endowments. The Role of School Achievement and Vocational Training Quality”, *IZA Discussion Paper No. 337*, August.
6. Blazquez, M., and S., Budria (2012), “Overeducation Dynamics and Personality”, *Education Economics*, Vol. 20, No. 3, p.p. 260-283.
7. Chevalier, A., and J., Lindley (2007), “Over-Education and the Skills UK Graduates”, *Centre for the Economics of Education*, London, August.
8. Chevalier, A. (2003), “Measuring Over-education”, *Journal of Economica*, Vol. 70, No. 279, pp. 509-531.
9. Croce, G., and E., Ghignoni (2011), “Overeducation and spatial flexibility in Italian local labour markets”, *Working Paper n. 145*, Dipartimento di Economia e Diritto, Sapienza Università di Roma, Italia.
10. Di Pietro, G., and P., Urwin, (2006), "Education and skills mismatch in the Italian graduate labour market", *Applied Economics*, Vol. 38, No.1, pp. 79-93.
11. Dolton, P., and A., Vignoles (2000), “The incidence and effects of overeducation in the U.K. graduate labour market”, *Economics of Education*, Elsevier, Vol. 19, pp. 179-198.
12. Groot, W. (1993), “Overeducation and the Returns to Enterprise-related Schooling”, *Economics of Education Review*, Vol. 12, No 4, pp. 299-309.
13. Groot, W., and H., Maasen Van Den Brink (1997), “Allocation and the Returns to Overeducation in the UK”, *Education Economics*, Vol. 5, No. 2 pp. 469-183.
14. Groot, W., and H., Maassen van den Brink (2003), “The Dynamics of Skill Mismatches in the Dutch Labor Market”, UK.
15. Humburg, M., De Grip, A., and R., Van der Velden (2012), “Which skills protect graduates against a slack labour market?”, *Research Memoranda n. 001*.
16. Hung, C. Y. (2008), “Overeducation and undereducation in Taiwan”, *Journal of Asian Economics*, Elsevier, Vol. 19, No. 2, pp. 125-137.
17. Karakaya, G., Plasman, R. and F. Rycx (2005), “The incidence and determinants of overeducation in Belgium”, *Brussels economic review*, Vol. 48, No.1-2, pp. 113-136.

18. Kiersztyn, A. (2012), "Stuck in a mismatch? The Persistence of Overeducation During Twenty Years of the Post-Communist Transition in Poland", *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 32, pp. 78-91.
19. Kler, P. (2006), "The Impact of Overeducation on Job Satisfaction Among Tertiary Educated Australians", *Discussion Paper No. 10*.
20. Lamo, A., and J., Messina (2010), "Formal education, mismatch and wages after transition: Assessing the impact of unobserved heterogeneity using matching estimators", *Economics of Education Review*, Vol. 29, No 6, p.p. 1086-1099.
21. Linsley, I. (2005), "Overeducation in the Australian Labor Market: Its Incidence and Effects", *Working Paper n. 939*, Australia.
22. Lindley, J., and S., McIntosh (2008), "A Panel Data Analysis of the Incidence and Impact of Over-education", *SERP n. 2008009*.
23. Martins, P. (2001), "Over-Education and Unobserved Skills: Evidence from a Matched Panel", Department of Economics, University of St. Andrews, UK.
24. McGuinness, S., and J., Bennett (2007), "Overeducation in the graduate labour market: A quantile regression approach", *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 26, No. 5, pp. 521-531.
25. McGuinness, S., and P. J., Sloane (2009), "Labour Market Mismatch Among UK Graduates: An Analysis Using REFLEX Data", *IZA Discussion Paper No. 4168*.
26. Mendes de Oliveira, M., Santos, M.C. and B. F. Kiker (2000), "The role of human capital and technological change in overeducation", *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 19, No. 2, pp. 199-206.
27. Ortiz, L., and A., Kucel (2008), "Do Fields of Study Matter for Over-education? : The Cases of Spain and Germany", *International Journal of Comparative Sociology*, Vol. 49, No. 4-5, pp. 305-327.
28. Patrinos, H. A. (1997), "Overeducation in Greece", *International Review of Education*, Vol. 43, No.2/3, pp. 203-223.
29. Ramos, R., and Sanroma, E. (2011), "Overeducation and Local Labour Markets in Spain", *Discussion Paper N. 6028*.
30. Robst, J. (2008), "Overeducation and College Major: Expanding the Definition of Mismatch Between Schooling and Jobs", *The Manchester School*, Blackwell Publishing Ltd and The University of Manchester, Vol. 76, No. 4, pp. 349-368.
31. Rose, G., and P., Ordine (2009), "Overeducation and Instructional Quality: A Theoretical Model and Some Facts", *Journal of Human Capital*, University of Chicago Press, Vol. 3, No. 1, pp. 73-105.
32. Rose, G., and P., Ordine (2010), "Overeducation and unemployment spells' duration", *Procedia Social and Behavioral Sciences*, Elsevier, Vol. 9, pp. 427-438.
33. Rose, G., and P., Ordine (2011), "Educational Mismatch and Wait Unemployment", *AlmaLaurea Working papers n.19*, AlmaLaurea Inter-University Consortium, Italy.
34. Rubb, S. (2003), "Overeducation: a short or long run phenomenon for individuals?", *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 22, pp. 389-394.

35. Sloane, P. J., Battu, H., and P. T. Seaman (1999), "Overeducation, undereducation and the British labour market", *Applied Economics*, Vol. 31, No. 11, p.p. 1437-1453.
36. Štefanik, M., (2011), "What can existing overeducation tell us about the situation in supply and demand of tertiary educate", *Pro Global Science Association*, Review of Applied Socio- Economic Research, Vol. 1, No. 1, pp. 11-28.
37. Tsai, Y. (2010), "Returns to overeducation: A longitudinal analysis of the U.S. labor market", *Economics of Education Review*, Elsevier, Vol. 29, No. 4, pp. 606-617.
38. Verhaest, D., and E., Omeij E. (2006), "The Impact Of Overeducation And Its Measuremen", *Social Indicators Research*, Springer, Vol. 77, No. 3, pp. 419-448.
39. Verhaest, D., and E., Omeij (2010), "The determinants of overeducation: different measures, different outcomes?", *International Journal of Manpower*, Emerald, Vol. 31, No. 6, pp. 608-625.
40. Verhaest, D., and T., Schatteman (2010), "Overeducation in the early career: an analysis using sequence techniques", *Hub Research Paper 2010/09*, April.

Ηλεκτρονική βιβλιογραφία

1. www.statistics.gr
2. www.kepea.gr

Παράρτημα 1: Ερωτηματολόγιο

ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ - ΠΜΣ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Το ερωτηματολόγιο διανέμεται στο πλαίσιο διπλωματικής μελέτης με θέμα «Υπερεκπαίδευση και ανεργία στην Ελλάδα». Το ερωτηματολόγιο είναι **ΑΝΩΝΥΜΟ** και τα στοιχεία που θα προκύψουν είναι απολύτως εμπιστευτικά.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για την συνεργασία.

Με εκτίμηση, Ευτυχία Γρατσάνη.

1. Παρακαλώ σημειώστε το φύλο σας: Άνδρας ☐ Γυναίκα ☐

2. Παρακαλώ σημειώστε την ηλικία σας:

3. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

Άγαμος, -η ☐ Χήρος, -α ☐ Διαζευγμένος, -η ☐

Έγγαμος, -η ☐ Άλλο ☐

4. Έχετε σύζυγο/σύντροφο; Ναι ☐ Όχι ☐

5. Στην περίπτωση που απαντήσατε «Όχι» προχωρήστε στην επόμενη ερώτηση (6).

Εάν Ναι, απασχολείται ο/η σύζυγος/σύντροφος; Ναι ☐ Όχι ☐

6. Έχετε παιδιά; (Στην περίπτωση όπου απαντήσατε Όχι προχωρήστε στην ερώτηση 8)

Ναι ☐ Όχι ☐

7. Εάν έχετε παιδιά, συμπληρώστε τα παρακάτω κενά:

Αριθμός παιδιών:

Ηλικία μεγαλύτερου παιδιού:

Ηλικία μικρότερου παιδιού:

8. Από πόσους ενήλικες αποτελείτε το νοικοκυριό σας;

9. Ποιος λαμβάνει τις αποφάσεις στην οικογένεια;

Ο ίδιος ο ερωτώμενος ☐ Και οι δύο ☐

Ο/Η σύζυγος / σύντροφος ☐ Άλλος ☐

10. Σε ποιο μέρος της Αθήνας κατοικείτε;

Βόρεια ☐ Ανατολικά ☐ Κεντρικά ☐

Νότια ☐ Δυτικά ☐

11. Είστε μετανάστης; Ναι ☐ Όχι ☐

12. Πιο συγκεκριμένα, το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσής σας είναι:

- Αναλφάβητος/-η ☐
- Απόφοιτος/-η δημοτικού ☐
- Απόφοιτος/-η γυμνασίου ☐
- Απόφοιτος/-η λυκείου ☐
- Πτυχίο ΤΕΙ ☐ Αν ναι, σημειώστε αριθμό
- Πτυχίο ΑΕΙ ☐ Αν ναι, σημειώστε αριθμό
- Κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου ☐ Αν ναι, σημειώστε αριθμό
- Κάτοχος διδακτορικού τίτλου ☐

13. Παρακαλώ αναφέρετε τις επιδόσεις της εκπαίδευσής σας ανά βαθμίδα:

Δημοτικό:		Πανεπιστήμιο:	
Γυμνάσιο:		Μεταπτυχιακό:	
Λύκειο:		Διδακτορικό:	
ΤΕΙ:			

14. Αν είστε απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, σε ποια από τα παρακάτω αντικείμενα σπουδών ανήκει το πτυχίο σας;

- | | |
|--|---|
| Ανθρωπιστικές Επιστήμες ☐ | Αρχιτεκτονική ☐ |
| Φυσικές Επιστήμες ☐ | Οικονομικά ☐ |
| Κοινωνικές επιστήμες ☐ | Διοίκηση - Επιχειρήσεις ☐ |
| Νομική ☐ | Καλλιτεχνικά ☐ |
| Μηχανική ☐ | Επιστήμες υγείας (Ιατρική, κ.α.) ☐ |
| Παιδαγωγικά (Ξένες γλώσσες, κ.α.) ☐ | Επιστήμες της υπηρεσίας ☐ |
| Μαθηματικά ☐ | Επιστήμες που αφορούν τον αγροτικό τομέα ☐ |
| Βιολογία ☐ | Άλλη Ειδικότητα ☐ |
- Παρακαλώ σημειώστε _____

15. Αν είστε απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Αποφοιτήσατε από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών;	☐	☐
Έχετε λάβει κάποια υποτροφία για τις σπουδές σας;	☐	☐
Αποφοιτήσατε από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό; (π.χ. να αριστεύσατε)	☐	☐
Θεωρείτε ότι ήταν καλή η ποιότητα του πανεπιστημίου κατά τη διάρκεια της φοίτησής σας σε αυτό;	☐	☐
Πραγματοποιήσατε σπουδές που σχετίζονται με την απασχόληση σας κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης;	☐	☐

16. Είστε κάτοχος μεταπτυχιακού; Ναι ☐ Όχι ☐

17. Στην περίπτωση που απαντήσατε «Όχι» προχωρήστε στην επόμενη ερώτηση (20).

Εάν Ναι, είναι συναφές με το αντικείμενο των σπουδών σας;

Ναι ☐ Όχι ☐

18. Σε ποιο αντικείμενο σπουδών ανήκει το μεταπτυχιακό σας;

Ανθρωπιστικές Επιστήμες	☐	Οικονομικές Επιστήμες	☐
Γεωπονικές Επιστήμες	☐	Περιβαλλοντικές Επιστήμες	☐
Επιστήμες Αθλητισμού	☐	Πολιτικές Επιστήμες	☐
Επιστήμες Υγείας	☐	Τέχνες	☐
Θετικές Επιστήμες	☐	Τεχνολογικές Επιστήμες	☐
Κοινωνικές Επιστήμες	☐	Φιλολογικές Επιστήμες	☐
Νομικές Επιστήμες	☐	Ψυχοπαιδαγωγικές Επιστήμες	☐

19. Από πόσα έτη συνολικά αποτελείται η εκπαίδευση σας;

20. Ποιος είναι ο αριθμός των ημερών που δαπανήθηκαν για εκπαιδευτικά σεμινάρια μετά την αποφοίτησή σας;

21. Πόσα είναι τα σεμινάρια που παρακολουθήσατε;

22. Αυτά τα σεμινάρια ήταν σχετικά με το αντικείμενο των σπουδών σας;

Ναι ☐ Όχι ☐

23. Έχετε:

Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών	☐	Γνώσεις Στενογραφίας	☐
Γνώσεις Internet	☐	Άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος	☐
Γνώσεις Ξένων γλωσσών	☐	Εμπειρία στη διεξαγωγή έρευνας	☐
Στην κατοχή σας 2 ^ο μεταπτυχιακό τίτλο	☐	Άλλες Δεξιότητες Παρακαλώ σημειώστε άλλες δεξιότητες	☐

24. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις παρακάτω προτάσεις σχετικά με την εκπαίδευση;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Κατά τη διάρκεια της σχολικής σας εκπαίδευσης πηγαίνατε σε ιδιωτικό σχολείο;	☐	☐
Υπήρξε επαγγελματικός προσανατολισμός κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής σας;	☐	☐
Διαθέτετε επιπρόσθετο πτυχίο επαγγελματικής κατάρτισης;	☐	☐
Επαναλάβετε κάποιο έτος κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής σας;	☐	☐
Θεωρείται η εκπαιδευτική σας πορεία ακαδημαϊκά αναγνωρισμένη;	☐	☐

25. Ποιο είναι το επίπεδο εκπαίδευσης των γονιών σας;

	Πατέρας	Μητέρα
Αναλφάβητος/ -η	☐	☐
Απόφοιτος/ -η δημοτικού	☐	☐
Απόφοιτος/ -η γυμνασίου	☐	☐
Απόφοιτος/ -η λυκείου	☐	☐
Πτυχιούχος ΤΕΙ	☐	☐
Πτυχιούχος ΑΕΙ	☐	☐
Κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου	☐	☐
Κάτοχος διδακτορικού τίτλου	☐	☐

26. Σε ποιον κλάδο απασχολούνται οι γονείς σας; (Σημειώστε με **x** στον αντίστοιχο κλάδο.)

	Πατέρας	Μητέρα
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	☐	☐
Ορυχεία και λατομεία	☐	☐
Μεταποίηση	☐	☐
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	☐	☐
Παροχή νερού, επεξεργασία λυμάτων, διαχείριση αποβλήτων και δραστηριότητες εξυγίανσης	☐	☐
Κατασκευές	☐	☐
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	☐	☐
Μεταφορά και αποθήκευση	☐	☐
Δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και εστίασης	☐	☐
Ενημέρωση και επικοινωνία	☐	☐
Χρηματοπιστωτικές και ασφαλιστικές δραστηριότητες	☐	☐
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας	☐	☐
Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	☐	☐
Διοικητικές και υποστηρικτικές δραστηριότητες	☐	☐
Δημόσια διοίκηση και άμυνα· υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	☐	☐
Εκπαίδευση	☐	☐
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	☐	☐
Τέχνες, διασκέδαση και ψυχαγωγία	☐	☐
Οικιακά	☐	☐
Συνταξιούχος	☐	☐
Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών. Παρακαλώ αναφέρετε συγκεκριμένα.	☐	☐

27. Ποια είναι η επαγγελματική σας κατάσταση σήμερα;

Απασχολούμενος

☐

Άνεργος

☐

- Αν απαντήσατε απασχολούμενος πηγαίνετε στην ερώτηση **28** και παραβλέψτε τις ερωτήσεις **54-76**
- Αν απαντήσατε άνεργος πηγαίνετε στην ερώτηση **54**

28. Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς ανήκει η τρέχουσα θέση εργασίας σας;

Τομέας υγείας	☐	Εξορυκτικός τομέας	☐
Τομέας εκπαίδευσης	☐	Τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης	☐
Οικονομικός τομέας	☐	Τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης	☐
Τομέας της δημόσιας διοίκησης	☐	Τομέας ακίνητης περιουσίας (real estate)	☐
Τομέας μεταφορών	☐	Τομέας φυσικού αερίου και νερού	☐
Βιομηχανικός τομέας	☐	Αλιευτικός τομέας	☐
Κατασκευαστικός τομέας	☐	Άλλοι τομείς	☐
		Παρακαλώ αναφέρετε. _____	

29. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τις ακόλουθες προτάσεις;

Ναι **Όχι**

Πριν αποκτήσετε την τρέχουσα θέση απασχόλησης, διανύσατε μια περίοδο ανεργίας;

☐ ☐

Αναζητήσατε απασχόληση πριν από την αποφοίτηση;

☐ ☐

Είχατε αποκτήσει εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής/ -τρια;

☐ ☐

30. Ποιος είναι ο αριθμός των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση;

31. Πόσους μήνες ανεργίας έχετε διανύσει πριν από την 1^η θέση απασχόλησης;

32. Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς ανήκε η 1^η θέση εργασίας σας;

Δημόσια διοίκηση ☐

Εκπαίδευση ☐

Εμπόριο ☐

Ελεύθερο επάγγελμα ☐

Βιομηχανία ☐

Άλλο ☐

Παρακαλώ αναφέρετε. _____

33. Στην 1^η σας θέση απασχόλησης;

ΝΑΙ **ΟΧΙ**

Είχατε μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε;

☐ ☐

Θεωρηθήκατε υπερεκπαιδευμένος/ -η;

☐ ☐

34. Είχατε μετακινηθεί οικιοθελώς από την προηγούμενη στην τρέχουσα θέση απασχόλησης; Ναι ☐ Όχι ☐

35. Είχατε απολυθεί από την προηγούμενη θέση απασχόλησης; Ναι ☐ Όχι ☐

36. Συμπληρώστε τα κενά στις ακόλουθες προτάσεις:

Ποιος είναι ο αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης; _____

Ποιός είναι ο χρόνος απασχόλησης (σε μήνες) στην τρέχουσα θέση εργασίας; _____ μήνες

Ποιές είναι οι καθαρές μηνιαίες αποδοχές σας; _____ €

Ποιον θεωρείται ως ελάχιστο μηνιαίο προσδοκώμενο μισθό για την θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε; _____ €

Πόσες ώρες απασχολείστε στην εργασία σας την εβδομάδα; _____ ώρες

Ποιά είναι η επαγγελματική σας εμπειρία (σε έτη); _____ έτη

Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των εργοδοτών σας; _____

37. Συμπληρώστε με **x** τα ακόλουθα στοιχεία που αφορούν την απασχόλησή σας.

Τομέας απασχόλησης	Τύπος εργασιακής σύμβασης	Τύπος απασχόλησης
Δημόσιος τομέας ☐	Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου ☐	Πλήρης απασχόληση ☐
Ιδιωτικός τομέας ☐	Σύμβαση Εργασίας Ορισμένου Χρόνου ☐	Μερική απασχόληση ☐
Άλλο ☐	Άλλο ☐	Αυτοαπασχολούμενοι ☐
Παρακαλώ αναφέρετε. _____	Παρακαλώ αναφέρετε. _____	Άλλο ☐
		Παρακαλώ αναφέρετε. _____

38. Ποιο είναι το μέγεθος της επιχείρησης στην οποία απασχολείστε;

Μέχρι 50 εργαζόμενοι	☐	250-999 εργαζόμενοι	☐
50-99 εργαζόμενοι	☐	Περισσότεροι από 1000 εργαζόμενοι	☐
100-249 εργαζόμενοι	☐		

39. Στην τρέχουσα θέση απασχόλησης:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της τρέχουσας θέσης απασχόλησης σας με τον τομέα των σπουδών σας;	☐	☐
Υπάρχει συνδυασμός της τρέχουσας θέσης απασχόλησης με τον ίδιο ή παρόμοιο τομέα σπουδών σας;	☐	☐
Γνωρίζει ο εργοδότης σας την πορεία σας στην επιχείρηση;	☐	☐
Υπάρχουν προοπτικές προαγωγής στην τρέχουσα θέση απασχόλησης;	☐	☐
Έχετε πραγματοποιήσει κάποια εσωτερική μετακίνηση στην επιχείρηση στην οποία εργάζεστε;	☐	☐
Θεωρείτε ότι το επίπεδο της επιχείρησης στη οποία εργάζεστε είναι υψηλό;	☐	☐
Είστε εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης στην οποία εργάζεστε;	☐	☐
Είστε ικανοποιημένος/-η όσον αφορά την ασφάλεια της θέσης απασχόλησής σας;	☐	☐
Υπήρξε εργασιακή εκπαίδευση για τη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε;	☐	☐
Υπήρξε εργασιακή εκπαίδευση το τελευταίο έτος για τη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε;	☐	☐
Η εισαγωγική σας εκπαίδευση διήρκεσε 1 ημέρα;	☐	☐
Η λειτουργία της επιχείρησης, από το τέλος της επαγγελματικής κατάρτισης μέχρι σήμερα, είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες;	☐	☐
Επιθυμείτε να εργαστείτε λιγότερες ώρες στην τρέχουσα ή σε μία εναλλακτική απασχόληση;	☐	☐
Απασχολείστε σε επιχείρηση εντατικής έρευνας;	☐	☐

40. Έχετε εμπειρία σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) από την τρέχουσα απασχόληση; Ναι ☐ Όχι ☐

Εάν ναι, αναφέρετε το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες):

41. Έχετε εμπειρία σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας από την τρέχουσα απασχόληση; Ναι ☐ Όχι ☐

Εάν ναι, αναφέρατε το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες):

42. Πόσους μήνες χρειάστηκε για να κάνετε σωστά τη δουλειά σας στην θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε;

1 μήνας	☐	3-11 μήνες	☐
1-3 μήνες	☐	Περισσότερο από 1 έτος	☐

43. Είστε μέλος σε κάποιο συνδικάτο; Ναι ☐ Όχι ☐

44. Πόσο χρόνο χρειάζεστε για μετακινηθείτε από το σπίτι στην εργασία?

45. Ποια είναι η χιλιομετρική απόσταση που διανύετε καθημερινά από το σπίτι σας μέχρι την εργασία σας;

46. Ιδιωτική μετακίνηση:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Έχετε δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης;	☐	☐
Έχετε δίπλωμα οδήγησης;	☐	☐
Είστε κάτοχος οχήματος;	☐	☐
Χρησιμοποιείτε μεταφορικό μέσο για λόγους απασχόλησης;	☐	☐
Πρέπει να μετακινήστε για λόγους εργασίας?	☐	☐

47. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τις ακόλουθες προτάσεις;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Αποτελεί το πτυχίο σας απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή σας;	☐	☐
Είναι απαραίτητο το πτυχίο σας για την εκτέλεση της εργασίας σας;	☐	☐
Η γνώση υπολογιστή θεωρείται απαραίτητο προσόν στην 1 ^η απασχόληση;	☐	☐
Ανταποκρίνεται η θέση απασχόλησης στο εκπαιδευτικό σας επίπεδο;	☐	☐
Το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης;	☐	☐

48. Τι είδους εκπαίδευση είναι απαραίτητη για τη θέση εργασίας;

Μη ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση	☐	Πτυχίο πανεπιστημίου	☐	Ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση ή απόκτηση τίτλου σεμιναρίου	☐
---	--------------------------	----------------------	--------------------------	---	--------------------------

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
49. Έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες που εργάζεστε, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις, πόσο ικανοποιημένοι είστε με την εργασία σας;	☐	☐	☐	☐	☐

50. Τι επίπεδο εκπαίδευσης απαιτείται για την απόκτηση μια θέσης εργασίας σαν τη δική σας;

Ελλιπή δευτεροβάθμια εκπαίδευση	☐	Απολυτήριο ή πτυχίο	☐
Πλήρη δευτεροβάθμια εκπαίδευση	☐	Πτυχίο πανεπιστημίου	☐

51. Πως αξιολογείτε την αντιστοίχιση μεταξύ της απασχόλησης και της εκπαίδευσης σας;

Καλή ☐ Λογική ☐ Φθηνή ☐ Κακή ☐

52. Για ποιο λόγο η αντιστοίχιση μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης είναι μικρότερη από την αναμενόμενη;

Το επίπεδο εκπαίδευσης είναι υψηλότερο από ό, τι απαιτείται για την εργασία ☐
Το επίπεδο εκπαίδευσης είναι χαμηλότερο από ό, τι απαιτείται για την εργασία ☐

53. Ποιο είναι το ελάχιστο τυπικό προσόν που απαιτείται για την εισαγωγή στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε; Επιλέξτε ένα από τα παρακάτω.

- 1) δεν απαιτούνται επίσημα προσόντα ☐
- 2) προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της σχολικής εκπαίδευσης σε ηλικία 16 ετών (0 level) ☐
- 3) ακαδημαϊκά προσόντα τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 18 ετών (A level) ☐
- 4) επαγγελματικά προσόντα (τεχνικά προσόντα) τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 16-18 ετών ☐
- 5) άλλα απαιτούμενα προπτυχιακά προσόντα όπως άδεια οδήγησης κ.α. ☐
- 6) προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ☐
- 7) άλλα προσόντα Ποια είναι αυτά; ☐
- Αναφέρετε: _____

54. Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς θα θέλατε να ανήκει η θέση εργασίας σας;

- | | |
|--|---|
| Τομέας υγείας ☐ | Εξορυκτικός τομέας ☐ |
| Τομέας εκπαίδευσης ☐ | Τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης ☐ |
| Οικονομικός τομέας ☐ | Τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης ☐ |
| Τομέας της δημόσιας διοίκησης ☐ | Τομέας ακίνητης περιουσίας (real estate) ☐ |
| Τομέας μεταφορών ☐ | Τομέας φυσικού αερίου και νερού ☐ |
| Βιομηχανικός τομέας ☐ | Αλιευτικός τομέας ☐ |
| Κατασκευαστικός τομέας ☐ | Άλλοι τομείς ☐ |
- Παρακαλώ αναφέρετε. _____

55. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τις ακόλουθες προτάσεις;

- | | Ναι | Όχι |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Αναζητήσατε απασχόληση πριν από την αποφοίτηση; | ☐ | ☐ |
| Είχατε αποκτήσει εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής/ -τρια; | ☐ | ☐ |

56. Ποιος είναι ο αριθμός των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση;

57. Πόσους μήνες ανεργίας έχετε διανύσει πριν από την 1^η θέση απασχόλησης;

58. Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς ανήκε η 1^η θέση εργασίας σας;

- | | |
|---|---|
| Δημόσια διοίκηση ☐ | Εκπαίδευση ☐ |
| Εμπόριο ☐ | Ελεύθερο επάγγελμα ☐ |
| Βιομηχανία ☐ | Άλλο ☐ |
- Παρακαλώ αναφέρετε. _____

59. Στην 1^η σας θέση απασχόλησης;

- | | ΝΑΙ | ΟΧΙ |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Είχατε μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε; | ☐ | ☐ |
| Θεωρηθήκατε υπερεκπαιδευμένος/ -η; | ☐ | ☐ |

60. Είχατε μετακινηθεί οικιοθελώς από την προηγούμενη στην τρέχουσα θέση απασχόλησης; Ναι ☐ Όχι ☐

61. Είχατε απολυθεί από την προηγούμενη θέση απασχόλησης; Ναι ☐ Όχι ☐

62. Συμπληρώστε τα κενά στις ακόλουθες προτάσεις:

Ποιος είναι ο αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης; _____

Πόσο χρόνο αναζητάτε εργασία; _____

Πόσο χρόνο αναζητάτε εργασία σε αντικείμενο συναφές μα το αντικείμενο των σπουδών σας; _____

Ποιες θα επιθυμούσατε να είναι οι καθαρές μηνιαίες αποδοχές σας σήμερα; _____ €

Ποιον θεωρείται ως ελάχιστο μηνιαίο προσδοκώμενο μισθό στην περίπτωση όπου θα είχατε μία θέση απασχόλησης σήμερα; _____ €

Πόσες ώρες θα επιθυμούσατε να απασχολείστε στην εργασία σας την εβδομάδα; _____ ώρες

Ποιά είναι η επαγγελματική σας εμπειρία (σε έτη); _____ έτη

Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των εργοδοτών σας; _____

63. Συμπληρώστε με **x** τα ακόλουθα στοιχεία που αφορούν την απασχόληση στην περίπτωση όπου σας δινόταν η ευκαιρία να εργαστείτε.

Τομέας απασχόλησης	Τύπος εργασιακής σύμβασης	Τύπος απασχόλησης
Δημόσιος τομέας	☐ Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου	☐ Πλήρης απασχόληση ☐
Ιδιωτικός τομέας	☐ Σύμβαση Εργασίας Ορισμένου Χρόνου	☐ Μερική απασχόληση ☐
Άλλο	☐ Άλλο	☐ Αυτοαπασχολούμενοι ☐
Παρακαλώ αναφέρετε. _____	Παρακαλώ αναφέρετε. _____	Άλλο ☐ Παρακαλώ αναφέρετε. _____

64. Ποιο είναι το μέγεθος της επιχείρησης στην οποία θα θέλατε να απασχολείστε;

Μέχρι 50 εργαζόμενοι ☐ 250-999 εργαζόμενοι ☐

50-99 εργαζόμενοι ☐ Περισσότεροι από 1000 εργαζόμενοι ☐

100-249 εργαζόμενοι ☐

65. Στην περίπτωση όπου βρίσκατε μία θέση απασχόλησης, θα θέλατε να:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Αναζητάτε απασχόληση σε διαφορετικό αντικείμενο σε σχέση με το αντικείμενο των σπουδών σας;	☐	☐
Υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της θέσης απασχόλησης σας με τον τομέα των σπουδών σας;	☐	☐
Υπάρχει συνδυασμός της θέσης απασχόλησης με τον ίδιο ή παρόμοιο τομέα σπουδών σας;	☐	☐
Γνωρίζει ο εργοδότης σας την πορεία σας στην επιχείρηση;	☐	☐
Υπάρχουν προοπτικές προαγωγής στην θέση απασχόλησης;	☐	☐
Έχετε τη δυνατότητα να πραγματοποιήσετε κάποια εσωτερική μετακίνηση στην επιχείρηση;	☐	☐
Είστε εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης;	☐	☐
Είστε ικανοποιημένος/-η όσον αφορά την ασφάλεια της θέσης απασχόλησής σας;	☐	☐
Υπάρχει εργασιακή εκπαίδευση για τη θέση απασχόλησης;	☐	☐
Η λειτουργία της επιχείρησης, από το τέλος της επαγγελματικής κατάρτισης μέχρι σήμερα, να είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες;	☐	☐
Έχετε τη δυνατότητα να εργαστείτε λιγότερες ώρες στην συγκεκριμένη ή σε	☐	☐

μία εναλλακτική θέση απασχόλησης;		
Απασχολείστε σε επιχείρηση εντατικής έρευνας;	☐	☐

66. Έχετε εμπειρία σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία θα επιθυμούσατε να εργαστείτε;

Ναι ☐ Όχι ☐

Εάν ναι, αναφέρετε το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες):

67. Έχετε εμπειρία σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία θα επιθυμούσατε να εργαστείτε;

Ναι ☐ Όχι ☐

Εάν ναι, αναφέρετε το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες):

68. Θα επιθυμούσατε να είστε μέλος σε κάποιο συνδικάτο; Ναι ☐ Όχι ☐

69. Πόσο χρόνο θα επιθυμούσατε να χρειαζόταν για τη μετακίνησή σας από το σπίτι στην εργασία?

70. Ιδιωτική μετακίνηση:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Έχετε δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης;	☐	☐
Έχετε δίπλωμα οδήγησης;	☐	☐
Είστε κάτοχος οχήματος;	☐	☐
Θα θέλατε να χρησιμοποιείτε μεταφορικό μέσο για λόγους απασχόλησης;	☐	☐
Θα θέλατε να μετακινήστε για λόγους εργασίας?	☐	☐

71. Συμφωνείται ή διαφωνείται σχετικά με τις ακόλουθες προτάσεις;

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Θα θέλατε να αποτελεί το πτυχίο σας απαιτούμενο προσόν για την απασχόλησή σας;	☐	☐
Θα θέλατε να είναι απαραίτητο το πτυχίο σας για την εκτέλεση της εργασίας σας;	☐	☐
Η γνώση υπολογιστή θεωρήθηκε απαραίτητο προσόν στην 1 ^η απασχόληση;	☐	☐
Θα θέλατε να ανταποκρίνεται η θέση απασχόλησης στο εκπαιδευτικό σας επίπεδο;	☐	☐
Το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης την οποία θα επιθυμούσατε, θα θέλατε να είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης;	☐	☐

72. Τι είδους εκπαίδευση θα θέλατε να είναι απαραίτητη για τη θέση εργασίας την οποία επιθυμείτε;

Μη ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση ☐ Πτυχίο πανεπιστημίου ☐ Ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση ή απόκτηση τίτλου σεμιναρίου ☐

Καθόλου Λίγο Αρκετά Πολύ Πάρα πολύ

73. Έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες που εργάζεστε, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις, πόσο ικανοποιημένοι θα θέλατε να είστε με την εργασία σας;

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

74. Τι επίπεδο εκπαίδευσης θα θέλατε να απαιτείται για την απόκτηση μια θέσης εργασίας;

Ελλιπή δευτεροβάθμια εκπαίδευση ☐ Απολυτήριο ή πτυχίο ☐

Πλήρη δευτεροβάθμια εκπαίδευση ☐ Πτυχίο πανεπιστημίου ☐

75. Πως αξιολογείτε την αντιστοίχιση μεταξύ της επιθυμητής απασχόλησης και της εκπαίδευσής σας;

Καλή ☐ Λογική ☐ Φθηνή ☐ Κακή ☐

76. Ποιο είναι το ελάχιστο τυπικό προσόν που απαιτείται για την εισαγωγή στη θέση απασχόλησης στην οποία θα θέλατε να βρίσκεστε; Επιλέξτε ένα από τα παρακάτω.

- 1) δεν απαιτούνται επίσημα προσόντα ☐
- 2) προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της σχολικής εκπαίδευσης σε ηλικία 16 ετών (0 level) ☐
- 3) ακαδημαϊκά προσόντα τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 18 ετών (A level) ☐
- 4) επαγγελματικά προσόντα (τεχνικά προσόντα) τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 16-18 ετών ☐
- 5) άλλα απαιτούμενα προπτυχιακά προσόντα όπως άδεια οδήγησης κ.α. ☐
- 6) προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ☐
- 7) άλλα προσόντα. Ποια είναι αυτά; ☐
- Αναφέρετε: _____

77. Πόσο σημαντικά είναι για εσάς τα εξής χαρακτηριστικά;

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
Ευσυνειδησία	☐	☐	☐	☐	☐
Νευρωτισμός	☐	☐	☐	☐	☐
Εξωστρέφεια	☐	☐	☐	☐	☐
Τερπνότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Ευλικρίνεια	☐	☐	☐	☐	☐
Κατάσταση υγείας	☐	☐	☐	☐	☐
Αναλυτικός τρόπος σκέψης	☐	☐	☐	☐	☐

78. Πόσο σημαντικές είναι για εσάς οι εξής δεξιότητες;

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
Απαραίτητες Δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες Επίλυσης Προβλημάτων	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες στην Γραπτή Επικοινωνία	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες στην Λεκτική Επικοινωνία	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες σε Ξένες Γλώσσες	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες Μαθηματικών Γνώσεων	☐	☐	☐	☐	☐
Δημιουργικές δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες προηγμένων γνώσεων πληροφορικής	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες βασικών γνώσεων πληροφορικής	☐	☐	☐	☐	☐
Ερευνητικές δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Ηγετικές δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Δεξιότητες ομαδικής εργασίας	☐	☐	☐	☐	☐
Διαχειριστικές δεξιότητες (management)	☐	☐	☐	☐	☐
Επιχειρηματικές δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Τεχνικές δεξιότητες	☐	☐	☐	☐	☐
Επαγγελματικά προσόντα	☐	☐	☐	☐	☐

79. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τις ακόλουθες προτάσεις;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Θεωρείτε ότι η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία;	☐	☐	☐	☐	☐
Έχει μειωθεί ο μισθός σας εξαιτίας της οικονομικής κρίσης;	☐	☐	☐	☐	☐
Θεωρείτε ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης;	☐	☐	☐	☐	☐
Θεωρείτε εύκολη τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης;	☐	☐	☐	☐	☐
Στην εποχή που διανύουμε προωθείτε η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας;	☐	☐	☐	☐	☐
Επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά σας προσόντα στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεστε;	☐	☐	☐	☐	☐
Έχουν υποστεί περικοπές τα	☐	☐	☐	☐	☐

επιπλέον εκπαιδευτικά σας προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης;					
Λόγω της οικονομικής κρίσης έχετε απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης;	☐	☐	☐	☐	☐
Δίνετε χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης;	☐	☐	☐	☐	☐
Απασχολείστε και σε δεύτερη θέση απασχόλησης εν μέσω οικονομικής κρίσης;	☐	☐	☐	☐	☐
Θεωρείτε ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για να συνεχίσετε τις σπουδές σας;	☐	☐	☐	☐	☐
Παρ' όλα αυτά, θεωρείτε ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας;	☐	☐	☐	☐	☐
Θεωρείτε καλή ευκαιρία να επενδύσετε στην περαιτέρω εκπαίδευσή σας προκειμένου βρείτε καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες σας;	☐	☐	☐	☐	☐

Παράρτημα 2: Κωδικοποίηση

Κωδικοποίηση	Ερμηνεία μεταβλητής
gender	Φύλο
age	Ηλικία
marital	Οικογενειακή κατάσταση
huswi	Απασχόληση συντρόφου/συζύγου, εάν υπάρχει
childr	Παιδιά
numchil	Αριθμός παιδιών
ageoldch	Ηλικία μεγαλύτερου παιδιού
agesmch	Ηλικία μικρότερου παιδιού
numadult	Αριθμός ενηλίκων του νοικοκυριού
decision	Λήψη αποφάσεων στην οικογένεια
residen	Μέρος κατοικίας (της Αθήνας)
immig	Μετανάστης
maxlened	Ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης
numtech	Αριθμός πτυχίων ΤΕΙ
numyn	Αριθμός πτυχίων ΑΕΙ
nummstr	Αριθμός μεταπτυχιακών τίτλων
gradeel	Επίδοση στο δημοτικό
gradedgym	Επίδοση στο γυμνάσιο
gradely	Επίδοση στο λύκειο
gradetec	Επίδοση στο ΤΕΙ
gradeun	Επίδοση στο ΑΕΙ
grademst	Επίδοση στο μεταπτυχιακό
gradephd	Επίδοση στο διδακτορικό
gradtert	Αντικείμενο σπουδών του πτυχίου
esttime	Αποφοίτηση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών
scholar	Λήψη υποτροφίας για τις σπουδές
highgra	Αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό
goodqual	Καλή ποιότητα του παρεχόμενου μορφωτικού αγαθού
sturelem	Πραγματοποίηση σπουδών που σχετίζονται με την απασχόληση
master	Κάτοχος μεταπτυχιακού
relstu	Συνάφεια με το αντικείμενο των σπουδών
obstumst	Αντικείμενο σπουδών του μεταπτυχιακού
totyeaed	Σύνολο ετών εκπαίδευσης
attensem	Σεμινάρια
numsem	Αριθμός σεμιναρίων
numdsem	Διάρκεια σεμιναρίων (σε ημέρες)
semreled	Συνάφεια των σεμιναρίων με το αντικείμενο των σπουδών
knowcomp	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών
knowint	Γνώσεις Internet
knowflang	Γνώσεις Ξένων γλωσσών
secmast	Δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών
knowsten	Γνώσεις Στενογραφίας
dipprof	Άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος
experes	Εμπειρία στη διεξαγωγή έρευνας
othskil	Άλλες Δεξιότητες
privscho	Ιδιωτικό σχολείο

carguida	Επαγγελματικός προσανατολισμός
addegree	Επιπρόσθετο πτυχίο επαγγελματικής κατάρτισης
retrain	Επανάληψη κάποιου έτους κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής
recacad	Ακαδημαϊκά αναγνωρισμένη εκπαιδευτική πορεία
edfath	Επίπεδο εκπαίδευσης πατέρα
edmoth	Επίπεδο εκπαίδευσης μητέρας
jobfath	Κλάδος απασχόλησης πατέρα
jobmoth	Κλάδος απασχόλησης μητέρας
profstat	Επαγγελματική σας κατάσταση
unfieldj	Επιθυμητός κλάδος απασχόλησης για τους ανέργους
unbegrad	Αναζήτηση απασχόλησης πριν από την αποφοίτηση για ανέργους
undugrad	Εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής για ανέργους
unbegraj	Αριθμός θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση για ανέργους
unmonth	Μήνες ανεργίας πριν από την 1 ^η θέση απασχόλησης για ανέργους
unfirst	Τομέας της πρώτης θέσης απασχόλησης των ανέργων
unmoskil	Μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε των ανέργων
unovered	Υπερεκπαίδευση των ανέργων
unwilmov	Οικιοθελή μετακίνηση από την προηγούμενη θέση απασχόλησης
unfired	Απόλυση από την προηγούμενη θέση απασχόλησης
unprevj	Αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης των ανέργων
unlongj	Αναζήτηση εργασίας (σε μήνες) των ανέργων
unlongre	Αναζήτηση σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο των σπουδών
unsalary	Επιθυμητές καθαρές μηνιαίες αποδοχές
unminsal	Ελάχιστος μηνιαίος προσδοκώμενος μισθός
unhours	Επιθυμητές ώρες απασχόλησης
unjobexp	Επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) των ανέργων
unumberj	Συνολικός αριθμός εργοδοτών των ανέργων
unsector	Τομέας απασχόλησης των ανέργων
uncontra	Τύπος εργασιακής σύμβασης των ανέργων
untypem	Τύπος απασχόλησης των ανέργων
unsizefi	Επιθυμητό μέγεθος της επιχείρησης για τους ανέργους
undifob	Αναζήτηση απασχόλησης σε διαφορετικό αντικείμενο από το αντικείμενο των σπουδών για τους ανέργους
unexclus	Αποκλειστικός συνδυασμός της επιθυμητής θέσης απασχόλησης με τον τομέα των σπουδών
unsimil	Συνδυασμός της επιθυμητής θέσης απασχόλησης με ίδιο ή παρόμοιο τομέα σπουδών
unprogr	Γνώση του εργοδότη για την πορεία στην επιχείρηση των ανέργων
unpromot	Προοπτικές προαγωγής στην επιθυμητή θέση απασχόλησης
uninmove	Δυνατότητα εσωτερικής μετακίνησης στην επιχείρηση
unsuperv	Εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης
unsatisf	Ικανοποίηση σχετικά με την ασφάλεια της θέσης απασχόλησης
untrainj	Εργασιακή εκπαίδευση
unfuncfi	Η λειτουργία της επιχείρησης είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες
unlessho	Λιγότερες ώρες απασχόλησης στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης
unresear	Απασχόληση σε επιχείρηση εντατικής έρευνας

unlowerj	Εμπειρία σε θέσεις κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
unlowert	Συνολικός χρόνος απασχόλησης σε θέσεις κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
unhighj	Εμπειρία σε θέσεις ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
unhighjt	Συνολικός χρόνος απασχόλησης σε θέσεις ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
unsyndic	Μέλος σε συνδικάτο για τους άνεργους
untimove	Επιθυμητός χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία
unprimov	Δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης ανέργων
undrive	Δίπλωμα οδήγησης ανέργων
unownveh	Κατοχή οχήματος για τους άνεργους
untransp	Χρήση μεταφορικού μέσου για λόγους απασχόλησης ανέργων
unjobmov	Μετακίνηση για λόγους εργασίας ανέργων
unreqdeg	Το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την επιθυμητή απασχόληση
undegrec	Το πτυχίο απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας
uncomnec	Η γνώση υπολογιστή απαραίτητο προσόν στην 1 ^η απασχόληση
unrespoj	Ανταπόκριση της επιθυμητής θέσης απασχόλησης στο εκπαιδευτικό επίπεδο
unlessed	Χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης
unkindtr	Απαραίτητη εκπαίδευση για την επιθυμητή θέση εργασίας
untotsat	Ικανοποίηση σχετικά με την επιθυμητή θέση εργασίας
unleved	Απαιτούμενο επίπεδο εκπαίδευσης για την επιθυμητή εργασία
unassess	Αντιστοίχιση μεταξύ επιθυμητής απασχόλησης και εκπαίδευσης
unminqua	Ελάχιστο τυπικό προσόν για την εισαγωγή στην επιθυμητή θέση απασχόλησης
emfieldj	Κλάδος απασχόλησης των απασχολούμενων
emune	Ανεργία πριν από την τρέχουσα θέση απασχόλησης
embegrad	Αναζήτηση απασχόλησης πριν από την αποφοίτηση
emdugrad	Εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής για απασχολούμενους
embegraj	Αριθμός θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση
emmonth	Μήνες ανεργίας πριν από την 1 ^η θέση απασχόλησης
emfirst	Τομέας της πρώτης θέσης απασχόλησης των απασχολούμενων
emmoskil	Μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε
emovered	Υπερεκπαίδευση των απασχολούμενων
emvolmo	Οικιοθελή μετακίνηση από την προηγούμενη θέση απασχόλησης
emfired	Απόλυση από την προηγούμενη θέση απασχόλησης
emprevj	Αριθμός των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης
emtimej	Χρόνος απασχόλησης (σε μήνες) στην τρέχουσα θέση εργασίας
emsalary	Καθαρές μηνιαίες αποδοχές
emminsal	Ελάχιστος μηνιαίος προσδοκώμενος μισθός
emhours	Ώρες απασχόλησης στην εργασία (την εβδομάδα)
emjobexp	Επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) των απασχολούμενων
emumberj	Συνολικός αριθμός εργοδοτών των απασχολούμενων
emsector	Τομέας απασχόλησης των απασχολούμενων
emcontra	Τύπος εργασιακής σύμβασης των απασχολούμενων
emtypem	Τύπος απασχόλησης των απασχολούμενων
emsizefi	Μέγεθος της επιχείρησης των απασχολούμενων

emexclus	Αποκλειστικός συνδυασμός της θέσης απασχόλησης με τον τομέα σπουδών
emsimil	Συνδυασμός της θέσης απασχόλησης με ίδιο ή παρόμοιο τομέα σπουδών
emprogr	Γνώση του εργοδότη για την πορεία στην επιχείρηση
empromot	Προοπτικές προαγωγής στην τρέχουσα θέση απασχόλησης
eminmove	Δυνατότητα εσωτερικής μετακίνησης στην επιχείρηση
emhighle	Υψηλό το επίπεδο της επιχείρησης
emsuperv	Εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης
emsatisf	Ικανοποίηση σχετικά με την ασφάλεια της θέσης απασχόλησης
emtrainj	Εργασιακή εκπαίδευση
emlastra	Εργασιακή εκπαίδευση το τελευταίο έτος
emintrod	Η διάρκεια της εισαγωγικής εκπαίδευσης είναι 1 μέρα
emfuncbu	Η λειτουργία της επιχείρησης είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες
emlessho	Λιγότερες ώρες απασχόλησης στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης
emresear	Απασχόληση σε επιχείρηση εντατικής έρευνας
emlowerj	Εμπειρία σε θέσεις κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
emlowert	Συνολικός χρόνος απασχόλησης σε θέσεις κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
emhighj	Εμπειρία σε θέσεις ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
emhight	Συνολικός χρόνος απασχόλησης σε θέσεις ανώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας
emproper	Χρονική διάρκεια για τη σωστή εκτέλεση της εργασίας
emsyndic	Μέλος σε συνδικάτο για τους απασχολούμενους
emtimove	Χρόνος μετακίνησης από το σπίτι στην εργασία
emdistan	Χιλιομετρική απόσταση από το σπίτι μέχρι την εργασία
emprimov	Δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης απασχολούμενων
emdrive	Δίπλωμα οδήγησης απασχολούμενων
emownveh	Κατοχή οχήματος για τους απασχολούμενους
emtransp	Χρήση μεταφορικού μέσου για λόγους απασχόλησης
emjobmov	Μετακίνηση για λόγους εργασίας απασχολούμενων
emreqdeg	Το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόληση
emdegnec	Το πτυχίο απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας
emcomnec	Η γνώση υπολογιστή απαραίτητο προσόν στην 1 ^η απασχόληση
emrespoj	Ανταπόκριση της θέσης απασχόλησης στο εκπαιδευτικό επίπεδο
emlessed	Χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης
emkindtr	Απαραίτητη εκπαίδευση για την θέση εργασίας
emtotsat	Ικανοποίηση σχετικά με την θέση εργασίας
emleved	Απαιτούμενο επίπεδο εκπαίδευσης για την εργασία
emassess	Αντιστοίχιση μεταξύ απασχόλησης και εκπαίδευσης
emmatch	Η αντιστοίχιση μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης είναι μικρότερη από την αναμενόμενη;
emminqua	Ελάχιστο τυπικό προσόν για την εισαγωγή στην θέση απασχόλησης
conscien	Ευσυνειδησία
neurotic	Νευρωτισμός
extrover	Εξωστρέφεια

pleasant	Τερπνότητα
honesty	Ελικρίνεια
health	Κατάσταση υγείας
analthink	Αναλυτικός τρόπος σκέψης
necesks	Απαραίτητες Δεξιότητες
probsolv	Δεξιότητες Επίλυσης Προβλημάτων
writecom	Δεξιότητες στην Γραπτή Επικοινωνία
verbalco	Δεξιότητες στην Λεκτική Επικοινωνία
language	Δεξιότητες σε Ξένες Γλώσσες
mathemat	Δεξιότητες Μαθηματικών Γνώσεων
creativ	Δημιουργικές δεξιότητες
advacomp	Δεξιότητες προηγμένων γνώσεων πληροφορικής
basicomp	Δεξιότητες βασικών γνώσεων πληροφορικής
researsk	Ερευνητικές δεξιότητες
leadersk	Ηγετικές δεξιότητες
teamwork	Δεξιότητες ομαδικής εργασίας
managesk	Διαχειριστικές δεξιότητες (management)
businesk	Επιχειρηματικές δεξιότητες
technisk	Τεχνικές δεξιότητες
qualific	Επαγγελματικά προσόντα
crisaffe	Η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία;
crisalar	Έχει μειωθεί ο μισθός σας εξαιτίας της οικονομικής κρίσης;
crisdeva	Η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης;
crismove	Θεωρείτε εύκολη τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης;
crismigr	Προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας;
subsidiz	Επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά προσόντα;
crisredu	Έχουν υποστεί περικοπές τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης;
crislowj	Λόγω της οικονομικής κρίσης έχετε απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης;
crissemi	Δίνετε χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης;
crisecjo	Απασχολείστε και σε δεύτερη θέση απασχόλησης εν μέσω οικονομικής κρίσης;
crisstud	Θεωρείτε ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για να συνεχίσετε τις σπουδές σας;
crisoppo	Θεωρείτε ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας;
crisinve	Θεωρείτε καλή ευκαιρία να επενδύσετε στην περαιτέρω εκπαίδευσή σας προκειμένου βρείτε καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες σας;

Παράρτημα 3: Πίνακες Συχνοτήτων

Πίνακας 1:Κατανομή συχνοτήτων για το φύλο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
20	1	,3	,3
21	1	,3	,5
22	5	1,3	1,9
23	7	1,9	3,7
24	12	3,2	6,9
25	12	3,2	10,1
26	19	5,1	15,2
27	24	6,4	21,6
28	24	6,4	28,0
29	28	7,5	35,5
30	23	6,1	41,6
31	14	3,7	45,3
32	16	4,3	49,6
33	19	5,1	54,7
34	17	4,5	59,2
35	14	3,7	62,9
36	17	4,5	67,5
37	12	3,2	70,7
38	15	4,0	74,7
39	6	1,6	76,3
40	14	3,7	80,0
41	7	1,9	81,9
42	5	1,3	83,2
43	2	,5	83,7
44	9	2,4	86,1
45	10	2,7	88,8
46	7	1,9	90,7
47	2	,5	91,2
48	3	,8	92,0
49	5	1,3	93,3
50	4	1,1	94,4
51	1	,3	94,7
52	3	,8	95,5
53	1	,3	95,7
54	2	,5	96,3
55	4	1,1	97,3
57	1	,3	97,6
58	1	,3	97,9
59	1	,3	98,1
61	2	,5	98,7
62	2	,5	99,2
63	2	,5	99,7
64	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 2:Κατανομή συχνοτήτων για το φύλο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Γυναίκα	236	62,9	62,9
Ανδρας	139	37,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 3:Κατανομή συχνοτήτων για την οικογενειακή κατάσταση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Άγαμος, -η	222	59,2	59,2
Έγγαμος, -η	140	37,3	96,5
Χήρος, -α	1	,3	96,8
Διαζευγμένος, -η	9	2,4	99,2
Άλλο	3	,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 4:Κατανομή συχνοτήτων για την απασχόληση του συζύγου/συντρόφου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	130	34,7	34,7
Ναι	245	65,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 5:Κατανομή συχνοτήτων για το αν υπάρχουν παιδιά

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	241	64,3	64,3
Ναι	134	35,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 6:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των παιδιών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	240	64,0	64,0
1	42	11,2	75,2
2	73	19,5	94,7
3	19	5,1	99,7
4	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 7: Κατανομή συχνοτήτων για την ηλικία του μεγαλύτερου παιδιού

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	240	64,0	64,0
1	9	2,4	66,4
2	4	1,1	67,5
3	1	,3	67,7
3	6	1,6	69,3
4	1	,3	69,6
4	5	1,3	70,9
5	13	3,5	74,4
6	9	2,4	76,8
7	3	,8	77,6
8	7	1,9	79,5
9	4	1,1	80,5
10	9	2,4	82,9
11	1	,3	83,2
12	6	1,6	84,8
13	2	,5	85,3
14	2	,5	85,9
15	8	2,1	88,0
16	7	1,9	89,9
17	4	1,1	90,9
18	2	,5	91,5
19	4	1,1	92,5
20	5	1,3	93,9
21	4	1,1	94,9
22	1	,3	95,2
24	2	,5	95,7
25	1	,3	96,0
26	2	,5	96,5
29	2	,5	97,1
30	4	1,1	98,1
33	1	,3	98,4
34	2	,5	98,9
35	3	,8	99,7
38	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 8: Κατανομή συχνοτήτων για την ηλικία του μικρότερου παιδιού

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	274	73,1	73,1
0	4	1,1	74,1
1	1	,3	74,4
1	9	2,4	76,8
2	1	,3	77,1
2	7	1,9	78,9
3	9	2,4	81,3
4	9	2,4	83,7
5	3	,8	84,5
6	2	,5	85,1
7	5	1,3	86,4
8	9	2,4	88,8
9	3	,8	89,6
10	6	1,6	91,2
11	2	,5	91,7
12	6	1,6	93,3
13	3	,8	94,1
14	2	,5	94,7
15	4	1,1	95,7
17	2	,5	96,3
19	1	,3	96,5
20	1	,3	96,8
21	1	,3	97,1
22	2	,5	97,6
24	1	,3	97,9
25	1	,3	98,1
28	4	1,1	99,2
29	1	,3	99,5
32	1	,3	99,7
33	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 9:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των ενηλίκων του νοικοκυριού

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
0	2	,5	,5
1	67	17,9	18,4
2	207	55,2	73,6
3	53	14,1	87,7
4	39	10,4	98,1
5	7	1,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 10:Κατανομή συχνοτήτων για το άτομο που λαμβάνει τις αποφάσεις στην οικογένεια

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Ο ίδιος ο ερωτώμενος	105	28,0	28,0
Ο/Η σύζυγος / σύντροφος	27	7,2	35,2
Και οι δύο	223	59,5	94,7
Άλλος	20	5,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 11:Κατανομή συχνοτήτων για τον τόπο κατοικίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Βόρεια	65	17,3	17,3
Νότια	119	31,7	49,1
Ανατολικά	48	12,8	61,9
Δυτικά	60	16,0	77,9
Κεντρικά	83	22,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 12:Κατανομή συχνοτήτων για τη μετανάστευση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	369	98,4	98,4
Ναι	6	1,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 13:Κατανομή συχνοτήτων για το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Απόφοιτος/ -η γυμνασίου	2	,5	,5
Απόφοιτος/ -η λυκείου	80	21,3	21,9
Πτυχίο ΤΕΙ	71	18,9	40,8
Πτυχίο ΑΕΙ	135	36,0	76,8
Κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου	84	22,4	99,2
Κάτοχος διδακτορικού τίτλου	3	,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 14:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό πτυχίων ΤΕΙ

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	276	73,6	73,6
1	97	25,9	99,5
2	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 15:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό πτυχίων ΑΕΙ

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	171	45,6	45,6
1	194	51,7	97,3
2	10	2,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 16:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό μεταπτυχιακών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	288	76,8	76,8
1	67	17,9	94,7
2	19	5,1	99,7
3	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 17:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο δημοτικό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
8	5	1,3	1,3
9	68	18,1	19,5
10	302	80,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 18: Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο γυμνάσιο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
13,0	1	,3	,3
14,0	2	,5	,8
14,3	1	,3	1,1
14,8	1	,3	1,3
15,0	20	5,3	6,7
15,2	2	,5	7,2
15,4	1	,3	7,5
15,5	2	,5	8,0
15,9	1	,3	8,3
16,0	15	4,0	12,3
16,2	1	,3	12,5
16,3	2	,5	13,1
16,5	3	,8	13,9
16,7	1	,3	14,1
16,8	2	,5	14,7
17,0	56	14,9	29,6
17,1	1	,3	29,9
17,2	2	,5	30,4
17,3	1	,3	30,7
17,4	1	,3	30,9
17,5	7	1,9	32,8
17,6	1	,3	33,1
17,7	1	,3	33,3
17,8	2	,5	33,9
17,9	5	1,3	35,2
18,0	72	19,2	54,4
18,1	1	,3	54,7
18,2	4	1,1	55,7
18,3	6	1,6	57,3
18,4	8	2,1	59,5
18,5	11	2,9	62,4
18,6	9	2,4	64,8
18,7	9	2,4	67,2
18,8	4	1,1	68,3
18,9	13	3,5	71,7
19,0	59	15,7	87,5
19,1	4	1,1	88,5
19,2	2	,5	89,1
19,3	12	3,2	92,3
19,4	3	,8	93,1
19,5	9	2,4	95,5
19,6	5	1,3	96,8
19,7	3	,8	97,6
19,8	2	,5	98,1
19,9	1	,3	98,4
20,0	6	1,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 19: Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο λύκειο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9,0	2	,5	,5
10,4	1	,3	,8
11,0	2	,5	1,3
11,2	2	,5	1,9
11,7	1	,3	2,1
11,8	1	,3	2,4
12,0	10	2,7	5,1
12,1	2	,5	5,6
12,3	1	,3	5,9
12,4	1	,3	6,1
12,5	2	,5	6,7
12,7	1	,3	6,9
13,0	21	5,6	12,5
13,1	1	,3	12,8
13,2	3	,8	13,6
13,4	3	,8	14,4
13,5	5	1,3	15,7
13,6	4	1,1	16,8
13,7	1	,3	17,1
13,8	2	,5	17,6
13,9	1	,3	17,9
14,0	28	7,5	25,3
14,1	2	,5	25,9
14,2	4	1,1	26,9
14,3	2	,5	27,5
14,4	1	,3	27,7
14,5	4	1,1	28,8
14,6	1	,3	29,1
14,7	1	,3	29,3
14,9	1	,3	29,6
15,0	25	6,7	36,3
15,3	2	,5	36,8
15,4	2	,5	37,3
15,5	3	,8	38,1
15,6	1	,3	38,4
15,8	1	,3	38,7
15,9	3	,8	39,5
16,0	29	7,7	47,2
16,1	2	,5	47,7
16,2	4	1,1	48,8
16,3	7	1,9	50,7
16,4	3	,8	51,5
16,5	8	2,1	53,6
16,6	4	1,1	54,7
16,7	10	2,7	57,3
16,8	1	,3	57,6
16,9	1	,3	57,9
17,0	46	12,3	70,1
17,2	4	1,1	71,2
17,3	2	,5	71,7
17,4	5	1,3	73,1
17,5	3	,8	73,9
17,6	5	1,3	75,2
17,8	9	2,4	77,6

17,9	4	1,1	78,7
18,0	18	4,8	83,5
18,1	2	,5	84,0
18,2	2	,5	84,5
18,3	4	1,1	85,6
18,4	1	,3	85,9
18,5	6	1,6	87,5
18,6	2	,5	88,0
18,7	6	1,6	89,6
18,8	3	,8	90,4
18,9	2	,5	90,9
19,0	13	3,5	94,4
19,1	1	,3	94,7
19,2	5	1,3	96,0
19,3	3	,8	96,8
19,4	1	,3	97,1
19,5	3	,8	97,9
19,6	2	,5	98,4
19,7	3	,8	99,2
19,8	1	,3	99,5
19,9	1	,3	99,7
20,0	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 20: Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο ΤΕΙ

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9,0	274	73,1	73,1
5,0	1	,3	73,3
6,0	3	,8	74,1
6,2	1	,3	74,4
6,3	1	,3	74,7
6,3	1	,3	74,9
6,4	1	,3	75,2
6,4	4	1,1	76,3
6,5	14	3,7	80,0
6,6	3	,8	80,8
6,7	4	1,1	81,9
6,8	1	,3	82,1
6,8	4	1,1	83,2
6,9	1	,3	83,5
6,9	6	1,6	85,1
7,0	1	,3	85,3
7,0	11	2,9	88,3
7,1	4	1,1	89,3
7,1	1	,3	89,6
7,2	1	,3	89,9
7,2	5	1,3	91,2
7,2	1	,3	91,5
7,3	1	,3	91,7
7,4	1	,3	92,0
7,4	1	,3	92,3
7,5	6	1,6	93,9
7,6	4	1,1	94,9
7,8	3	,8	95,7
7,9	3	,8	96,5
8,0	3	,8	97,3
8,1	2	,5	97,9
8,2	3	,8	98,7
8,3	1	,3	98,9
8,3	1	,3	99,2
8,5	1	,3	99,5
8,7	1	,3	99,7
10,0	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 21:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο ΑΕΙ

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9,0	173	46,1	46,1
5,5	1	,3	46,4
5,9	1	,3	46,7
6,0	5	1,3	48,0
6,2	1	,3	48,3
6,3	5	1,3	49,6
6,4	4	1,1	50,7
6,5	8	2,1	52,8
6,6	1	,3	53,1
6,6	3	,8	53,9
6,7	5	1,3	55,2
6,8	1	,3	55,5
6,8	1	,3	55,7
6,8	4	1,1	56,8
6,9	4	1,1	57,9
7,0	30	8,0	65,9
7,1	3	,8	66,7
7,2	1	,3	66,9
7,2	1	,3	67,2
7,2	7	1,9	69,1
7,3	4	1,1	70,1
7,3	1	,3	70,4
7,4	1	,3	70,7
7,4	10	2,7	73,3
7,5	15	4,0	77,3
7,5	1	,3	77,6
7,6	7	1,9	79,5
7,7	2	,5	80,0
7,8	1	,3	80,3
7,8	12	3,2	83,5
7,9	1	,3	83,7
7,9	5	1,3	85,1
8,0	15	4,0	89,1
8,1	2	,5	89,6
8,2	11	2,9	92,5
8,3	1	,3	92,8
8,3	2	,5	93,3
8,4	3	,8	94,1
8,5	1	,3	94,4
8,5	2	,5	94,9
8,6	1	,3	95,2
8,6	1	,3	95,5
8,7	1	,3	95,7
8,8	2	,5	96,3
8,8	1	,3	96,5
8,9	7	1,9	98,4
9,0	1	,3	98,7
9,0	1	,3	98,9
9,1	1	,3	99,2
9,2	1	,3	99,5
9,3	1	,3	99,7
10,0	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 22:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο μεταπτυχιακό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9,0	290	77,3	77,3
5,0	1	,3	77,6
6,0	1	,3	77,9
6,8	1	,3	78,1
7,0	11	2,9	81,1
7,1	1	,3	81,3
7,2	1	,3	81,6
7,4	1	,3	81,9
7,5	2	,5	82,4
7,8	4	1,1	83,5
8,0	4	1,1	84,5
8,1	2	,5	85,1
8,2	2	,5	85,6
8,3	5	1,3	86,9
8,4	3	,8	87,7
8,5	4	1,1	88,8
8,6	4	1,1	89,9
8,7	2	,5	90,4
8,7	1	,3	90,7
8,8	1	,3	90,9
8,9	7	1,9	92,8
8,9	1	,3	93,1
9,0	10	2,7	95,7
9,1	2	,5	96,3
9,2	1	,3	96,5
9,2	4	1,1	97,6
9,3	1	,3	97,9
9,4	1	,3	98,1
9,5	2	,5	98,7
9,6	1	,3	98,9
9,7	1	,3	99,2
10,0	1	,3	99,5
10,0	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 23:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιδόσεις στο διδακτορικό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9,0	372	99,2	99,2
7,4	1	,3	99,5
8,5	1	,3	99,7
9,0	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 24:Κατανομή συχνοτήτων για τα αντικείμενα σπουδών του πτυχίου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Ανθρωπιστικές Επιστήμες	34	9,1	31,2
Φυσικές Επιστήμες	8	2,1	33,3
Κοινωνικές επιστήμες	26	6,9	40,3
Νομική	7	1,9	42,1
Μηχανική	19	5,1	47,2
Παιδαγωγικά (Ξένες γλώσσες, κ.α.)	25	6,7	53,9
Μαθηματικά	11	2,9	56,8
Βιολογία	3	,8	57,6
Αρχιτεκτονική	6	1,6	59,2
Οικονομικά	43	11,5	70,7
Διοίκηση - Επιχειρήσεις	35	9,3	80,0
Καλλιτεχνικά	11	2,9	82,9
Επιστήμες υγείας (Ιατρική, κ.α.)	41	10,9	93,9
Επιστήμες της υπηρεσίας	7	1,9	95,7
Επιστήμες που αφορούν τον αγροτικό τομέα	15	4,0	99,7
Άλλη Ειδικότητα	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 25:Κατανομή συχνοτήτων για την αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον προβλεπόμενο χρόνο σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Όχι	99	26,4	48,5
Ναι	193	51,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 26:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει λάβει κάποια υποτροφία για τις σπουδές του

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Όχι	234	62,4	84,5
Ναι	58	15,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 27:Κατανομή συχνοτήτων για την αποφοίτηση από την τριτοβάθμια εκπαίδευση με υψηλό βαθμό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Όχι	236	62,9	85,1
Ναι	56	14,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 28:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι ήταν καλή η ποιότητα του παρεχόμενου μορφωτικού αγαθού του πανεπιστημίου κατά τη διάρκεια της φοίτησής του σε αυτό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Όχι	100	26,7	48,8
Ναι	192	51,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 29:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει πραγματοποιήσει σπουδές που σχετίζονται με την απασχόληση του κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	83	22,1	22,1
Όχι	86	22,9	45,1
Ναι	206	54,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 30:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει μεταπτυχιακό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	286	76,3	76,7
Ναι	87	23,2	100,0
Σύνολο	373	99,5	
Missing System	2	,5	
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 31:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει μεταπτυχιακό, εάν αυτό είναι συναφές με το αντικείμενο των σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	287	76,5	76,5
Όχι	6	1,6	78,1
Ναι	82	21,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 32:Κατανομή συχνοτήτων για το αντικείμενο σπουδών του μεταπτυχιακού

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	287	76,5	76,5
Ανθρωπιστικές Επιστήμες	13	3,5	80,0
Επιστήμες Αθλητισμού	1	,3	80,3
Επιστήμες Υγείας	5	1,3	81,6
Θετικές Επιστήμες	9	2,4	84,0
Κοινωνικές Επιστήμες	1	,3	84,3
Νομικές Επιστήμες	1	,3	84,5
Οικονομικές Επιστήμες	31	8,3	92,8
Περιβαλλοντικές Επιστήμες	9	2,4	95,2
Τέχνες	5	1,3	96,5
Τεχνολογικές Επιστήμες	6	1,6	98,1
Ψυχοπαιδαγωγικές Επιστήμες	7	1,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 33:Κατανομή συχνοτήτων για τα συνολικά έτη εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
9	2	,5	,5
12	78	20,8	21,3
13	3	,8	22,1
15	3	,8	22,9
16	149	39,7	62,7
17	1	,3	62,9
17	26	6,9	69,9
18	62	16,5	86,4
19	6	1,6	88,0
20	30	8,0	96,0
21	1	,3	96,3
22	6	1,6	97,9
23	1	,3	98,1
24	5	1,3	99,5
26	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 34:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει παρακολουθήσει σεμινάρια

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	85	22,7	22,7
Ναι	290	77,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 35: Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των σεμιναρίων

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	84	22,4	22,5
1	35	9,3	31,8
2	44	11,7	43,6
3	37	9,9	53,5
4	25	6,7	60,2
5	30	8,0	68,2
6	11	2,9	71,1
7	14	3,7	74,9
8	13	3,5	78,3
9	3	,8	79,1
10	25	6,7	85,8
11	2	,5	86,4
12	6	1,6	88,0
13	2	,5	88,5
14	5	1,3	89,8
15	9	2,4	92,2
18	1	,3	92,5
20	12	3,2	95,7
24	1	,3	96,0
25	2	,5	96,5
30	6	1,6	98,1
32	1	,3	98,4
35	2	,5	98,9
40	1	,3	99,2
50	1	,3	99,5
60	1	,3	99,7
100	1	,3	100,0
Σύνολο	374	99,7	
Missing System	1	,3	
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 36: Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των ημερών που δαπανήθηκαν για εκπαιδευτικά σεμινάρια

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	84	22,4	22,5
0	4	1,1	23,5
2	5	1,3	24,9
3	3	,8	25,7
4	3	,8	26,5
5	13	3,5	29,9
6	11	2,9	32,9
7	2	,5	33,4
8	9	2,4	35,8
9	1	,3	36,1
10	21	5,6	41,7
12	3	,8	42,5
13	2	,5	43,0
14	1	,3	43,3
15	16	4,3	47,6
17	2	,5	48,1
18	3	,8	48,9
20	17	4,5	53,5
23	1	,3	53,7
25	10	2,7	56,4
27	1	,3	56,7
28	1	,3	57,0
30	21	5,6	62,6
32	1	,3	62,8
35	3	,8	63,6
38	3	,8	64,4
40	16	4,3	68,7
45	5	1,3	70,1
50	14	3,7	73,8
55	2	,5	74,3
59	1	,3	74,6
60	13	3,5	78,1
65	1	,3	78,3
70	2	,5	78,9
80	1	,3	79,1
85	2	,5	79,7
87	1	,3	79,9
90	8	2,1	82,1
95	1	,3	82,4
100	14	3,7	86,1
110	2	,5	86,6
120	7	1,9	88,5
140	2	,5	89,0
150	10	2,7	91,7
180	4	1,1	92,8
200	3	,8	93,6
210	1	,3	93,9
245	1	,3	94,1
250	2	,5	94,7
300	3	,8	95,5
340	1	,3	95,7
350	1	,3	96,0
360	1	,3	96,3

365	2	,5	96,8
400	1	,3	97,1
500	2	,5	97,6
600	3	,8	98,4
680	1	,3	98,7
700	1	,3	98,9
730	1	,3	99,2
900	1	,3	99,5
1000	1	,3	99,7
1200	1	,3	100,0
Σύνολο	374	99,7	
Missing System	1	,3	
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 37:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση αυτά τα σεμινάρια ήταν σχετικά με το αντικείμενο των σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	84	22,4	22,5
Όχι	27	7,2	29,7
Ναι	263	70,1	100,0
Σύνολο	374	99,7	
Missing System	1	,3	
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 38:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ηλεκτρονικού υπολογιστή

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
0	13	3,5	3,5
1	362	96,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 39:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ίντερνετ

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	7	1,9	1,9
Ναι	368	98,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 40:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει γνώσεις ξένων γλωσσών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	39	10,4	10,4
Ναι	336	89,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 41:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει στην κατοχή του δεύτερο μεταπτυχιακό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	350	93,3	93,3
Ναι	25	6,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 42:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει γνώσεις στενογραφίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	368	98,1	98,1
Ναι	7	1,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 43:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	270	72,0	72,0
Ναι	105	28,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 44:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει εμπειρία στη διεξαγωγή έρευνας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	272	72,5	72,5
Ναι	103	27,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 45:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος έχει άλλες δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	375	100,0	100,0

Πίνακας 46:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος πήγαινε σε ιδιωτικό σχολείο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	316	84,3	84,3
Ναι	59	15,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 47:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου υπήρξε επαγγελματικός προσανατολισμός κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	243	64,8	64,8
Ναι	132	35,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 48:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος διαθέτει επιπρόσθετο πτυχίο επαγγελματικής κατάρτισης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	306	81,6	81,6
Ναι	69	18,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 49:Κατανομή συχνοτήτων για την επανάληψη κάποιου έτους κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	343	91,5	91,5
Ναι	32	8,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 50:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί την εκπαιδευτική του πορεία ακαδημαϊκά αναγνωρισμένη

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Όχι	74	19,7	19,7
Ναι	301	80,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 51:Κατανομή συχνοτήτων για το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Αναλφάβητος/ -η	9	2,4	2,4
Απόφοιτος/ -η δημοτικού	97	25,9	28,3
Απόφοιτος/ -η γυμνασίου	47	12,5	40,8
Απόφοιτος- -η λυκείου	96	25,6	66,4
Πτυχιούχος ΤΕΙ	32	8,5	74,9
Πτυχιούχος ΑΕΙ	74	19,7	94,7
Κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου	12	3,2	97,9
Κάτοχος διδακτορικού τίτλου	8	2,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 52:Κατανομή συχνοτήτων για το επίπεδο εκπαίδευσης της μητέρας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Αναλφάβητος/ -η	8	2,1	2,1
Απόφοιτος/ -η δημοτικού	99	26,4	28,5
Απόφοιτος/ -η γυμνασίου	61	16,3	44,8
Απόφοιτος- -η λυκείου	116	30,9	75,7
Πτυχιούχος ΤΕΙ	21	5,6	81,3
Πτυχιούχος ΑΕΙ	62	16,5	97,9
Κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου	7	1,9	99,7
Κάτοχος διδακτορικού τίτλου	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 53:Κατανομή συχνοτήτων για τον κλάδο απασχόλησης του πατέρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	44	11,7	11,7
Μεταποίηση	5	1,3	13,1
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	11	2,9	16,0
Παροχή νερού, επεξεργασία λυμάτων, διαχείριση αποβλήτων και δραστηριότητες εξυγίανσης	14	3,7	19,7
Κατασκευές	30	8,0	27,7
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	51	13,6	41,3
Μεταφορά και αποθήκευση	22	5,9	47,2
Δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και εστίασης	12	3,2	50,4
Ενημέρωση και επικοινωνία	4	1,1	51,5
Χρηματοπιστωτικές και ασφαλιστικές δραστηριότητες	26	6,9	58,4
Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	15	4,0	62,4
Διοικητικές και υποστηρικτικές δραστηριότητες	15	4,0	66,4
Δημόσια διοίκηση και άμυνα υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	39	10,4	76,8
Εκπαίδευση	24	6,4	83,2
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	10	2,7	85,9
Τέχνες, διασκέδαση και ψυχαγωγία	5	1,3	87,2
Συνταξιούχος	47	12,5	99,7
Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 54:Κατανομή συχνοτήτων για τον κλάδο απασχόλησης της μητέρας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	37	9,9	9,9
Μεταποίηση	13	3,5	13,3
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	4	1,1	14,4
Κατασκευές	3	,8	15,2
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	38	10,1	25,3
Μεταφορά και αποθήκευση	1	,3	25,6
Δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και εστίασης	15	4,0	29,6
Ενημέρωση και επικοινωνία	6	1,6	31,2
Χρηματοπιστωτικές και ασφαλιστικές δραστηριότητες	15	4,0	35,2
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας	4	1,1	36,3
Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	2	,5	36,8
Διοικητικές και υποστηρικτικές δραστηριότητες	30	8,0	44,8
Δημόσια διοίκηση και άμυνα υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	22	5,9	50,7
Εκπαίδευση	29	7,7	58,4
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	14	3,7	62,1
Τέχνες, διασκέδαση και ψυχαγωγία	4	1,1	63,2
Οικιακά	117	31,2	94,4
Συνταξιούχος	21	5,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 55:Κατανομή συχνοτήτων για την επαγγελματική κατάσταση του ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Άνεργος	140	37,3	37,3
Απασχολούμενος	235	62,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 56:Κατανομή συχνοτήτων για τον τομέα της επιθυμητής θέσης απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Τομέας υγείας	14	3,7	66,4
Τομέας εκπαίδευσης	42	11,2	77,6
Οικονομικός τομέας	17	4,5	82,1
Τομέας της δημόσιας διοίκησης	21	5,6	87,7
Τομέας μεταφορών	7	1,9	89,6
Βιομηχανικός τομέας	13	3,5	93,1
Κατασκευαστικός τομέας	9	2,4	95,5
Εξορυκτικός τομέας	1	,3	95,7
Τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης	12	3,2	98,9
Τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης	1	,3	99,2
Τομέας ακίνητης περιουσίας (real estate)	2	,5	99,7
Αλιευτικός τομέας	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 57:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος αναζήτησε απασχόληση πριν από την αποφοίτηση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	60	16,0	78,7
Ναι	80	21,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 58:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος είχε αποκτήσει εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής/ -τρια

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	68	18,1	80,8
Ναι	72	19,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 59:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	58	15,5	78,1
1	42	11,2	89,3
2	26	6,9	96,3
3	9	2,4	98,7
4	4	1,1	99,7
5	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 60:Κατανομή συχνοτήτων για τους μήνες ανεργίας που είχε διανύσει ο άνεργος ερωτώμενος πριν από την 1^η θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	7	1,9	64,5
1	3	,8	65,3
2	16	4,3	69,6
3	9	2,4	72,0
4	22	5,9	77,9
5	8	2,1	80,0
6	13	3,5	83,5
7	3	,8	84,3
8	4	1,1	85,3
9	3	,8	86,1
10	13	3,5	89,6
11	1	,3	89,9
12	13	3,5	93,3
14	2	,5	93,9
15	3	,8	94,7
16	1	,3	94,9
17	1	,3	95,2
18	2	,5	95,7
20	3	,8	96,5
22	1	,3	96,8
24	4	1,1	97,9
30	2	,5	98,4
36	2	,5	98,9
50	1	,3	99,2
52	1	,3	99,5
60	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 61:Κατανομή συχνοτήτων για τον τομέα απασχόλησης της 1^{ης} θέσης εργασίας του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Δημόσια διοίκηση	21	5,6	68,3
Εμπόριο	73	19,5	87,7
Βιομηχανία	14	3,7	91,5
Εκπαίδευση	16	4,3	95,7
Ελεύθερο επάγγελμα	14	3,7	99,5
8	1	,3	99,7
16	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 62:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος είχε μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	73	19,5	82,1
Ναι	67	17,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 63:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος θεωρήθηκε υπερεκπαιδευμένος/ -η

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	76	20,3	82,9
Ναι	64	17,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 64:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος μετακινήθηκε οικιοθελώς από την προηγούμενη θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	89	23,7	86,4
Ναι	51	13,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 65:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος απολύθηκε από την προηγούμενη θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	77	20,5	83,2
Ναι	63	16,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 66:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	4	1,1	63,7
1	26	6,9	70,7
2	29	7,7	78,4
3	29	7,7	86,1
4	28	7,5	93,6
5	11	2,9	96,5
6	7	1,9	98,4
7	2	,5	98,9
8	3	,8	99,7
9	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 67: Κατανομή συχνοτήτων για τον χρόνο αναζήτησης εργασίας (σε μήνες) του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	1	,3	62,9
1	3	,8	63,7
2	4	1,1	64,8
3	7	1,9	66,7
4	10	2,7	69,3
5	9	2,4	71,7
6	11	2,9	74,7
7	2	,5	75,2
8	19	5,1	80,3
9	4	1,1	81,3
10	21	5,6	86,9
12	14	3,7	90,7
13	3	,8	91,5
14	1	,3	91,7
15	10	2,7	94,4
16	1	,3	94,7
18	4	1,1	95,7
20	5	1,3	97,1
24	4	1,1	98,1
25	2	,5	98,7
28	1	,3	98,9
30	3	,8	99,7
60	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 68: Κατανομή συχνοτήτων για τον χρόνο αναζήτησης εργασίας σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο των σπουδών (σε μήνες) του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	2	,5	63,2
1	4	1,1	64,3
2	3	,8	65,1
3	8	2,1	67,2
4	9	2,4	69,6
5	7	1,9	71,5
6	11	2,9	74,4
7	2	,5	74,9
8	21	5,6	80,5
9	5	1,3	81,9
10	23	6,1	88,0
12	11	2,9	90,9
13	5	1,3	92,3
15	6	1,6	93,9
16	1	,3	94,1
18	4	1,1	95,2
20	4	1,1	96,3
22	1	,3	96,5
24	2	,5	97,1
25	1	,3	97,3
26	1	,3	97,6
28	2	,5	98,1
30	4	1,1	99,2
36	1	,3	99,5
60	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 69:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιθυμητές καθαρές μηνιαίες αποδοχές του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
500	1	,3	62,9
600	2	,5	63,5
700	11	2,9	66,4
800	12	3,2	69,6
850	1	,3	69,9
900	14	3,7	73,6
950	2	,5	74,1
1000	39	10,4	84,5
1100	6	1,6	86,1
1200	20	5,3	91,5
1250	1	,3	91,7
1300	9	2,4	94,1
1350	1	,3	94,4
1400	5	1,3	95,7
1500	12	3,2	98,9
1600	1	,3	99,2
2000	1	,3	99,5
5000	1	,3	99,7
6000	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 70:Κατανομή συχνοτήτων για το ποσό που θεωρεί ο άνεργος ερωτώμενος ως ελάχιστο μηνιαίο προσδοκώμενο μισθό στην περίπτωση όπου θα είχε μία θέση απασχόλησης σήμερα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
400	1	,3	62,9
450	1	,3	63,2
500	8	2,1	65,3
520	1	,3	65,6
600	16	4,3	69,9
650	4	1,1	70,9
700	19	5,1	76,0
750	1	,3	76,3
800	14	3,7	80,0
850	4	1,1	81,1
900	16	4,3	85,3
950	4	1,1	86,4
1000	33	8,8	95,2
1100	8	2,1	97,3
1200	9	2,4	99,7
1600	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 71: Κατανομή συχνοτήτων για τις επιθυμητές ώρες απασχόλησης την εβδομάδα του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
5	1	,3	62,9
6	1	,3	63,2
8	1	,3	63,5
15	1	,3	63,7
20	15	4,0	67,7
22	3	,8	68,5
25	1	,3	68,8
30	3	,8	69,6
35	4	1,1	70,7
38	1	,3	70,9
40	101	26,9	97,9
42	1	,3	98,1
45	3	,8	98,9
48	1	,3	99,2
50	3	,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 72:Κατανομή συχνοτήτων για την επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	4	1,1	63,7
0	2	,5	64,3
1	2	,5	64,8
1	16	4,3	69,1
2	1	,3	69,3
2	13	3,5	72,8
3	8	2,1	74,9
4	14	3,7	78,7
5	1	,3	78,9
5	19	5,1	84,0
6	7	1,9	85,9
7	7	1,9	87,7
8	7	1,9	89,6
9	3	,8	90,4
10	8	2,1	92,5
11	1	,3	92,8
11	3	,8	93,6
12	4	1,1	94,7
13	3	,8	95,5
14	1	,3	95,7
14	4	1,1	96,8
15	4	1,1	97,9
16	1	,3	98,1
17	1	,3	98,4
18	1	,3	98,7
20	1	,3	98,9
21	1	,3	99,2
27	1	,3	99,5
30	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 73:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό αριθμό των εργοδοτών του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
0	2	,5	63,2
1	20	5,3	68,5
2	31	8,3	76,8
3	29	7,7	84,5
4	32	8,5	93,1
5	12	3,2	96,3
6	7	1,9	98,1
7	3	,8	98,9
8	3	,8	99,7
10	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 74:Κατανομή συχνοτήτων για τον επιθυμητό τομέα απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Δημόσιος τομέας	50	13,3	76,0
Ιδιωτικός τομέας	90	24,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 75:Κατανομή συχνοτήτων για τον επιθυμητό τύπο εργασιακής σύμβασης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου	123	32,8	95,5
Σύμβαση Εργασίας Ορισμένου Χρόνου	17	4,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 76:Κατανομή συχνοτήτων για τον επιθυμητό τύπο απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Πλήρης απασχόληση	118	31,5	94,1
Μερική απασχόληση	15	4,0	98,1
Αυτοαπασχολούμενοι	7	1,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 77:Κατανομή συχνοτήτων για το μέγεθος της επιχείρησης στην οποία θα ήθελε να απασχολείται ο άνεργος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Μέχρι 50 εργαζόμενοι	54	14,4	77,1
50-99 εργαζόμενοι	22	5,9	82,9
100-249 εργαζόμενοι	22	5,9	88,8
250-999 εργαζόμενοι	16	4,3	93,1
Περισσότεροι από 1000 εργαζόμενοι	26	6,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 78:Κατανομή συχνοτήτων για την αναζήτηση απασχόλησης σε διαφορετικό αντικείμενο σε σχέση με το αντικείμενο των σπουδών του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	86	22,9	85,6
Ναι	54	14,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 79:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της επιθυμητής θέσης απασχόλησης σας με τον τομέα των σπουδών του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	82	21,9	84,5
Ναι	58	15,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 80:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου υπάρχει συνδυασμός της επιθυμητής θέσης απασχόλησης σας με ίδιο ή παρόμοιο τομέα των σπουδών του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	33	8,8	71,5
Ναι	107	28,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 81:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση ο άνεργος ερωτώμενος επιθυμεί να γνωρίζει ο εργοδότης την πορεία σας στην επιχείρηση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	45	12,0	74,7
Ναι	95	25,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 82:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη προοπτικών προαγωγής στην επιθυμητή θέση απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	44	11,7	74,4
Ναι	96	25,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 83:Κατανομή συχνοτήτων για τη δυνατότητα εσωτερική μετακίνηση στην επιθυμητή επιχείρηση του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	45	12,0	74,7
Ναι	95	25,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 84:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος επιθυμεί να είναι εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	32	8,5	71,2
Ναι	108	28,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 85:Κατανομή συχνοτήτων για την ικανοποίηση όσον αφορά την ασφάλεια της επιθυμητής θέσης απασχόλησής του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	10	2,7	65,3
Ναι	130	34,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 86:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εργασιακή εκπαίδευση για την επιθυμητή θέση απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	26	6,9	69,6
Ναι	114	30,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 87:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η λειτουργία της επιχείρησης, από το τέλος της επαγγελματικής κατάρτισης μέχρι σήμερα, να είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες για τον άνεργο ερωτώμενο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	41	10,9	73,6
Ναι	99	26,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 88:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος έχει τη δυνατότητα να εργαστεί λιγότερες ώρες στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	103	27,5	90,1
Ναι	37	9,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 89:Κατανομή συχνοτήτων για την απασχόληση σε επιχείρηση εντατικής έρευνας του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	118	31,5	94,1
Ναι	22	5,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 90:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία θα επιθυμούσε να εργαστεί ο άνεργος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	26	6,9	69,6
Ναι	114	30,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 91:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	261	69,6	69,6
1	4	1,1	70,7
2	3	,8	71,5
3	3	,8	72,3
4	3	,8	73,1
5	3	,8	73,9
6	4	1,1	74,9
7	1	,3	75,2
8	3	,8	76,0
9	2	,5	76,5
10	9	2,4	78,9
12	18	4,8	83,7
14	2	,5	84,3
15	19	5,1	89,3
16	1	,3	89,6
18	11	2,9	92,5
19	1	,3	92,8
20	5	1,3	94,1
21	1	,3	94,4
24	4	1,1	95,5
25	2	,5	96,0
28	1	,3	96,3
30	5	1,3	97,6
32	1	,3	97,9
33	1	,3	98,1
38	2	,5	98,7
40	1	,3	98,9
42	1	,3	99,2
55	1	,3	99,5
60	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 92:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία θα επιθυμούσε να εργαστεί ο άνεργος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	90	24,0	86,7
Ναι	50	13,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 93:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	325	86,7	86,7
5	2	,5	87,2
6	12	3,2	90,4
8	3	,8	91,2
10	4	1,1	92,3
12	14	3,7	96,0
14	3	,8	96,8
18	2	,5	97,3
20	2	,5	97,9
24	1	,3	98,1
28	1	,3	98,4
35	1	,3	98,7
36	2	,5	99,2
43	1	,3	99,5
45	1	,3	99,7
90	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 94:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος επιθυμεί να είναι μέλος σε κάποιο συνδικάτο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	90	24,0	86,7
Ναι	50	13,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 95:Κατανομή συχνοτήτων για τον επιθυμητό χρόνο που θα χρειαζόταν για τη μετακίνηση από το σπίτι στην εργασία του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
2	1	,3	62,9
5	1	,3	63,2
10	21	5,6	68,8
15	30	8,0	76,8
20	28	7,5	84,3
25	9	2,4	86,7
30	29	7,7	94,4
35	11	2,9	97,3
40	7	1,9	99,2
45	3	,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 96:Κατανομή συχνοτήτων για τη δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	27	7,2	69,9
Ναι	113	30,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 97:Κατανομή συχνοτήτων για το δίπλωμα οδήγησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	23	6,1	68,8
Ναι	117	31,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 98:Κατανομή συχνοτήτων για την κατοχή οχήματος του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	65	17,3	80,0
Ναι	75	20,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 99:Κατανομή συχνοτήτων για τη χρήση μεταφορικού μέσου για λόγους απασχόλησης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	40	10,7	73,3
Ναι	100	26,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 100:Κατανομή συχνοτήτων για τη μετακίνηση για λόγους εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	95	25,3	88,0
Ναι	45	12,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 101:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος επιθυμεί να αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την επιθυμητή απασχόληση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	41	10,9	73,6
Ναι	99	26,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 102:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος επιθυμεί το πτυχίο να είναι απαραίτητο για την εκτέλεση της επιθυμητής εργασίας του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	69	18,4	81,1
Ναι	71	18,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 103:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η γνώση υπολογιστή θεωρήθηκε απαραίτητο προσόν στην 1^η απασχόληση του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	69	18,4	81,1
Ναι	71	18,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 104:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος θέλει να ανταποκρίνεται η θέση απασχόλησης στο εκπαιδευτικό του επίπεδο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	12	3,2	65,9
Ναι	128	34,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 105:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης την οποία θα επιθυμούσε ο άνεργος ερωτώμενος, θα ήθελε να είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Όχι	99	26,4	89,1
Ναι	41	10,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 106:Κατανομή συχνοτήτων για το είδος της εκπαίδευσης που θα ήθελε να είναι απαραίτητο για τη θέση εργασίας την οποία επιθυμεί ο άνεργος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Μη ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση	8	2,1	64,8
Πτυχίο πανεπιστημίου	74	19,7	84,5
Ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση ή απόκτηση τίτλου σεμιναρίου	58	15,5	100,0
Total	375	100,0	

Πίνακας 107:Κατανομή συχνοτήτων για την ικανοποίηση που θα ήθελε να έχει ο άνεργος ερωτώμενος έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες εργασίας, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Καθόλου	2	,5	63,2
Λίγο	4	1,1	64,3
Αρκετά	44	11,7	76,0
Πολύ	58	15,5	91,5
Πάρα πολύ	32	8,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 108:Κατανομή συχνοτήτων για το επίπεδο της εκπαίδευσης που θα ήθελε να απαιτείται για την απόκτηση μια θέσης εργασίας ο άνεργος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Ελλιπή δευτεροβάθμια εκπαίδευση	2	,5	63,2
Πλήρη δευτεροβάθμια εκπαίδευση	26	6,9	70,1
Απολυτήριο ή πτυχίο	47	12,5	82,7
Πτυχίο πανεπιστημίου	65	17,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 109:Κατανομή συχνοτήτων για την αξιολόγηση της επιθυμητής απασχόλησης και της εκπαίδευσης του άνεργου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
Καλή	35	9,3	72,0
Λογική	96	25,6	97,6
Φθηνή	5	1,3	98,9
Κακή	4	1,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 110:Κατανομή συχνοτήτων για το ελάχιστο τυπικό προσόν που απαιτείται για την εισαγωγή στην θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	235	62,7	62,7
δεν απαιτούνται επίσημα προσόντα	6	1,6	64,3
προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της σχολικής εκπαίδευσης σε ηλικία 16 ετών (0 level)	1	,3	64,5
ακαδημαϊκά προσόντα τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 18 ετών (A level)	51	13,6	78,1
επαγγελματικά προσόντα (τεχνικά προσόντα) τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 16-18 ετών	19	5,1	83,2
άλλα απαιτούμενα προπτυχιακά προσόντα όπως άδεια οδήγησης κ.α.	7	1,9	85,1
προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	56	14,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 111:Κατανομή συχνοτήτων για τον τομέα της τρέχουσας θέσης απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Τομέας υγείας	28	7,5	44,8
Τομέας εκπαίδευσης	44	11,7	56,5
Οικονομικός τομέας	36	9,6	66,1
Τομέας της δημόσιας διοίκησης	45	12,0	78,1
Τομέας μεταφορών	4	1,1	79,2
Βιομηχανικός τομέας	17	4,5	83,7
Κατασκευαστικός τομέας	3	,8	84,5
Τομέας χονδρικής και λιανικής πώλησης	44	11,7	96,3
Τομέας ξενοδοχείων και ανάπαυσης	6	1,6	97,9
Τομέας φυσικού αερίου και νερού	3	,8	98,7
Αλιευτικός τομέας	3	,8	99,5
Άλλοι τομείς	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 112:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος διένυσε μία περίοδο ανεργίας πριν την απόκτηση της τρέχουσας θέσης απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	124	33,1	70,4
Ναι	111	29,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 113:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος αναζήτησε απασχόληση πριν από την αποφοίτηση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	90	24,0	61,3
Ναι	145	38,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 114:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος είχε αποκτήσει εργασιακή εμπειρία ως φοιτητής/ -τρια

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	93	24,8	62,1
Ναι	142	37,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 115:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των θέσεων απασχόλησης πριν την αποφοίτηση του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	85	22,7	60,0
1	71	18,9	78,9
2	40	10,7	89,6
3	21	5,6	95,2
4	12	3,2	98,4
5	3	,8	99,2
6	2	,5	99,7
10	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 116:Κατανομή συχνοτήτων για τους μήνες ανεργίας που είχε διανύσει ο απασχολούμενος ερωτώμενος πριν από την 1^η θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	74	19,7	57,1
1	9	2,4	59,5
2	16	4,3	63,7
3	13	3,5	67,2
4	8	2,1	69,3
5	8	2,1	71,5
6	17	4,5	76,0
7	5	1,3	77,3
8	7	1,9	79,2
9	6	1,6	80,8
10	9	2,4	83,2
12	21	5,6	88,8
13	2	,5	89,3
14	4	1,1	90,4
15	4	1,1	91,5
16	1	,3	91,7
18	6	1,6	93,3
19	2	,5	93,9
20	2	,5	94,4
22	1	,3	94,7
24	10	2,7	97,3
25	1	,3	97,6
27	2	,5	98,1
32	1	,3	98,4
34	1	,3	98,7
36	3	,8	99,5
60	1	,3	99,7
65	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 117:Κατανομή συχνοτήτων για τον τομέα απασχόλησης της 1^{ης} θέσης εργασίας του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Δημόσια διοίκηση	33	8,8	46,1
Εμπόριο	99	26,4	72,5
Βιομηχανία	31	8,3	80,8
Εκπαίδευση	33	8,8	89,6
Ελεύθερο επάγγελμα	38	10,1	99,7
Άλλο	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 118:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος είχε μεγαλύτερη ειδίκευση από αυτή που απαιτήθηκε

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	147	39,2	76,5
Ναι	88	23,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 119:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος θεωρήθηκε υπερεκπαιδευμένος/ -η

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	157	41,9	79,2
Ναι	78	20,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 120:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος μετακινήθηκε οικιοθελώς από την προηγούμενη θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	61	16,3	53,6
Ναι	174	46,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 121:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος απολύθηκε από την προηγούμενη θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	189	50,4	87,7
Ναι	46	12,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 122:Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των προηγούμενων θέσεων απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	20	5,3	42,7
1	56	14,9	57,6
2	55	14,7	72,3
3	45	12,0	84,3
4	31	8,3	92,5
5	11	2,9	95,5
6	7	1,9	97,3
7	7	1,9	99,2
8	1	,3	99,5
9	1	,3	99,7
10	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 123:Κατανομή συχνοτήτων για το χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) στην τρέχουσα θέση εργασίας του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	2	,5	37,9
1	1	,3	38,1
1	5	1,3	39,5
2	4	1,1	40,5
3	4	1,1	41,6
4	1	,3	41,9
5	2	,5	42,4
6	3	,8	43,2
7	2	,5	43,7
8	3	,8	44,5
11	2	,5	45,1
12	6	1,6	46,7
13	1	,3	46,9
14	1	,3	47,2
15	4	1,1	48,3
16	2	,5	48,8
18	3	,8	49,6
22	1	,3	49,9
23	2	,5	50,4
24	3	,8	51,2
25	5	1,3	52,5
26	1	,3	52,8
27	1	,3	53,1
28	2	,5	53,6
29	3	,8	54,4
30	3	,8	55,2
31	1	,3	55,5
32	2	,5	56,0
36	12	3,2	59,2
38	3	,8	60,0
40	2	,5	60,5
41	1	,3	60,8
42	3	,8	61,6
43	2	,5	62,1

45	1	,3	62,4
46	1	,3	62,7
48	9	2,4	65,1
50	4	1,1	66,1
51	1	,3	66,4
52	1	,3	66,7
53	1	,3	66,9
54	1	,3	67,2
56	2	,5	67,7
60	5	1,3	69,1
62	1	,3	69,3
63	1	,3	69,6
64	2	,5	70,1
65	2	,5	70,7
67	1	,3	70,9
69	1	,3	71,2
70	2	,5	71,7
72	6	1,6	73,3
75	4	1,1	74,4
78	1	,3	74,7
80	2	,5	75,2
84	2	,5	75,7
85	3	,8	76,5
90	3	,8	77,3
96	1	,3	77,6
98	1	,3	77,9
100	2	,5	78,4
101	1	,3	78,7
104	1	,3	78,9
105	1	,3	79,2
107	1	,3	79,5
108	7	1,9	81,3
110	2	,5	81,9
117	1	,3	82,1
120	9	2,4	84,5
121	1	,3	84,8
123	1	,3	85,1
128	1	,3	85,3
132	3	,8	86,1
134	1	,3	86,4
140	2	,5	86,9
144	1	,3	87,2
150	3	,8	88,0
156	2	,5	88,5
158	1	,3	88,8
160	5	1,3	90,1
164	1	,3	90,4
165	1	,3	90,7
168	2	,5	91,2
170	1	,3	91,5
180	1	,3	91,7
185	1	,3	92,0
192	3	,8	92,8
200	1	,3	93,1
204	1	,3	93,3
210	1	,3	93,6

216	1	,3	93,9
236	1	,3	94,1
240	4	1,1	95,2
250	1	,3	95,5
252	2	,5	96,0
256	1	,3	96,3
262	1	,3	96,5
264	3	,8	97,3
276	2	,5	97,9
305	1	,3	98,1
324	1	,3	98,4
331	1	,3	98,7
348	1	,3	98,9
350	1	,3	99,2
396	1	,3	99,5
420	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 124:Κατανομή συχνοτήτων για τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
250	2	,5	37,9
300	2	,5	38,4
350	1	,3	38,7
360	1	,3	38,9
385	1	,3	39,2
400	7	1,9	41,1
405	2	,5	41,6
430	2	,5	42,1
450	2	,5	42,7
480	2	,5	43,2
500	2	,5	43,7
580	1	,3	44,0
600	8	2,1	46,1
625	3	,8	46,9
660	1	,3	47,2
700	10	2,7	49,9
714	2	,5	50,4
750	4	1,1	51,5
760	4	1,1	52,5
800	18	4,8	57,3
820	1	,3	57,6
830	1	,3	57,9
840	2	,5	58,4
850	5	1,3	59,7
860	1	,3	60,0
880	3	,8	60,8
890	2	,5	61,3
900	17	4,5	65,9
950	6	1,6	67,5
952	1	,3	67,7
960	2	,5	68,3
963	1	,3	68,5
964	1	,3	68,8

970	1	,3	69,1
980	2	,5	69,6
995	1	,3	69,9
1000	29	7,7	77,6
1020	1	,3	77,9
1040	1	,3	78,1
1050	5	1,3	79,5
1060	1	,3	79,7
1069	1	,3	80,0
1080	1	,3	80,3
1100	10	2,7	82,9
1150	3	,8	83,7
1200	23	6,1	89,9
1250	2	,5	90,4
1300	8	2,1	92,5
1350	1	,3	92,8
1400	4	1,1	93,9
1486	1	,3	94,1
1500	7	1,9	96,0
1581	1	,3	96,3
1600	3	,8	97,1
1627	1	,3	97,3
1700	4	1,1	98,4
1800	1	,3	98,7
1890	1	,3	98,9
1900	1	,3	99,2
2178	1	,3	99,5
2200	1	,3	99,7
2850	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 125:Κατανομή συχνοτήτων για το ποσό που θεωρεί ο απασχολούμενος ερωτώμενος ως ελάχιστο μηνιαίο προσδοκώμενο μισθό για τη θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
300	1	,3	37,6
350	1	,3	37,9
400	3	,8	38,7
500	7	1,9	40,5
550	1	,3	40,8
600	7	1,9	42,7
640	1	,3	42,9
650	1	,3	43,2
700	3	,8	44,0
750	3	,8	44,8
800	18	4,8	49,6
850	2	,5	50,1
860	1	,3	50,4
900	15	4,0	54,4
1000	41	10,9	65,3
1020	1	,3	65,6
1100	6	1,6	67,2
1150	1	,3	67,5
1200	28	7,5	74,9
1250	2	,5	75,5
1300	16	4,3	79,7
1350	2	,5	80,3
1400	9	2,4	82,7
1500	39	10,4	93,1
1600	9	2,4	95,5
1700	1	,3	95,7
1800	2	,5	96,3
2000	7	1,9	98,1
2300	1	,3	98,4
2400	1	,3	98,7
2500	2	,5	99,2
3000	1	,3	99,5
5000	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 126:Κατανομή συχνοτήτων για τις ώρες απασχόλησης την εβδομάδα του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
5	2	,5	37,9
6	1	,3	38,1
8	3	,8	38,9
9	1	,3	39,2
10	1	,3	39,5
15	1	,3	39,7
16	1	,3	40,0
18	2	,5	40,5
20	9	2,4	42,9
21	5	1,3	44,3
22	1	,3	44,5
23	1	,3	44,8
25	7	1,9	46,7
27	1	,3	46,9
28	1	,3	47,2
30	5	1,3	48,5
31	1	,3	48,8
32	3	,8	49,6
35	3	,8	50,4
36	2	,5	50,9
38	2	,5	51,5
40	89	23,7	75,2
42	2	,5	75,7
43	1	,3	76,0
43	4	1,1	77,1
45	19	5,1	82,1
46	2	,5	82,7
47	1	,3	82,9
48	4	1,1	84,0
49	2	,5	84,5
50	42	11,2	95,7
52	2	,5	96,3
54	1	,3	96,5
55	5	1,3	97,9
60	2	,5	98,4
62	1	,3	98,7
65	1	,3	98,9
70	1	,3	99,2
72	1	,3	99,5
76	1	,3	99,7
90	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 127:Κατανομή συχνοτήτων για την επαγγελματική εμπειρία (σε έτη) του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	2	,5	37,9
1	4	1,1	38,9
2	9	2,4	41,3
2	1	,3	41,6
3	9	2,4	44,0
4	3	,8	44,8
4	15	4,0	48,8
5	1	,3	49,1
5	15	4,0	53,1
6	17	4,5	57,6
7	2	,5	58,1
7	7	1,9	60,0
8	12	3,2	63,2
9	10	2,7	65,9
10	21	5,6	71,5
11	7	1,9	73,3
12	9	2,4	75,7
13	6	1,6	77,3
14	6	1,6	78,9
15	7	1,9	80,8
16	7	1,9	82,7
17	2	,5	83,2
18	6	1,6	84,8
20	16	4,3	89,1
21	4	1,1	90,1
22	4	1,1	91,2
23	3	,8	92,0
24	3	,8	92,8
25	3	,8	93,6
26	1	,3	93,9
27	1	,3	94,1
28	4	1,1	95,2
29	3	,8	96,0
30	3	,8	96,8
31	1	,3	97,1
32	3	,8	97,9
33	1	,3	98,1
35	2	,5	98,7
36	1	,3	98,9
38	2	,5	99,5
40	1	,3	99,7
48	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 128:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό αριθμό των εργοδοτών του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
0	3	,8	38,1
1	34	9,1	47,2
2	50	13,3	60,5
3	50	13,3	73,9
4	40	10,7	84,5
5	28	7,5	92,0
6	11	2,9	94,9
7	11	2,9	97,9
8	5	1,3	99,2
10	2	,5	99,7
11	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 129:Κατανομή συχνοτήτων για τον τομέα απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Δημόσιος τομέας	83	22,1	59,5
Ιδιωτικός τομέας	152	40,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 130:Κατανομή συχνοτήτων για τον τύπο εργασιακής σύμβασης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Σύμβαση Εργασίας Αορίστου Χρόνου	197	52,5	89,9
Σύμβαση Εργασίας Ορισμένου Χρόνου	36	9,6	99,5
Άλλο	2	,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 131:Κατανομή συχνοτήτων για τον τύπο απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Πλήρης απασχόληση	200	53,3	90,7
Μερική απασχόληση	21	5,6	96,3
Αυτοαπασχολούμενοι	14	3,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 132:Κατανομή συχνοτήτων για το μέγεθος της επιχείρησης στην οποία απασχολείται ο απασχολούμενος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Μέχρι 50 εργαζόμενοι	101	26,9	64,3
50-99 εργαζόμενοι	24	6,4	70,7
100-249 εργαζόμενοι	20	5,3	76,0
250-999 εργαζόμενοι	47	12,5	88,5
Περισσότεροι από 1000 εργαζόμενοι	43	11,5	100,0
Total	375	100,0	

Πίνακας 133:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου υπάρχει αποκλειστικός συνδυασμός της θέσης απασχόλησης σας με τον τομέα των σπουδών του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	118	31,5	68,8
Ναι	117	31,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 134:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου υπάρχει συνδυασμός της θέσης απασχόλησης σας με ίδιο ή παρόμοιο τομέα των σπουδών του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	82	21,9	59,2
Ναι	153	40,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 135:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση ο απασχολούμενος ερωτώμενος επιθυμεί να γνωρίζει ο εργοδότης την πορεία σας στην επιχείρηση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	33	8,8	46,1
Ναι	202	53,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 136:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη προοπτικών προαγωγής στην θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	117	31,2	68,5
Ναι	118	31,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 137:Κατανομή συχνοτήτων για τη δυνατότητα εσωτερική μετακίνηση στην επιχείρηση του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	157	41,9	79,2
Ναι	78	20,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 138:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος θεωρεί ότι το επίπεδο της επιχείρησης στη οποία εργάζεται είναι υψηλό

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	108	28,8	66,1
Ναι	127	33,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 139:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος είναι εποπτευόμενο μέλος του προσωπικού της επιχείρησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	92	24,5	61,9
Ναι	143	38,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 140:Κατανομή συχνοτήτων για την ικανοποίηση όσον αφορά την ασφάλεια της θέσης απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	104	27,7	65,1
Ναι	131	34,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 141:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εργασιακής εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	103	27,5	64,8
Ναι	132	35,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 142:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εργασιακής εκπαίδευσης το τελευταίο έτος για την θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	172	45,9	83,2
Ναι	63	16,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 143:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η εισαγωγική εκπαίδευση του απασχολούμενου ερωτώμενου διήρκεσε 1 ημέρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	192	51,2	88,5
Ναι	43	11,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 144:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η λειτουργία της επιχείρησης, από το τέλος της επαγγελματικής κατάρτισης μέχρι σήμερα, είναι μεγαλύτερη από 6 μήνες για τον απασχολούμενο ερωτώμενο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	22	5,9	43,2
Ναι	213	56,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 145:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος έχει τη δυνατότητα να εργαστεί λιγότερες ώρες στην συγκεκριμένη ή σε μία εναλλακτική θέση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	179	47,7	85,1
Ναι	56	14,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 146:Κατανομή συχνοτήτων για την απασχόληση σε επιχείρηση εντατικής έρευνας του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	212	56,5	93,9
Ναι	23	6,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 147:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας κατώτερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία εργάζεται ο ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	86	22,9	60,3
Ναι	149	39,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 148:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	226	60,3	60,3
2	3	,8	61,1
3	3	,8	61,9
4	7	1,9	63,7
5	3	,8	64,5
6	10	2,7	67,2
7	1	,3	67,5
8	8	2,1	69,6
9	5	1,3	70,9
10	8	2,1	73,1
12	21	5,6	78,7
13	4	1,1	79,7
15	14	3,7	83,5
16	4	1,1	84,5
17	3	,8	85,3
18	5	1,3	86,7
20	5	1,3	88,0
21	1	,3	88,3
23	1	,3	88,5
24	10	2,7	91,2
25	2	,5	91,7
27	3	,8	92,5
28	3	,8	93,3
30	4	1,1	94,4
33	1	,3	94,7
35	1	,3	94,9
36	7	1,9	96,8
40	2	,5	97,3
42	1	,3	97,6
50	2	,5	98,1
60	1	,3	98,4
67	1	,3	98,7
120	4	1,1	99,7
235	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 149:Κατανομή συχνοτήτων για την ύπαρξη εμπειρίας σε θέσεις εργασίας υψηλότερης κοινωνικοοικονομικής ομάδας (ή βαθμίδας) σε σχέση με τη θέση απασχόλησης στην οποία εργάζεται ο ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	141	37,6	37,6
Όχι	171	45,6	83,2
Ναι	63	16,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 150:Κατανομή συχνοτήτων για το συνολικό χρόνο απασχόλησης (σε μήνες) του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	312	83,2	83,2
2	2	,5	83,7
3	1	,3	84,0
5	2	,5	84,5
6	11	2,9	87,5
7	2	,5	88,0
8	4	1,1	89,1
9	1	,3	89,3
10	2	,5	89,9
12	10	2,7	92,5
14	1	,3	92,8
15	2	,5	93,3
16	2	,5	93,9
18	1	,3	94,1
24	6	1,6	95,7
26	1	,3	96,0
30	1	,3	96,3
36	1	,3	96,5
37	1	,3	96,8
46	1	,3	97,1
48	2	,5	97,6
60	4	1,1	98,7
72	1	,3	98,9
90	2	,5	99,5
96	1	,3	99,7
312	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 150:Κατανομή συχνοτήτων για το χρόνο που χρειάστηκε ο ερωτώμενος για να κάνει σωστά τη δουλειά του στην θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκετε

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
1 μήνας	78	20,8	58,1
1-3 μήνες	73	19,5	77,6
3-11 μήνες	54	14,4	92,0
Περισσότερο από 1 έτος	30	8,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 151:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο απασχολούμενος ερωτώμενος είναι μέλος σε κάποιο συνδικάτο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	183	48,8	86,1
Ναι	52	13,9	100,0
Total	375	100,0	

Πίνακας 152:Κατανομή συχνοτήτων για τον χρόνο που χρειάζεται για τη μετακίνηση από το σπίτι στην εργασία του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
1	1	,3	37,6
2	1	,3	37,9
5	11	2,9	40,8
10	29	7,7	48,5
12	1	,3	48,8
15	33	8,8	57,6
20	34	9,1	66,7
25	12	3,2	69,9
30	39	10,4	80,3
35	10	2,7	82,9
40	18	4,8	87,7
45	10	2,7	90,4
50	7	1,9	92,3
54	1	,3	92,5
60	15	4,0	96,5
65	1	,3	96,8
70	1	,3	97,1
75	2	,5	97,6
80	1	,3	97,9
90	6	1,6	99,5
105	1	,3	99,7
150	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 153:Κατανομή συχνοτήτων για τη χιλιομετρική απόσταση που διανύει καθημερινά από το σπίτι μέχρι την εργασία ο απασχολούμενος ερωτώμενος

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
1	3	,8	38,1
1	18	4,8	42,9
2	2	,5	43,5
2	17	4,5	48,0
3	2	,5	48,5
3	11	2,9	51,5
4	1	,3	51,7
4	8	2,1	53,9
5	17	4,5	58,4
6	8	2,1	60,5
7	5	1,3	61,9
8	1	,3	62,1
8	13	3,5	65,6
9	1	,3	65,9
9	3	,8	66,7
10	16	4,3	70,9
12	9	2,4	73,3
13	5	1,3	74,7
14	3	,8	75,5
15	21	5,6	81,1
16	3	,8	81,9
17	2	,5	82,4
18	5	1,3	83,7
19	2	,5	84,3
20	20	5,3	89,6
22	1	,3	89,9
23	3	,8	90,7
24	2	,5	91,2
25	4	1,1	92,3
27	1	,3	92,5
28	3	,8	93,3
29	1	,3	93,6
30	1	,3	93,9
30	10	2,7	96,5
34	1	,3	96,8
35	3	,8	97,6
40	3	,8	98,4
42	1	,3	98,7
45	1	,3	98,9
48	1	,3	99,2
50	1	,3	99,5
100	1	,3	99,7
270	1	,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 154:Κατανομή συχνοτήτων για τη δυνατότητα ιδιωτικής μετακίνησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	47	12,5	49,9
Ναι	188	50,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 155:Κατανομή συχνοτήτων για το δίπλωμα οδήγησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	24	6,4	43,7
Ναι	211	56,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 156:Κατανομή συχνοτήτων για την κατοχή οχήματος του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	68	18,1	55,5
Ναι	167	44,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 157:Κατανομή συχνοτήτων για τη χρήση μεταφορικού μέσου για λόγους απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	87	23,2	60,5
Ναι	148	39,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 158:Κατανομή συχνοτήτων για τη μετακίνηση για λόγους εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	114	30,4	67,7
Ναι	121	32,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 159:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου για τον απασχολούμενο ερωτώμενο αποτελεί το πτυχίο απαιτούμενο προσόν για την απασχόληση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	61	16,3	53,6
Ναι	174	46,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 160:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου για τον απασχολούμενο ερωτώμενο, το πτυχίο είναι απαραίτητο για την εκτέλεση της εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	96	25,6	62,9
Ναι	139	37,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 161:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η γνώση υπολογιστή θεωρήθηκε απαραίτητο προσόν στην 1^η απασχόληση του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	83	22,1	59,5
Ναι	152	40,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 162:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο άνεργος ερωτώμενος θέλει να ανταποκρίνεται η θέση απασχόλησης στο εκπαιδευτικό του επίπεδο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	57	15,2	52,5
Ναι	178	47,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 163:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου το κατάλληλο επίπεδο εκπαίδευσης για την θέση απασχόλησης του απασχολούμενου ερωτώμενου, θα ήθελε να είναι χαμηλότερο από εκείνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Όχι	154	41,1	78,4
Ναι	81	21,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 164:Κατανομή συχνοτήτων για το είδος της εκπαίδευσης είναι απαραίτητο για τη θέση εργασίας του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Μη ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση	30	8,0	45,3
Πτυχίο πανεπιστημίου	124	33,1	78,4
Ολοκληρωμένη επαγγελματική κατάρτιση ή απόκτηση τίτλου σεμιναρίου	81	21,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 165:Κατανομή συχνοτήτων για την ικανοποίηση του απασχολούμενου ερωτώμενου έχοντας υπόψη τις συνολικές αποδοχές, την ασφάλεια της εργασίας, τις ώρες εργασίας, την παροχή ευελιξίας στην εργασία και τις μη-επαγγελματικές υποχρεώσεις.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Καθόλου	11	2,9	40,3
Λίγο	51	13,6	53,9
Αρκετά	113	30,1	84,0
Πολύ	42	11,2	95,2
Πάρα πολύ	18	4,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 166:Κατανομή συχνοτήτων για το επίπεδο της εκπαίδευσης που απαιτείται για την απόκτηση της θέσης εργασίας του απασχολούμενου ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Ελλιπή δευτεροβάθμια εκπαίδευση	9	2,4	39,7
Πλήρη δευτεροβάθμια εκπαίδευση	47	12,5	52,3
Απολυτήριο ή πτυχίο	50	13,3	65,6
Πτυχίο πανεπιστημίου	129	34,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 166:Κατανομή συχνοτήτων για την αξιολόγηση της αντιστοίχισης μεταξύ της απασχόλησης και της εκπαίδευσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Καλή	74	19,7	57,1
Λογική	101	26,9	84,0
Φθηνή	45	12,0	96,0
Κακή	15	4,0	100,0
Total	375	100,0	

Πίνακας 167:Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου η αντιστοίχιση μεταξύ εκπαίδευσης και απασχόλησης είναι μικρότερη από την αναμενόμενη για τον απασχολούμενο ερωτώμενο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
Το επίπεδο εκπαίδευσης είναι υψηλότερο από ό, τι απαιτείται για την εργασία	175	46,7	84,0
Το επίπεδο εκπαίδευσης είναι χαμηλότερο από ό, τι απαιτείται για την εργασία	60	16,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 168:Κατανομή συχνοτήτων για το ελάχιστο τυπικό προσόν που απαιτείται για την εισαγωγή στη θέση απασχόλησης του ερωτώμενου

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
-9	140	37,3	37,3
δεν απαιτούνται επίσημα προσόντα	22	5,9	43,2
προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της σχολικής εκπαίδευσης σε ηλικία 16 ετών (0 level)	9	2,4	45,6
ακαδημαϊκά προσόντα τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 18 ετών (A level)	105	28,0	73,6
επαγγελματικά προσόντα (τεχνικά προσόντα) τα οποία αποκτούνται σε ηλικία 16-18 ετών	31	8,3	81,9
άλλα απαιτούμενα προπτυχιακά προσόντα όπως άδεια οδήγησης κ.α.	13	3,5	85,3
προσόντα τα οποία αποκτούνται κατά τη διάρκεια της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	55	14,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 169:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό της ευσυνειδησίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	1	,3	,3
Λίγο	2	,5	,8
Αρκετά	29	7,7	8,5
Πολύ	105	28,0	36,5
Πάρα πολύ	238	63,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 170:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό του νευρωτισμού

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	85	22,7	22,7
Λίγο	97	25,9	48,5
Αρκετά	92	24,5	73,1
Πολύ	76	20,3	93,3
Πάρα πολύ	25	6,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 171:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό της εξωστρέφειας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	7	1,9	1,9
Λίγο	22	5,9	7,7
Αρκετά	96	25,6	33,3
Πολύ	157	41,9	75,2
Πάρα πολύ	93	24,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 172:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό της τερπνότητας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	6	1,6	1,6
Λίγο	39	10,4	12,0
Αρκετά	146	38,9	50,9
Πολύ	121	32,3	83,2
Πάρα πολύ	63	16,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 173:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό της ειλικρίνειας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	2	,5	,5
Λίγο	8	2,1	2,7
Αρκετά	51	13,6	16,3
Πολύ	119	31,7	48,0
Πάρα πολύ	195	52,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 174:Κατανομή συχνοτήτων για την κατάσταση υγείας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	1	,3	,3
Λίγο	4	1,1	1,3
Αρκετά	35	9,3	10,7
Πολύ	88	23,5	34,1
Πάρα πολύ	247	65,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 175:Κατανομή συχνοτήτων για το χαρακτηριστικό του αναλυτικού τρόπου σκέψης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	2	,5	,5
Λίγο	8	2,1	2,7
Αρκετά	63	16,8	19,5
Πολύ	131	34,9	54,4
Πάρα πολύ	171	45,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 176:Κατανομή συχνοτήτων για τις απαραίτητες δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	2	,5	,5
Λίγο	7	1,9	2,4
Αρκετά	53	14,1	16,5
Πολύ	138	36,8	53,3
Πάρα πολύ	175	46,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 177:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες επίλυσης προβλημάτων

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	4	1,1	1,1
Λίγο	20	5,3	6,4
Αρκετά	52	13,9	20,3
Πολύ	122	32,5	52,8
Πάρα πολύ	177	47,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 178:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες στην γραπτή επικοινωνία

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	7	1,9	1,9
Λίγο	35	9,3	11,2
Αρκετά	65	17,3	28,5
Πολύ	146	38,9	67,5
Πάρα πολύ	122	32,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 179:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες στην λεκτική επικοινωνία

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	2	,5	,5
Λίγο	4	1,1	1,6
Αρκετά	39	10,4	12,0
Πολύ	132	35,2	47,2
Πάρα πολύ	198	52,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 180:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες σε ξένες γλώσσες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	27	7,2	7,2
Λίγο	62	16,5	23,7
Αρκετά	98	26,1	49,9
Πολύ	116	30,9	80,8
Πάρα πολύ	72	19,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 181:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες μαθηματικών γνώσεων

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	14	3,7	3,7
Λίγο	70	18,7	22,4
Αρκετά	128	34,1	56,5
Πολύ	96	25,6	82,1
Πάρα πολύ	67	17,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 182:Κατανομή συχνοτήτων για τις δημιουργικές δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	54	14,4	14,4
Λίγο	53	14,1	28,5
Αρκετά	97	25,9	54,4
Πολύ	97	25,9	80,3
Πάρα πολύ	74	19,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 183:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες προηγμένων γνώσεων πληροφορικής

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	138	36,8	36,8
Λίγο	44	11,7	48,5
Αρκετά	73	19,5	68,0
Πολύ	69	18,4	86,4
Πάρα πολύ	51	13,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 184:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες βασικών γνώσεων πληροφορικής

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	4	1,1	1,1
Λίγο	44	11,7	12,8
Αρκετά	93	24,8	37,6
Πολύ	103	27,5	65,1
Πάρα πολύ	131	34,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 185:Κατανομή συχνοτήτων για τις ερευνητικές δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	36	9,6	9,6
Λίγο	89	23,7	33,3
Αρκετά	110	29,3	62,7
Πολύ	96	25,6	88,3
Πάρα πολύ	44	11,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 186:Κατανομή συχνοτήτων για τις ηγετικές δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	45	12,0	12,0
Λίγο	87	23,2	35,2
Αρκετά	100	26,7	61,9
Πολύ	83	22,1	84,0
Πάρα πολύ	60	16,0	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 187:Κατανομή συχνοτήτων για τις δεξιότητες ομαδικής εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	2	,5	,5
Λίγο	6	1,6	2,1
Αρκετά	52	13,9	16,0
Πολύ	154	41,1	57,1
Πάρα πολύ	161	42,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 188:Κατανομή συχνοτήτων για τις διαχειριστικές δεξιότητες (management)

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	9	2,4	2,4
Λίγο	24	6,4	8,8
Αρκετά	91	24,3	33,1
Πολύ	129	34,4	67,5
Πάρα πολύ	122	32,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 189:Κατανομή συχνοτήτων για τις επιχειρηματικές δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	35	9,3	9,3
Λίγο	91	24,3	33,6
Αρκετά	113	30,1	63,7
Πολύ	83	22,1	85,9
Πάρα πολύ	53	14,1	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 190:Κατανομή συχνοτήτων για τις τεχνικές δεξιότητες

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	52	13,9	13,9
Λίγο	76	20,3	34,1
Αρκετά	109	29,1	63,2
Πολύ	95	25,3	88,5
Πάρα πολύ	43	11,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 191:Κατανομή συχνοτήτων για τα επαγγελματικά προσόντα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Καθόλου	6	1,6	1,6
Λίγο	29	7,7	9,3
Αρκετά	96	25,6	34,9
Πολύ	128	34,1	69,1
Πάρα πολύ	116	30,9	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 192: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι η οικονομική κρίση τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει την ανεργία

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	,5	,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	3	,8	1,3
Συμφωνώ	83	22,1	23,5
Συμφωνώ απόλυτα	287	76,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 193: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι έχει μειωθεί ο μισθός του εξαιτίας της οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	17	4,5	4,5
Διαφωνώ	15	4,0	8,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	40	10,7	19,2
Συμφωνώ	103	27,5	46,7
Συμφωνώ απόλυτα	200	53,3	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 194: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι η οικονομική κρίση απαξιώνει τα προσόντα και την εργασιακή εμπειρία για την εύρεση απασχόλησης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	,5	,5
Διαφωνώ	4	1,1	1,6
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	13	3,5	5,1
Συμφωνώ	152	40,5	45,6
Συμφωνώ απόλυτα	204	54,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 195: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί εύκολη τη μετάβαση από την ανεργία στην απασχόληση σε περίοδο οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	134	35,7	35,7
Διαφωνώ	136	36,3	72,0
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	43	11,5	83,5
Συμφωνώ	30	8,0	91,5
Συμφωνώ απόλυτα	32	8,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 196: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι στην εποχή που διανύουμε προωθείται η μετανάστευση σε άλλες χώρες με σκοπό την εύρεση εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	2	,5	,5
Διαφωνώ	9	2,4	2,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	49	13,1	16,0
Συμφωνώ	170	45,3	61,3
Συμφωνώ απόλυτα	145	38,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 197: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου επιδοτούνται τα εκπαιδευτικά προσόντα του ερωτώμενου στη θέση απασχόλησης στην οποία βρίσκεται

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	106	28,3	28,3
Διαφωνώ	76	20,3	48,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	111	29,6	78,1
Συμφωνώ	55	14,7	92,8
Συμφωνώ απόλυτα	27	7,2	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 198: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου έχουν υποστεί περικοπές τα επιπλέον εκπαιδευτικά προσόντα του ερωτώμενου κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	46	12,3	12,3
Διαφωνώ	42	11,2	23,5
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	108	28,8	52,3
Συμφωνώ	87	23,2	75,5
Συμφωνώ απόλυτα	92	24,5	100,0
Total	375	100,0	

Πίνακας 199: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου, έχει απασχοληθεί σε κατώτερες θέσεις απασχόλησης ο ερωτώμενος λόγω της οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	115	30,7	30,7
Διαφωνώ	70	18,7	49,3
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	71	18,9	68,3
Συμφωνώ	57	15,2	83,5
Συμφωνώ απόλυτα	62	16,5	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 200: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος δίνει χρήματα για λιγότερα σεμινάρια εν μέσω οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	61	16,3	16,3
Διαφωνώ	63	16,8	33,1
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	65	17,3	50,4
Συμφωνώ	87	23,2	73,6
Συμφωνώ απόλυτα	99	26,4	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 201: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος απασχολείται και σε δεύτερη θέση απασχόλησης εν μέσω οικονομικής κρίσης

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	184	49,1	49,1
Διαφωνώ	76	20,3	69,3
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	67	17,9	87,2
Συμφωνώ	30	8,0	95,2
Συμφωνώ απόλυτα	18	4,8	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 202: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι είναι κατάλληλη η εποχή που διανύουμε για να συνεχίσει τις σπουδές του

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	76	20,3	20,3
Διαφωνώ	82	21,9	42,1
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	71	18,9	61,1
Συμφωνώ	91	24,3	85,3
Συμφωνώ απόλυτα	55	14,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 203: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί ότι η οικονομική κρίση μπορεί να δημιουργήσει ευκαιρίες απασχόλησης στη χώρα μας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	53	14,1	14,1
Διαφωνώ	63	16,8	30,9
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	136	36,3	67,2
Συμφωνώ	98	26,1	93,3
Συμφωνώ απόλυτα	25	6,7	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Πίνακας 204: Κατανομή συχνοτήτων για την περίπτωση όπου ο ερωτώμενος θεωρεί καλή ευκαιρία να επενδύσει στην περαιτέρω εκπαίδευσή του προκειμένου βρεί καλύτερη απασχόληση που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστική συχνότητα
Διαφωνώ απόλυτα	63	16,8	16,8
Διαφωνώ	77	20,5	37,3
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	59	15,7	53,1
Συμφωνώ	95	25,3	78,4
Συμφωνώ απόλυτα	81	21,6	100,0
Σύνολο	375	100,0	

Παράρτημα 4: Πίνακας Περιγραφικών Στατιστικών

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
gender	375	0	1	,37	,484
age	375	20	64	34,42	8,683
marital	375	1	5	1,48	,705
huswi	375	0	1	,65	,477
childr	375	0	1	,36	,480
numchil	375	-9	4	-5,10	5,228
ageoldch	375	-9	38	-1,27	11,702
agesmch	375	-9	33	-4,11	9,084
numadult	375	0	5	2,22	,939
decision	375	1	4	2,42	,955
residen	375	1	5	2,94	1,434
immig	375	0	1	,02	,126
maxlened	375	3	8	5,61	1,094
numtech	375	-9	2	-6,35	4,423
numyn	375	-9	2	-3,53	5,014
nummstr	375	-9	3	-6,62	4,334
gradeel	375	8	10	9,79	,438
gradegym	375	13,0	20,0	17,905	1,3004
gradely	375	-9,0	20,0	15,896	2,7952
gradetec	375	-9,0	20,0	-4,638	7,2318
gradeun	375	-9,0	15,0	-,117	8,2598
grademst	375	-9,0	10,0	-5,043	7,2891
gradephd	375	-9,0	9,0	-8,814	1,6741
gradtert	375	-9	16	4,34	8,128
esttime	375	-9	1	-1,48	4,038
scholar	375	-9	1	-1,84	3,840
highgra	375	-9	1	-1,84	3,837
goodqual	375	-9	1	-1,48	4,036
sturelem	375	-9	1	-1,44	4,055
master	373	0	1	,23	,423
relstu	375	-9	1	-6,67	4,216
obstumst	375	-9	14	-5,16	7,170
totyeaed	375	9	26	16,16	2,825
attensem	375	0	1	,77	,419
numsem	374	-9	100	3,91	11,034
numdsem	374	-9	1200	61,87	139,499
semreled	374	-9	1	-1,32	4,148
knowcomp	375	0	1	,97	,183
knowint	375	0	1	,98	,136
knowflang	375	0	1	,90	,306

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
secmast	375	0	1	,07	,250
knowsten	375	0	1	,02	,136
dipprof	375	0	1	,28	,450
experes	375	0	1	,27	,447
othskil	375	0	0	,00	,000
privscho	375	0	1	,16	,365
carguida	375	0	1	,35	,478
addegree	375	0	1	,18	,388
retrain	375	0	1	,09	,280
recacad	375	0	1	,80	,399
edfath	375	1	8	3,95	1,698
edmoth	375	1	8	3,70	1,501
jobfath	375	1	21	10,44	5,984
jobmoth	375	1	20	13,29	6,283
profstat	375	0	1	,63	,484
unfieldj	375	-9	13	-4,12	6,535
unbegrad	375	-9	1	-5,43	4,646
undugrad	375	-9	1	-5,45	4,618
unbegrj	375	-9	5	-5,26	4,897
unmonth	375	-9	60	-2,12	11,029
unfirst	375	-9	16	-4,66	5,724
unmoskil	375	-9	1	-5,46	4,601
unovered	375	-9	1	-5,47	4,591
unwilmov	375	-9	1	-5,50	4,545
unfired	375	-9	1	-5,47	4,587
unprevj	375	-9	9	-4,50	5,938
unlongj	375	-9	60	-1,70	10,561
unlongre	375	-9	60	-1,54	11,165
unsalary	375	-9	6000	415,29	656,652
unminsal	375	-9	1600	310,68	433,857
unhours	375	-9	50	7,98	22,649
unjobexp	375	-9	30	-3,19	8,309
unumberj	375	-9	10	-4,43	6,027
unsector	375	-9	2	-5,03	5,163
uncontra	375	-9	2	-5,22	4,906
untypem	375	-9	3	-5,19	4,954
unsizefi	375	-9	5	-4,69	5,676
undifob	375	-9	1	-5,50	4,556
unexclus	375	-9	1	-5,49	4,570
unsimil	375	-9	1	-5,35	4,736
unprogr	375	-9	1	-5,39	4,696
unpromot	375	-9	1	-5,38	4,700

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
uninmove	375	-9	1	-5,39	4,696
unsuperv	375	-9	1	-5,35	4,740
unsatisf	375	-9	1	-5,29	4,811
untrainj	375	-9	1	-5,34	4,759
unfuncfi	375	-9	1	-5,38	4,710
unlessho	375	-9	1	-5,54	4,495
unresear	375	-9	1	-5,58	4,441
unlowerj	375	-9	1	-5,34	4,759
unlowert	375	-9	60	-1,43	13,010
unhighj	375	-9	1	-5,51	4,541
unhighjt	375	-9	90	-5,75	9,839
unsyndic	375	-9	1	-5,51	4,541
untimove	375	-9	45	2,69	16,260
unprimov	375	-9	1	-5,34	4,756
undrive	375	-9	1	-5,33	4,769
unownveh	375	-9	1	-5,44	4,629
untransp	375	-9	1	-5,37	4,713
unjobmov	375	-9	1	-5,52	4,524
unreqdeg	375	-9	1	-5,38	4,710
undegnec	375	-9	1	-5,45	4,615
uncomnec	375	-9	1	-5,45	4,615
unrespoj	375	-9	1	-5,30	4,805
unlessed	375	-9	1	-5,53	4,509
unkindtr	375	-9	3	-4,76	5,512
untotsat	375	-9	5	-4,22	6,229
unleved	375	-9	4	-4,43	5,953
unassess	375	-9	4	-4,95	5,265
unminqua	375	-9	6	-4,02	6,529
emfieldj	375	-9	14	-,41	7,105
emune	375	-9	1	-3,06	4,605
embegrad	375	-9	1	-2,97	4,674
emdugrad	375	-9	1	-2,98	4,668
embegraj	375	-9	10	-2,56	5,102
emmonth	375	-9	65	1,24	10,964
emfirst	375	-9	6	-1,62	5,799
emmoskil	375	-9	1	-3,13	4,557
emovered	375	-9	1	-3,15	4,535
emvolmo	375	-9	1	-2,90	4,730
emfired	375	-9	1	-3,24	4,465
emprevj	375	-9	10	-1,77	5,773
emtimej	375	-9	420	52,36	83,106
emsalary	375	-9	2850	609,77	556,928

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
emminsal	375	-9	5000	751,49	724,744
emhours	375	-9	90	21,83	25,665
emjobexp	375	-9	48	4,50	12,687
emumberj	375	-9	11	-1,23	6,199
emsector	375	-9	2	-2,33	5,171
emcontra	375	-9	3	-2,63	4,936
emtypem	375	-9	3	-2,60	4,962
emsizefi	375	-9	5	-1,73	5,764
emexclus	375	-9	1	-3,05	4,617
emsimil	375	-9	1	-2,95	4,690
emprogr	375	-9	1	-2,82	4,783
empromot	375	-9	1	-3,05	4,619
eminmove	375	-9	1	-3,15	4,535
emhighle	375	-9	1	-3,02	4,638
emsuperv	375	-9	1	-2,98	4,670
emsatisf	375	-9	1	-3,01	4,646
emtrainj	375	-9	1	-3,01	4,648
emlastra	375	-9	1	-3,19	4,503
emintrod	375	-9	1	-3,25	4,458
emfuncbu	375	-9	1	-2,79	4,804
emlessho	375	-9	1	-3,21	4,487
emresear	375	-9	1	-3,30	4,413
emlowerj	375	-9	1	-2,96	4,682
emlowert	375	-9	235	2,94	22,430
emhighj	375	-9	1	-3,22	4,509
emhigh	375	-9	312	-2,99	22,102
emproper	375	-9	4	-2,01	5,463
emsyndic	375	-9	1	-3,22	4,478
emtimove	375	-9	150	15,28	25,087
emdistan	375	-9	270	5,35	19,655
emprimov	375	-9	1	-2,86	4,757
emdrive	375	-9	1	-2,80	4,800
emownveh	375	-9	1	-2,91	4,717
emtransp	375	-9	1	-2,97	4,680
emjobmov	375	-9	1	-3,04	4,625
emreqdeg	375	-9	1	-2,90	4,730
emdegrec	375	-9	1	-2,99	4,662
emcomnec	375	-9	1	-2,95	4,688
emrespoj	375	-9	1	-2,89	4,738
emlessed	375	-9	1	-3,14	4,542
emkindtr	375	-9	3	-1,97	5,457
emtotsat	375	-9	5	-1,47	5,870

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
emleved	375	-9	4	-1,31	5,988
emassess	375	-9	4	-2,10	5,374
emmatch	375	-9	2	-2,57	4,979
emminqua	375	-9	6	-1,03	6,279
conscien	375	1	5	4,54	,684
neurotic	375	1	5	2,62	1,224
extrover	375	1	5	3,82	,936
pleasant	375	1	5	3,52	,944
honesty	375	1	5	4,33	,828
health	375	1	5	4,54	,730
analthink	375	1	5	4,23	,841
necesk	375	1	5	4,27	,811
probsolv	375	1	5	4,19	,940
writecom	375	1	5	3,91	1,017
verbalco	375	1	5	4,39	,758
language	375	1	5	3,38	1,178
mathemat	375	1	5	3,35	1,089
creativ	375	1	5	3,22	1,311
advacomp	375	1	5	2,60	1,471
basicomp	375	1	5	3,83	1,067
researsk	375	1	5	3,06	1,160
leadersk	375	1	5	3,07	1,254
teamwork	375	1	5	4,24	,789
managesk	375	1	5	3,88	1,014
businesk	375	1	5	3,07	1,184
technisk	375	1	5	3,00	1,214
qualific	375	1	5	3,85	1,000
crisaffe	375	1	5	4,74	,522
crisalar	375	1	5	4,21	1,080
crisdeva	375	1	5	4,47	,669
crismove	375	1	5	2,17	1,239
crismigr	375	1	5	4,19	,791
subsidiz	375	1	5	2,52	1,243
crisredu	375	1	5	3,37	1,299
crislowj	375	1	5	2,68	1,460
crissemi	375	1	5	3,27	1,429
crisecjo	375	1	5	1,99	1,194
crisstud	375	1	5	2,91	1,362
crisoppo	375	1	5	2,94	1,123
crisinve	375	1	5	3,14	1,407
Valid N (listwise)	372				