

ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΤΙΚΕΣ

Παναγιώτης Κομΐλης

*Οικοτουρισμός:
η εναλλακτική προοπτική
αιφόρου
τουριστικής ανάπτυξης*

Εκδόσεις Προπομπός, Αθήνα
2000, σ. 171

Με το βιβλίο του αυτό ο Παναγιώτης Κομΐλης υπεισέρχεται στην ανάλυση ενός θέματος που τα τελευταία χρόνια έχει αρκετά απασχολήσει όχι μόνο την επιστημονική κοινότητα, αλλά και όσους ασχολούνται με τη χάραξη της πολιτικής στον τουρισμό, σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο. Το γεγονός ότι το έτος 2002 είχε ανακηρυχθεί σε «Παγκόσμιο Έτος Οικοτουρισμού» φανερώνει τη σημασία της έννοιας αυτής για το παγκόσμιο τουριστικό στερέωμα, που αναζητά τρόπους για να ενσωματώσει τη δίψα των καταναλωτών-τουριστών για εμπειρίες, μέσα σε ένα περιβάλλον κύρια φυσικό αλλά και πολιτιστικό, ελάχιστα επηρεασμένο από τον σύγχρονο αστικό καταναλωτικό πολιτισμό, αλλά ταυτόχρονα και για να «διασκεδάσει» τις περιβαλλοντικές ανησυχίες πολιτών και επιστημόνων, που δεν παύουν να υπογραμμίζουν τις αρνητικές επιπτώσεις του συμβατικού τουρισμού. Μια έννοια που, πριν ξεκαθαριστεί το περιεχόμενό της, όπως φαίνεται από τους λάμπλους και συχνά αντιφατικούς ορισμούς που έχουν δοθεί στη βιβλιογραφία τα τελευταία χρόνια, βρέθηκε να χρησιμοποιείται με διαφορετικό περιεχόμενο από ειδικούς και μη. Ιδιαίτερα οι τουριστικοί επιχειρηματίες θέλησαν να επωφεληθούν από τους «φιλοπεριβαλλοντικούς» συνειρμούς στους οποίους οδηγεί η ε-

πύκλωση και μόνο του όρου, δημιουργώντας προϊόντα που με μεγάλη ευκολία ονόμασαν «οικοτουριστικά».

Δεν είναι λοιπόν τυχαίο που ο συγγραφέας αφιερώνει το ένα από τα τρία μέρη του βιβλίου στην προσπάθεια για διευκρίνιση της έννοιας του οικοτουρισμού. Η πρώτη ερώτηση που τίθεται είναι εάν ο οικοτουρισμός αποτελεί μορφή τουρισμού (ειδική ή εναλλακτική), με βάση δραστηριότητες στη φύση, όπως ο τουρισμός φύσης ή ο αγροτουρισμός ή ο τουρισμός υπαίθρου ή ο τουρισμός άγριας φύσης, ο οικολογικός τουρισμός, ή εάν ο οικοτουρισμός αποτελεί μια κατάσταση του τουρισμού, όπως ο ήπιος, ο υπεύθυνος ή ο βιώσιμος τουρισμός.

Και οι δύο απόψεις έχουν οπαδούς. Ο ορισμός που πρότεινε η Boo και υιοθέτησαν κατά καιρούς οι Blangy, Wood, Ceballos-Lascurain, Wall, Fennell και άλλοι ερευνητές, αλλά και διεθνείς φορείς, όπως οι WTO, TIES, IUCN, ότι οικοτουρισμός «είναι το περιβαλλοντικά υπεύθυνο ταξίδι και επίσκεψη σε σχετικά άθικτες φυσικές περιοχές με στόχο την απόλαυση της φύσης (και των πολιτιστικών χαρακτηριστικών που τη συνοδεύουν), που προωθεί τη διατήρηση, έχει χαμηλές επιπτώσεις από τους τουρίστες και προωθεί την ενεργή κοινωνικοοικονομική εμπλοκή του τοπικού πληθυσμού», ασπάζεται την πρώτη άποψη. Η Ένωση Οικοτουρισμού της Αυστραλίας αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους εκπροσώπους της άποψης ότι οικοτουρισμός είναι ο «οικολογικά βιώσιμος τουρισμός που ενθαρρύνει την περιβαλλοντική και πολιτιστική κατανόηση, εκτίμηση και διατήρηση», υιοθετώντας τη δεύτερη άποψη.

Ο συγγραφέας βρίσκεται μεταξύ των δύο αυτών θέσεων, υιοθετώντας την άποψη ότι ο οικοτουρισμός δεν αποτελεί ιδιαίτερη μορφή εναλλακτικού τουρισμού, αλλά έχει ένα πολύ ευρύ περιεχόμενο και ταυτίζεται με τον τουρισμό φύσης, καταναλώνοντας ταυτόχρονα και πολιτιστικούς πόρους (σ. 36-37). Βασίζεται σε ποι-

κιλία δραστηριοτήτων, από τις οποίες ο επισκέπτης αποκοτά εμπειρίες, είτε άμεσες, που σχετίζονται με την ενεργό συμμετοχή του σε αυτές, είτε έμμεσες, μέσω της παρατήρησης. Η θέση αυτή οδηγεί στην αποδοχή ότι ο οικοτουρισμός γνωρίζει σημαντική ανάπτυξη (12-15% της αγοράς) εξαιτίας της στροφής των καταναλωτών αλλά και της αυξημένης δράσης για περιβαλλοντική προστασία (π.χ. διαχείριση εθνικών πάρκων). Τη στρόφη αυτή έχουν αναγνωρίσει, σύμφωνα με το συγγραφέα, και μεγάλες τουριστικές επιχειρήσεις (π.χ. TUI), επιδιώκοντας τη μείωση των αρνητικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τον τουρισμό, χρησιμοποιώντας το ως συστατικό της στρατηγικής marketing.

Όμως η θεώρηση ότι η οικοτουριστική ανάπτυξη έχει λάβει τόσο μεγάλες διαστάσεις και ότι σχετίζεται με τη μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του συμβατικού τουρισμού οδηγεί τον αναγνώστη σε σύγχυση, δημιουργώντας την εντύπωση ότι το πλεονέκτημα του συμβατικού τουρισμού και ο οικοτουρισμός ταυτίζονται.

Η σύγχυση εντείνεται με την αποδοχή της άποψης ότι «ο οικοτουρισμός χαρακτηρίζεται από άλλους μελετητές ως ένας τύπος ανάπτυξης εναλλακτικός των μεγάλων αριθμών (μαζικός τουρισμός), της ομοιογενοποίησης, της περιβαλλοντικής υποβάθμισης και της κοινωνικής αποξένωσης. Μέσα σε ένα τέτοιο πλαίσιο, τα ταξίδια οικοτουρισμού προσεγγίζονται ως δραστηριότητες που προσφέρουν και συνεπάρχονται σωστές επαφές, αμοιβαία κατανόηση και αλληλοσεβασμό μεταξύ τουριστών-επισκεπτών, ντόπιων κατοίκων και επιχειρήσεων. Πρόκειται για ένα πλέγμα σχέσεων που συμβάλλει στη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και των πολιτιστικών αγαθών» (σ. 49-50). Ο ορισμός αυτός, σε συνδυασμό με τις αρχές και τους στόχους της οικοτουριστικής ανάπτυξης που αναλύονται στη συνέχεια, δίνει την εντύπωση ότι υπάρχει ταύτισή της με

τη βιώσιμη ανάπτυξη. Άλλωστε οι αρχές αυτές δεν διαφέρουν από τις αντίστοιχες του βιώσιμου τουρισμού, όπως έχουν υιοθετηθεί από διεθνείς οργανισμούς, όπως οι WTO, EEC, WWF (σ. 130). Τελικά ο οικοτουρισμός δεν αποτελεί ειδική μορφή και διακριτό προϊόν τουρισμού, ούτε υπερ-κατηγορία μορφών τουρισμού που αναπτύσσονται στη φύση, αλλά είδος ανάπτυξης;

Η εντύπωση αυτή ενισχύεται όταν αναφέρεται ότι ο οικοτουρισμός συμβάλλει στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου (ποιου, του μαζικού αλλά εποχικού τουρισμού παραλίας;) και στην προστασία του περιβάλλοντος με την υιοθέτηση των περιβαλλοντικών πολιτικών του Δημοσίου και των περιβαλλοντικών ελέγχων από τις επιχειρήσεις (ποιες, αυτές που βρίσκονται μέσα στους εθνικούς δρυμούς και σε απομακρυσμένες ορεινές περιοχές;). Ο οικοτουρισμός δεν μπορεί να προκύψει ως φιλοπεριβαλλοντική μετεξέλιξη άλλων μορφών τουρισμού, αλλά πρέπει να σχεδιαστεί εξαρχής σε περιοχές τουριστικά αλλά και αναπτυξιακά «παρθένες», με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι εξ ορισμού φιλικός προς το περιβάλλον και προς τις τοπικές κοινωνίες. Αυτές οι προϋποθέσεις είναι που δημιουργούν τη σύγχυση και την ταύτιση μεταξύ οικοτουρισμού και βιώσιμου τουρισμού. Ιδιαίτερα μάλιστα όταν συχνά υποβαθμίζεται η οικονομική συνιστώσα της έννοιας της βιωσιμότητας, και η προσοχή εστιάζεται κυρίως στην περιβαλλοντική προστασία και την κοινωνική δικαιοσύνη.

Στο δεύτερο μέρος ο συγγραφέας πραγματεύεται βασικά θέματα τουριστικού σχεδιασμού, παρουσιάζοντας τους παράγοντες και τις αρχές σχεδιασμού, τόσο του αειφόρου τουρισμού όσο και του οικοτουρισμού. Με δεδομένο ότι ο σχεδιασμός αποτελεί παρέμβαση των δημοσίων φορέων που έχουν το ρυθμιστικό ρόλο στην αγορά μεταξύ επιχειρήσεων και νοικοκυριών, προσδιορίζονται οι κύριες παράμετροι και οι διαδικασίες

εξ σχεδιασμού: η ανάλυση της κατάστασης (πόροι, προσφορά, ζήτηση, προβλήματα προς επίλυση), ο καθορισμός της στρατηγικής (αρχές, στόχοι, ιεράρχηση), το πρόγραμμα (μέτρα, δράσεις, νομοθετικές ρυθμίσεις, φορείς), η υλοποίηση (εκτέλεση, παρακολούθηση, αξιολόγηση, ανασχεδιασμός), αποτελούν τα υποχρεωτικά βήματα κάθε προσπάθειας σχεδιασμού.

Όπως επισημαίνει και ο συγγραφέας, είναι φυσικό επακόλουθο να μη διαφοροποιείται η διαδικασία του οικοτουριστικού σχεδιασμού από τον γενικότερο τουριστικό σχεδιασμό, παρά μόνο σε θέματα όπως η ανάλυση και η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών πόρων και στη διασύνδεση των τοπικών κοινοτήτων, που αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες του οικοτουριστικού προϊόντος. Ο προσδιορισμός των περιοχών εκκείνων που είναι κατάλληλες για οικοτουρισμό (μοναδικές, άγριες, άθικτες, περιβαλλοντικά σημαντικές φυσικές περιοχές) αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για την επιτυχία του εγχειρήματος. Ο τρόπος με τον οποίο οι κάτοικοι των απομονωμένων και συνήθως υπανάπτυκτων περιοχών δέχονται τη συνήθως εξωτερικά επιβαλλόμενη περιβαλλοντική προστασία και αντιλαμβάνονται τη σημασία του πόρου για την ανάπτυξη και την ευημερία τους, αποτελεί έναν ακόμη κρίσιμο παράγοντα επιτυχίας. Η ενσωμάτωση των τοπικού πληθυσμού στη διαδικασία του σχεδιασμού, και ιδιαίτερα στον καθορισμό των δραστηριοτήτων, των ορίων και του ρυθμού ανάπτυξης, αλλά και στην κατανομή των ωφελειών από την αναπτυξιακή διαδικασία, χρειάζεται ειδική εκπαίδευση.

Στο τελευταίο τμήμα του βιβλίου επιχειρείται η παρουσίαση και η κατ' αρχήν αξιολόγηση της εμπειρίας που έχει αποκτηθεί σε όλο τον πλανήτη, και ειδικότερα στην Ελλάδα, από τις προσπάθειες τουριστικής ανάπτυξης που έχουν «αυτοχαρακτηριστεί» ως οικοτουριστικές. Όμως, με δεδομένη την έλλειψη δεδομένων για ανά-

λυση από πραγματικά παραδείγματα, η συζήτηση καταλήγει και πάλι στον καθορισμό αρχών και βημάτων για τον οικοτουριστικό σχεδιασμό.

Και σε αυτό το κεφάλαιο τίθεται το ερώτημα ορισμού του οικοτουρισμού. Η απλή επίσκεψη σε μια προστατευόμενη περιοχή όπου μια ομάδα μαζικών τουριστών ξεναγείται για κάποιες ώρες σε ένα χώρο, π.χ. στο απολιθωμένο δάσος Σιγρίου ή στην κοιλάδα με τις πεταλούδες της Ρόδου, ενώ οι υπόλοιπες δραστηριότητες της παραμένουν συμβατικές, πρέπει να χαρακτηριστεί ως «οικοτουρισμός», ως «οικοτουριστική δραστηριότητα» ή ως μια απλή επίσκεψη σε φυσικές περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής σημασίας, με διαφορετικό βαθμό πίεσης; Αποτελούν οικοτουριστικούς προορισμούς τα νησιά Γκαλάπαγκος, η Κόστα Ρίκα ή η Κούβα, και ποια από τα κριτήρια των σ. 108-109, ή έστω της σ. 35, πληρούν; Έχει μετρηθεί πόσο ενισχυτικές είναι οι επιπτώσεις από κάθε μία από τις διανυκτερεύσεις των τουριστών αυτών στον οικονομικό, τον κοινωνικό, τον πολιτιστικό και τον περιβαλλοντικό τομέα της περιοχής υποδοχής;

Είναι σχετικά εύκολο και θεμιτό στα πλαίσια του marketing να ονομάζει ένας επιχειρηματίας το προϊόν που προσφέρει οικοτουριστικό. Ποια όμως πρέπει να είναι η θέση της επιστημονικής κοινότητας;

Το βιβλίο αυτό αποτελεί μια σημαντική συμβολή στην ελληνική τουριστική βιβλιογραφία, καθώς δεν υπάρχουν πολλά άλλα βιβλία στα ελληνικά ανάλογου θέματος. Θετικό παραμένει το γεγονός ότι καλύπτονται πολλαπλές πτυχές του θέματος, καθώς το βιβλίο πραγματεύεται τόσο θέματα θεωρητικά και εννοιολογικά, όσο και θέματα σχεδιασμού, διαχείρισης και marketing. Η προσπάθεια του συγγραφέα να πραγματευθεί ταυτόχρονα πολλά ανοικτά θέματα, τόσο θεωρητικά του τουρισμού, όσο και τα ειδικά που αναφέρονται στην Ελλάδα, έχει ως αποτέλεσμα να παραχθεί ένα βιβλίο πολύ

ενδιαφέρον, με πλούσια θεματολογία και βιβλιογραφία, αλλά και ταυτόχρονα εκτεθειμένο στην κριτική. Μακάρι η παραγωγή ανάλογης θεματολογίας βιβλίων πάνω στον τουρισμό να συνεχιστεί.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΣΠΙΛΑΝΗΣ

Επίκουρος Καθηγητής,
Τμήμα Περιβάλλοντος,
Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Ηλίας Κουρλιούρος

*Διαδρομές
στις θεωρίες του χώρου:
οικονομικές γεωγραφίες
της παραγωγής και
της ανάπτυξης*

Ελληνικά Γράμματα,
Αθήνα 2001, σ. 614

Το βιβλίο του Ηλία Κουρλιούρου *Διαδρομές στις θεωρίες του χώρου: οικονομικές γεωγραφίες της παραγωγής και της ανάπτυξης* είναι το πρώτο της σειράς «Κριτική Γεωγραφική Σκέψη» των Ελληνικών Γραμμάτων. Όπως σημειώνεται στο εισαγωγικό σημείωμα των επιμελητών της σειράς, ανάμεσα στους οποίους συγκαταλέγεται ο Κουρλιούρος, «πρόκειται για μια κριτική θεώρηση και ερμηνεία του γεωγραφικού χώρου, ποιοτική, διαλεκτική και διεπιστημονική, σήμερα αμφιταλαντευόμενη στα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια ανάμεσα στην πολιτικοοικονομική προσέγγιση και στην "πολιτιστική στροφή"».

Το βιβλίο αυτό, που είναι αντιπροσωπευτικό της θεώρησης αυτής, αποτελεί μια πολύ μεγάλη προσπάθεια να συγκεντρωθεί και να «δαμαστεί» ένα τεράστιο υλικό στα πλαίσια των κριτικών και ριζοσπαστικών προσεγγίσεων στην οικονομική γεωγραφία. Αυτή η μεγάλη ποσότητα υλικού και πηγών αποτελεί ταυτόχρο-

να το πλεονέκτημα και μειονέκτημα του βιβλίου. Ο αναγνώστης του βιβλίου έχει στη διάθεσή του μια παrouσίαση σημαντικών αλλά και άλλων, λιγότερο γνωστών, θεωρητικών ρευμάτων και εμπειρικών ερευνών κριτικής οικονομικής γεωγραφίας. Οι όποιες ενστάσεις για θέματα και υλικό που έχουν ή δεν έχουν συμπεριληφθεί στο βιβλίο θα μπορούσαν να θεωρηθούν δικαιολογημένες, μια και πολλά (και σημαντικά θέματα) δεν αναλύονται σε βάθος. Κάποια τέτοια σημεία αναπτύσσονται αμέσως μετά εδώ. Θα μπορούσε όμως να αντιτάξει κανείς το επιχείρημα ότι και μόνο η ύπαρξη ενός καταλόγου βιβλιογραφικών αναφορών σαν αυτού που υπάρχει στο βιβλίο αποτελεί από μόνη της μια «προσφορά» προς το ελληνικό αναγνωστικό κοινό, και ιδιαίτερα τους Έλληνες φοιτητές και ερευνητές που ενδιαφέρονται για τα θέματα του χώρου.

Τα δύο πρώτα κεφάλαια του βιβλίου αναφέρονται στα βασικά ερωτήματα σχετικά με το πώς ορίζεται η οικονομική Γεωγραφία (ο συγγραφέας ακολουθεί τη σύμβαση να χρησιμοποιεί τον όρο «Γεωγραφία» με Γ κεφαλαίο όταν αναφέρεται στον επιστημονικό κλάδο, και «γεωγραφία» με γ μικρό όταν αναφέρεται στην έννοια της διάρθρωσης του χώρου, σύμβαση που στη συνέχεια θα ακολουθήσουμε και εδώ), ποια είναι τα βασικά ερωτήματα που προσπαθεί να απαντήσει, καθώς και τα ζητήματα μεθόδου στην οικονομική ανάλυση του χώρου. Ο Κουρλιούρος χειρίζεται με άνεση τα θέματα αυτά (έχοντας τη σχετική ερευνητική εμπειρία της μίας από τις δύο διδακτορικές διατριβές του), αλλά εδώ θα μπορούσε να τεθεί το πρώτο σημαντικό ζήτημα προς συζήτηση.

Διαβάζοντας κάποιος αναγνώστης, ο οποίος για πρώτη φορά έρχεται σε επαφή με τις σχολές και τις μεθοδολογικές προσεγγίσεις στην οικονομική Γεωγραφία, το κεφάλαιο αυτό, θα έμενε με την εντύπωση ότι από την δεκαετία του '70 έως και σήμερα υπήρξε μια σημαντική υποχώ-

ρηση της επιρροής των προσεγγίσεων που είναι βασισμένες στη νεοκλασική οικονομική παράδοση και μια πλήρης επικράτηση των ριζοσπαστικών προσεγγίσεων σε διάφορες μορφές. Σε πολλά τμήματα Γεωγραφίας, τουλάχιστον στον αγγλοσαξονικό κόσμο αλλά όχι μόνο, οι ποσοτικές προσεγγίσεις βασισμένες στα νεοκλασικά οικονομικά παρέμειναν ζωντανές. Επίσης, σε πολλά, αν όχι στα περισσότερα, τμήματα οικονομικών σπουδών ο μόνος τρόπος προσέγγισης των προβλημάτων που θέτει η διάσταση του χώρου παρέμειναν είτε η περιφερειακή επιστήμη (regional science) είτε τα αστικά οικονομικά (urban economics).

Το σημαντικότερο πρόβλημα του βιβλίου σχετικά με το σημείο αυτό είναι η πλήρης αγνόηση της «Νέας Οικονομικής Γεωγραφίας» (ΝΟΓ), η οποία έχει θέσει νέες αφετηριακές σχέσεις για την οικονομική ανάλυση του χώρου, όπως η χρήση υποδειγμάτων γενικής ισορροπίας στα οποία έχουν ενσωματωθεί οικονομίες κλίμακας, ατελείς μορφές αγοράς και διαφοροποιημένα προϊόντα. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο όρος δεν αναφέρεται καν στο βιβλίο. Παρότι στη βιβλιογραφία παρατίθενται κάποια σχετικά έργα και μελέτες, ειδικά όσον αφορά κάποια κείμενα του Krugman (π.χ. στις σ. 72, 176, 410), αυτά χρησιμοποιούνται για να φωτίσουν κάποια άλλα σημεία και όχι για να περιγράψουν τι είναι η ΝΟΓ. Είναι περίεργο το γεγονός ότι υπάρχει μία πολύ σύντομη αναφορά στη σ. 501 για τη (συγγενή με τη ΝΟΓ) «Νέα Θεωρία Μεγέθυνσης», της οποίας πάλι ο Krugman είναι από τους βασικούς εκπροσώπους, αλλά όχι για τη ΝΟΓ.

Η ΝΟΓ αποτελεί αντικειμενικά τη σημαντικότερη προσπάθεια των τελευταίων δεκαετιών για τη διεύθυνση των θεωρητικών εργαλείων των οικονομικών στην οικονομική ανάλυση του χώρου και, δεδομένου ότι πρόσφατα κυκλοφόρησαν βιβλία και ερευνητικές εργασίες που «μεταφράζουν» πλέον τη ΝΟΓ σε επίτεδο πολιτικών για το χώρο, θα ήταν εν-