



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΣΧΟΛΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ & ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

ΠΜΣ "ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ"

ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ "ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ"

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:

«Εφαρμογή πράσινων στρατηγικών στον κλάδο των τροφίμων: Η περίπτωση των Super Market»



Loading

ΕΥΘΑΛΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ

A.M. 215221

Τριμελής Επιτροπή

Επιβλέπουσα:

Σαρδιανού Ελένη, Επίκουρη Καθηγήτρια

Μέλη:

Μαλινδρέτος Γεώργιος, Επίκουρος Καθηγητής

Χονδρογιάννης Γεώργιος, Καθηγητής

ΑΘΗΝΑ, 2016

Περίληψη

Κύριο αντικείμενο έρευνας στη παρούσα μελέτη αποτελεί η εύρεση των πράσινων πρακτικών και στρατηγικών στο τομέα των τροφίμων, καθώς και η εφαρμογή της στρατηγικής «πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM)» που χαρακτηρίζει τον κλάδο λιανικής των σούπερ μάρκετ στην Ελλάδα. Για τους σκοπούς της μελέτης δημιουργήθηκε και μοιράστηκε ερωτηματολόγιο σε διευθυντικά στελέχη σούπερ μάρκετ εντός της Αττικής, όπου συγκεντρώθηκαν 30 έγκυρα. Για τον καθορισμό της GSCM στρατηγικής, εντοπίστηκε ο βαθμός συμβολής των εσωτερικών και εξωτερικών πιέσεων που οδηγούν σε αυτήν καθώς και ο βαθμός εφαρμογής των πρακτικών που την απαρτίζουν. Επίσης, επισημαίνεται η σημαντικότητα των GSCM πρακτικών και των GSCM κατηγοριών δράσης των πρακτικών οι οποίες συμβάλλουν στις τέσσερις διαστάσεις των αποδόσεων (περιβαλλοντική, οικονομική, λειτουργική, κοινωνική) στα σούπερ μάρκετς.

Abstract

The main purpose of this research is the investigation of the green practices and strategies in the food sector, and the “Green Supply Chain Management (GSCM)” strategy implementation featuring the retail supermarket industry in Greece. For the survey purposes, a questionnaire was conducted and distributed to supermarket managers in Attica, of which 30 valid were obtained. In order to determine the GSCM strategy, the contribution level of internal and external pressures/drivers and the implementation level of included GSCM practices were identified. Also, it is pointed out the significance of GSCM practices and GSCM practices action categories that contribute to the four dimensions of performance (environmental, economic, operational, social) in the supermarkets.

Περιεχόμενα

Εισαγωγή	6
1. Στοιχεία του κλάδου των σούπερ μάρκετ	
1.1 Δομή και Διάρθρωση του Κλάδου των σούπερ μάρκετς στην Ελλάδα.....	7-8
1.2 Εξέλιξη της αγοράς στην Ελλάδα.....	8-9
1.3 Οικονομικά στοιχεία του κλάδου στην Ελλάδα	10
1.4 Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας των Επιχειρήσεων του κλάδου στην Ελλάδα.....	10-11
1.5 Παγκόσμια αγορά του κλάδου των σούπερ μάρκετς.....	11-12
2. Ορισμοί Πράσινης και βιώσιμης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας.....	12-14
3. Πράσινες Επιχειρησιακές Στρατηγικές	
3.1 Καθορισμός Πράσινων Στρατηγικών Προσεγγίσεων.....	14-16
3.2 Ανάπτυξη Πράσινης Στρατηγικής Προϊόντων.....	16
3.3 Βήματα Ανάπτυξης Πράσινης Στρατηγικής Προϊόντων	17-19
3.4 Ανάπτυξη πράσινων προϊόντων και υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής	19-21
3.5.1 Υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής σε γεωγραφική διάσταση	21-22
3.5.2 Υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής σε κλαδική διάσταση	22-23
3.5.3 Εφαρμογή της GSCM στρατηγικής στο βιομηχανικό και logistic κλάδο.....	23-27
3.6.1 Πράσινες στρατηγικές εμπορών λιανικής	27-28
3.6.2 Πρότυπα Βιολογικών Πιστοποιήσεων.....	29
3.7.1 Κριτήρια που διαμορφώνουν τις καλύτερες περιβαλλοντικές πρακτικές μανάτζμεντ.....	30
3.7.2 Κατηγορίες δράσεων των καλύτερων περιβαλλοντικών πρακτικών μανάτζμεντ.....	30
3.7.3 Χαρακτηριστικά αξιολόγησης των καλύτερων πράσινων πρακτικών μανάτζμεντ.....	30-31
3.7.4 Περιγραφή των καλύτερων πράσινων πρακτικών μανάτζμεντ.....	31-32
3.7.5 Δείκτες τελειότητας.....	32-34

3.7.6 Προϋποθέσεις για την ιεραρχία των καλύτερων πράσινων πρακτικών διαχείρισης.....	34-35
3.8 Σχέση εφαρμογής πράσινου μάνατζμεντ και στρατηγικών πρακτικών	36-39
4. Πράσινη διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας (GSCM)	
4.1 Πιέσεις/Οδηγοί και προβλήματα εφαρμογής της Πράσινης και Βιώσιμης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας	40-42
4.2 Παράγοντες που επηρεάζουν το εύρος και το βάθος της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας(GSCM) στο κλάδο της μεταποίησης.....	42-46
4.3 Πρακτικές της Πράσινης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Green Supply Chain Management)	46-48
4.4 Αποδόσεις της Πράσινης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Green Supply Chain Management)	49
4.4.1 Περιβαλλοντική Απόδοση.....	50
4.4.2 Οικονομική Απόδοση.....	50-51
4.4.3 Λειτουργική Απόδοση.....	51
4.4.4 Άυλη / Κοινωνική Απόδοση.....	51
4.4.5 Βιώσιμη Απόδοση.....	51-52
4.5 Σχέση Αποδόσεων και Πράσινων Πρακτικών της Εφοδιαστικής Αλυσίδας.....	52-54
4.6 Σχέση Αποδόσεων και Συνεργασίας της εφοδιαστικής αλυσίδας.....	55-56
5. Πράσινη στρατηγική προσέγγιση στο τομέα των τροφίμων	
5.1 Χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων τροφίμων.....	56
5.2 Επίδραση των αποφάσεων της διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας στις πράσινες και οικονομικές παραμέτρους.....	57-60
5.3 Πράσινες πρακτικές στη Βιομηχανία τροφίμων.....	61
5.4 Τα καλύτερα σενάρια αποφάσεων σύμφωνα με τις οικονομικές και περιβαλλοντικές μετρήσεις των αποδόσεων για τη Βιομηχανία τροφίμων.....	61-63
5.5 Βιώσιμη στρατηγική στα τρόφιμα.....	63-65
5.6 Επίδραση των πράσινων πρακτικών σε τρόφιμα στους καταναλωτές.....	65-67

6. Μεθοδολογία

6.1 Μεθοδολογία δειγματοληπτικής έρευνας.....	68-69
6.2 Σύνταξη ερωτηματολογίου.....	69-71
6.3 Το προφίλ του δείγματος σύμφωνα με τις κατανομές συχνοτήτων	
6.3.1 Συχνότητα θετικής, αρνητικής και μη επιρροής των αποφάσεων για βελτίωση του περιβάλλοντος που λαμβάνει η επιχείρηση σε διάφορους τομείς της.....	71-73
6.3.2 Συχνότητες Οδηγών/Πιέσεων πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM).....	73-76
6.3.3 Συχνότητες εφαρμογής πρακτικών της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM).....	76-81
6.3.4 Συχνότητες στις βιώσιμες και πράσινες πρακτικές/ στρατηγικές στα τρόφιμα.....	82-92
6.3.5 Συχνότητες για τις αποδόσεις από την εφαρμογή πρακτικών GSCM.....	93-99
6.3.6 Συχνότητες για γενικές ερωτήσεις στην επιχείρηση.....	99-100
6.3.7 Συχνότητες για τα γενικά χαρακτηριστικά της επιχείρησης.....	100

7. Εκτίμηση των υποδειγμάτων παλινδρόμησης

7.1.Επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων βάση εμπιστοσύνης, σύμφωνα με τους προσδιοριστικούς παράγοντες του προφίλ των μάνατζερς στα σούπερ μάρκετς.....	101-102
7.2 Αποδόσεις σύμφωνα με την εφαρμογή GSCM πρακτικών	
7.2.1 Περιβαλλοντική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	108-108
7.2.2 Οικονομική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	108-113
7.2.3 Λειτουργική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	113-118

7.2.4 Κοινωνική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	118-124
7.3 Αποδόσεις σύμφωνα με την εφαρμογή GSCM δράσεων	
7.3.1 Περιβαλλοντική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	124-126
7.3.2 Οικονομική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	127-129
7.3.3 Λειτουργική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	129-132
7.3.4 Κοινωνική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics.....	132-135
Συμπεράσματα.....	132-135
Βιβλιογραφία.....	139-140
Παραρτήματα	
Παράρτημα Ι.....	141-389

Εισαγωγή

Οι πράσινες στρατηγικές στα σούπερ μάρκετς, αποτελούν ένα σχετικά νέο είδος στρατηγικών προσεγγίσεων για την ελληνική αγορά που κερδίζει έδαφος τα τελευταία χρόνια. Στη συγκεκριμένη μελέτη δίνεται έμφαση στη στρατηγική προσέγγιση της πράσινης διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM) η οποία αποτελεί ένα νέο σχετικά ερευνητικό πεδίο (Ahi and Searcy, 2013), αφού εξ' ολοκλήρου ενσωματώνει τη διάσταση και το μέγεθος του κλάδου των σούπερ μάρκετς. Δεδομένου της περιορισμένης έρευνας της GSCM το οποίο αποτελεί μια καινοτομία για τις επιχειρήσεις στη Κίνα (Liu Dan et al., 2010) η οποία είναι μια παγκόσμια αναγνωρισμένη βιομηχανική κινητήρια δύναμη των αγορών, η GSCM στην Ελλάδα αποτελεί ένα νέο είδος στρατηγικής προς εφαρμογή με δυναμική εξέλιξη για τις ελληνικές επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, από τη σκοπιά της GSCM για το κλάδο των σούπερ μάρκετς, η μελέτη αυτή εμφανίζεται ως πρωταρχική στην Ελλάδα και ως σχετικά μικρού αριθμού μελετών σε παγκόσμιο επίπεδο ειδικά από την εξέταση της διοικητικής πτυχής. Ακόμα, για τον Ελλαδικό χώρο οι μελέτες για GSCM γενικά είναι επίσης περιορισμένου αριθμού, επομένως η διάσταση της μελέτης θα δώσει μια ακόμα εικόνα για τη συγκεκριμένη στρατηγική σε εγχώριο επίπεδο. Επίσης, στη μελέτη εκτός από τον εντοπισμό των πτυχών της GSCM, γίνεται εντοπισμός συγκεκριμένων πράσινων και βιώσιμων πρακτικών που ακολουθούνται σε ομάδες τροφίμων στα ελληνικά σούπερ μάρκετς. Η μεθοδολογία που ακολουθείται βασίζεται σε ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν σε διευθυντικά στελέχη μέσω επισκέψεων που έγιναν σε καταστήματα σούπερ μάρκετ λιανικής με ποσοστό απόκρισης 46%, παραληφθέντα 33 και αξιοποιήσιμα για την ανάλυση 30 που κρίθηκαν κατάλληλα. Η σύνταξη του ερωτηματολογίου βασίστηκε σε 18 βιβλιογραφικές πηγές εμπειρικών μελετών και περιέλαβε στοιχεία για τις αποφάσεις που λαμβάνονται για το περιβάλλον, τους οδηγούς/πιέσεις, πρακτικές και αποδόσεις της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM), τις πράσινες πρακτικές και βιώσιμες στρατηγικές στο τομέα των τροφίμων και ερωτήσεις γενικού περιεχομένου και χαρακτηριστικών. Μετά τη συγκέντρωση ερωτηματολογίων βρέθηκαν οι κατανομές συχνοτήτων για κάθε αντικείμενο του ερωτηματολογίου ξεχωριστά. Στη παρούσα μελέτη, διερευνάται η εύρεση των κατηγοριών δράσεων των πρακτικών της GSCM και των πρακτικών μεμονωμένα που επηρεάζουν την περιβαλλοντική, την οικονομική, τη λειτουργική και τη κοινωνική απόδοση για τα σούπερ μάρκετς ώστε να απαντηθεί αν προκύπτουν οφέλη για το συγκεκριμένο κλάδο από την εφαρμογή τους. Τέλος, απώτερος σκοπός της μελέτης είναι η ενθάρρυνση των Ελληνικών επιχειρήσεων να λαμβάνουν αποφάσεις που ενσωματώνουν τις GSCM πρακτικές οι οποίες μπορεί να επιφέρουν περιβαλλοντικά, οικονομικά, λειτουργικά και κοινωνικά οφέλη για τους ίδιους αλλά και τα ενδιαφερόμενα μέρη.

1. Στοιχεία του κλάδου των σούπερ μάρκετ

1.1 Δομή και Διάρθρωση του Κλάδου των σούπερ μάρκετς στην Ελλάδα

Λόγω της οικονομικής κρίσης που διανύει η Ελλάδα τα τελευταία χρόνια, το μέσο καλάθι της νοικοκυράς και η καταναλωτική συμπεριφορά εμφανίζεται μειωμένο και τείνει να είναι προσεγμένο και εστιασμένο σε προϊόντα καλής σχέσης ποιότητας και τιμής αποφεύγοντας τις σπατάλες για το κλάδο των σούπερ μάρκετς. Η συνολική αγορά των σούπερ μάρκετς και Cash & Carry είναι πτωτική τα τελευταία χρόνια, διαμορφούμενη στο ποσό των €11 δισ. το 2014 και ο ανταγωνισμός που επικρατεί συνεχώς αυξάνεται και ωθεί τις εταιρείες στην αναζήτηση νέων στρατηγικών ανάπτυξης ή την παραμονή τους στην αγορά (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

Η Ελένη Δεμερτζή, διευθύντρια στη Διεύθυνση Οικονομικών και Κλαδικών Μελετών της ICAP Group, όπως δήλωσε στο δελτίο τύπου της ICAP για τα σούπερ μάρκετς το 2015, «Ο κλάδος των σούπερ μάρκετς και Cash & Carry αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους κλάδους της ελληνικής οικονομίας και περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό εταιρειών. Βασικό στοιχείο που διαφοροποιεί τις επιχειρήσεις μεταξύ τους, είναι ο αριθμός και το είδος των καταστημάτων τους (Super Market, Discount, Cash & Carry). Οι μεγάλες εταιρείες διαθέτουν εκτεταμένο γεωγραφικό δίκτυο σημείων πώλησης με και διαφορετικούς τύπους καταστημάτων. Οι μικρότερες αλυσίδες τις βρίσκουμε συνήθως σε τοπικό επίπεδο, ενώ υπάρχουν και οι επιχειρήσεις μεμονωμένων καταστημάτων. Οι δύο τελευταίες κατηγορίες σούπερ μάρκετς συνήθως κατηγοριοποιούνται σε Ομίλους Κοινών Αγορών που λειτουργούν ως προστασίας για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ή τα καταστήματά τους λειτουργούν ως σύστημα franchise».

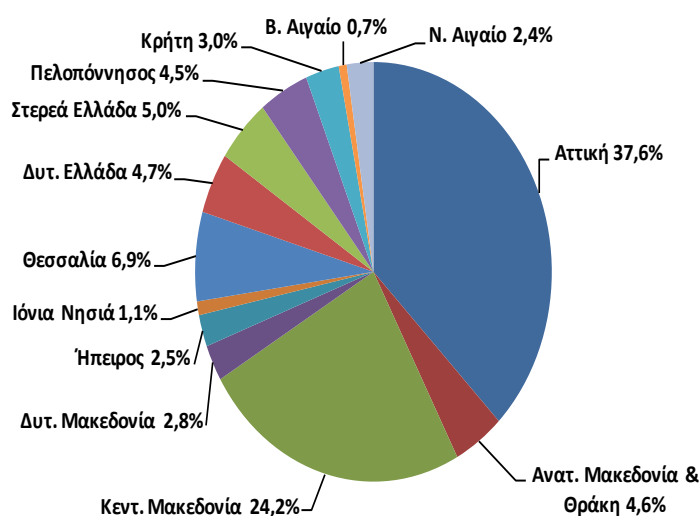
Σύμφωνα με την μελέτη της ICAP που πραγματοποιήθηκε το 2014 σε μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων διαπιστώθηκε πως οι έντεκα (11) μεγαλύτερες αλυσίδες του κλάδου βάσει του κύκλου εργασιών τους έχουν στην κατοχή τους συνολικά 2.080 καταστήματα σε όλη την Ελλάδα. Στην Αττική συγκεντρώνεται το 37,2% του συνόλου των καταστημάτων και ακολουθεί στη δεύτερη θέση η Κεντρική Μακεδονία με 24,2%. Οι μεγαλύτερες αλυσίδες σούπερ μάρκετς εμφανίζονται σε όλες σχεδόν τις Περιφέρειες. Παρά το γεγονός των συνεχών εξαγορών αλυσίδων σούπερ μάρκετς που εμφανίζεται στην Ελλάδα ο αριθμός επιχειρήσεων στο κλάδο παραμένει μεγάλος (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

Επίσης, σύμφωνα με το δελτίο τύπου της κλαδικής μελέτης της ICAP για το 2015 στα σούπερ μάρκετς επισημάνεται πως οι εταιρείες του κλάδου συχνά σε συνεργασία με τους προμηθευτές των super markets, προσπαθούν να ελέγξουν την εξέλιξη των τιμών. Ο ανταγωνισμός και η διαφοροποίηση

στην αγορά κρίνεται κυρίως από την τιμολογιακή πολιτική, τις συνθήκες και τους όρους συνεργασίας με τους προμηθευτές.

Τα τελευταία χρόνια παρατηρούνται προωθητικές ενέργειες με σκοπό να περιοριστούν οι απώλειες της ζήτησης να ενισχυθούν οι πωλήσεις αποσπώντας ουσιαστικό μερίδιο από τον ανταγωνισμό. Επίσης στη προσπάθεια αυτή, ασχολήθηκαν και με καινοτομίες για την αλλαγή της καταναλωτικής συμπεριφοράς και επένδυσαν σημαντικά ποσά σε διαφημιστικές ενέργειες και συγκεκριμένα το ποσό για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης διαμορφώθηκε στο ποσό των €76,7 εκατ. το 2014 από €19,1 εκατ. το 2011 (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

Γεωγραφική κατανομή των καταστημάτων των 11 μεγαλύτερων αλυσίδων σούπερ μάρκετς και Cash & Carry ανά διοικητική περιφέρεια (2014)



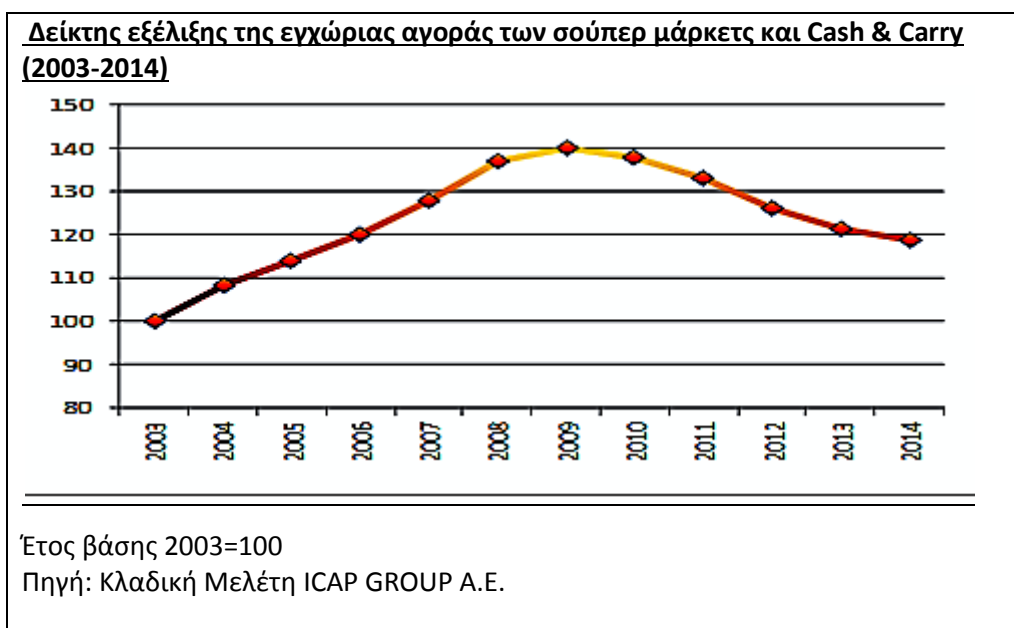
Πηγή: Κλαδική Μελέτη ICAP Group A.E.

1.2 Εξέλιξη της αγοράς στην Ελλάδα

Σύμφωνα με τη Διευθύντρια Οικονομικών και Κλαδικών Μελετών της ICAP GROUP, Σταματίνα Παντελαίου όπως δήλωσε στο δελτίο τύπου της ICAP για τα σούπερ μάρκετς το 2015, η πρώτη χρονιά μετά από τουλάχιστον 20 έτη ανοδικής πορείας στην αξία της συνολικής αγοράς των σούπερ μάρκετς και Cash & Carry ήταν το 2010 που παρουσιάστηκε αρνητικός ρυθμός μεταβολής -1,4% και συνεχίστηκε με εντονότερο ρυθμό τη περίοδο 2011-2014 με μέσο ετήσιο ρυθμό μείωσης 3,7% ενώ η αξία της αγοράς για το 2014 έφτασε πάνω από €11 δις. Φαίνεται πως αυτοί που «χτυπήθηκαν» περισσότερο από τη κρίση είναι τα μεγάλα καταστήματα όπως τα υπερ – μάρκετς λόγω της μεγάλης γκάμας προϊόντων προς διάθεση ε, ενώ στο μικρότερο ποσοστό έχουν επηρεαστεί τα μικρότερα

σημεία πώλησης όπως 400 τ.μ. – 1000 τ.μ. (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

Ακόμα, σύμφωνα με το δελτίο τύπου της κλαδικής μελέτης της ICAP για το 2015 στα σούπερ μάρκετς, σε δείγμα 56 επιχειρήσεων του κλάδου που αντιπροσωπεύουν το 49% του συνολικού κλάδου για το έτος 2013 και διέθεσαν αναλυτικά τη κατανομή του κύκλου εργασιών τους για το έτος 2013 ανά Περιφέρεια, προέκυψε πως οι συνολικές πωλήσεις των εταιρειών φτάνουν το 51,5% μόνο στην Αττική και ακολούθησαν με διαφορά η Κεντρική Μακεδονία με 11,8% και η Κρήτη 6,1%. Επίσης, οι μεγάλες εταιρείες απορροφούν το μεγαλύτερο μέρος των συνολικών πωλήσεων, ενώ η τάση συγκέντρωσης στον κλάδο συνεχίζεται. Η τάση αύξησης στο βαθμό συγκέντρωσης τα τελευταία χρόνια, φαίνεται πως επηρεάζεται από την αυξανόμενη τάση του δικτύου για νέα καταστήματα. Οι μικρομεσαίες εταιρείες αντιμετωπίζουν προβλήματα βιωσιμότητας και οδηγούνται στο κλείσιμο καταστημάτων ή στη παύση της λειτουργίας τους. Από την άλλη μεριά, οι μεγάλες αλυσίδες επιτυγχάνουν μεγάλες οικονομίες κλίμακας το οποίο τους δίνει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι των μικρότερων (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).



1.3 Οικονομικά στοιχεία του κλάδου στην Ελλάδα

Σύμφωνα με τη μελέτη της ICAP Group που έγινε με χρηματοοικονομική ανάλυση του κλάδου από δημοσιευμένους ισολογισμούς των επιχειρήσεων 58 επιχειρήσεων φτάνουμε στη παραδοχή ότι το σύνολο του ενεργητικού ανήλθε σε €4,03 δισ. το 2013 εμφανίζοντας μείωση 1,8% σε σχέση με το 2012, λόγω της μείωσης της αξίας των απαιτήσεων και των διαθεσίμων. Τα συνολικά ίδια κεφάλαια αυξήθηκαν κατά 2,9% την ίδια χρονιά, φτάνοντας το ποσό των €1,3 δισ. Οι συνολικές μεσο - μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις & προβλέψεις μειώθηκαν κατά 3,4% όσο και οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις κατά 3,9% το 2013/2012.

Οι συνολικές πωλήσεις διαμορφώθηκαν σε €7,41 δισ. το 2013, οι οποίες ήταν μειωμένες κατά 1,6% σε σχέση με το 2012. Τα συνολικά μικτά κέρδη μειώθηκαν κατά 2,9%. Ωστόσο, η μείωση των λοιπών λειτουργικών εξόδων οδήγησε σε βελτίωση του λειτουργικού αποτελέσματος κατά 1,3%, το οποίο διαμορφώθηκε σε €156,3 εκ. το 2013. Το καθαρό αποτέλεσμα προ φόρου αυξήθηκε κατά 3,7% το 2013/12 και ανήλθε σε €134,9 εκ. το 2013, ενώ για το ίδιο έτος τα κέρδη EBITDA μειώθηκαν κατά 10,4%, ερχόμενα σε €302,3 εκ. (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

1.4 Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας των Επιχειρήσεων του κλάδου στην Ελλάδα

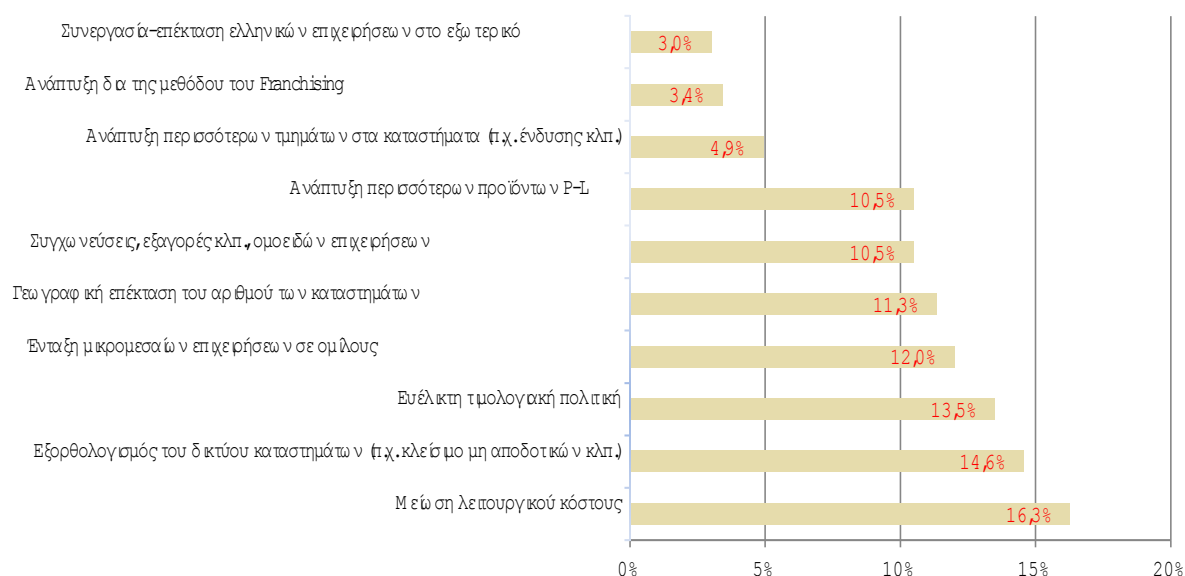
Στην πρωτογενή έρευνα που πραγματοποιήθηκε από την ICAP το 2014, οι εταιρείες του κλάδου και τα στελέχη των Ομίλων Κοινών Αγορών κατέταξαν με φθίνουσα σειρά σημαντικότητας τις κυριότερες στρατηγικές κινήσεις που θεωρούν ότι πρέπει να ακολουθήσουν τα ελληνικά σούπερ μάρκετς για την ανάπτυξή τους ή για τη διατήρηση της θέσης τους στην αγορά δεδομένου της οικονομικής κατάστασης της χώρας. Επομένως, στην έρευνα της ICAP το 2014 στα σούπερ μάρκετς, οι κυριότεροι τομείς στους οποίους οι εγχώριες επιχειρήσεις του κλάδου επικεντρώνονται στις παρακάτω στρατηγικές κατά σειρά προτεραιότητας:

1. η μείωση του λειτουργικού κόστους
2. ο εξορθολογισμός στο δίκτυο καταστημάτων
3. η διαμόρφωση ευέλικτης πολιτικής στις τιμές
4. η ένταξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων σε Ομίλους Κοινών Αγορών και
5. η γεωγραφική επέκταση του αριθμού των καταστημάτων

Παρόλο που η οικονομική συγκυρία έχει επηρεάσει τον κλάδο των σούπερ μάρκετς τα τελευταία χρόνια, λόγω της φύσης των προϊόντων, το λιανεμπόριο έχει υποστεί τις μικρότερες απώλειες από την ύφεση. Ο κλάδος αναπτύσσεται με σχετικά μικρά περιθώρια κέρδους ανά προϊόν και προσέλκυση πελατών από ανταγωνιστές. Σήμερα, οι επιχειρήσεις σούπερ μάρκετς διαθέτουν μια ευρύτατη γκάμα προϊόντων, δεδομένης και της επιφάνειας του εκάστοτε καταστήματος, σε μια

προσπάθεια να καλύψουν, κατά το μέγιστο δυνατόν, τις αγορές κάθε καταναλωτή (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

Στρατηγικές κινήσεις των εταιρειών σούπερ μάρκετς για την ανάπτυξη τους ή/ και τη διατήρηση της θέσης τους στην αγορά (2014)



Σημείωση: Τα αποτελέσματα προκύπτουν με σταθμισμένο υπολογισμό (μέσω της μεθόδου Borda Count). Για την εξαγωγή της τελικής κατάταξης των στρατηγικών κινήσεων λαμβάνονται υπόψη όλες οι επιλογές των εταιρειών του δείγματος, δίδοντας διαφορετική στάθμιση ανάλογα με τη θέση κατάταξης κάθε επιλογής τους. Τα ποσοστά αθροίζουν στο 100%.

ICAP Group A.E., Εκτιμήσεις Αγοράς

1.5 Παγκόσμια αγορά του κλάδου των σούπερ μάρκετς

Σύμφωνα με το δελτίο τύπου της κλαδικής μελέτης της ICAP για το 2015 στα σούπερ μάρκετς, οι 25 μεγαλύτερες αλυσίδες super-markets παγκόσμια για το έτος 2013 έφτασαν \$2.012,2 δισ. συνολικές πωλήσεις με 154.732 καταστήματα σε λειτουργία. Συγκεκριμένα, οι εταιρείες Wal-Mart, Costco και Carrefour βάσει συνολικών πωλήσεων θεωρήθηκαν οι τρεις πρώτες, ενώ η Carrefour, η Schwarz Group και η Tesco είναι οι μεγαλύτερες λιανεμπορικές επιχειρήσεις ειδών σούπερ μάρκετς της Δ. Ευρώπης, με συνολικές πωλήσεις €191 δισ. για το 2013. Ακόμα, για το έτος 2013, οι συνολικές πωλήσεις προϊόντων παντοπωλείων παγκοσμίως ανήλθαν σε περίπου \$4,32 τρισ., δηλαδή 21,2% περισσότερο σε σχέση με το 2008. Οι πωλήσεις των υπερ-μάρκετς και σούπερ καταστημάτων

καταλαμβάνουν το 41,5% για το 2013 και ακολουθούν τα σούπερ μάρκετς με 19,7%. Η Κίνα κατατάσσεται στη πρώτη θέση με συνολικό μέγεθος αγοράς στις λιανικές πωλήσεις ειδών παντοπωλείου τα €843,8 δισ. για το 2012 (ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, 2015).

2. Ορισμοί Πράσινης και βιώσιμης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας

Δεδομένου ότι η έρευνα στη πράσινη διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού (GSCM) και στη βιώσιμη διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού (SSCM) εξακολουθεί να αποτελεί ένα σχετικά νέο πεδίο, είναι χρήσιμη η ποικιλομορφία όσον αφορά τους ορισμούς τους (Ahi and Searcy, 2013).

-Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Supply Chain Management)

Αρχικά, για τη καλύτερη κατανόηση της έννοιας «πράσινης διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας» είναι αναγκαίο να οριστεί πρώτα η έννοια της «διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας». Επομένως, σύμφωνα με την Ελληνική Εταιρεία Logistics:

«Η Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας αναφέρεται στο σχεδιασμό και τη διαχείριση όλων των ενεργειών-δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τις διαδικασίες προμήθειας, την παραγωγή-μεταποίηση και όλες τις δραστηριότητες της διανομής. Επιπλέον, συμπεριλαμβάνει το συντονισμό και τη συνεργασία με όλους τους εταίρους του καναλιού εφοδιασμού, πού μπορεί να είναι προμηθευτές, μεσάζοντες, εταιρείες παροχής υπηρεσιών και πελάτες. Κατ' ουσία, η Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας ενοποιεί και ολοκληρώνει το σχεδιασμό, τις προμήθειες, την παραγωγή, την αποθήκευση, τη μεταφορά και τις πωλήσεις τόσο μέσα στις επιχειρήσεις όσο και μεταξύ αυτών. Ο αντικειμενικός λοιπόν σκοπός της Διαχείρισης της Εφοδιαστικής Αλυσίδας είναι η αύξηση της συνολικής κερδοφορίας κατά μήκος της αλυσίδας που συνεπάγεται την αύξηση της κερδοφορίας όλων των εταίρων της. Αυτό επιτυγχάνεται με την κατανόηση και ικανοποίηση των πελατειακών αναγκών στον απαιτούμενο χρόνο, και με την προσφορά προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας και ανταγωνιστικού κόστους. Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων, απαραίτητα χαρακτηριστικά των εφοδιαστικών αλυσίδων που ανταγωνίζονται μέσα στο σύγχρονο διεθνές περιβάλλον είναι η ευελιξία και η ταχεία προσαρμοστικότητα τους στις δυναμικά μεταβαλλόμενες συνθήκες» (Ελληνική Εταιρεία Logistics).

-Βιώσιμη Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Sustainable Supply Chain Management)

Η GSCM είναι γενικά πιο εστιασμένη από την SSCM και δίνει μεγάλη έμφαση σε περιβαλλοντικά θέματα. Η ενσωμάτωση του περιβαλλοντικού προβληματισμού σε πρακτικές διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM) έχει βρεθεί να είναι το κεντρικό σημείο της ανησυχίας σχεδόν για

όλους τους ορισμούς της GSCM, ενώ οι ορισμοί της SSCM έχουν τις έννοιες του τρίπτυχου(περιβάλλον, οικονομία, κοινωνία). Είναι ξεκάθαρο πως η SSCM είναι ουσιαστικά μια επέκταση της GSCM.

Υπάρχουν πολλές διαφορές, μεταξύ των δημοσιευμένων ορισμών. Οι ορισμοί ποικίλουν ως προς την κάλυψη των 7 επιχειρησιακών χαρακτηριστικών βιωσιμότητας (οικονομικών, περιβαλλοντικών, κοινωνικών, ενδιαφερόμενων φορέων, εθελοντών, ανθεκτικότητας και μακροπρόθεσμης εστίασης) και των 7 χαρακτηριστικών της SCM (ροή κεφαλαίου, συντονισμός, ενδιαφερόμενα μέρη, σχέσεις, αξία, αποτελεσματικότητα, και απόδοση).

Στην έρευνα των Payman Ahi και Cory Searcy που πραγματοποιήθηκε το 2012 στη προσπάθεια εύρεσης των μέχρι τότε ορισμών μέσα από 180 δημοσιευμένα άρθρα στο scopus, τόσο η GSCM όσο και η SSCM βρέθηκαν με διάφορους ορισμούς που σχετίστηκαν να εστιάζουν στους ενδιαφερόμενους φορείς και την μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων. Η εστίαση στο συντονισμό και η εστίαση στη ροή κεφαλαίου ήταν τα πιο συχνά χαρακτηριστικά της διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM) στους ορισμούς της GSCM. Η πλειοψηφία των ορισμών της GSCM και της SSCM αναφέρεται στα χαρακτηριστικά της διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας εστιάζοντας στη ροή κεφαλαίου και το συντονισμό.

Οι περισσότεροι ορισμοί της SSCM έδωσαν έμφαση κυρίως στα ενδιαφερόμενα μέρη ή / και στις σχέσεις παρά τον πολύ μεγαλύτερο αριθμό των ορισμών των GSCM. Σε αντίθεση με τους ορισμούς GSCM που εστίαζαν στην απόδοση σε περισσότερο από το ένα τρίτο των ορισμών, οι ορισμοί της SSCM σπάνια αναφέρονταν σε αυτό το χαρακτηριστικό διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM). Η ενσωμάτωση της βιωσιμότητας στη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM) ξεκίνησε εστιάζοντας στην συγχώνευση των "πράσινων" παραμέτρων με τις πρακτικές της SCM. Ωστόσο, κανένας από τους ορισμούς της SSCM δεν αναφέρεται στην αξία ή στην απόδοση, αν και αυτά επίσης δεν αναφέρθηκαν σε μεγάλο βαθμό στους ορισμούς της GSCM. Τελικά, φαίνεται ότι υπάρχει ποικιλία τρόπων με τους οποίους τόσο η GSCM και η SSCM μπορούν να οριστούν.

Σύμφωνα με τους συγγραφείς δεν υπήρξε κανένας περιεκτικός ορισμός της GSCM ή SSCM, αλλά υπήρξαν διάφοροι ορισμοί που απευθύνονταν σε τουλάχιστον από τα μισά αναγνωρισμένα χαρακτηριστικά. Ο προτεινόμενος ορισμός των συγγραφέων λαμβάνει όλα τα βασικά χαρακτηριστικά για τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων και την διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM). Επομένως, η βιώσιμη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (SSCM) μπορεί να οριστεί ως:

«Η δημιουργία συντονισμένων αλυσίδων εφοδιασμού μέσω της εθελοντικής ενσωμάτωσης των οικονομικών, περιβαλλοντικών και κοινωνικών παραμέτρων με βασικά συστήματα δια-οργανωτικών επιχειρηματικών συστημάτων σχεδιασμένα για να διαχειρίζονται αποδοτικά και αποτελεσματικά τα υλικά, τις πληροφορίες, και ροές κεφαλαίου που συνδέονται με την προμήθεια, την παραγωγή και τη διανομή των προϊόντων ή των υπηρεσιών, προκειμένου να πληρούν τις απαιτήσεις των

ενδιαφερομένων μερών και τη βελτίωση της κερδοφορίας, της ανταγωνιστικότητας, και της ανθεκτικότητας του οργανισμού, τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα» (Ahi and Searcy, 2013).

-Πράσινη Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Green Supply Chain Management)

Επειδή η βιώσιμη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (SSCM) όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, παρουσιάζεται ως επέκταση της πράσινης διαχείρισης αλυσίδας εφοδιασμού (GSCM), ο ορισμός της GSCM θα είναι παρόμοιος με τον προτεινόμενο ορισμό της SSCM, αλλά θα αποκλείει την ένταξη των οικονομικών και κοινωνικών παραμέτρων (Ahi and Searcy, 2013).

Στην έρευνα των Robert Handfield , Robert Sroufe και Steven Walton σε 17 μεγάλης εμβέλειας επιχειρήσεις από Ηνωμένες Πολιτείες, Ηνωμένο Βασίλειο, Ιαπωνία και Νότια Κορέα των κλάδων αυτοκινητοβιομηχανίας, χημικών, ηλεκτρονικών υπολογιστών και ηλεκτρονικών ειδών και επίπλων γραφείου που πραγματοποιήθηκε το 1998-1999, αναπτύχθηκε ένα μοντέλο από κωδικοποιημένα δεδομένα που πάρθηκαν μέσω συνεντεύξεων στις εταιρείες για την παραγωγή διαφόρων οπτικών αναπαραστάσεων στη προσπάθεια προσδιορισμού των κεντρικών θεμάτων συνδέοντάς τα με τα δεδομένα. Στο μοντέλο που προέκυψε περιγράφηκε η έννοια της περιβαλλοντικής διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Έτσι, ένας ορισμός ακόμα που προκύπτει για την «Πράσινη/ Περιβαλλοντική διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού(ESCM)» είναι:

«Το επίσημο σύστημα που ενσωματώνει στρατηγικές, λειτουργικές και επιχειρησιακές διαδικασίες και διεργασίες για την κατάρτιση των εργαζομένων και την παρακολούθηση τους, συνοψίζοντας και υποβάλλοντας εκθέσεις για παροχή πληροφοριών περιβαλλοντικής διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού στους ενδιαφερόμενους φορείς της επιχείρησης. Η τεκμηρίωση αυτής της περιβαλλοντικής πληροφόρησης εστιάζει κυρίως στην απόδοση προμηθευτή, στους ελέγχους, το σχεδιασμό, στην ελαχιστοποίηση των αποβλήτων, στην κατάρτιση, στην υποβολή εκθέσεων για την ανώτατη διοίκηση καθώς και στον καθορισμό του στόχου» (Handfield et al., 2005).

3. Πράσινες Επιχειρησιακές Στρατηγικές

3.1 Καθορισμός Πράσινων Στρατηγικών Προσεγγίσεων

Ο προσανατολισμός των πράσινων στρατηγικών παρέχεται ως ένα ολοκληρωμένο σετ των διοικητικών δράσεων από παρελθοντικά προγράμματα και μελλοντικά σχέδια. Η στρατηγική πράσινης διαχείρισης χρειάζεται το συνδυασμό της ανάπτυξης ολοκληρωμένου προϊόντος και του συντονισμού της εφοδιαστικής αλυσίδας για την επίτευξη των επιθυμητών αποτελεσμάτων στην

επιχείρηση. Ο προσανατολισμός σε πράσινες προσεγγίσεις διευκολύνει τον συντονισμό της αλυσίδας εφοδιασμού και το σχεδιασμό ολοκληρωμένου προϊόντος, όπου τελικά αυξάνουν τη πράσινη απόδοση και κατά συνέπεια τα αποτελέσματα των επιχειρήσεων. Οι πράσινες προσεγγίσεις οδηγούν στην πράσινη καινοτομία. Επίσης, ο προσανατολισμός σε πράσινες στρατηγικές οδηγεί σε αύξηση των αποτελεσμάτων πράσινης απόδοσης (Hong et al., 2009).

Οι κατασκευαστές που επιδιώκουν μια στρατηγική χαμηλού κόστους είναι λιγότερο πιθανό να υιοθετήσουν πράσινες πρακτικές οι οποίες οδηγούν σε θετική σχέση με τις τρεις διαστάσεις της απόδοσης(περιβαλλοντική, οικονομική, άυλη). Αντίθετα, οι επιχειρήσεις που υιοθετούν μια στρατηγική βασισμένη στη ποιότητα και το χρόνο είναι πιο πιθανό να επενδύσουν σε πράσινες πρακτικές της εφοδιαστικής αλυσίδας, που οδηγούν σε σημαντική θετική σχέση με τις διαστάσεις της απόδοσης (Laosirihongthong et al., 2013).

Ο στρατηγικός σχεδιασμός μπορεί να συνδεθεί με τη στρατηγική υλοποίησης μέσω της υιοθέτησης της ανάπτυξης ολοκληρωμένου προϊόντος και το συντονισμό της αλυσίδα εφοδιασμού. Ο συντονισμός της εφοδιαστικής αλυσίδας θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στη πράσινη διαχείριση. Το έντονο και όλο και πιο ανταγωνιστικό περιβάλλον δημιουργεί στις επιχειρήσεις αίσθημα να ακολουθήσουν και να εφαρμόσουν πράσινες πρακτικές διαχείρισης το οποίο αποτελεί στρατηγικό έργο για πολλές από αυτές. Επίσης, η ύπαρξη θετικής σχέσης μεταξύ του προσανατολισμού σε πράσινες στρατηγικές, ολοκληρωμένη ανάπτυξης προϊόντων και συντονισμού της εφοδιαστικής αλυσίδας, σημαίνει ότι οι επιχειρήσεις πρέπει να υιοθετούν νέα πρότυπα παραγωγής για να αντιμετωπίσουν τις νέες προκλήσεις (Hong et al., 2009).

Σύμφωνα με τους Albino, Balice και Dangelico βρέθηκαν οι διαφορετικές περιβαλλοντικές επιχειρησιακές στρατηγικές που κατηγοριοποιούνται στις τέσσερις παρακάτω στρατηγικές προσεγγίσεις :

(I) Βελτίωση της περιβαλλοντικής απόδοσης των υλικών

Η βελτίωση της περιβαλλοντικής απόδοσης των υλικών θεωρείται ως μια στρατηγική προσέγγιση που εστιάζει στη μείωση των πόρων που χρησιμοποιούνται στην ενιαία έξοδο της παραγωγής.

(II) Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης

Η βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης είναι μια στρατηγική προσέγγιση με στόχο την αύξηση της εξοικονόμησης ενέργειας και της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

(III) Εφαρμογή του πράσινου μάνατζμεντ

Το πράσινο μάνατζμεντ θεωρείται ως μια στρατηγική προσέγγιση με στόχο την ανάπτυξη ενός συστηματικού και ολοκληρωμένου μηχανισμού για τη βελτίωση του περιβάλλοντος και των αποδόσεων μέσα στην επιχείρηση.

(IV) Εφαρμογή του πράσινης διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας

Η πράσινη διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού είναι μια στρατηγική προσέγγιση που απευθύνεται στην επέκταση των περιβαλλοντικών μέτρων σε ολόκληρη την αλυσίδα εφοδιασμού (Albino et al., 2009).

3.2 Ανάπτυξη Πράσινης Στρατηγικής Προϊόντων

Με την ενσωμάτωση των αποφάσεων πράσινης διαχείρισης η εταιρείες είναι σε θέση να αρχίσουν να εξοικειώνονται με την ιδέα να είναι ταυτόχρονα φιλικές προς το περιβάλλον και κερδοφόρες. Οι εταιρείες μπορούν να επεκτείνουν τη διαδικασία στρατηγικής των προϊόντων τους για να ενσωματώσουν περιβαλλοντικά κριτήρια, επιτυγχάνοντας έτσι περιβαλλοντικής διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας τους (ESCM). Ο έντονος παγκόσμιος ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων οδηγεί τις εταιρείες να ψάχνουν καινοτόμους τρόπους για τη μείωση των αποβλήτων και των συναφών δαπανών τους, διατηρώντας παράλληλα μια ευέλικτη εταιρική στρατηγική, και βελτιώνοντας τη θέση τους στην αγορά.

Για καλύτερη ενσωμάτωση των περιβαλλοντικών θεμάτων στη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας, οι εταιρείες θα πρέπει να αρχίσουν από την αξιολόγηση του ρόλου των θεμάτων αυτών στις στρατηγικές των εμπορευμάτων και να αναπτύξουν ένα σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης (EMS) για την καλύτερη μέτρηση, παρακολούθηση και διαχείριση αυτών.

Η περιβαλλοντική διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (ESCM) αναγνωρίζει, ποσοτικοποιεί, αξιολογεί και διαχειρίζεται τη ροή των περιβαλλοντικά κρίσιμων υλικών μέσω της αλυσίδας αξίας με στόχο τη μείωση των αποβλήτων και τη μεγιστοποίηση της αποδοτικότητας των πόρων. Η επίτευξη των στόχων αυτών θα ενισχύσει την στρατηγική συμβολή των διαχειριστών της εφοδιαστικής αλυσίδας στους συνολικούς στρατηγικούς στόχους της εταιρείας. Έτσι οι εταιρείες θα ενθαρρύνουν ή θα αναγκάσουν τους προμηθευτές τους να υιοθετήσουν περιβαλλοντική διαχείριση εφοδιαστικής αλυσίδας (ESCM), και αυτό θα αυξήσει τη στρατηγική σημασία των διευθυντών της εφοδιαστικής αλυσίδας στις εταιρικές στρατηγικές διαδικασίες που ακολουθούνται. Ωστόσο, χρειάζονται αναλυτικά εργαλεία για να βοηθήσουν τις εταιρείες να αξιολογήσουν τη πράσινη διαχείριση της εφοδιαστικής τους αλυσίδας (ESCM) τους. Από τη προοπτική αυτής της διαχείρισης προκύπτει μια νέα και διαφορετική εικόνα των «πράσινων» προμηθειών, αφού το κόστος και η προκύπτουσα στρατηγική, είναι οικονομικά δικαιολογημένη, και ενσωματώνεται με τις αποφάσεις της εταιρείας και των προϊόντων / διαδικασιών της (Handfield et al., 2005).

3.3 Βήματα Ανάπτυξης Πράσινης Στρατηγικής Προϊόντων

Τα Βήματα για την ανάπτυξη μιας πράσινης στρατηγικής προϊόντων σύμφωνα με τους Handfield R., Sroufe R. και Walton S. παραθέτονται και εξηγούνται παρακάτω:

Βήμα 1 - Καθορισμός Στρατηγικής και Περιβαλλοντικής Σημασίας των Εμπορευμάτων

Το πρώτο βήμα για την ανάπτυξη μιας στρατηγικής για τα προϊόντα είναι αρχικά να χαρακτηριστεί η σημαντικότητα του εμπορεύματος, η οποία μπορεί να διαφέρει σε αξία και περιβαλλοντική σημασία. Οι διαστάσεις που μπορεί να χρησιμοποιηθούν για να διαχωρίσουν αρχικά τα εμπορεύματα είναι ο κίνδυνος προμήθειας που σχετίζεται με την αγορά του εμπορεύματος και η συμβολή κέρδους από το εμπόρευμα. Αυτές οι δύο διαστάσεις συνδυάζονται για να δώσουν τέσσερις βασικούς τύπους προϊόντων, καθένα από τα οποία απαιτούν μια μοναδική στρατηγική εμπορεύματος.

Ευθύνη για τη κατηγοριοποίηση των εμπορευμάτων έχει μια ομάδα που σχηματίζεται για την ανάπτυξη στρατηγικής των προϊόντων. Τα εμπορεύματα με σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις απαιτούν μια πιο λεπτομερή περιβαλλοντική στρατηγική εμπορεύματος, σχεδιασμένη έτσι για «περιβαλλοντικά κρίσιμα εμπορεύματα». Τα logistics στη παράδοση, στη χρήση και στη διάθεση θα μπορούσαν επίσης να ενταχθούν στη κατηγορία των «περιβαλλοντικά κρίσιμων» για όλα σχεδόν τα περιβαλλοντικά κρίσιμα εμπορεύματα. Παρά το γεγονός ότι πολλές εταιρείες χρησιμοποιούν μια διαδικασία ανάπτυξης στρατηγικής εμπορευμάτων, λίγοι έχουν μια πραγματική διαδικασία «πράσινης» στρατηγικής εμπορευμάτων. Τα περιβαλλοντικά κριτήρια για τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο προϊόν ορίζονται αμέσως μετά το στάδιο του σχεδιασμού (Handfield et al., 2005).

Βήμα 2 - Διεξαγωγή Έρευνας

Αφού η ομάδα ανάπτυξης στρατηγικής ταξινομήσει τα εμπορεύματα, θα συγκεντρώσει επίσης πληροφορίες που απαιτούνται για να αναπτύξει την κατάσταση έκθεσης των προϊόντων. Αυτή η ομάδα είναι επίσης υπεύθυνη για την ανάπτυξη προδιαγραφών των διαδικασιών, ανάλυσης κινδύνων με τη χρήση χρηματοοικονομικών δεικτών και εκτέλεσης μιας τεχνικής ανάλυσης για τους προμηθευτές. Συνδέοντας τις στρατηγικές για το περιβάλλον και τα βασικά εμπορεύματα, οι διαδικασίες της εφοδιαστικής αλυσίδας γίνονται πιο περίπλοκες επειδή πρέπει να ληφθούν υπόψη περισσότεροι προμηθευτές και χαρακτηριστικά του προϊόντος.

Η πιστοποίηση της διαδικασίας εμπλέκει το γεγονός πως ο προμηθευτής μπορεί να παρέχουν αξία στα αντικείμενα και στις υπηρεσίες για τις απαιτήσεις των πελατών. Αυτό συνήθως φαίνεται μέσω της διεξαγωγής ερευνών και αξιολογήσεων των δραστηριοτήτων του προμηθευτή για να διαπιστωθεί αν μπορούν να παραδίδουν με συνέπεια στον απαιτούμενο βαθμό ποιότητας. Για τα περιβαλλοντικά κρίσιμα προϊόντα ή υπηρεσίες, τα μέλη της ομάδας θα πρέπει να συνεργάζεται

στενά σε ειδικά θέματα περιβάλλοντος και διαχείρισης ποιότητας για την πιστοποίηση των διαδικασιών του προμηθευτή (Handfield et al., 2005).

Βήμα 3 - Ανάπτυξη μιας στρατηγικής

Η ανάπτυξη μιας στρατηγικής απαρτίζεται από 4 μέρη (εσωτερική αξιολόγηση, εξωτερική αξιολόγηση, ενσωμάτωση, παρακολούθηση αποτελεσμάτων) και αναλύεται στη συνέχεια:

A. Εσωτερική αξιολόγηση

Η έκθεση για την κατάσταση των εμπορευμάτων χρησιμοποιείται ως κύρια είσοδος στην ανάπτυξη συγκεκριμένων στρατηγικών και στόχων για το κάθε εμπόρευμα. Τα χαρακτηριστικά της κάθε κατηγορίας των εμπορευμάτων προτείνουν συγκεκριμένες στρατηγικές. Τα εμπορεύματα χαμηλής αξίας απαιτούν λιγότερο προσοχή. Τα εμπορεύματα διασφάλισης προμηθειών χρειάζονται πιο λεπτομερείς στρατηγικές που αποσκοπούν στην εξασφάλιση της διαθεσιμότητας. Η συμβολή του κέρδους των εμπορευμάτων θα μπορούσε να διατηρήσει την ανταγωνιστική πίεση στους προμηθευτές για τη βελτίωση των τιμών και την απόδοση της παράδοσης. Για τα εμπορεύματα που ταξινομούνται ως περιβαλλοντικά κρίσιμα, η στρατηγική θα πρέπει να επιτύχει μια ισορροπία μεταξύ της ικανοποίησης των τρεχουσών αναγκών σε υλικά και αναζήτησης υποκατάστατων υλικών αγαθών. Μερικά δεν είναι περιβαλλοντικά ευαίσθητα όταν πωλούνται, αλλά ενσωματώνουν σημαντικούς περιβαλλοντικούς κινδύνους κατά τη κατασκευή τους (Handfield et al., 2005).

B. Εξωτερική Αξιολόγηση

Ένα άλλο σύνολο των περιβαλλοντικά κρίσιμων αποφάσεων για τα εμπορεύματα περιλαμβάνει τις μεταφορές και logistics των αγορασθέντων αντικειμένων. Αν και συχνά δεν θεωρείται ως εμπόρευμα, η μεταφορά των αγορασθέντων υλικών αντιπροσωπεύει ένα σημαντικό κόστος για τα περιβαλλοντικά προβλήματα. Οι στρατηγικές για τις κρίσιμες περιβαλλοντικά αποφάσεις για τα logistics πρέπει να προχωρούν σε δύο φάσεις. Η πρώτη αφορά τη μείωση της ανάγκης για μεταφορά επικίνδυνων υλικών και η δεύτερη αφορά την εκπαίδευση και διασφάλιση τρίτων μερών (Handfield et al., 2005).

Γ. Ενσωμάτωση

Με την ενσωμάτωση στρατηγικής, η ομάδα εξετάζει εάν έχουν εκπληρωθεί οι κατάλληλοι στόχοι, και αναπτύσσει ένα λεπτομερές σχέδιο δράσης για την επίτευξη των νέων στόχων. Τα σχέδια δράσεων θα μπορούσαν να καθορίζονται από τον αριθμό των προμηθευτών ή το ποσοστό του όγκου χρημάτων που διατίθενται για κάθε προμηθευτή και, επίσης, να περιλαμβάνουν την αξιολόγηση των

πιθανών κινδύνων και τα οφέλη που συνδέονται με το κάθε σχέδιο δράσης. Η ομάδα πρέπει να εφαρμόσει για τα προϊόντα μια λεπτομερή στρατηγική (Handfield et al., 2005).

Φαίνεται πως η εφαρμογή στρατηγικής που είναι βασισμένη στους πόρους και εφαρμόζεται από εταιρείες πράσινων τροφίμων θα τους κάνει να αποκτήσουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην αγορά κερδίζοντας έτσι τον έδαφος (Sari and Hasnellya, 2012).

Βήμα 4 - Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων

Μόλις αρχίσει η προμήθεια, η ομάδα θα πρέπει να παρακολουθεί την πρόοδο εφαρμογής της στρατηγικής στην εταιρία για τα προϊόντα, τόσο σε λειτουργικό όσο και τακτικό επίπεδο. Οι ετήσιες αξιολογήσεις μπορεί να χρησιμοποιηθούν για να καθοριστεί η επιτυχία της στρατηγικής και να τροποποιηθεί όπου απαιτείται. Στη παρακολούθηση των αποτελεσμάτων, η περιβαλλοντική διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας (ESCM) στις επιχειρήσεις αξιολογεί τη προμήθεια βάση περιβαλλοντικών κριτηρίων που είναι ενσωματωμένα στα συστήματα αξιολόγησης των προμηθευτών τους. Ένα τέτοιο σύστημα αξιολόγησης είναι το EMS και επίσημη πιστοποίηση των συστημάτων αυτών με βάση το Διεθνή Οργανισμό Τυποποίησης (ISO) 14001. Επιπροσθέτως, αν το ISO 14001 κυριαρχήσει, όπως το ISO 9000, ή QS 9000, όχι μόνο οι εταιρείες με πιστοποίηση θα έχουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα, αλλά επίσης θα έχουν πιο αποτελεσματικές διαδικασίες μέσα από την κατανόηση της μετατροπής των πρώτων υλών σε τελικά αγαθά (Handfield et al., 2005).

3.4 Ανάπτυξη πράσινων προϊόντων και υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής

Σε μελέτη που πραγματοποιήθηκε κατά το διάστημα 11/2006-01/2007 από τους Vito Albino, Azzurra Balice, Rosa Maria Dangelico, συλλέχθηκαν δεδομένα που προήρθαν από περιβαλλοντικές / βιώσιμες αναφορές όπως βρέθηκαν στις δημόσιες ιστοσελίδες των 255 επιχειρήσεων που ήταν στο Dow Jones Sustainability World Index (DJSWI) κατά το Σεπτέμβριο του 2004. Οι επιχειρήσεις προέρχονταν από 21 χώρες, και κατατάχθηκαν ανά γεωγραφική περιοχή ονομαστικά σε Αμερική, Ασία, Ευρώπη και άλλες χώρες. Η κλαδική τους κατάταξη αφορούσε τα βασικά υλικά, καταναλωτικά είδη, ενέργεια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, βιομηχανία, τεχνολογία, τηλεπικοινωνίες, υπηρεσίες κοινής ωφελείας. Για κάθε περιβαλλοντική στρατηγική και για την ανάπτυξη πράσινων προϊόντων, εντοπίστηκαν οι μετρήσιμες δράσεις, οι οποίες θεωρήθηκαν ενδεικτικές στην εφαρμογή τους. Η μεθοδολογία βασίστηκε στον αριθμό των εμφανίσεων των λέξεων-κλειδιών των εξεταζόμενων εγγράφων.

Ορισμένα στοιχεία για την ανάπτυξη των πράσινων προϊόντων καθορίστηκαν με βάση τη βιβλιογραφία. Συγκεκριμένα, η συμμετοχή στην ανάπτυξη πράσινων προϊόντων των επιχειρήσεων αξιολογείται μέσω της ύπαρξης των πράσινων προϊόντων και αναγνωρίστηκε μέσω δηλώσεων για τη διαχείριση του προϊόντος, τα οικολογικά σήματα, τις πράσινες διακρίσεις του προϊόντος, τη χρήση

πράσινης συσκευασίας, την ανάπτυξη οικολογικά καινοτόμων προϊόντων, τη συμμόρφωση με τα περιβαλλοντικά πρότυπα για τα προϊόντα , η εφαρμογή σχεδιασμού για το περιβάλλον, τον οικολογικό σχεδιασμό και τη χρήση των σχετικών εργαλείων.

Για να αξιολογηθεί το επίπεδο εφαρμογής της κάθε στρατηγικής προσέγγισης και της ανάπτυξης πράσινων προϊόντων, αναλύθηκε το περιεχόμενο από στις δημόσιες ιστοσελίδες των επιχειρήσεων και τις περιβαλλοντικές / βιώσιμες εκθέσεις. Η αξιολόγηση κάθε στρατηγικής προσέγγισης και ανάπτυξης πράσινων προϊόντων είναι υψηλή, όταν ο συνολικός αριθμός των λέξεων-κλειδιών είναι πάνω από τον μέσο όρο του δείγματος, ενώ για τη χαμηλή ισχύει το αντίθετο. Ανάλογα με το αν είναι υψηλή η χαμηλή η εκτίμηση , οι επιχειρήσεις κατατάχθηκαν σε αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και σε αυτές που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» , αντίστοιχα.

Το ποσοστό των επιχειρήσεων που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» υπερβαίνει το ποσοστό από αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» σε όλους σχεδόν τους κλάδους, εκτός από των κλάδων «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» και «καταναλωτικών ειδών». _Το ποσοστό των επιχειρήσεων που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» είναι πάντα μεγαλύτερο από αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» από γεωγραφικής απόψεως. Επίσης , δεν εμφανίζεται καμία άλλη περιοχή με σημαντικά υψηλότερο ποσοστό υιοθέτησης προσεγγίσεων περιβαλλοντικών στρατηγικών εκτός από τις «άλλες χώρες» όπου πάνω από το 90% των εταιρειών υιοθετούν την προσέγγιση που αναφέρεται στην ενεργειακή απόδοση και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι όλες οι εταιρείες της Αυστραλίας δείχνουν υψηλό επίπεδο εφαρμογής της. Σε όλο το επίπεδο του DJSWI, η πράσινη διαχείριση αλυσίδας εφοδιασμού εφαρμόζεται λιγότερο από τις άλλες στρατηγικές προσεγγίσεις.

Το δείγμα της συγκεκριμένης μελέτης χωρίστηκε σε δύο υποδείγματα, με βάση τα αποτελέσματα της ανάλυσης του περιεχομένου. Αυτά περιελάμβαναν αυτούς που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και ήταν 135 επιχειρήσεις, και αυτούς που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και ήταν 120 επιχειρήσεις. Σε όλες τις περιπτώσεις φαίνεται πως το ποσοστό υιοθέτησης συγκεκριμένων στρατηγικών προσεγγίσεων είναι μεγαλύτερο για αυτούς που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» από αυτούς που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και επομένως γίνεται αντιληπτό πως η ανάπτυξη πράσινων προϊόντων υποστηρίζεται σημαντικά από τις περιβαλλοντικές στρατηγικές. Για το σύνολο του DJAWI , αυτοί που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» υιοθετούν περιβαλλοντικές στρατηγικές προσεγγίσεις σε διαφορετικό βαθμό από αυτούς που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα». Επίσης, το ίδιο ισχύει και για το σύνολο όλων των κλάδων με εξαιρέσεις το κλάδο των «βασικών υλικών» και το «βιομηχανικό κλάδο». Αυτό σημαίνει πως αυτοί που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» βασίζονται περισσότερο στην υιοθέτηση περιβαλλοντικών στρατηγικών (Albino et al., 2009).

Επίσης, η ολοκληρωμένη ανάπτυξη προϊόντος παρουσιάζει θετικές σχέσεις με το συντονισμό της εφοδιαστικής αλυσίδας. Το αποτέλεσμα δείχνει την άμεση σχέση μεταξύ των προσανατολισμών σε πράσινες στρατηγικές και των πράσινων αποτελεσμάτων απόδοσης. Η ολοκληρωμένη ανάπτυξη προϊόντος και ο συντονισμός της εφοδιαστικής αλυσίδας ενέχουν σημαντικό ρόλο στη σύνδεση των προσανατολισμών σε πράσινες στρατηγικές και στα πράσινα αποτελέσματα για την απόδοση η οποία επηρεάζει άμεσα τις αποδόσεις της επιχειρηματικής μονάδας (Hong et al., 2009).

Εν αντιθέσει, από άποψη αποτελεσματικής εφαρμογής της περιβαλλοντικής διαχείρισης ενώ επιβεβαιώνεται η υπόθεση της συσχέτισης μεταξύ των στρατηγικών πρακτικών των εταιρειών και της «πράξης» της περιβαλλοντικής διαχείρισης φαίνεται πως η συσχέτιση αυτή αντιπροσωπεύει καλύτερα το επίπεδο «συστήματος υποστήριξης». Η συσχέτιση των στρατηγικών πρακτικών των εταιρειών και της «πράξης» τους (περιβαλλοντική διαχείριση) μειώνεται όταν αφορά τις «κύριες διαδικασίες» και γίνεται ακόμα πιο αδύναμη όταν συνδέεται με το σχεδιασμό του προϊόντος (Alperstedt et al., 2015).

3.5.1 Υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής σε γεωγραφική διάσταση

Φαίνεται πως υπάρχουν διαφορές ανά γεωγραφική περιοχή. Στην Ασία και την Ωκεανία, η επίδραση του προσανατολισμού σε πράσινες στρατηγικές στα πράσινα αποτελέσματα απόδοσης δεν είναι σημαντικές, ενώ οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις εμφανίζουν μια ισχυρή και σημαντική σχέση. Επίσης, για τις επιχειρήσεις στην Ασία και την Ωκεανία ο συντονισμός της εφοδιαστικής αλυσίδας έχει μεγαλύτερη επίδραση στα πράσινα αποτελέσματα της απόδοσης από ό, τι η ανάπτυξη ολοκληρωμένου προϊόντος, ενώ για τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις φαίνεται να ισχύει το αντίθετο. Το μέγεθος της επιχείρησης δείχνει να παίζει κάποιο ρόλο. Ενώ οι μικρότερες επιχειρήσεις δίνουν μεγαλύτερη έμφαση στην εφαρμογή ολοκληρωμένης ανάπτυξης προϊόντος και στο συντονισμό της εφοδιαστικής αλυσίδας, οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις δίνουν έμφαση στο προσανατολισμό πράσινων στρατηγικών και στα πράσινα αποτελέσματα της απόδοσης. Οι επιχειρήσεις σε εγχώρια εμβέλεια, φαίνεται να έχουν καλύτερη επίγνωση στο άμεσο ανταγωνιστικό περιβάλλον τους και των προσανατολισμών σε πράσινες στρατηγικές (Hong et al., 2009).

Σύμφωνα με τους Albino et al. οι επιχειρήσεις που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» παρουσιάζουν διαφορετική συμπεριφορά ανά γεωγραφική περιοχή για όλες τις περιβαλλοντικές στρατηγικές προσεγγίσεις επιβεβαιώνοντας πως αυτές που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» βασίζονται στην υιοθέτηση των περιβαλλοντικών στρατηγικών. Ακόμα, περισσότερο από το 50% των επιχειρήσεων σε γεωγραφικό επίπεδο «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα», εκτός από τους κλάδους «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» και «καταναλωτικών αγαθών». Αν και αυτοί που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» δείχνουν μεγαλύτερο επίπεδο υιοθέτησης όλων των άλλων περιβαλλοντικών στρατηγικών προσεγγίσεων, αυτοί που «δεν

αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» είναι περισσότερο προσηλωμένοι στην πράσινη εφοδιαστική αλυσίδα, ακόμα και χωρίς την εφαρμογή πράσινων προϊόντων. Ακόμα, για τις επιχειρήσεις που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» και για αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» δεν παρουσιάζονται σημαντικές διαφορές μεταξύ των γεωγραφικών περιοχών, πράγμα που σημαίνει ότι δεν υπάρχει γεωγραφική περιοχή πιο προσανατολισμένη στην ανάπτυξη πράσινων προϊόντων από κάποια άλλη. Από γεωγραφικής απόψεως για όλες τις περιοχές, η πιο εφαρμοσμένη στρατηγική προσέγγιση είναι το πράσινο μάνατζμεντ, εκτός από τις «άλλες χώρες» που είναι η περιβαλλοντική απόδοση.

Σύμφωνα με την έρευνα των Albino et al., οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις που υιοθέτησαν περιβαλλοντικές στρατηγικές προσεγγίσεις φαίνεται πως είναι περισσότερες ενώ οι ασιατικές επιχειρήσεις είναι κάτω από τον μέσο αυτό υιοθέτησης. Αντίθετα, δεν υπάρχουν σημαντικές διαφορές υπερύψωσης στα ποσοστά της πράσινης ανάπτυξης προϊόντων μεταξύ των γεωγραφικών περιοχών. Ωστόσο, δεν υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ αυτών που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» στις γεωγραφικές περιοχές. Το πράσινο μάνατζμεντ είναι από γεωγραφικής άποψη η πιο εφαρμόσιμη πράσινη στρατηγική προσέγγιση (Albino et al., 2009).

3.5.2 Υιοθέτηση περιβαλλοντικής στρατηγικής σε κλαδική διάσταση

Σύμφωνα με τη μελέτη των Albino V., Balice A. και Dangelico Rosa M. βρέθηκαν πως για τους κλάδους «βασικών υλικών» και «ενέργειας», οι περιβαλλοντικές στρατηγικές προσεγγίσεις που υιοθετούνται από επιχειρήσεις που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» είναι το πράσινο μάνατζμεντ και η ενεργειακή απόδοση. Ακόμα, στο κλάδο «καταναλωτικών ειδών», είναι το πράσινο μάνατζμεντ, στον κλάδο «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» είναι η περιβαλλοντική αποδοτικότητα του υλικού και η ενεργειακή απόδοση. Για το κλάδο «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» το αποτέλεσμα αυτό μπορεί να σχετίζεται με τις αυστηρές προδιαγραφές των εθνικών και διεθνών προτύπων και κανονισμών για τα προϊόντα ώστε να εξασφαλίζουν ποιότητα και ασφάλεια. Για το κλάδο των «καταναλωτικών ειδών», το οποίο περιλαμβάνει τόσο υπηρεσίες όσο και αγαθά, αν ληφθούν υπόψη μόνο οι παραγωγοί αγαθών τότε το ποσοστό διαφέρει μόνο κατά 5% παραπάνω. Επίσης, στο «βιομηχανικό» κλάδο και στο κλάδο «υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» οι περιβαλλοντικές στρατηγικές προσεγγίσεις που υιοθετούνται εστιάζουν κυρίως στο πράσινο μάνατζμεντ, ενώ για το κλάδο των «τηλεπικοινωνιών» υιοθετούνται όλες οι στρατηγικές προσεγγίσεις. Στον κλάδο των «βασικών υλικών», οι κατηγορίες επιχειρήσεων που αναπτύσσουν και δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα, παρουσιάζουν παρόμοια συμπεριφορά σχετικά με στη περιβαλλοντική αποδοτικότητα του υλικού και η πιο κοινή δράση είναι η ανακύκλωση των παραγόμενων αποβλήτων.

Η περιβαλλοντική στρατηγική προσέγγιση που αφορά το πράσινο μάνατζμεντ, αποτελεί βασικό παράγοντα για το «βιομηχανικό» κλάδο και επικεντρώνεται κυρίως στις παραγωγικές διαδικασίες

και επομένως, οι επιχειρήσεις την υιοθετούν ανεξάρτητα από το αν «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα». Και στις δυο αυτές περιπτώσεις κλάδων φαίνεται πως η ενεργειακή απόδοση υιοθετείται περισσότερο από αυτούς που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα. Τέλος, για το κλάδο της «τεχνολογίας» οι πιο εφαρμοσμένη περιβαλλοντική στρατηγική προσέγγιση που υιοθετήθηκε είναι η πράσινη διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Περισσότερο από το 50% των επιχειρήσεων σε κλαδικό επίπεδο «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα», εκτός από τους κλάδους «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» και «καταναλωτικών αγαθών». Το ποσοστό των επιχειρήσεων που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» υπερβαίνει το ποσοστό από αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» σε όλους σχεδόν τους κλάδους, εκτός από των κλάδων «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης» και «καταναλωτικών ειδών».

Επιπλέον, περισσότερο από το 70% των εταιρειών DJSWI(αναγραφόμενες στη λίστα το Σεπτέμβριο του 2009) υιοθέτησαν σε μεγάλο βαθμό το πράσινο μάνατζμεντ, την περιβαλλοντική απόδοση των υλικών και την ενεργειακή απόδοση. Συγκεκριμένα, η ενεργειακή απόδοση είναι η πιο εφαρμόσιμη στρατηγική ενώ η πράσινη αλυσίδα εφοδιασμού είναι η λιγότερο εφαρμόσιμη, η οποία μόνο στον κλάδο της «τεχνολογίας» εφαρμόζεται περισσότερο ως επίδειξη της σημαντικότητας των φιλικών προς το περιβάλλον εξαρτημάτων που χρησιμοποιούνται και καθιστούν το τεχνολογικό προϊόν πράσινο.

Οι επιχειρήσεις που «αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» βασίζονται στην υιοθέτηση των περιβαλλοντικών στρατηγικών προσεγγίσεων σε μεγαλύτερο βαθμό από ό,τι αυτές που «δεν αναπτύσσουν πράσινα προϊόντα» σε όλες τις γεωγραφικές περιοχές και για όλους σχεδόν τους κλάδους. Ωστόσο, στο κλάδο «βασικών υλικών» και το «βιομηχανικό» οι επιχειρήσεις παρουσιάζουν παρόμοια στρατηγική συμπεριφορά που αναφέρεται στην περιβαλλοντική απόδοση των υλικών και για τους δύο τομείς, και στη πράσινη διαχείριση μόνο για τον δεύτερο. Το πράσινο μάνατζμεντ εμφανίζεται από κλαδικής (εκτός από τον «τεχνολογικό» και «ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης κλάδο») και γεωγραφικής άποψης μια από τις πιο εφαρμοσμένες στρατηγικές προσεγγίσεις. Αυτή η ομοιογένεια διακρίνεται λόγω των επιχειρήσεων που είναι κυρίως πολυεθνικές εταιρείες και παγκόσμιας εμβέλειας παραγωγής (Albino et al., 2009).

3.5.3 Εφαρμογή της GSCM στρατηγικής στο βιομηχανικό και logistic κλάδο

Στη μελέτη των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis, Kee-hung Lai που πραγματοποιήθηκε το 2005 στη Κίνα τεσσάρων βιομηχανικών κλάδων (παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, χημικός / πετρελαϊκός, ηλεκτρικός / ηλεκτρονικών και αυτοκινήτων), εστίασε σε δύο τύπους κατασκευαστών: α. σε αυτούς που εξάγουν προϊόντα ή έχουν συνάψει σχέσεις με ξένες εταιρείες αλυσίδας εφοδιασμού και β. σε αυτούς που αντιμετωπίζουν σοβαρές περιβαλλοντικές ρυθμιστικές πιέσεις. Το ερωτηματολόγιο της

έρευνας χορηγήθηκε σε αυτούς τους οργανισμούς περιλάμβανε δύο τμήματα για τις GSCM: τις τρέχουσες πρακτικές και τις αντίστοιχες αποδόσεις.

Επίσης, στους τέσσερις κινεζικούς βιομηχανικούς κλάδους, για να προσδιοριστεί αν η βελτίωση των αποδόσεων συνδέεται με την εφαρμογή των GSCM, εφαρμόστηκε μια 5-βαθμη κλίμακα Likert. Έπειτα πραγματοποιήθηκε πιλοτικό τεστ κατά τη διάρκεια δύο ημερίδων για διευθυντικά στελέχη στη περιβαλλοντική διαχείριση και με βάσεις τις απαντήσεις μικρές τροποποιήσεις στο ερωτηματολόγιο. Πραγματοποιήθηκε δειγματοληψία ευκολίας μέσω ημερίδων κατάρτισης, καθώς και συνεντεύξεις και επιτόπιες επισκέψεις σε στελέχη και ελήφθησαν συνολικά 158 απαντήσεις αλλά και τυχαία έρευνα μέσω 1000 mail, ακολουθούμενη από τηλεφωνήματα υπενθύμισης στην πόλη Dalian από τα οποία, 128 ελήφθησαν συμπληρωμένα. Χρησιμοποιώντας και τις 286 έγκυρες απαντήσεις των ερωτηματολογίων, διεξήχθη έλεγχος ανεξαρτησίας χ τετράγωνο για τη σύγκριση των χαρακτηριστικών των επιχειρήσεων των δύο ομάδων κατασκευαστών στο δείγμα ευκολίας και στο δείγμα της έρευνας μέσω mail και διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει διαφορά, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%, μεταξύ των δύο ομάδων όσον αφορά την ιδιοκτησία, το μέγεθος της επιχείρησης και στα αντικείμενα μέτρησης των GSCM. Επίσης δεν υπήρξε στατιστική διαφορά στις απαντήσεις που ήρθαν έγκαιρα μέσω mail (82 απαντήσεις) και σε αυτές που ήρθαν μετά από τηλεφωνική υπενθύμιση αφού πέρασε ο χρόνος παράδοσης (46 απαντήσεις). Μεταξύ των 286 απαντήσεων, αφαιρέθηκαν οι απαντήσεις στις οποίες λείπουν τιμές, και απέμειναν για την υπόλοιπη ανάλυση της μελέτης 171 ερωτηματολόγια.

Για την αρχική ανάλυση των δεδομένων της έρευνας χρησιμοποιήθηκε περιγραφική στατιστική, οι συντελεστές alpha, και οι συνολικές συσχετίσεις των αντικειμένων. Για περαιτέρω αξιολόγηση των ιδιοτήτων μέτρησης των ενοτήτων εφαρμογής GSCM και των αποτελεσμάτων απόδοσης χρησιμοποιήθηκε η Επιβεβαιωτική Παραγοντική Ανάλυση (CFA). Επίσης, για την εύρεση στατιστικών διαφορών μεταξύ των ενοτήτων εφαρμογής GSCM και των αποτελεσμάτων απόδοσης των επιχειρήσεων εφαρμόστηκε ανάλυση διακύμανσης ANOVA. Τόσο η εφαρμογή των GSCM και οι ενότητες των αποτελεσμάτων απόδοσης μετρήθηκαν σε μια 5-βαθμη κλίμακα Likert πολλών στοιχείων. Η μέση τιμή όλων των αντικειμένων μετρώντας το συγκεκριμένο παράγοντα της αντίστοιχης ενότητας λήφθηκε ως η τιμή του εν λόγω παράγοντα. Όλοι οι παράγοντες της εφαρμογής των GSCM και των αποτελεσμάτων απόδοσης ορίστηκαν από το μέσο όρο όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων.

Η μελέτη στηρίχθηκε περισσότερο σε μεγάλο βαθμό από άλλες στατιστικούς δείκτες όπως: δείκτης συγκριτικής τακτοποίησης (CFI), goodness-of-fit δείκτης (GFI), normed fit δείκτης (NFI), Tucker-Lewis δείκτης (TLI), και η μέση τετραγωνική ρίζα των υπολειμμάτων (RMR). Τα δεδομένα ταίριαξαν αποδεκτά με το μοντέλο μέτρησης τριών παραγόντων των αποτελεσμάτων απόδοσης, έχοντας υψηλές φορτίσεις για τα αντικείμενα σε κάθε ενότητα και επομένως εξασφαλίστηκε πως τα μέτρα είναι όντως έγκυρα και αξιόπιστα.

Χρησιμοποιήθηκε μονόπλευρος έλεγχος ANOVA για να προσδιοριστεί αν υπάρχουν διαφορές μεταξύ των μέσων τιμών της εφαρμογής των GSCM, των αποτελεσμάτων απόδοσης και των προσδιοριστικών παραγόντων τους σε κάθε τύπο βιομηχανίας. Βρέθηκαν σημαντικά στατιστικές σημαντικές διαφορές, μεταξύ των τεσσάρων βιομηχανικών κλάδων στην εφαρμογή δύο πρακτικών GSCM και στη συνολική εφαρμογή των GSCM.

Έτσι, το επίπεδο της εφαρμογής των GSCM είναι διαφορετικό στους τέσσερις διαφορετικούς βιομηχανικούς τομείς (παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, χημικός / πετρελαϊκός, ηλεκτρικός / ηλεκτρονικός και αυτοκινήτων). Η βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και η ηλεκτρική / ηλεκτρονική βιομηχανία παρουσίασαν παρόμοια επίπεδα εφαρμογής των GSCM, με την χημική/ πετρελαϊκή βιομηχανία να ακολουθεί. Η αυτοκινητοβιομηχανία βρέθηκε να έχει το χαμηλότερο επίπεδο της εφαρμογής των GSCM.

Μόνο η περιβαλλοντική απόδοση διαφέρει σημαντικά στις αποδόσεις των τεσσάρων βιομηχανικών κλάδων. Τα συνολικά αποτελέσματα απόδοσης έχουν μικρές διαφορές στους τέσσερις βιομηχανικούς κλάδους. Οι διαφορές στα αποτελέσματα των αποδόσεων συμφωνούν σε γενικές γραμμές με τα επίπεδα εφαρμογής των GSCM, όπου η ηλεκτρική / ηλεκτρονική βιομηχανία έχει το υψηλότερο επίπεδο αποτελεσμάτων απόδοσης, ακολουθούμενη από τη βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και τη βιομηχανία χημικών / πετρελαίου. Η αυτοκινητοβιομηχανία βρέθηκε να έχει το χαμηλότερο επίπεδο αποτελεσμάτων απόδοσης. Επομένως, διαπιστώνεται πως οι βιομηχανικοί κλάδοι με υψηλότερα επίπεδα εφαρμογής των GSCM συνδέονται με καλύτερα αποτελέσματα απόδοσης.

Τα επίπεδα εφαρμογής των GSCM στους τέσσερις περιβαλλοντικά ευαίσθητους βιομηχανικούς κλάδους στην Κίνα διαφέρουν ανάλογα με τις γενικές κατηγορίες των πρακτικών GSCM, κυρίως αυτής του εσωτερικού περιβαλλοντικού μάνατζμεντ και των εξωτερικών πρακτικών της GSCM. Καθώς η ηλεκτρονική / ηλεκτρική βιομηχανία έχει μεγαλύτερη εμπειρία σε διεθνή παρουσία και η βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αντιμετωπίζει υψηλότερες ρυθμιστικές πιέσεις, θεωρείται πως αυτοί οι δυο κλάδοι υιοθετούν το GSCM σε υψηλότερα επίπεδα από ό,τι αυτά στην αυτοκινητοβιομηχανία (Zhu et al., 2007).

Στην έρευνα των Mohammad Hossein Zavvar Sabegh, Yucel Ozturkoglu, Taebok Kim που πραγματοποιήθηκε στη Τουρκία κατά το διάστημα 5/2014-7/2015 σε πληθυσμό δείγματος που περιέλαβε διαφορετικούς κλάδους από τη μεταποίηση και τη παροχή υπηρεσιών logistics έγινε μια σύγκριση για τα επίπεδα αντίληψης των πρακτικών GSCM εφαρμόζονταν. Αναπτύχθηκε ένα αυτό-δημιούργητο ερωτηματολόγιο, στη προσπάθεια μέτρησης της δέσμευσης της επιχείρησης, να λειτουργήσει ως μια εταιρεία φιλική προς το περιβάλλον. Η έρευνα χωρίστηκε σε δύο τμήματα. Στο πρώτο τμήμα, οι επιχειρήσεις έπρεπε να αναφέρουν μια σειρά από βασικά στοιχεία της επιχείρησης. Στο δεύτερο τμήμα, οι επιχειρήσεις έπρεπε να αναφέρουν τα μέτρα που έχουν ληφθεί από αυτές για

την εφαρμογή πράσινων πρακτικών εφοδιαστικής αλυσίδας, τι είδους επίδραση είχαν στην απόδοση τους, το επίπεδο της εξάρτησης και εμπιστοσύνης μεταξύ επιχείρησης και σημαντικών πελατών της, αν έχουν κάνει κάποια ιδιαίτερη επένδυση για την εφαρμογή των πρακτικών της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM) και αν έχουν αρχίσει καινοτόμα μέτρα με σημαντικούς πελάτες. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε μέσω e-mail σε κερδοσκοπικούς οργανισμούς και από το επιθυμητό δείγμα 200 ερωτηματολογίων, 181 συμπληρώθηκαν και επιστράφηκαν από το Μάιο του 2014 έως τον Ιούλιο του 2015. Οι ερωτηθέντες της έρευνας ήταν υποχρεωμένοι να έχουν τουλάχιστον 5 έτη εμπειρίας στον κλάδο των υπηρεσιών της εφοδιαστικής αλυσίδας της επιχείρησής τους. Στο ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε μια 5-βαθμη κλίμακα Likert και για την ανάλυση των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το πρόγραμμα IBM SPSS.

Για τις επιχειρήσεις που εξετάστηκαν το 22% ήταν 2-10 ετών, το 34,8% ήταν 11-20 ετών, το 30,2% ήταν 20-38 ετών και το 13% ήταν 38-94 ετών. Η κύρια δραστηριότητα των επιχειρήσεων ήταν η βιομηχανική/μεταποιητική (73,7%), ακολουθούμενη από τον κλάδο παροχής υπηρεσιών (Logistics 25,3% και Τουρισμού 1%). Επίσης, για τις επιχειρήσεις το 7,8% είχε λιγότερους από 14 εργαζομένους, το 32,5% είχε 15-28 εργαζομένους, το 41,2% 29-100 εργαζόμενοι, 14,6% είχε 101-749 εργαζομένους, και 3,9% είχε πάνω από 750 εργαζομένους. Το 71,3% των επιχειρήσεων συνεργαζόταν με τοπικούς πελάτες, ενώ το 28,7% με διεθνείς πελάτες.

Εξετάστηκαν οι δυο βασικοί κλάδοι, αυτός του Logistics και του Βιομηχανικού κλάδου. Η στατιστική ανάλυση για τον βαθμό εξάρτησης του πελάτη με τις επιχειρήσεις έδειξε ότι δεν υπάρχει καμία στατιστική διαφορά στις δύο ομάδες επιχειρήσεων αφού έχουν τις ίδιες αντιλήψεις για την εξάρτηση του πελάτη σχετικά με τους ίδιους. Ωστόσο, η ομάδα εταιρειών logistics υποστηρίζει σε έντονο βαθμό ότι δεν μπορούν να αντικαταστήσουν τους πελάτες τους και σαν αποτέλεσμα έχουν μεγαλύτερη εξάρτηση από αυτούς. Επιπλέον, μια ομάδα των επιχειρήσεων logistics τείνει να πιστεύει ότι οι πελάτες τους είναι πιο ειλικρινείς μαζί τους σε σύγκριση με την ομάδα του βιομηχανικού κλάδου. Επίσης, η ομάδα εταιρειών logistics τείνει να έχει μεγαλύτερη αντίληψη για στενότερη συνεργασία με τους πελάτες στο εξωτερικό και ακόμα υψηλότερο επίπεδο δέσμευσης σε εσωτερικές κατευθυντήριες γραμμές και πρόγραμμα για πράσινες δράσεις σε σύγκριση με την ομάδα των επιχειρήσεων μεταποίησης. Αν και δεν υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των δύο ομάδων κλάδων σχετικά με την διαχείριση μιας φιλικής προς το περιβάλλον αλυσίδας εφοδιασμού, η ομάδα των logistics τείνει να έχει ελαφρώς αυξημένη αντίληψη.

Το επιχειρησιακό όφελος αξιολογήθηκε από την εφαρμογή περιβαλλοντικά φιλικών πρακτικών της εφοδιαστικής αλυσίδας, και έτσι μετά από την εφαρμογή τους, η ομάδα εταιρειών Logistics παρουσίασε μεγαλύτερο όφελος από τη μείωση του κόστους των αγορασθέντων υλικών. Τέλος, η ομάδα των εταιρειών Logistics έχει προσπαθήσει να εφαρμόσει φιλικές προς το περιβάλλον ενέργειες ή πρακτικές για την πράσινη αλυσίδα εφοδιασμού, όπως η χρήση ανακυκλωμένου,

ανακατασκευασμένα υλικά ή μέρη, διαδικασία επανασχεδιασμού των reverse logistics , και επανασχεδιασμός προϊόντος/ υπηρεσίας.

Στην Τουρκία, οι πρακτικές GSCM έχουν περιθώρια εφαρμογής για το κλάδο των logistics. Παρά το γεγονός ότι αυτές οι επιχειρήσεις κατέχουν το 14000 ISO, οι πελάτες δεν γνωρίζουν σωστά τα οφέλη αυτής της πιστοποίησης. Οι δύο ομάδες φαίνεται να έχουν πολύ διαφορετική αντίληψη για τις πρακτικές GSCM. Η ομάδα επιχειρήσεων logistics παρουσιάζει υψηλότερη αντίληψη σχετικά με την εξάρτηση της με τους υπάρχοντες πελάτες της. Ακόμα, η ίδια ομάδα (logistics) έχει προσπαθήσει να εφαρμόσει βασικές δράσεις ή πρακτικές GSCM σε σχέση με την δεύτερη ομάδα (βιομηχανικού κλάδου). Επίσης, οι εταιρείες των logistics πιστεύουν ότι έχουν οικονομικά οφέλη από τη μείωση του κόστους προμήθειας, η οποία επιτυγχάνεται με την πρακτική GSCM. Οι επιχειρήσεις πρέπει να αναπτύξουν την λειτουργική και οικονομική τους απόδοση και να δημιουργήσουν ισχυρές εσωτερικές πράσινες πρακτικές, προκειμένου να επιτύχουν την περιβαλλοντική απόδοση. Αν και οι δυο ομάδες θα πρέπει να αντιμετωπίζουν την επιτυχημένη εφαρμογή GSCM ως κοινό στόχο ή φιλοσοφία τους, υπάρχει χάσμα μεταξύ τους στην αντίληψη των πρακτικών GSCM. Έτσι, είναι αναγκαία η ανάπτυξη μιας κοινής πλατφόρμας για τη συνεργασία μεταξύ τους (Zavvar Sabegh et al., 2016).

Από τις δυο αυτές μελέτες προκύπτει πως ενώ υπάρχει μικρή διαφορά ανάμεσα στα επίπεδα εφαρμογής των GSCM σε διάφορους τομείς του βιομηχανικού κλάδου και τα οφέλη τους εξαρτώνται από το επίπεδο των πρακτικών τους (Zhu et al. , 2007). Η συγκριτική μελέτη του κλάδου αυτού με τον κλάδο των Logistics ωστόσο δείχνει πως ο κλάδος των logistics εφαρμόζει εξίσου πρακτικές GSCM έχοντας ελαφρώς αυξημένη αντίληψη για αυτές και τα επιχειρησιακά οφέλη του από την εφαρμογή πρακτικών GSCM είναι μεγαλύτερα σε σχέση με αυτό του βιομηχανικού (Zavvar Sabegh et al., 2016). Γίνεται σαφές ότι οι εσωτερικές πράσινες πρακτικές διαδραματίζουν πολύ σημαντικό ρόλο στην εφαρμογή των πρακτικών αυτών (Zhu et al., 2007) και αν καταφέρουν να τις δημιουργήσουν σε ισχυρό βαθμό με την ανάπτυξη της οικονομικής και λειτουργικής απόδοσης τότε θα επιτύχουν περιβαλλοντική απόδοση (Zavvar Sabegh et al., 2016).

3.6.1 Πράσινες στρατηγικές εμπορών λιανικής

Σε έρευνα των David Styles, Harald Schoenberger και Jose-Luis Galvez-Martos που πραγματοποιήθηκε το 2011 σε τρεις κορυφαίους λιανοπωλητές (Coop CH, B&Q και Carrefour) που εδρεύουν σε χώρες μέλη της Ε.Ε. συγκεντρώθηκαν πληροφορίες για τις δράσεις των λιανέμπορων από:

(i) εκθέσεις πάνω στη βιωσιμότητα και σχετική βιβλιογραφία 25 κυρίαρχων λιανέμπορων της Ευρώπης, (ii) επικοινωνία με προσωπικό από το τμήμα CSR λιανικής , (iii) συναντήσεις με στελέχη

λιανικού μάνατζμεντ, (iv) συμμετοχή στο Retail Forum, (v) συμμετοχή στο Round Table βιώσιμης κατανάλωσης τροφίμων και παραγωγής, (vi) επικοινωνία με συμβούλους λιανικής εφοδιαστικής αλυσίδας συμπεριλαμβανομένου του UK's Carbon Trust και του World Wildlife Fund, (vii) επικοινωνία και συναντήσεις με μέλη μιας τεχνικής ομάδας.

Στο λιανικό SRD συμπεριλαμβάνει γενικούς λιανοπωλητές τροφίμων και λιανοπωλητές μη-τροφίμων ,ενώ εξαιρέθηκαν οι πολύ εξειδικευμένοι λιανοπωλητές. Από τις ομάδες προϊόντων με τη μεγαλύτερη συνεισφορά περιβαλλοντικού αντίκτυπου στο EU25 και εμπίπτοντας στο πεδίο της SRD, προέκυψαν 14 ομάδες προϊόντων έχοντας ευρύ φάσμα προτεραιοτήτων ώστε να παρέχεται ένα βασικό παγκόσμιο πλαίσιο για τη ποσοτική εκτίμηση των BEMP(Καλύτερων Περιβαλλοντικών Πρακτικών του Μάνατζμεντ) σε σχέση με τα μερίσματα πωλήσεων. Οι στρατηγικές των λιανέμπορων που οδηγούν σε βελτίωση της εφοδιαστικής αλυσίδας χωρίστηκαν σε δυο κατηγορίες:

(1) επιβάλλοντας λεπτομερή πρότυπα και κριτήρια,

(2) διευκολύνοντας καταναλωτές μέσω προώθησης eco-προϊόντων και παρέχοντας τους πληροφορίες για τη περιβαλλοντική επίδοση των προϊόντων.

Η προστασία του περιβάλλοντος ανάλογα με την ετικέτα του προϊόντος κατηγοριοποιείται στα είδη ISO I(καλή περιβαλλοντική απόδοση), ISO II (αυτό-δηλώσεις για περιβαλλοντικά πλεονεκτήματα) και ISO III(δηλώσεις τρίτων για το κύκλο ζωής του προϊόντος που προορίζεται κυρίως για χρήση από επιχείρηση σε επιχείρηση). Για τη σύγκριση της απόδοσης από διαφορετικούς λιανέμπορους και τη ταυτοποίηση των καλύτερων περιβαλλοντικών μάνατζμεντ πρακτικών ανάμεσα στο πλήθος πιστοποιήσεων που χρησιμοποιείται, σχεδιάστηκε μια απλή κατάταξη βασισμένη στα περιβαλλοντικά κριτήρια.

Τα πιο ευρέως χρησιμοποιημένα πρότυπα προϊόντων κατατάχθηκαν σύμφωνα με τους ορισμούς ISO και της περιβαλλοντικής αυστηρότητας των υποχρεωτικών κριτηρίων που περιλαμβάνονται σε αυτά. Έτσι σχεδιάστηκε ένα πρακτικό πλαίσιο για την αξιολόγηση της απόδοσης λιανέμπορων στη βελτίωση της εφοδιαστικής αλυσίδας χωρίς να καταγραφούν διεξοδικά τα πρότυπα πιστοποίησης αλλά και χωρίς να παραληφθούν εντελώς.

Τα περισσότερα περιβαλλοντικά πρότυπα που χρησιμοποιούνται από Ευρωπαϊκούς λιανέμπορους σύμφωνα με τις στρατηγικές 1 και 2 κατηγοριοποιούνται σε παγκοσμίως συμβατά πρότυπα τα οποία μπορούν να χρησιμοποιηθούν για πράσινες προμήθειες. Κατάλληλα μόνο για τη στρατηγική 2 θεωρούνται τα πρότυπα βασισμένα σε κριτήρια που εντοπίζουν τις περιβαλλοντικά επικρατέστερες πραγματοποιήσιμες μεταξύ των σχετικών περιβαλλοντικών πιέσεων με ομάδες προϊόντων, και αναγκαστικά εξαιρούν τη πλειοψηφία των εμπορικών διαθέσιμων προϊόντων (Styles et al., 2012).

3.6.2 Πρότυπα Βιολογικών Πιστοποιήσεων

Για τους σκοπούς της περιγραφής των καλύτερων περιβαλλοντικών πρακτικών διαχείρισης (BEMP), προτείνονται οι βιολογικές πιστοποιήσεις ως ετικέτες προϊόντων που μπορεί να χρησιμοποιηθούν για ενημέρωση των eco-καταναλωτών. Οι βιολογικές πιστοποιήσεις κατηγοριοποιούνται ως :

- (i) πρότυπο εσοχής επειδή απαιτεί σημαντικό ποσό ως ασφάλιστρο και δεν είναι παγκοσμίως συμβατό με χαμηλές αποδόσεις,
- (ii) επικρατέστερο πρότυπο επειδή αντιπροσωπεύει τη καλή περιβαλλοντική απόδοση σε σύγκριση με το μέσο όρο της συνηθισμένης παραγωγής και πρωτοπορεί περισσότερο στην αναπαραγωγή βιώσιμων καλλιεργειών και διοικητικών πρακτικών.

Τα πιστοποιημένα πρότυπα από τρίτους, χρησιμοποιούνται από Ευρωπαίους λιανέμπορους για πράσινες προμήθειες και κατηγοριοποιούνται σε δύο κατηγορίες , "βασικά" και "καλά" πρότυπα, τα οποία εξαρτώνται από τον τύπο και την έκταση των υποχρεωτικών περιβαλλοντικών κριτηρίων που περιέχονται σε αυτά. Τα βασικά πρότυπα θεωρούνται ως μια ομάδα απαιτήσεων με σκοπό την αποφυγή των πιο περιβαλλοντικά καταστροφικών πρακτικών. Τα υποχρεωτικά κριτήρια που περιέχονται σε βασικά πρότυπα δίνουν έμφαση στη συμμόρφωση με τους τοπικούς κανονισμούς και τη τήρηση αρχείων. Τα καλά πρότυπα καθορίζονται ως μια ομάδα απαιτήσεων που διευθύνει πιο άμεσα και συνολικά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και επομένως καθιστούν αναγκαίες τις καλές περιβαλλοντικές πρακτικές διοίκησης και το επίπεδο απόδοσης . Τα βελτιωμένα πρότυπα περιέχουν ένα ή περισσότερα ήδη των υποχρεωτικών κριτηρίων δίνοντας έμφαση σε δείκτες ποσοτικής περιβαλλοντικής απόδοσης και βιώσιμων ρυθμών συγκομιδής. Πρότυπα προϊόντων χωρίς πιστοποιήσεις τρίτων και βελτιωτικά προγράμματα που διαχειρίζονται από τους λιανέμπορους επίσης κατατάσσονται σε "βασικά" και "καλά" πρότυπα, και παρόλο που τα διαθέσιμα δεδομένα για αυτή τους τη κατάταξη είναι περιορισμένα θεωρούνται επαρκή ώστε να παρέχουν ένα πλαίσιο το οποίο μπορεί να καθορίσει τις καλύτερες πρακτικές και εκτιμήσεις για την απόδοση των λιανέμπορων (Styles et al., 2012).

Παράδειγμα στο τελευταίο αποτελεί η κατανάλωση βιολογικών τροφίμων η οποία σχετίζεται με τις περιβαλλοντικές αξίες. Οι καταναλωτές μπορεί να είναι πιο πρόθυμοι να αγοράσουν φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα μέσα από την εικόνα που σχηματίζουν από τις πρακτικές αυτό-διαχείρισης των λιανοπωλητών. Επομένως, οι λιανοπωλητές θα πρέπει να βασίζονται σε δικούς τους κανονισμούς για την δημιουργία πράσινων προτύπων στη λιανική καθώς ακόμα να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν κώδικες περιβαλλοντικής ηθικής επαγγελματικής φύσεως, για να επιβεβαιώσουν τις επιλογές των καταναλωτών για βιολογικά προϊόντα (Cho et al.,2015).

3.7.1 Κριτήρια που διαμορφώνουν τις καλύτερες περιβαλλοντικές πρακτικές μανάτζμεντ

Σύμφωνα με τις περιβαλλοντικές πιέσεις ανάμεσα σε ομάδες προϊόντων και διοικητικών πρακτικών, και τη μείωση των συγκεκριμένων πιέσεων, μπορεί να συσταθεί μια λίστα των καλύτερων περιβαλλοντικών μανάτζμεντ πρακτικών σχετική με την βελτίωση των προϊόντων της εφοδιαστικής αλυσίδας λιανικής. Οι καλύτερες πρακτικές των λιανέμπορων διαμορφώνονται σε 8 καλύτερες περιβαλλοντικές μανάτζμεντ πρακτικές που καλύπτουν τις πιο σημαντικές δράσεις. Τα κριτήρια για τη διαμόρφωσή τους είναι :

- (i) πιθανότητα να επιτευχθεί σημαντικό περιβαλλοντικό όφελος,
- (ii) διαδεδομένη εφαρμογή ανάμεσα στις ομάδες προϊόντων και τους λιανοπωλητές,
- (iii) ποσοτικοποίηση και διαφάνεια (Styles et al., 2012).

3.7.2 Κατηγορίες δράσεων των καλύτερων περιβαλλοντικών πρακτικών μανάτζμεντ

Οι καλύτερες περιβαλλοντικές πρακτικές διαχείρισης κατηγοριοποιούνται σε τρεις κατηγορίες δράσεων σχετιζόμενες με τον ρόλο της βελτίωσης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Αυτές είναι:

- (i) προϋποθέσεις για βελτίωση της εφοδιαστικής αλυσίδας,
- (ii) οι λιανοπωλητές βελτιώνουν την εφοδιαστική αλυσίδα,
- (iii) οι λιανοπωλητές διευκολύνουν τους καταναλωτές για να προωθηθεί η βελτίωση της εφοδιαστικής αλυσίδας. Σημειώνεται πως οι δυο τελευταίες θεωρούνται οι κύριες στρατηγικές που ακολουθούν οι λιανοπωλητές (Styles et al., 2012).

3.7.3 Χαρακτηριστικά αξιολόγησης των καλύτερων πράσινων πρακτικών μανάτζμεντ

Τα χαρακτηριστικά των καλύτερων πρακτικών για την αξιολόγηση της εφοδιαστικής αλυσίδας είναι:

- (i) Υπόληψη των Κύριων σχετικών περιβαλλοντικών πιέσεων
- (ii) Εκτίμηση του κύκλου ζωής προϊόντος
- (iii) Εστιασμένη εκτίμηση του μεγάλου κινδύνου και μεγάλου όγκου πωλήσεων των προϊόντων
- (iv) Αποδοτική χρήση των υπαρχουσών επιστημονικών πληροφοριών για τη ταυτοποίηση των περιβαλλοντικών σημείων αναφοράς και των επιλογών βελτίωσης.

Οι απλοί eco-έλεγχοι επαρκούν για να δώσουν πληροφορίες για τις αξιόπιστες προμήθειες, ελέγχοντας έτσι περισσότερα προϊόντα και περισσότερες προμήθειες για στις δραστήριες βελτίωσης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Το κλειδί που καθορίζει το χαρακτηριστικό των καλύτερων πρακτικών

είναι η αποτελεσματική χρήση των υπαρχόντων επιστημονικών αποδείξεων για την επίτευξη των αποτελεσματικών βελτιώσεων της εφοδιαστικής αλυσίδας (Styles et al., 2012).

3.7.4 Περιγραφή των καλύτερων πράσινων πρακτικών μάνατζμεντ

Σύμφωνα με την μελέτη των Styles D., Schoenberger H. και Galvez-Martos J.L. που πραγματοποιήθηκε το 2011 σε τρεις κορυφαίους λιανοπωλητές της Ε.Ε., η βελτίωση της βιωσιμότητας της εφοδιαστικής αλυσίδας προϊόντων περιλαμβάνει αποφάσεις σχετικές με τις κεντρικές στρατηγικές λιανικής. Η προϋπόθεση για την βελτίωση της βιωσιμότητας της εφοδιαστικής αλυσίδας εφαρμόζεται ως ενσωμάτωση συγκεκριμένων δράσεων και αρμοδιοτήτων σε ημερήσιες λειτουργίες, ως προτεραιότητα σε στρατηγικές επιχειρήσεων των λιανοπωλητών.

Η BEMP 1 περιλαμβάνει τη προτεραιότητα της βιώσιμης εφοδιαστικής αλυσίδας από το μέγιστο επίπεδο διαχείρισης λιανικής και την τοποθεσία των προκαθορισμένων σχετικών αρμοδιοτήτων μαζί με την οργανωτική δομή. Όταν ο λιανοπωλητής αναλαμβάνει δράσεις για να βελτιώσει την βιωσιμότητα της εφοδιαστικής αλυσίδας, δύο πρόσθετες δράσεις παραμένουν:

- (i) Προσδιορισμός των σημείων αναφοράς και πιθανών λύσεων (BEMP 2)
- (ii) Προσδιορισμός των σημείων ελέγχου και μηχανισμών της επιρροής (BEMP 3).

Το BEMP 3 ακολουθεί στενά το BEMP 2. Το BEMP 3 περιλαμβάνει την έννοια της επιμέλειας της αλυσίδας και των σημείων ελέγχου για προϊόντα προτεραιότητας με σκοπό τις επιλογές βελτιώσεων σε κατάλληλα προϊόντα σε σχέση με τα BEMPs 4,5,6 και 8. Η καλύτερη πρακτική στη BEMP 3 αποδεικνύεται μέσω εφαρμογών των κατάλληλων επιλογών περιβαλλοντικών βελτιώσεων ανάμεσα σε διαφορετικά σημεία ελέγχου σε όλο το σύμπλεγμα της εφοδιαστικής αλυσίδας. Επίσης, οι προϋποθέσεις είναι εφαρμόσιμες για όλους τους τύπους και μεγέθη των λιανέμπορων.

Η στρατηγική 1 οδηγεί σε διαδεδομένη περιβαλλοντική απόδοση ανάμεσα σε προμηθευτές και προϊόντα προτεραιότητας μέσω δημιουργίας των συνολικών εφαρμόσιμων απαιτήσεων ή συστημάτων βελτίωσης. Οι λιανοπωλητές μπορούν να:

- (i) Ζητήσουν πιστοποιήσεις προϊόντων σύμφωνα με τα πρότυπα τρίτων φορέων
- (ii) Απαιτήσουν συμμόρφωση μέσω ειδικών περιβαλλοντικών κριτηρίων
- (iii) Εγκαταστήσουν προγράμματα ανταλλαγής δεδομένων με τους προμηθευτές τα οποία δείχνουν τις καλύτερες εκτελέσεις και διαδόσεις των BEMPs.

Η BEMP 4 είναι εφαρμόσιμη σε όλα τα είδη τύπων και μεγεθών των λιανοπωλητών, ενώ η BEMP 5 και η BEMP 6 είναι εφαρμόσιμες μόνο για μεγάλους λιανέμπορους με προκαθορισμένες εφοδιαστικές αλυσίδες για ιδιωτικές ετικέτες προϊόντων. Η BEMP 4 υπερτερεί της BEMP 5 αφού οι

πιστοποιήσεις από τρίτους φορείς είναι πιο διαυγείς και διαπιστευμένοι σε σχέση με τις απαιτήσεις της περιβαλλοντικής απόδοσης και συνεισφέρει στην ανάπτυξη κοινών παγκόσμιων προτύπων. Για τα προϊόντα που είναι δύσκολο να πιστοποιηθούν μέσω τρίτων λόγω ύπαρξης χιλιάδων μικρών προμηθευτών ή μερικών προϊόντων προτεραιότητας που δύσκολα αντιπροσωπεύονται από αυτά τα πρότυπα, θεωρείται ως καλύτερη πρακτική η (BEMP 6). Η BEMP 5 υπερτερεί της BEMP 6 αφού περιλαμβάνει συγκεκριμένα επικυρωμένα κριτήρια και είναι μικρότερης έντασης πόρων από την BEMP 6. Η BEMP 6 είναι σημαντική και εφαρμόζει τις καλύτερες τεχνικές πρακτικών της εφοδιαστικής αλυσίδας, όταν η βελτίωση των επιλογών διαφέρει ανάμεσα στους προμηθευτές και εξαρτάται από συγκεκριμένες καταστάσεις. Η BEMP 7 θεωρείται ως διαδεδομένη στρατηγική βελτίωσης επειδή καθορίζεται από τη σκοπιά της μελέτης που στοχεύει στο προσδιορισμό των επιλογών βελτίωσης για την εφοδιαστική αλυσίδα προϊόντων, και την ανάπτυξη των διεθνών προτύπων προϊόντων που μπορούν να θέσουν την βάση για διαδεδομένη πιστοποίηση προϊόντων. Η BEMP 7 διακρίνεται για την εκτίμηση των επιπτώσεων της εφοδιαστικής αλυσίδας αντικαθιστώντας την BEMP 2 στην οποία οριοθετούνται καινοτομίες ανάμεσα σε προϊόντα ή προμηθευτές.

Η στρατηγική 2 περιλαμβάνει τις BEMP για την προώθηση των οικολογικά επικρατέστερων προϊόντων στους καταναλωτές. Η BEMP8 εφαρμόζεται στην BEMP 4,5 και 6 αλλά από μόνη της αντανάκλα μια παθητική προσέγγιση των λιανοπωλητών στις επιλογές των καταναλωτών για να τους οδηγήσουν την εφοδιαστική αλυσίδα σε περιβαλλοντικές βελτιώσεις. Το κύριο συστατικό της BEMP 8 είναι το μάρκετινγκ της επικρατέστερης οικολογικής ετικέτας στο μερίδιο αγοράς παρά το σημαντικό ασφάλιστρο τιμής που συνήθως έχουν τέτοια προϊόντα. Η προμήθεια των προϊόντων οικολογικής ετικέτας είναι σημαντικό δευτερεύων συστατικό αυτής της τεχνικής. Τα καλά πρότυπα υπερσχύουν των βασικών και η πράσινη προμήθεια των πιστοποιημένων προϊόντων (BEMP 4) υπερσχύει των προτύπων BEMP 5. Οι Καλύτερες Πρακτικές Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (BEMPs) εξαιρούν τις πρακτικές που αντιπροσωπεύουν αρμοδιότητες για τη βελτίωση στο καταναλωτή ή μελλοντικά, ή αποτυγχάνουν να βρουν το φάσμα των σχετικών περιβαλλοντικών κριτηρίων (Styles et al., 2012).

3.7.5 Δείκτες τελειότητας

Στην έρευνα των David Styles, Harald Schoenberger, Jose-Luis Galvez-Martos η ποσοτική εκτίμηση της απόδοσης των λιανοπωλητών εφοδιαστικής αλυσίδας που χρησιμοποίησε 14 ομάδες προϊόντων, καθορίστηκε σύμφωνα με τη συνεισφορά τους ανάμεσα σε EU25 περιβαλλοντικές επιπτώσεις και σχεδιάστηκε ως σε ένα βασικό πλαίσιο. Η απόδοση των λιανοπωλητών για τις 4,5,6 και 8 καλύτερων περιβαλλοντικών μανάτζμεντ πρακτικών (βλέπε ενότητα 2.6.5) διαμορφώνεται σύμφωνα με τα εξής:

(i) Το μερίδιο πωλήσεων των προϊόντων που βελτιώνεται σύμφωνα με ιδιαίτερες δράσεις σχετικές με τη προτεραιότητα ομάδας προϊόντος

(ii) Το επίπεδο περιβαλλοντικής απόδοσης (βασικό, καλό, επικρατέστερο) που σχετίζεται με αυτή τη δραστηριότητα

Οι καλύτερες ομάδες προϊόντων αντιπροσωπεύονται από διαφορετικές επιλογές καλύτερων περιβαλλοντικών πρακτικών διαχείρισης, σύμφωνα με τη μεγαλύτερη προτεραιότητα διαδεδομένης εφαρμογής που παρατηρείται. Τα ποσοστά εκφράζονται σε σχέση με τις ιδιωτικές ετικέτες πωλήσεων, αντικατοπτρίζοντας την κύρια επιρροή και τα διαθέσιμα δεδομένα των λιανοπωλητών. Στα αρχικά στάδια που προσπαθείτε να γίνει πράσινη η εφοδιαστική αλυσίδα και να βεβαιωθεί πως τα καλύτερα αρχεία πρακτικών παραμένουν σχετικά για λιγότερο χρονικό διάστημα πέντε ετών, οι «δείκτες τελειότητας» βασίζονται σε πραγματικούς και εστιασμένους ρυθμούς ειδικών δράσεων και ομάδων προϊόντων, όπου οι εστιάσεις εμφανίζονται αξιόπιστες σε σχέση με την παρούσα απόδοση. Με δεδομένο ότι οι 4- 6 BEMP αντιπροσωπεύουν μια στρατηγική βελτίωσης, και για τις 8 στρατηγικές BEMP προτείνεται ένας δείκτης για κάθε στρατηγική όπου είναι διαθέσιμα τα δεδομένα των σχετικών καλύτερων πρακτικών. Επομένως για κάθε ομάδα προτεραιότητας προϊόντων, προκύπτουν ένα ή δυο δείκτες τελειότητας από τις πρόσφατες δράσεις και εστιάσεις του λιανοπωλητή βασισμένες σε αυτά που παρατηρούνται περισσότερο :

(i) Μερίδιο πωλήσεων

(ii) Επίπεδο περιβαλλοντικής απόδοσης

(iii) Επίπεδο προτεραιότητας BEMP

Όπου τα προϊόντα έρχονται σε αντίθεση με τις πολλαπλές βελτιωτικές δράσεις, τα υψηλά επίπεδα των καλύτερων πράσινων πρακτικών διαχείρισης ή τα πρότυπα βελτίωσης, υπολογίζονται ως ρυθμός συμμόρφωσης για χαμηλότερα επίπεδα BEMP ή προτύπων βελτίωσης. (Styles et. al.,2011)

Στην έρευνα των David Styles, Harald Schoenberger, Jose-Luis Galvez-Martos, ο δείκτης τελειότητας για τις 7 από τις 14 ομάδες προϊόντων αποτελεί 100% πωλήσεις των πιστοποιημένων «καλών» προϊόντων, ενώ για 5 από τις ομάδες αυτές ο δείκτης είναι 100% πωλήσεις των προϊόντων «βελτιωμένα μέσω βαθμολόγησης αποδόσεων». Για 11 από τις 14 ομάδες προϊόντων, ένας δεύτερος δείκτης τελειότητας είναι 10% πιστοποιημένες πωλήσεων σύμφωνα με τα επικρατέστερα οικολογικά πρότυπα. Το 10% απόδοσης πωλήσεων βιολογικών προϊόντων αντανακλά τα υπάρχοντα ή στοχευόμενα μερίδια πωλήσεων ανάμεσα στους επικρατέστερους λιανοπωλητές. Ακόμα, το 10% των δεικτών οικολογικής ετικέτας για χημικές ουσίες που χρησιμοποιούν τα νοικοκυριά είναι σύμφωνο με το δείκτη τελειότητας. Επίσης, υπάρχουν μεγάλες διαφορές στην έκταση της σύνθεσης συνδυασμών λιανικής έτσι ώστε όχι όλοι οι δείκτες τελειότητας να σχετίζονται για όλους τους

λιανοπωλητές. Για μεμονωμένες ομάδες προϊόντων ,η απόδοση του λιανοπωλητή ίσως κατατάσσεται σε κατηγορίες σε σχέση με το πλαίσιο :

(i) Συμμόρφωση με σχετικούς δείκτες τελειότητας βασισμένους σε επίκαιρη απόδοση και/ή διαπιστευμένη στόχευση σχετιζόμενη με τη πρόσφατη απόδοση

(ii) Μη συμμόρφωση με τους δείκτες τελειότητας αλλά σημαντική πρόοδος σε βελτιώσεις προϊόντων σε εφαρμογή των σχετικών BEMP

(iii) Μη συμμόρφωση με τους δείκτες τελειότητας αλλά εκτεταμένη πρόοδος σε βελτιώσεις προϊόντων σε εφαρμογή των χαμηλότερης προτεραιότητας BEMP ή χαμηλού επιπέδου περιβαλλοντικής προστασίας

(iv) Μη συμμόρφωση και αποδείξεις εκτεταμένης ή σημαντικής προόδου

Για το Carrefour και οι 24 δείκτες τελειότητας είναι σχετικοί, λόγω των με διαφορετικών συνδυασμών. Για το B&Q 6 από τους 24 δείκτες τελειότητας εφαρμόζονται. Παρά τα περιβαλλοντικά οφέλη ποιοτικής γραμμής του Carrefour εμφανίζεται η προσέγγιση του συγκρίσιμη με αυτές που σχετίζονται με M&S SAP και Sainsbury's DGs που απευθύνονται σε μικρό σύνολο προμηθευτών. Εάν και εφόσον τα περιβαλλοντικά δεδομένα που αφορούν τους προμηθευτές συλλέγονται και χρησιμοποιούνται συστηματικά και εκτεταμένα ,τότε βελτιώνουν την απόδοση των προμηθευτών με σαφείς στόχους (Styles et al., 2012).

3.7.6 Προϋποθέσεις για την ιεραρχία των καλύτερων πράσινων πρακτικών διαχείρισης

Οι λιανοπωλητές δίνουν μεγάλη προσοχή στη περιβαλλοντική πτυχή της εφοδιαστικής τους αλυσίδας. Η δημόσια ανησυχία για περιβαλλοντικά θέματα και η αυξημένη ενημέρωση συμφωνεί με τη καλή διαχείριση κινδύνου και το ενδιαφέρον των επιχειρηματιών. Βελτιώνοντας τη βιωσιμότητα της παγκόσμιας εφοδιαστικής αλυσίδας θα συμπεριληφθούν πιθανά και χιλιάδες μικροί προμηθευτές που απαιτούν ενεργή συνεργασία και εταιρική σχέση. Για την επίτευξη αυτού του σκοπού οι μεγάλοι λιανοπωλητές θα πρέπει στρατηγικά να τοποθετηθούν και να έχουν δύναμη στην αγορά.

Σύμφωνα με τους David Styles, Harald Schoenberger, Jose-Luis Galvez-Martos, η ιεραρχία των 8 καλύτερων περιβαλλοντικά πρακτικών μανάτζμεντ που χρησιμοποιούν οι λιανοπωλητές περιλαμβάνει τις εξής προϋποθέσεις πρακτικών:

(i) Μετατροπή της βελτίωσης εφοδιαστικής αλυσίδας σε στρατηγική λιανικής και λειτουργιών

(ii) Συστηματικοί συνδυασμοί των υψηλών κινδύνων και υψηλού όγκου πωλήσεων για το προσδιορισμό των προϊόντων προτεραιότητας για βελτίωση

(iii) Προσδιορισμός του αποτελεσματικών σημείων ελέγχου και μηχανισμών επιρροής

Οι ερευνητές David Styles, Harald Schoenberger, Jose-Luis Galvez-Martos υποστηρίζουν επίσης πως η επεξεργασία των επιλογών και η πράσινη προμήθεια που βασίζεται σε περιβαλλοντικές πιστοποιήσεις είναι οι προτιμότεροι μηχανισμοί για βελτίωση λόγω διαύγειας. Για ομάδες προϊόντων με προτεραιότητα που δεν αντιπροσωπεύονται από κατάλληλα περιβαλλοντικά πρότυπα, η καλύτερη περιβαλλοντική πρακτική του λιανοπωλητή ενέχει στη δημιουργία των περιβαλλοντικών απαιτήσεων για το προϊόν και των προμηθευτών, και στην εγκατάσταση προγραμμάτων περιβαλλοντικής βελτίωσης βασισμένα σε βαθμολογικές αποδόσεις και τη διάδοση των καλύτερων πρακτικών διαχείρισης. Σε αυτή τη περίπτωση όντας εφαρμοσμένη σε διάφορες εφοδιαστικές αλυσίδες που περιλαμβάνουν πολλούς μικρούς προμηθευτές, επίσης οδηγεί στη βελτίωση αφού βελτιώνει τους μικρούς προμηθευτές που ωθούνται στην απόκτηση περιβαλλοντικών πιστοποιήσεων. Ο συντονισμός λιανοπωλητών για έρευνα ανάπτυξης καινοτόμων περιβαλλοντικών προτύπων είναι ένα ακόμα στοιχείο για τις καλύτερες περιβαλλοντικές πρακτικές. Ακόμα, η χρήση τεχνικών μάρκετινγκ για τη προώθηση οικολογικών προϊόντων στους καταναλωτές είναι ένας σημαντικός συμπληρωματικό στοιχείο που οδηγεί στη διάδοση της βελτίωσης των προϊόντων.

Ακόμα, οι David Styles, Harald Schoenberger, Jose-Luis Galvez-Martos στην έρευνα τους το 2011 δηλώνουν πως ένα πλαίσιο για το συνδυασμό της απόδοσης των λιανοπωλητών μπορεί να είναι βασισμένο σε ποσοστά μεριδίου πωλήσεων των πιστοποιημένων ή βελτιωμένων προϊόντων ανάμεσα στις περιβαλλοντικά σημαντικές ομάδες προϊόντων, όπως προέκυψαν. Οι πωλήσεις προϊόντων σχετίζονται με τις σχετικά Καλύτερες Πρακτικές Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και με βασικά ή καλά επίπεδα προστασίας του περιβάλλοντος. Τα πρόσφατα υψηλά μερίδια πωλήσεων σε υψηλά επίπεδα προστασίας του περιβάλλοντος και υψηλής προτεραιότητας δράσεων των Καλύτερων Πρακτικών Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, αντιπροσωπεύουν τους «δείκτες τελειότητας» για κάθε μια ομάδα προτεραιότητας προϊόντων και σχετίζονται με τη διεθνή βελτίωση και τη προώθηση επικρατέστερων προϊόντων. Το άνωθεν περιγραφικό πλαίσιο εφαρμόστηκε για τρεις λιανοπωλητές την Coop CH, το B&Q και το Carrefour. Η Coop CH προσδιορίστηκε ως επικρατέστερος λιανοπωλητής λαχανικών, έχοντας από τους 24 εφαρμόσιμους δείκτες τελειότητας και εφαρμόζοντας καλές πρακτικές σε σχέση με 6 δείκτες τελειότητας. Τα ισοδύναμα αποτελέσματα για το Carrefour ήταν και 4 από τα 24 αντίστοιχα. Ο λιανοπωλητής B&Q συμμορφώθηκε με 3 από τους 6 εφαρμόσιμους δείκτες τελειότητας και εφάρμοσε καλές πρακτικές σε σχέση με 1 δείκτη τελειότητας (Styles et al., 2012).

3.8 Σχέση εφαρμογής πράσινου μάνατζμεντ και στρατηγικών πρακτικών

Στη μελέτη των Graziela Dias Alperstedt, Sergio Bulgacov που πραγματοποιήθηκε το 10/2012-07/2013 σε 255 επιχειρήσεις του βιομηχανικού κλάδου στη Βραζιλία, τέθηκε το ερώτημα ύπαρξης σχέσης της πράξης περιβαλλοντικής διαχείρισης και στρατηγικών πρακτικών. Το δείγμα του πληθυσμού αποτελούνταν από εταιρείες που ήταν εγγεγραμμένες στις βάσεις δεδομένων της Ομοσπονδίας Βιομηχανίας της Santa Catarina (FIESC), με συνολικά 887 βιομηχανικές μονάδες και περιλαμβάνει μεγάλες και μεσαίες επιχειρήσεις. Ένα ερωτηματολόγιο διαβιβάστηκε μέσω διαδικτύου στους υπεύθυνους περιβαλλοντικών τομέων των εταιρειών.

Η στρατηγική πράξη στην περιβαλλοντική διαχείριση που διερωτήθηκε, συμπεριελάμβανε ερωτήσεις σχετικά με το σχεδιασμό του προϊόντος, τις κύριες διαδικασίες και τα συστήματα υποστήριξης, καθώς και τις πολιτικές της εταιρείας και των αντίστοιχων στρατηγικών πρακτικών. Οι απαντήσεις λήφθηκαν από 276 βιομηχανικές μονάδες που ανήκουν σε 225 εταιρείες, με το ίδιο πρόσωπο να ανταποκρίνεται για περισσότερα από ένα εργοστάσια στην ίδια εταιρεία, που όμως τελικά μόνο μία απάντηση από κάθε μια λήφθηκε υπόψη στη μελέτη. Για κάθε ερώτηση, ο ερωτώμενος έπρεπε να χαρακτηρίσει την εταιρεία χρησιμοποιώντας μια 5-βαθμη κλίμακα Likert, όπου όλες οι χαρακτηρίζονταν από την ίδια κλίμακα.

Το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών που σχετίζονται με την πράξη (περιβαλλοντική διαχείριση), χωρίζεται σε τρεις ομάδες: το σχεδιασμό του προϊόντος, τις κύριες διαδικασίες και το σύστημα υποστήριξης, ενώ το σύνολο των ανεξάρτητων μεταβλητών έχει να κάνει με τις στρατηγικές πρακτικές των επιχειρήσεων. Το μοντέλο για την πράξη περιβαλλοντικής διαχείρισης κατασκευάστηκε χρησιμοποιώντας τις απαιτήσεις του ISO 14001 και την βιβλιογραφική προσέγγιση ενώ για τις στρατηγικές πρακτικές της επιχείρησης χρησιμοποιήθηκε η βιβλιογραφική προσέγγιση των πολιτικών και στρατηγικών πρακτικών. Για το σύνολο των εξαρτημένων και ανεξάρτητων μεταβλητών επιλέχθηκε δοκιμαστικά η ανάλυση κανονικής συσχέτισης.

Εκτός από την αξιολόγηση της κανονικής συσχέτισης των μεταβλητών, μέσω της κανονικής συσχέτισης της συνάρτησης αξιολογήθηκε αν υπάρχει κανονική συσχέτιση των εξαρτημένων και ανεξάρτητων μεταβλητών καθώς και η συμβολή των υφιστάμενων σχέσεων των λανθανουσών μεταβλητών. Επίσης, χρησιμοποιήθηκε ο δείκτης πλεονασμού για τον καθορισμό του αριθμού των κανονικών συναρτήσεων. Ακόμα αξιολογήθηκαν οι σταθμίσεις των κανονικών φορτίων και για κάθε μεταβλητή αλλά και για τη σχέση των μεταβλητών με την κανονική συνάρτηση. Για τις συσχετίσεις μεταξύ των εξαρτημένων και ανεξάρτητων μεταβλητών, αποφασίστηκε μελετηθούν ξεχωριστά οι τρεις σειρές των εξαρτημένων μεταβλητών έτσι ώστε να προσδιοριστεί το σύνολο των μεταβλητών που εξηγούν καλύτερα την πράξη και τις διαστάσεις στρατηγικών πρακτικών. Αν η κανονική συνάρτηση δεν εξηγούσε τη μεταβλητή καλά, δεν ενσωματωνόταν στην ερμηνεία.

Η υπόθεση ύπαρξης σχέσης πράξης περιβαλλοντικής διαχείρισης και στρατηγικών πρακτικών επιβεβαιώνεται, καθώς υπάρχει συσχέτιση μεταξύ του υποσυνόλου των μεταβλητών της πράξης (περιβαλλοντική διαχείριση) και του υποσυνόλου των μεταβλητών για τις Στρατηγικές Πρακτικές που υιοθετούσαν οι επιχειρήσεις. Βρέθηκαν 4 συναρτήσεις για τη σχέση των εξαρτημένων μεταβλητών με τις «κύριες διαδικασίες» και 5 για την υποστήριξη λειτουργιών. Ωστόσο, λήφθηκε υπόψη μόνο η πρώτη κανονική συνάρτηση για κάθε ομάδα επειδή αυτή είχε αποδεκτό πλεονάζων δείκτη για το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών.

Ο πλεονάζων δείκτης έδειξε ελαφρώς μεγαλύτερος για το «σύστημα υποστήριξης» και τις «στρατηγικές πρακτικές» από ότι στις «κύριες διαδικασίες» και στρατηγικές πρακτικές» υποδηλώνοντας πως η λανθάνουσα μεταβλητή που διαπιστώθηκε για την πρώτη ομάδα (Σύστημα Υποστήριξης και Στρατηγικές Πρακτικές) αντιπροσωπεύει καλύτερα τις αρχικές μεταβλητές. Επομένως, σύμφωνα με τις εντολές οργανώθηκαν τρεις πίνακες α. τυποποιημένος συντελεστής ή συντελεστής κατά τον οποίο εισέρχεται η μεταβλητή στην κατασκευή της κανονικής συνάρτησης, β. η κανονικές φορτίσεις που είναι μέτρα αξιολόγησης της συμβολής της μεταβλητής στη σύνθεση της νέας μεταβλητής και γ. οι διασταυρωμένες φορτίσεις που είναι μέτρα αξιολόγησης για το πόσο η νέα μεταβλητή μπορεί να εξηγήσει την αρχική μεταβλητή. Πολλές από τα αρχικές μεταβλητές βρέθηκαν να έχουν ένα τυποποιημένο συντελεστή ή / και χαμηλή κανονικές φορτίσεις ή / και διασταυρωμένες φορτίσεις.

Στη μελέτη των Alperstedt και Bulgacov το 2015, για το σύστημα στήριξης, το υποσύνολο των μεταβλητών που συνέθεσαν τη νέα ανεξάρτητη μεταβλητή (στρατηγικές πρακτικές) διαρθρώθηκε ως εξής:

(Α) Ορισμός των δεικτών για την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της επίτευξης των περιβαλλοντικών στόχων και των σκοπών

(Β) Συχνότητα των τακτικών συναντήσεων για τη χαρτογράφηση των δυνατών και αδύνατων σημεία που εντοπίστηκαν στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Γ) Ανάλυση των απειλών και των ευκαιριών σε σχέση με τα ενδιαφερόμενα μέρη

(Δ) Σημασία που δόθηκε στο στρατηγικό σχεδιασμό της εταιρείας για επενδύσεις σε έρευνα και ανάπτυξη πάνω στον τομέα της περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Ε) Ανάλυση της περιβαλλοντικής διαχείρισης ως προνόμια για τη δημιουργία ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος

(Στ) Ενσωμάτωση των αλλαγών και κριτικών της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τον καθορισμό των στόχων και σκοπών της επιχείρησης.

Στην μελέτη των Alperstedt και Bulgacov το 2015, περίπου 86% των εταιρειών δεν είχε καμία πιστοποίηση ISO 14001 ,ενώ μόλις το 56% δημοσιεύουν τις ενέργειές τους σε κοινωνικές εκθέσεις ή σε αναφορές διεθνών πρωτοβουλιών. Ο σχεδιασμός προϊόντος (DVI), παρουσιάζει τη χαμηλότερη συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών που συνθέτουν την πράξη (περιβαλλοντική διαχείριση) , όμως φαίνεται πως στο υποσύνολο των αρχικών μεταβλητών η πιο χαμηλότερη εμφανίζεται η υιοθέτηση των reverse - logistics, η οποία περιλαμβάνει την επιστροφή ενέργειες, την ανακύκλωση, την επαναχρησιμοποίηση και την επανεπεξεργασία για τη σύνθεση των προϊόντων. Στην ομάδα των εξαρτημένων μεταβλητών - «Σύστημα Υποστήριξης», εννέα μεταβλητές του υποσυνόλου παρουσίασαν ισχυρή επιρροή στη κατασκευή της κανονικής μεταβλητής. Αυτές ήταν :

(Α) Γενική ανάλυση των περιβαλλοντικών πολιτικών που εφαρμόζονται ανοίγοντας το δρόμο στη μελλοντική ανάπτυξη

(Β) Καθορισμός προτεραιότητας των περιοχών που χαρακτηρίζονται από περιβαλλοντικό ρίσκο

(Γ) Χρήση δεικτών για την παρακολούθηση της εφαρμογής του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Δ) Τακτική ανάλυση για το προσδιορισμό συνεχών βελτιώσεων του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Ε) Εξέταση των περιβαλλοντικών κινδύνων, ως αποτέλεσμα των ενεργειών

της επιχείρησης κατά τη διαμόρφωση της περιβαλλοντικής πολιτικής της

(Στ) Χρήση δεικτών για την έκδοση γενικών εκθέσεων σχετικών με τη διαχείριση του περιβάλλοντος, σύμφωνα με την πολιτική της εταιρείας

(Ζ) Υιοθέτηση σχεδίου για την ευαισθητοποίηση των συνεργατών σχετικά με τη σημασία της περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Η) Ύπαρξη δομημένου σχεδίου δημοσιότητας για την ανακοίνωση των περιβαλλοντικών δράσεων στην εσωτερική και εξωτερική διαμόρφωση της κοινής γνώμης

(Ι) Διαδικασίες για επαλήθευση της αποτελεσματικότητας των διορθωτικών ενεργειών εντός της εταιρείας (Alperstedt and Bulgacov,2015).

Οι αρχικές μεταβλητές που εξαιρέθηκαν από τη πράξη της περιβαλλοντικής διαχείρισης σε σχέση με το «Σύστημα Υποστήριξης» ήταν :

(Α) Ύπαρξη αρμόδιου για τη διαδικασία ελέγχου σε τακτά χρονικά διαστήματα και την επανεξέταση των περιβαλλοντικών θεμάτων και επιπτώσεων

(Β) Ανάπτυξη δραστηριοτήτων για την ευαισθητοποίηση των συνεργατών στη δημιουργία και καινοτομία καθαρότερων διεργασιών

(Γ) Κατάλληλη εκπαίδευση συνεργατών για το χειρισμό του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης

(Δ) Τακτική επανεξέταση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που ισχύει για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες της εταιρείας

ε) Τακτικοί έλεγχοι των εκθέσεων που δεν συμμορφώνονται προκειμένου να εφαρμοστούν προληπτικές και διορθωτικές ενέργειες.

Σύμφωνα με τους Alperstedt G. και Bulgacov S., η «πράξη» γίνεται αντιληπτή από άποψη αποτελεσματικής εφαρμογής της περιβαλλοντικής διαχείρισης. Από τα δεδομένα της μελέτης επιβεβαιώθηκε η υπόθεση της συσχέτισης μεταξύ των στρατηγικών πρακτικών των εταιρειών και της «πράξης» τους (περιβαλλοντική διαχείριση). Ωστόσο, η συσχέτιση αυτή αντιπροσωπεύει καλύτερα τις αρχικές μεταβλητές σε επίπεδο «συστήματος υποστήριξης», αποτιμώντας την συσχέτιση που βρέθηκε. Η συσχέτιση των στρατηγικών πρακτικών των εταιρειών και της «πράξης» τους (περιβαλλοντική διαχείριση) μειώνεται όταν αφορά τις «κύριες διαδικασίες» και γίνεται ακόμα πιο αδύναμη όταν συνδέεται με το σχεδιασμό του προϊόντος. Ακόμη και η σχέση με το «σύστημα υποστήριξης», δεν είναι όλες οι αρχικές μεταβλητές μπόρεσαν να καλύψουν τις κανονικές μεταβλητές, όπως είναι η κατάρτιση των εργαζομένων, για να προταθούν νέα συμπεράσματα. Η «πράξη» των επιχειρήσεων (περιβαλλοντικό μάνατζμεντ) όταν συνδέεται με τις στρατηγικές πρακτικές είναι περισσότερο επικεντρωμένη στην ανάλυση συστημάτων, παρακολουθώντας την αξιολογώντας τους κινδύνους, παρά στις δράσεις που αφορούν τις «κύριες διαδικασίες» και το «σχεδιασμό του προϊόντος». Κατά το σχεδιασμό της πράξης, η συσχέτιση μεταξύ των στρατηγικών πρακτικών των εταιρειών και της «πράξης» των επιχειρήσεων (περιβαλλοντική διαχείριση) δεν σημαίνει αλλαγές στα λειτουργικά συστήματά τους, κάτι το οποίο μπορεί να φανερώνει πως υπάρχει χάσμα μεταξύ του λόγου και της πραγματοποίησης της δράσης. Οι λόγιες, οι ορθολογικές και οι επεισοδιακές πρακτικές δεν φαίνεται να συνδέονται ισχυρά με τις δράσεις που εφαρμόζονται σύμφωνα με τη μελέτη, η διαχείριση περιβάλλοντος εξακολουθεί ακόμα να μην αντιμετωπίζεται από τις εταιρείες ως στρατηγική βλέψη. Αυτό όμως δεν συνεπάγεται πως καμία δράση δεν λαμβάνεται για τη διαχείριση περιβάλλοντος, αλλά ότι υπάρχει χάσμα μεταξύ σχεδιασμού, πολιτικών και δράσεων που στη πραγματικότητα λαμβάνονται. Τέλος, η περιβαλλοντική διαχείριση τείνει να έχει σαν αποτέλεσμα την υιοθέτηση ενεργητικών πρακτικών, που δεν οδηγούν σε συνεχείς βελτιώσεις προϊόντων και διαδικασιών, αλλά ενσωματώνουν πολιτικές που αρκούν μόνο για τη κάλυψη των ελάχιστων εξωτερικών προδιαγραφών και απαιτήσεων (Alperstedt et al., 2015).

4. Πράσινη διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας (GSCM)

4.1 Πιέσεις/Οδηγοί και προβλήματα εφαρμογής της Πράσινης και Βιώσιμης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας

Η κλίση των επιχειρήσεων σε πρακτικές GSCM αποτελεί ένδειξη των τυποποιημένων και μιμητικών οδηγών, όπου προτείνονται από το θεσμικό πλαίσιο. Υπάρχει ένδειξη πως μερικές επιχειρήσεις μπορεί να υιοθετούν GSCM πρακτικές εξαιτίας των πιέσεων κοινωνικής δικτύωσης. Οι εταίροι της εφοδιαστικής αλυσίδας οδηγούνται σε υιοθέτηση GSCM πρακτικών λόγω αύξησης των δεσμών που συνδέονται με τους εταίρους της εφοδιαστικής αλυσίδας, αποδυναμώνοντας έτσι την ικανότητα της επιχείρησης να αντισταθεί στις εξωτερικές πιέσεις από τα μέλη των δικτύων (Okemba and Namusonge, 2014).

Στην έρευνα των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis και Yong Gengan που πραγματοποιήθηκε στη Κίνα το 2003 στο κλάδο της Βιομηχανίας, αναπτύχθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο κάλυπτε την ενότητα των πιέσεων/οδηγών. Η συλλογή των δεδομένων έγινε σε τρία βήματα, το πιλοτικό τεστ, το δείγμα ευκολίας και τυχαία έρευνα στην Νταλιάν. Στο πιλοτικό τεστ το οποίο διεξήχθη σε δυο ημερίδες για μάντζερς συμπληρώθηκαν 28 ερωτηματολόγια και έγινε μικρή τροποποίηση στο ερωτηματολόγιο. Στο δείγμα ευκολίας το οποίο πραγματοποιήθηκε μέσα από ημερίδες του School of Management στη Νταλιάν, συνεντεύξεις και επισκέψεις σε υψηλής τεχνολογίας Ζώνη του Νταλιάν πάρθηκαν 158 απαντήσεις από βιομηχανικές επιχειρήσεις επεξεργασίας. Στη τυχαία έρευνα στάλθηκαν 1000 mail σε βιομηχανικές επιχειρήσεις και ανταποκρίθηκαν οι 128. Από τη συγκρότηση του πιλοτικού test και δείγματος ευκολίας, δημιουργήθηκε ομάδα η οποία δεν διέφερε στατιστικά σημαντικά στα 54 αντικείμενα του ερωτηματολογίου σε σχέση με τη δεύτερη ομάδα, δηλαδή την τυχαία έρευνα στη Νταλιάν οπότε και χρησιμοποιήθηκαν όλα τα δεδομένα, δηλαδή 314 απαντήσεις. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε παραγοντική ανάλυση για την άντληση ομάδων από τις πιέσεις. Οι παράγοντες προέκυψαν από την μέθοδο μεγίστης πιθανοφάνειας ακολουθούμενη από varimax περιστροφή. Σύμφωνα με τον έλεγχο scree και τον έλεγχο ιδιοτιμών βρέθηκε η παρουσία τεσσάρων παραγόντων. Οι 4 παράγοντες των πιέσεων GSCM ονομάστηκαν πίεση εφοδιαστικής αλυσίδας, πίεση σχετιζόμενη με το κόστος, μάρκετινγκ και κανονισμοί.

Τα αποτελέσματα της μελέτης τους όσον αφορά τις πιέσεις και οδηγούς για την πράσινη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας έδειξαν ότι, οι κινεζικές επιχειρήσεις έχουν ξεκάθαρες πιέσεις/οδηγούς για να εισάγουν αρχές και πρακτικές της GSCM και αυτές προκύπτουν από διάφορες πηγές. Επίσης, φάνηκε πως η υιοθέτηση πρακτικών GSCM σε κινεζικές επιχειρήσεις υστερεί έναντι των πιέσεων GSCM που έχουν υποστεί οι επιχειρήσεις αυτές. Εξαιτίας των ρυθμιστικών, ανταγωνιστικών και μάρκετινγκ πιέσεων, οι Κινεζικές εταιρείες έχουν αυξήσει την περιβαλλοντική τους ενημέρωση εστιάζοντας στις εξαγωγές αποκτώντας διεθνή πρότυπα πιστοποίησης οργανισμών.

Ωστόσο, υπάρχει κενό μεταξύ της εφαρμογής GSCM και των αρχών χωρίς να είναι ξεκάθαρα τα εμπόδια αφού ακόμα και με μεγάλη ενημέρωση και πιέσεις από την Κυβέρνηση ,η οποία έχει ως πρωταρχικό σκοπό τη τόνωση των εξαγωγών και προσέλκυση περισσότερων ξένων επενδυτών, οι Κινεζικές εταιρείες δεν υιοθετούν σε μεγάλο βαθμό αυτές τις πρακτικές. Επομένως, θα πρέπει για να γίνεται αντιληπτή η περιβαλλοντική και οικονομική απόδοση, να δοθεί έμφαση στην ανάκτηση επενδύσεων ,τροποποιώντας τις ισχύουσες πολιτικές και προωθώντας υποδομές συστήματος ανάκτησης (Zhu et al.,2005).

Σε αντίστοιχο αποτέλεσμα σε επιχειρήσεις της Κίνας καταλήγει και η μελέτη των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis, Kee-hung Lai που υποστηρίζει πως εξαιτίας των στοιχείων στις πιέσεις ρυθμιστικού περιεχομένου και μάρκετινγκ, οι κινέζοι κατασκευαστές έχουν ξεκινήσει ορισμένες πτυχές της GSCM, συμπεριλαμβανομένων του εσωτερικού περιβαλλοντικού μάνατζμεντ, εσωτερικής ανάκτησης και οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων. Ωστόσο, κάποιες εξωτικές πρακτικές της GSCM, οι οποίες έχουν εφαρμοστεί με επιτυχία από κορυφαίες διεθνείς εταιρείες, δεν παρουσιάζουν παρόμοια επίπεδα εφαρμογής τους από τους κινέζους κατασκευαστές. Με την παγκοσμιοποίηση, αναμένεται ότι οι κινέζοι κατασκευαστές θα δημιουργήσουν σταδιακά πιο στενές σχέσεις με τους πελάτες και τους προμηθευτές, με μεγαλύτερες πιθανές πιέσεις υιοθέτησης φιλικών προς το περιβάλλον πρακτικών διαχείρισης (Zhu et al. , 2007).

Αυτό επιβεβαιώνεται και στα πλαίσια των reverse logistics στη Βιομηχανία τροφίμων στη Κένυα, όπου διαπιστώνεται να υπάρχει χάσμα μεταξύ έγκρισης και πράξης αφού ενώ επιβεβαιώνεται η ενσωμάτωση ανακυκλώσιμου περιεχομένου καθώς και επαναχρησιμοποίηση συσκευασιών, ένα σημαντικό ποσοστό έχει δεσμευτικό χαρακτήρα στη συλλογή από επιστροφές πελατών στους προμηθευτές (Okemba and Namusonge,2014).

Ενώ στην μελέτη των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis και Yong Gengan δεν διαπιστώθηκαν τα εμφανή εμπόδια για την εφαρμογή πράσινων πρακτικών , στη μελέτη των Verena Hauschildt και Birgit Schulze-Ehlersb στο χώρο της εστίασης φάνηκαν τα εμπόδια για τη βιώσιμη προμήθεια τα οποία αποδόθηκαν σε 3 συνιστώσες που ονομάστηκαν "προβλήματα διαθεσιμότητας και πληροφόρησης", "ανεπαρκές δίκτυο, και "εμπόδιο τιμής" του οποίου τα αντικείμενα θεωρήθηκαν ως πιο σημαντικά σε σχέση με τα άλλα δυο. Το πρόβλημα που αναφέρθηκε περισσότερο για τις στρατηγικές βιώσιμης προμήθειας των εταιρειών εστίασης είναι η διαθεσιμότητα σε τοπικά και εγχώρια τρόφιμα όπου υπάρχουν δυσκολίες τοπικών logistics και στρατηγικών προμήθειας ,αλλά και συχνά υψηλότερες τιμές λόγω μικρότερων και λιγότερο αποτελεσματικών υποδομών στη παραγωγή ,όπως επίσης και η απροθυμία των πελατών για τη κατανάλωσή τους. Η μελλοντική σχέση των θεμάτων βιωσιμότητας σε επιχειρήσεις εστίασης εκτιμάται ότι θα είναι υψηλή για τους ιδιοκτήτες αλλά και για όλη την επιχείρηση και την προμήθεια. πιο σημαντικός λόγος εφαρμογής βιώσιμης διαχείρισης είναι εσωτερικές οδηγίες. Η σχέση των ΜΚΟ και άλλων κοινωνικών οργανώσεων εκτιμάται ότι

διαδραματίζει λιγότερο σημαντικό ρόλο για την εφαρμογή των πρακτικών αυτών (Hauschildt and Schulze-Ehlersb, 2014).

Η νομοθεσία και οι κανονισμοί θεωρούνται προτεραιότητα και αποτελούν βασικό οδηγό για την περιβαλλοντική, οικονομική και άυλη απόδοση καθώς σχετίζονται θετικά με αυτές τις διαστάσεις (Laosirihongthong et al., 2013). Ακόμα, οι νομοθετικοί οδηγοί ασκούν την πιο αντιληπτή πίεση για τις επιχειρήσεις μεταποίησης. Οι κοινωνικές πιέσεις κατατάσσονται ως παράγοντες λιγότερης σημασίας, εκτός από την δημιουργία παρουσίας μιας περιβαλλοντικά υπεύθυνης εικόνας. Οι πιέσεις από τους εμπλεκόμενους κοινωνικούς φορείς εμφανίζονται χαμηλές. Η επιρροή τους στην εφοδιαστική αλυσίδα μεταξύ των κατασκευαστών έχει σχετικά υψηλή θέση, η οποία αντανακλά ίσως τις υψηλότερες πτυχές κινδύνου στη μεταποίηση και στοχεύει σε περιβαλλοντικές βελτιώσεις μέσω πιέσεων της εφοδιαστικής αλυσίδας και άλλων εταιρειών αυτής. Η επιρροή από μεμονωμένους καταναλωτές είναι από τους χαμηλότερους κατατασσόμενους παράγοντες και ίσως αντανακλά την εμπειρία απόστασης των τελικών χρηστών, διότι τα προϊόντα τους περνούν συχνότερα κατά μήκος της αλυσίδας αξίας στους διανομείς και λιανοπωλητές. Υπάρχουν διαφορετικά επίπεδα επιρροής μέσα σε κάθε κατηγορία οδηγών δραστηριοτήτων οδηγούμενων από πιέσεις (Holt and Ghobadian, 2009).

4.2 Παράγοντες που επηρεάζουν το εύρος και το βάθος της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας(GSCM) στο κλάδο της μεταποίησης

Ο απώτερος σκοπός της έρευνας των Graziela Dias Alperstedt, Sergio Bulgacov που διεξήχθη το 2008 στο Ηνωμένο Βασίλειο σε σύνολο 60 επιχειρήσεων στο μεταποιητικό κλάδο ήταν να εξετάσει ποιοι είναι οι παράγοντες που επηρεάζουν το εύρος και το βάθος στο πρασίνισμα της εφοδιαστικής αλυσίδας. Το δείγμα συντάχθηκε τυχαία μεταξύ των μελών του «The Chartered Institute of Purchasing and Supply (CIPS) ». Τα δεδομένα συλλέχθηκαν χρησιμοποιώντας ένα εργαλείο έρευνας σχεδιασμένο για τον προσδιορισμό GSCM πρακτικών σε οργανισμούς. Χρησιμοποιήθηκαν ερευνητικά ερωτήματα από προηγούμενες μελέτες για να βελτιώσουν την εγκυρότητα του ερευνητικού εργαλείου. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε στο περιβαλλοντικό πίνακα CIPS για διάβασμα και σχόλια. Μετέπειτα, το ερωτηματολόγιο τροποποιήθηκε ώστε να αντικατοπτρίζει την ανατροφοδότηση που έλαβε και δοκιμάστηκε πιλοτικά σε δείγμα των μελών επιχειρήσεων του CIPS για να αξιολογήσουν τη δομή, το μήκος, και την καταλληλότητα των ερωτήσεων. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε τυχαία μέσω της βάση δεδομένων CIPS, σε Διευθύνοντες Συμβούλους ή τον ανώτατους διευθυντές από 1.457 επιχειρήσεις που περιλαμβάνονταν σε αυτές 461 επιχειρήσεις μεταποίησης. Συνολικά υπήρξε ανταπόκριση 149 επιχειρήσεων εκ των οποίων 60 πάνω στο κλάδο της μεταποίησης. Έγιναν t-tests στα πρώτα τρία τέταρτα του δείγματος για να αξιολογηθεί η μεροληψία των μη αποκρινόμενων στα ερωτηματολόγια.

αξιολογήσει προκατάληψη μη απάντηση. Τα t-tests διεξήχθησαν σε 15κλίμακες μεταβλητών που δημιουργήθηκαν για τη συγκέντρωση των δεδομένων που παρέχονται σε περισσότερα από 100 αντικείμενα στο ερωτηματολόγιο. Καμία από αυτές τις κλίμακες μεταβλητών δεν έδειξε σημαντικές διαφορές μεταξύ των δύο ομάδων σε επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,01$. Έγιναν δύο μορφές μετασχηματισμού των δεδομένων για να μειωθούν οι 17 ενότητες μέτρησης των εξωτερικών οδηγών. Αρχικά, πραγματοποιήθηκε ανάλυση κύριων συνιστωσών (PCA) για κάθε ομάδα ενοτήτων μετρώντας κάθε τύπο οδηγών που δημιουργήθηκε για τον υπολογισμό των διαστάσεων τους. Αυτά αποτέλεσαν σε δύο τύπους μεταβλητών για τις ανταγωνιστικές, κοινωνικές, εφοδιαστικής αλυσίδας και νομοθετικών οδηγών: τη PCA και τις μέσες βαθμολογίες. Για επιβεβαίωση της ακρίβειας των μέσων βαθμολογιών κάθε ομάδα των εξωτερικών οδηγών και σχετίστηκε με την κλίμακα PCA που είχε αναπτυχθεί. Οι μέσες βαθμολογίες είναι προτιμότερες για τις τιμές της PCA γιατί σε κάθε περίπτωση αυτές μπορούν να συγκριθούν με την αρχική κλίμακα Likert που χρησιμοποιήθηκε στο ερωτηματολόγιο. Η Spearman r συσχέτιση μεταξύ της PCA και των μέσων των κλιμάκων ήταν στατιστικά σημαντική. Οι ενότητες που μετράνε τους εσωτερικούς οδηγούς μετατράπηκαν με τον ίδιο τρόπο όπως αυτό των περιβαλλοντικών οδηγών σε σύγκριση της PCA και των μέσων βαθμολογιών που χρησιμοποιήθηκαν. Τα πιθανά εμπόδια για τη πράσινη προμήθεια αναπτύχθηκαν με τη χρήση επτά ενοτήτων, με παρόμοιο τρόπο όπως αυτό της ανάπτυξης των εσωτερικών και εξωτερικών κλιμάκων οδηγών. Η ανάλυση PCA στις επτά αυτές ενότητες έδειξε ότι υπάρχουν δύο διαστάσεις των δεδομένων (επικεντρωμένα εσωτερικά εμπόδια και εμπόδια προσανατολισμένα στο προμηθευτή). Κάθε αντικείμενο της ενότητας στάλθηκε σε πάνω από μία αυτές τις δύο διαστάσεις και χρησιμοποιήθηκε για την ανάπτυξη των μέσων βαθμολογιών σε κάθε περίπτωση.

Αναπτύχθηκε μια βαθμολογία για τους εξωτερικούς οδηγούς της κάθε περίπτωσης, ως υποκατάστατο μέτρο της περιβαλλοντικής κουλτούρας χρησιμοποιώντας τις απαντήσεις από τέσσερις ερωτήσεις στο δεικτών όπως υιοθετήθηκαν από τη βιβλιογραφία τους, και μετατράπηκαν σε μια ποσοστιαία κλίμακα. Αυτές οι βαθμολογίες αντίληψης παρήγαγαν μια τυπολογία που κατηγοριοποιεί κάθε οργανισμό ως μέτριο, συντηρητικό ή προοδευτικό. Οι ερωτηθέντες ανέφεραν την ύπαρξη ή όχι των 32 πρακτικών διαχείρισης στον οργανισμό τους με τη χρήση απαντήσεων "ναι", "όχι" ή "σκοπεύει στους επόμενους 12 μήνες». Τα δεδομένα μετατράπηκαν σε τρία μέτρα δραστηριότητας:

- (1) ποσοστιαία βαθμολογία για το σύνολο των πράσινων δραστηριοτήτων της εφοδιαστικής αλυσίδας
- (2) ποσοστιαία βαθμολογία για κάθε μία από τις έξι κατηγορίες δραστηριοτήτων
- (3) κατάταξη του οργανισμού σε λειτουργικότητα : δυναμικός, υψηλών μέσων, χαμηλών μέση, και ουραγών/ αργοπορημένων.

Πάνω από το 70% του δείγματος αναλαμβάνει υψηλή ή χαμηλή μέση ποσότητα των GSCM, με λίγες ενεργές (6,7 %) και 20 % του δείγματος πολύ ανενεργές. Οι ουραγούς/ αργοπορημένοι αφορούν συντριπτικά μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις με χαμηλότερα επίπεδα αντιληπτού περιβαλλοντικού κινδύνου. Εκείνοι με συντηρητική εσωτερική κουλτούρα είναι λειτουργικά «αργοπορημένοι» και εκείνοι με προοδευτική στάση είναι αντίστοιχα πιο δραστήριοι, κάτι το οποίο δείχνει πως η εσωτερική περιβαλλοντική κουλτούρα μπορεί να έχει πολύ μεγάλη επιρροή στην προώθηση της δραστηριότητας GSCM.

Σε δείγμα 48 επιχειρήσεων ,οι επιχειρήσεις αναπροσδιορίστηκαν ως ελεγχόμενοι στο Ηνωμένο Βασίλειο, δηλαδή βασίζονται και ελέγχονται από μια έδρα του Ηνωμένου Βασιλείου ή έδρας του εξωτερικού με αποκεντρωμένη πολιτική και στρατηγική λήψης αποφάσεων σε τοπικό επίπεδο, ενώ 12 επιχειρήσεις δηλώσαν πως ελέγχονται από διάφορα τα κυρίαρχα γραφεία εξωτερικού από επτά χώρες. Στο δείγμα υπήρχαν 29 μικροί ή μεσαίοι κατασκευαστές, 18 μεγάλες επιχειρήσεις και 13 πολύ μεγάλες επιχειρήσεις. Οι πολύ μεγάλοι κατασκευαστές βιώνουν το μεγαλύτερο ποσοστό των εξωτερικών πιέσεων από τους κοινωνικούς και τις νομοθετικούς οδηγούς και όσο αυξάνει το μέγεθος τους ,το ίδιο κάνουν και τα επίπεδα των εξωτερικών πιέσεων από αυτούς τους οδηγούς έχοντας πιο προοδευτική περιβαλλοντική κουλτούρα. Επίσης, οι συνολικές λειτουργικές δραστηριότητες της GSCM για καθεμία από τις επιμέρους ομάδες (εκτός από την εκπαίδευση προμηθευτή) είναι περισσότερες στους μεγαλύτερους κατασκευαστές και λιγότερες για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Οι παράγοντες του κινδύνου και του περιβαλλοντικού αντίκτυπου είναι πιο χρήσιμοι για τη πρόβλεψη των περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων από ότι ο κλάδος και το μέγεθος της επιχείρησης διότι αυτά τα μέτρα διασχίζουν «άκαμπτες» ταξινομήσεις. Η διοίκηση και ο έλεγχος της περιβαλλοντικής νομοθεσίας στοχεύει συγκεκριμένες διαδικασίες κινδύνου / επιπτώσεων και προϊόντων, παρά το μέγεθος και κλάδος της επιχείρησης. Το επίπεδο των πιθανών περιβαλλοντικών κινδύνων και επιπτώσεων του οργανισμού είναι τα μέτρα "αυτο-αντίληψης" τους.

Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ αμελητέου / χαμηλού και μέτριου / υψηλού περιβαλλοντικού κινδύνου για τρία στοιχεία :εμπόδια προμηθευτή , σύνολο πράσινων προμηθειών επιχειρησιακής δραστηριότητας και περιβαλλοντική κουλτούρα. Οι μεγαλύτεροι κατασκευαστές είναι λειτουργικά πιο ενεργοί και έχουν πιο θετική σχέση με την εσωτερική κουλτούρα για το περιβάλλον.

Οι κατασκευαστές με τα υψηλότερα επίπεδα πιθανών περιβαλλοντικών επιπτώσεων παρουσιάζουν στατιστικά σημαντικές διαφορές από τις μικρότερες ομάδες των πιέσεων εσωτερικών οδηγών και εφοδιαστικής αλυσίδας. Και στις δυο περιπτώσεις όσο υψηλότερα είναι τα επίπεδα εμπειρίας ,τόσο μεγαλύτερα είναι τα επίπεδα πιέσεων των εσωτερικών οδηγών και εφοδιαστικής αλυσίδας.

Οι GSCM πρακτικές είναι συνάρτηση των εξωτερικών οδηγών, της περιβαλλοντικής κουλτούρας, εσωτερικών εμποδίων, εσωτερικών οδηγών και κοινωνικών εμποδίων.

Η περιβαλλοντική κουλτούρα και οι εσωτερικοί οδηγοί, αν και σχετίζονται σε μεγάλο βαθμό παρουσιάζουν ελαφρώς διαφορές στις εσωτερικές δυνάμεις που οδηγούν σε GSCM και για αυτό το λόγο ενσωματώνονται και οι δυο στη συνάρτηση. Η περιβαλλοντική κουλτούρα εντός των ομάδων κατασκευαστών μπορεί να προβλεφθεί κυρίως από τις νομοθετικούς οδηγούς, και μετά από τους οδηγούς εφοδιαστικής αλυσίδας. Ωστόσο, ενώ η νομοθεσία έχει ένα σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της περιβαλλοντικής κουλτούρας υπάρχουν και άλλοι παράγοντες που διαδραματίζουν ρόλο.

Υπάρχει μια πολύ σημαντική σχέση μεταξύ της περιβαλλοντικής κουλτούρας και της επακόλουθης δραστηριότητας GSCM. Ωστόσο, η περιβαλλοντική κουλτούρα από μόνη της δεν είναι αρκετή για να εξηγήσει την διακύμανση της δραστηριότητας των GSCM στο δείγμα, αν και είναι σημαντική. Επίσης, υπάρχει ξεκάθαρη συσχέτιση μεταξύ ορισμένων μεταβλητών και τη δραστηριοτήτων της GSCM, ιδιαίτερα αυτής της περιβαλλοντικής κουλτούρας και των νομοθετικών οδηγών. Ωστόσο, η μεταβλητότητα των εξισώσεων της παλινδρόμησης εξακολουθούν να δείχνουν ότι άλλοι παράγοντες έχουν επιρροή.

Οι οργανισμοί μπορούν να αντιδρούν διαφορετικά στις GSCM πρωτοβουλίες, ιδίως εκείνοι που ξεκίνησαν στο εξωτερικό, που βασίζονται σε συγκεκριμένα απρόβλεπτα του οργανισμού τους και ίσως έχουν καλύτερη ικανότητα πρόβλεψης της ανταπόκρισης GSCM, και αυτό ίσως είναι ένα καλύτερο εργαλείο στόχευσης για την ανάληψη πρωτοβουλιών. Κατά μέσο όρο οι κατασκευαστές αντιλαμβάνονται τη μεγαλύτερη πίεση για τη βελτίωση της περιβαλλοντικής απόδοσης μέσω της νομοθεσίας και ταυτότητάς τους. Η μικρότερη επιρροή πιέσεων σχετίζεται με κοινωνικούς οδηγούς και πιέσεις της εφοδιαστικής αλυσίδας από μεμονωμένους πελάτες.

Οι GSCM πρακτικές μεταξύ του "μέσου όρου" της ομάδας των κατασκευαστικών οργανισμών του Ηνωμένου Βασιλείου δίνουν έμφαση στις εσωτερικές, περιγραφικές δραστηριότητες (όπως εσωτερικές περιβαλλοντικές δράσεις λειτουργιών ελεγχόμενων πρακτικών της διαχείρισης) και όχι προληπτικές, εξωτερικές διαδικασίες εμπλοκής (όπως η προβολή προμηθευτή). Η περιβαλλοντική κουλτούρα είναι ένας βασικός παράγοντας πρόβλεψης των δραστηριοτήτων GSCM και επίσης, οι οργανισμοί που έχουν προοδευτική αντίληψη είναι λειτουργικά πολύ δραστήριες. Ακόμα, η περιβαλλοντική κουλτούρα σχετίζεται με τους νομοθετικούς οδηγούς, αλλά υπάρχουν και άλλοι παράγοντες που έχουν επίσης επιρροή. Η επιχειρησιακή δραστηριότητα μπορεί επίσης να μετριάσει από απρόβλεπτα του οργανισμού, όπως ο κίνδυνος, το μέγεθος και η εθνικότητα.

Οι πιο κοινές πράσινες πρακτικές της εφοδιαστικής αλυσίδας αφορούν τις δραστηριότητες της εσωτερικής εξοικονόμησης κόστους, ενώ υπάρχει λιγότερη προσπάθεια για την περίπτωση των εσωτερικά και εξωτερικά δεσμευμένων logistics. Αυτό δείχνει πως υπάρχουν και άλλες πτυχές που

μπορούν να πράξουν οι κατασκευαστικές εταιρείες για να πρασινίσουν την εφοδιαστική αλυσίδα τους. Μια βασική πτυχή θα μπορούσε να είναι η μεγαλύτερη επίγνωση και η διάδοση των βέλτιστων πρακτικών που ποσοτικοποιούν το κόστος και τα οφέλη. Ο ρόλος της "περιβαλλοντικής κουλτούρας" δηλώνει ότι η εμπλοκή των διευθυντών για την προώθηση της εσωτερικής περιβαλλοντικής κουλτούρας είναι ζωτικής σημασίας και ίσως μπορεί να βελτιώσει τη δομή της επίγνωσης, τα καλύτερα παραδείγματα βέλτιστων πρακτικών και τη δημιουργία πράσινων συλλόγων αγοράς.

Η κύριοι εξωτερικοί οδηγοί είναι η νομοθεσία και οι πιθανοί κίνδυνοι για την υγεία και την ασφάλεια, που είναι επίσης παράγοντες αυτοσυγκράτησης που δηλώνουν για κάποιους οργανισμούς αντιδραστική παρά προληπτική στάση. Υπάρχει έλλειψη δέσμευσης με την εφοδιαστική αλυσίδα μέσω δραστηριοτήτων προσέγγισης κάτι το οποίο προτείνει επικεφαλής προσέγγιση συμμόρφωσης. Η ύπαρξη εστίασης στις εσωτερικές επιχειρησιακές βελτιώσεις - που αφορούν κυρίως την επιχειρησιακή αποτελεσματικότητα και όχι την ενεργητική εμπλοκή με την εφοδιαστική αλυσίδα υποδηλώνει ότι μερικοί οργανισμοί υποστηρίζουν τους προμηθευτές τους με δυναμικό και συνεργατικό τρόπο, και τείνουν προς τον έλεγχο τους.

Για μεμονωμένους καταναλωτές, το μέτρο της «απόστασης» δεν θεωρείται σημαντικό κάτι το οποίο σημαίνει ότι η θέση εντός της εφοδιαστικής αλυσίδας θα μπορούσε να είναι σημαντική. Το μέγεθος, ο κίνδυνος, και η εθνικότητα οδηγούν σε μεταβλητότητα της δραστηριότητας των GSCM και επίσης άλλοι παράγοντες μπορεί να είναι σημαντικοί για αυτό. Επομένως, οι πολιτικές και νομοθετικές αποκρίσεις, οι οποίες θεωρούν ομοιογενείς τους οδηγούς/ πιέσεις των GSCM και τις αποκρίσεις μεταξύ των κατασκευαστών, μπορεί να έχουν υποτιμήσει την επιρροή αυτών των απρόβλεπτων δαπανών. Ο απώτερος σκοπός της πολιτικών της GSCM και πρακτικών είναι η βελτίωση των περιβαλλοντικής απόδοσης της εφοδιαστικής αλυσίδας και όλης της βιομηχανίας στο σύνολό της (Holt and Ghobadian, 2009).

4.3 Πρακτικές της Πράσινης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Green Supply Chain Management)

Οι πράσινες πρακτικές της εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM) λειτουργικής φύσεως που βρίσκονται σε κάθε κατηγορία δράσης είναι βαθμολογούμενες δραστηριότητες, όπου ορισμένες δράσεις θα ήταν πιο πιθανές από άλλες δράσεις σε ένα πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης. Εντός των κατηγοριών δραστηριοτήτων οι εσωτερικές λειτουργικές πρακτικές έχουν βρεθεί ως οι πιο κοινές αντανakλώντας έτσι, τη συγκέντρωση στις εσωτερικές πρακτικές, όπου υπάρχουν οι win - win πτυχές απόδοσης που κυριαρχούν στην βιομηχανία, προτείνοντας ότι ακόμη και οι πιο ανενεργοί

οργανισμοί αντιμετωπίζουν αυτές τις εσωτερικές λειτουργίες διοικητικών δράσεων για πρώτη φορά.

Η δεύτερη πιο δημοφιλής ομάδα δραστηριοτήτων σχετίζεται τη "Χρησιμοποίηση ανακυκλώσιμων συστημάτων παλέτας » στα logistics και είναι σε σχετικά υψηλή θέση. Η αξιολόγηση προμηθευτή και η αξιολόγηση πρακτικών είναι η τρίτη πιο δημοφιλής ομάδα δραστηριοτήτων με την «άτυπη αξιολόγηση προμηθευτών». Η πολιτική διάσταση δείχνει τη λιγότερο επίσημη ενσωμάτωση για τις περιβαλλοντικές / κοινωνικές πολιτικές στη δραστηριότητα και ακόμα σαφήνεια μεταξύ της διαφοράς στη χρήση της επίσημης πολιτικής αγορών και επίσημης πολιτικής για τα logistics , το οποίο υποδηλώνει ότι τα πράσινα logistics ,κοινώς θεωρούνται λιγότερο ως μέσο πολιτικής.

Οι δύο κατηγορίες που απεικονίζουν την ελάχιστη δραστηριότητα είναι εκείνες όπου σχετίζονται με δραστηριότητες προβολής, όπως η εκπαίδευση προμηθευτή και η καθοδήγηση και χρήση των βιομηχανικών / καλύτερων πρακτικών δικτύων. Συγκεκριμένα, κατά «μέσο» οι επιχειρήσεις μεταποίησης του Ηνωμένου Βασιλείου επικεντρώνεται στην εσωτερική, υψηλότερου κινδύνου, περιγραφικές δραστηριότητες, και όχι σε προορατικές εξωτερικές δεσμευμένες διαδικασίες (Holt and Ghobadian, 2009).

Στην έρευνα των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis και Yong Gengan που πραγματοποιήθηκε στη Κίνα το 2003 στο κλάδο της Βιομηχανίας, στη δεύτερη ενότητα σχετική με τις ισχύουσες πρακτικές που αναπτύχθηκε στο ερωτηματολόγιο τους περιέλαβαν 21 αντικείμενα πρακτικών βασισμένα σε βιομηχανική γνωμοδότηση εμπειρογνομόνων και βιβλιογραφίας, με τύπο απάντησης 5-βαθμης κλίμακας Likert. Από τη παραγοντική ανάλυση που πραγματοποιήθηκε προέκυψαν τέσσερις ενότητες πρακτικών οι οποίες ονομάστηκαν εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση, εξωτερική GSCM, eco-σχεδίαση και ανάκτηση επένδυσης. Η υιοθέτηση πρακτικών GSCM υστερούσε έναντι των πιέσεων GSCM. Η εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση είναι αναγκαία για την ανάπτυξη GSCM πρακτικών ,επομένως η εκπαίδευση σε GSCM είναι υψίστης σημασίας για τα αρχικά βήματα σ' αυτή. Στα αποτελέσματα της έρευνάς τους επίσης προέκυψε ότι , η άποψη πως οι επιχειρήσεις είναι σε αρχικό στάδιο πρακτικών υποστηρίζεται μερικώς από πρακτικές εσωτερικής περιβαλλοντικής διαχείρισης, eco-σχεδιασμού και ανάκτησης επένδυσης ενώ δεν υποστηρίζεται από τις εξωτερικές GSCM πρακτικές υιοθέτησης (Zhu et al.,2005).

Οι πιο εφαρμοσμένες πρωτοβουλίες της πράσινης εφοδιαστικής αλυσίδας στον κλάδο της μεταποίησης σύμφωνα με την έρευνα των Tarig K. Eltayeb, Suhaiza Zailani, T. Ramayah,2011 είναι ο οικολογικός σχεδιασμός, και ακολουθούνται οι πράσινες αγορές, και μετέπειτα τα reverse logistics, που σημαίνει ότι κατά μέσο όρο, σε επιχειρήσεις της Μαλαισία εφαρμόστηκαν σε υψηλό επίπεδο οι πρωτοβουλίες οικολογικού σχεδιασμού και πράσινων αγορών, και σε χαμηλό τα reverse logistics (Eltayeb et al.,2011).

Οι πρακτικές της GSCM, παρουσιάζονται επίσης και από τέσσερις σημαντικές μεριές: τη πράσινη προμήθεια , τη πράσινη παραγωγή, τη πράσινη διανομή και τα πράσινα logistics. Η πράσινη προμήθεια ορίζεται ως ένα σύνολο πρακτικών από την πλευρά της προσφοράς που χρησιμοποιούνται από έναν οργανισμό για να επιλέξει αποτελεσματικά τους προμηθευτές με βάση την περιβαλλοντική αρμοδιότητάς τους, τις τεχνικές και την ικανότητα οικολογικού σχεδιασμού , την περιβαλλοντική απόδοση, την ικανότητα να αναπτύξουν φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα και την ικανότητα επίτευξης περιβαλλοντικών στόχων.

Επιπλέον, τα 3Rs: η επαναχρησιμοποίηση, η ανακύκλωση και η μείωση στη διαδικασία προμήθειας του χαρτιού και εξαρτημάτων εμπορευματοκιβωτίων (πλαστική σακούλα / κουτί), οι παραγγελίες αγοράς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (χωρίς χαρτιά), η χρήση περιβαλλοντικής σήμανσης των προϊόντων, εξασφαλίζουν την πιστοποίηση περιβαλλοντικής συμμόρφωσης για τους προμηθευτές και διεξάγουν έλεγχο εσωτερικής περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Η πράσινη παραγωγή είναι μια παραγωγική διαδικασία που μετατρέπει τις εισροές σε εκροές μέσω μείωσης επικίνδυνων ουσιών, αύξησης της ενεργειακής απόδοσης στον τομέα του φωτισμού και θέρμανσης, εξάσκησης των 3Rs, ελαχιστοποίησης των ενεργά σχεδιασμένων και επανασχεδιασμένων αποβλήτων των πράσινων διαδικασιών. Η πράσινη παραγωγή απαιτεί από τους κατασκευαστές να σχεδιάζουν προϊόντα που βελτιώνουν την επαναχρησιμοποίηση, την ανακύκλωση και την ανάκτηση των μερών και εξαρτημάτων του υλικού, αποφεύγουν τη μείωση χρήσης επικίνδυνων προϊόντων εντός της παραγωγικής διαδικασίας, ελαχιστοποιούν τη κατανάλωση των υλικών και της ενέργειας.

Η πράσινη διανομή αποτελείται από πράσινη συσκευασία με τους στόχους για την (1) συρρίκνωση συσκευασίας, (2) χρησιμοποίηση «πράσινων» υλικών συσκευασίας, (3) προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και συσκευασίας, (5) ενθάρρυνση και υιοθέτηση μεθόδων επιστροφής συσκευασίας (6) ελαχιστοποίηση της χρήσης υλικών και του χρόνου ξεπακεταρίσματος, (7) χρήση ανακυκλώσιμων συστημάτων παλετών και, τέλος, (8) εξοικονόμηση ενέργειας στις αποθήκες (Chin et al.,2015).

Όσον αφορά τις επιχειρήσεις εστίασης, φαίνεται να είναι καλά ενημερωμένες για τη έννοια των βιώσιμων θεμάτων όπως και για θέματα εσωτερικής και κοινωνικής της διάστασης. Οι πρακτικές βιώσιμων προμηθειών εκτιμούνται ελαφρώς λιγότερο σημαντικές για τις συνολικές επιχειρησιακές στρατηγικές που ακολουθούν. Στις δράσεις, η δραστηριότητα της εξοικονόμησης πόρων είναι η πιο θετικά σχετιζόμενη με την εσωτερική βιωσιμότητα. Ανάμεσα σε όλες τις κατηγορίες προϊόντων, ο τοπικός εφοδιασμός εφαρμόζεται πιο συχνά σαν βιώσιμη αρχή εφοδιασμού για την επίτευξη βιώσιμων στόχων. Τα βιολογικά προϊόντα ή το θεμιτό εμπόριο εκτιμούνται λιγότερο χρήσιμα για τις αποφάσεις βιώσιμου εφοδιασμού το οποίο υποδηλώνει έλλειψη εμπιστοσύνης σε μερικές ετικέτες προϊόντων (Hauschildt and Schulze-Ehlersb, 2014).

4.4 Αποδόσεις της Πράσινης Διαχείρισης Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Green Supply Chain Management)

Ο προσανατολισμός σε πράσινες στρατηγικές χρησιμοποιείται ως ώθηση για τις επιχειρήσεις στη προσπάθεια βελτίωσης των αποδόσεων τους. Η ανάπτυξη ολοκληρωμένου προϊόντος και ο συντονισμός της εφοδιαστικής αλυσίδας μεσολαβούν στο προσανατολισμό πράσινων στρατηγικών για την απόδοση των επιχειρήσεων (Hong et al., 2009).

Στην έρευνα των Qinghua Zhu, Joseph Sarkis και Yong Geng που πραγματοποιήθηκε στη Κίνα το 2003 στο κλάδο της Βιομηχανίας, η τρίτη ενότητα του ερωτηματολογίου τους εστίαζε σε τρία είδη αποδόσεων, την περιβαλλοντική, την οικονομική και λειτουργική. Οι 4 παράγοντες απόδοσης που προέκυψαν ύστερα από παραγοντική ανάλυση ονομάστηκαν περιβαλλοντική απόδοση, λειτουργική απόδοση, θετική οικονομική απόδοση και αρνητική οικονομική απόδοση (Zhu et al., 2005). Ακόμα, εκτός από την περιβαλλοντική, λειτουργική και οικονομική απόδοση εμφανίζεται σε πιο πρόσφατες μελέτες όπως αυτή των Okemba, P. Odhiambo, Namusonge, S. Gregory η έννοια της κοινωνικής ή άυλης απόδοσης και Tarig K. Eltayeb, Suhaiza Zailani, T. Ramayah η οποία σχετίζεται με την κοινωνική πτυχή της απόδοσης στην επιχείρηση (Okemba and Namusonge, 2014; Eltayeb et al., 2011).

Η έρευνα των Tarig K. Eltayeb, Suhaiza Zailani, T. Ramayah συνδυάζει θέματα σχετικά με το περιβάλλον (οικολογικά θέματα) με τις λειτουργικές πτυχές (αλυσίδα εφοδιασμού) και διεξήχθη το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις με ISO 14001 στη Μαλαισία που είναι στον οργανισμό SIRIM και επιπλέον μέλη του καταλόγου 2007 της Ομοσπονδίας Κατασκευαστών Μαλαισίας (FMM) μέσω ερωτηματολογίου το οποίο στάλθηκε στον Εκπρόσωπο της Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (EMR) κάθε εταιρείας ο οποίος θεωρείται πως έχει ταυτόχρονη γνώση οικολογικών και επιχειρησιακών θεμάτων. Ορισμένες πράσινες πρωτοβουλίες της εφοδιαστικής αλυσίδας έχουν βρεθεί να έχουν άμεση επίδραση στα αποτελέσματα της απόδοσης των επιχειρήσεων. Αυτό σημαίνει ότι οι πράσινες πρωτοβουλίες της εφοδιαστικής αλυσίδας μπορεί να έχουν αξία για τον οργανισμό, καθώς και για το εξωτερικό περιβάλλον (Eltayeb et al., 2011).

Ωστόσο, στη μελέτη των Tritos Laosirihongthong, Dotun Adebajo, Keah Choon Tan το 2011 σε βιομηχανικές επιχειρήσεις στη Ταϊλάνδη έγινε σαφές πως οι τρεις διαστάσεις (περιβαλλοντική, οικονομική, άυλη) της απόδοσης GSCM σχετίζονται μεταξύ τους. Η περιβαλλοντική απόδοση σχετίζεται σημαντικά με την οικονομική απόδοση, ενώ η οικονομική απόδοση σχετίζεται σημαντικά με την άυλη απόδοση, κάτι το οποίο σημαίνει πως οι διαστάσεις της απόδοσης των GSCM σχετίζονται στενά μεταξύ τους και ότι, όταν οι πρακτικές της GSCM έχουν επιπτώσεις στη μία διάσταση της απόδοσης είναι πιθανό να έχουν και δευτερεύουσες επιπτώσεις στις άλλες διαστάσεις (Laosirihongthong et al., 2013).

4.4.1 Περιβαλλοντική Απόδοση

Η έννοια της περιβαλλοντικής απόδοσης εμφανίζεται σε όλες τις βιβλιογραφικές αναφορές που ενσωματώνουν τις έννοιες των αποδόσεων οφειλόμενες στη «πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας» ή της «βιώσιμης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας». Αυτό βέβαια διαπιστώνεται και μέσω των ορισμών που δόθηκαν για τη κάθε μια αντίστοιχα δίνοντας περισσότερο έμφαση της περιβαλλοντικής διάστασης στη πρώτη.

Στη μελέτη των στη Μαλαισία η τιμή των περιβαλλοντικών αποτελεσμάτων εμφανίζεται πιο υψηλή από τις υπόλοιπες τέσσερις και ακολουθείται στενά από την άυλη απόδοση, την οικονομική απόδοση, και τέλος από τις μειώσεις κόστους. Αυτό δείχνει ότι στο δείγμα επιχειρήσεων της μελέτης τα τελευταία έτη παρουσιάστηκαν υψηλά επίπεδα αύξησης των περιβαλλοντικών και άυλων αποτελεσμάτων, πάνω από το μέσο όρο αύξησης των οικονομικών αποτελεσμάτων, και μετριάστηκαν οι μειώσεις κόστους. Από τους τρεις τύπους πράσινων πρωτοβουλιών (πράσινες αγορές, οικολογικός σχεδιασμός, reverse logistics) της εφοδιαστικής αλυσίδας, μόνο ο οικολογικός σχεδιασμός παρουσίασε σημαντική θετική επίδραση στα περιβαλλοντική απόδοση (Eltayeb et al.,2011).

4.4.2 Οικονομική Απόδοση

Η οικονομική απόδοση εμφανίζεται όσο συχνά και η περιβαλλοντική στις έννοιες των αποδόσεων οφειλόμενες στη «πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας». Η οικονομική απόδοση διαχωρίζεται σε θετική και αρνητική. Ωστόσο δεν ακολουθείται στην υπόλοιπη βιβλιογραφική προσέγγιση κάτι τέτοιο αλλά δίνεται η ευρύτερη έννοια της οικονομικής απόδοσης (Zhu et al.,2005).

Τα στοιχεία των οικονομικών αποτελεσμάτων χωρίζονται μεταξύ των αντικειμένων που αντανakλούν τη γενική οικονομική απόδοση της επιχείρησης (παραγωγικότητα, κερδοφορία, έσοδα, μερίδιο αγοράς) και επομένως διατηρούν το όνομα τους «οικονομική απόδοση» και τα αντικείμενα που αφορούν συγκριμένα στη μείωση του κόστους (μείωση κόστους παραγωγής, υλικών και συσκευασίας) και για αυτό παίρνουν το όνομα «μείωση κόστους», επειδή αντανakλούν περισσότερο την συνολική απόδοση της επιχείρησης και εστιάζουν περισσότερο σε λειτουργικό επίπεδο. Ωστόσο, οι μειώσεις στο κόστος επιστρέφουν πίσω ως μέρος των «λειτουργικών αποτελεσμάτων».

Η συμμετοχή σε σωματεία φαίνεται να έχει σημαντική θετική επίδραση στα οικονομικά αποτελέσματα. Από τους τρεις τύπους πράσινων πρωτοβουλιών της εφοδιαστικής αλυσίδας (πράσινες αγορές, οικολογικός σχεδιασμός, reverse logistics), ο οικολογικός σχεδιασμός παρουσιάζει

σημαντική θετική επίπτωση στα οικονομικά αποτελέσματα και επομένως επιβεβαιώνει την υπόθεση πως οι πράσινες αγορές επηρεάζουν θετικά τα οικονομικά αποτελέσματα. Τα reverse logistics δείχνουν να έχουν σημαντική θετική επίδραση στη μείωση του κόστους κάτι το οποίο σημαίνει πως επηρεάζουν θετικά τα λειτουργικά αποτελέσματα αλλά και τα οικονομικά αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011).

4.4.3 Λειτουργική Απόδοση

Η έννοια της λειτουργικής απόδοσης αναφέρεται στην απόδοση της GSCM για τη γενική και συνολική λειτουργία της επιχείρησης. Η συγκεκριμένη απόδοση είναι πιο περιορισμένη στη βιβλιογραφία σε σχέση με την περιβαλλοντική και οικονομική. Οι μειώσεις στο κόστος επιστρέφουν πίσω ως μέρος των λειτουργικών αποτελεσμάτων. Η επίδραση των πράσινων πρωτοβουλιών της εφοδιαστικής αλυσίδας δείχνει ότι η συμμετοχή σε πράσινους συλλόγους επιφέρει σημαντική επίδραση στην μείωση του κόστους. Ο οικολογικός σχεδιασμός και τα reverse logistics δείχνουν να έχουν σημαντική θετική επίδραση στη μείωση του κόστους, ενώ η επίδραση των πράσινων αγορών δεν είναι σημαντική. Αυτό σημαίνει πως τα reverse logistics επηρεάζουν θετικά τα λειτουργικά αποτελέσματα αλλά και τα οικονομικά (Eltayeb et al.,2011).

4.4.4 Άυλη / Κοινωνική Απόδοση

Η έννοια της άυλης ή κοινωνικής απόδοσης αναφέρεται στην απόδοση της GSCM για τη εικόνα της επιχείρησης στο κοινωνικό σύνολο. Η κοινωνική πτυχή περιλαμβάνει άυλα αποτελέσματα όπως η εικόνα της επιχείρησης και του προϊόντος (Chin et al.,2015). Η επίδραση των τριών τύπων πράσινων πρωτοβουλιών(πράσινες αγορές, οικολογικός σχεδιασμός, reverse logistics) της εφοδιαστικής αλυσίδας στα άυλα αποτελέσματα αποκαλύπτει ότι μόνο ο οικολογικός σχεδιασμός έχει σημαντική επίδραση στα άυλα αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011).

4.4.5 Βιώσιμη Απόδοση

Η απόδοση της βιωσιμότητας ερευνάται από την οικονομική, περιβαλλοντική και κοινωνική πτυχή. Το GSCM και βιώσιμη απόδοση είναι δύο άρρηκτα σημαντικά συνδεδεμένες έννοιες που σχετίζονται με το πλαίσιο της διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (SCM). Ωστόσο, υπάρχουν ορισμένα ζητήματα, όπως η συμμετοχή σε συνεργασία με τους προμηθευτές στο σχεδιασμό πράσινων προϊόντων και την υιοθέτηση περιβαλλοντικών πρακτικών στις διαδικασίες δεν έχουν ακόμη ερευνηθεί πλήρως (Chin et al.,2015).

Μέσα από τον σχεδιασμό φιλικών προς το περιβάλλον προϊόντων και την επιστροφή προϊόντων και συσκευασιών, οι επιχειρήσεις μπορούν να έχουν οφέλη για το περιβάλλον, με τη μορφή μείωσης των αποβλήτων και την καλύτερη αξιοποίηση των πόρων, και επιπλέον οικονομικά οφέλη και μείωση του λειτουργικού κόστους τους. Επομένως, οι πράσινες πρωτοβουλίες της εφοδιαστικής αλυσίδας μπορεί να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην επίτευξη του τρίπτυχου κοινωνικών, περιβαλλοντικών και οικονομικών οφελών και να συμβάλλουν στη βιώσιμη ανάπτυξη της κοινωνίας (Eltayeb et al., 2011).

4.5 Σχέση Αποδόσεων και Πράσινων Πρακτικών της Εφοδιαστικής Αλυσίδας

Φαίνεται πως οι Κινεζικές επιχειρήσεις στο κλάδο της βιομηχανίας υιοθετούν διάφορες πρακτικές GSCM για τη βελτίωση της περιβαλλοντικής τους απόδοσης λόγω των εξαγωγών τους. Η υιοθέτηση πρακτικών GSCM σε κινεζικές επιχειρήσεις έχει βελτιώσει την λειτουργική και περιβαλλοντική απόδοσή τους αλλά όχι την οικονομική (Zhu et al., 2005).

Παρά το γεγονός ότι το επίπεδο εφαρμογής των GSCM συνδέεται θετικά με το επίπεδο της βελτίωσης της απόδοσης, η δύναμη αυτής της συσχέτισης μπορεί να υπόκειται στο πόσο καιρό και πόσο καλά οι αντίστοιχοι βιομηχανικοί κλάδοι έχουν εφαρμόσει αυτή την πρακτική GSCM. Η βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας έχει παρόμοιο επίπεδο εφαρμογής GSCM σε σύγκριση με την ηλεκτρική / ηλεκτρονική βιομηχανία, αλλά επιτυγχάνει χαμηλότερα επίπεδα αποτελεσμάτων απόδοσης, κάτι το οποίο εξηγείται από την έλλειψη εμπειρίας και ευκαιριών για να μάθει από τις πιο προηγμένες διεθνείς ομότιμους της, ή από τις αποκρίσεις σε πιέσεις που διαφέρουν (Zhu et al., 2007).

Η πρακτική “reverse logistics” δεν φαίνεται να έχει ξεκάθαρη σχέση με τις διαστάσεις των αποδόσεων. Στην έρευνα των Okemba, P. Odhiambo, Namusonge, S. Gregory, στη Βιομηχανία τροφίμων το 2013 στη Κένυα βρέθηκε αρνητική σχέση μεταξύ της συγκεκριμένης πρακτικής GSCM των “reverse logistics” και της περιβαλλοντικής απόδοσης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Ωστόσο, βρέθηκε η ύπαρξη θετικής σχέσης των reverse logistics με την οικονομική απόδοση της εφοδιαστικής αλυσίδας. Η περιβαλλοντική και οικονομική απόδοση σχετίστηκαν σημαντικά με τη κοινωνική απόδοση και συνεπώς με την γενική απόδοση της εφοδιαστικής αλυσίδας (Okemba et al., 2014). Ωστόσο, στην έρευνα των Tritos Laosirihongthong, Dotun Adebajo, Keah Choon Tan το 2011 σε 190 βιομηχανικές επιχειρήσεις της Ταϊλάνδης η πρακτική των reverse logistics βρέθηκε να έχει σχετικά χαμηλά επίπεδα εφαρμογής και δεν σχετίστηκε σημαντικά με καμία από τις διαστάσεις της απόδοσης (περιβαλλοντική, οικονομική, άυλη) (Laosirihongthong et al., 2013).

Ακόμα, στο βιομηχανικό κλάδο της βιομηχανίας τροφίμων φαίνεται να υπάρχει θετική σχέση των GSMP στις διαστάσεις της απόδοσης του οργανισμού. Σύμφωνα με την έρευνα των Salah M. Diab,

Faisal A. AL-Bourini, Asad H. Abu-Rumman που πραγματοποιήθηκε το 2014 στην Ιορδανία σε 6 επιχειρήσεις που κατείχαν τη σχετική με το περιβάλλον πιστοποίηση ISO 14001 στο κλάδο της βιομηχανίας τροφίμων αναπτύχθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο εκτιμήθηκε από τέσσερα μέλη του Πανεπιστημίου Εφαρμοσμένων Επιστημών. Η αξιοπιστία υπολογίστηκε μέσω ενός δοκιμαστικού τεστ που εφαρμόστηκε σε δείγμα 50 καταναλωτών του δείγματος και μετά από τρεις βδομάδες το δείγμα ελέγχθηκε ξανά. Οι ερωτήσεις θεωρήθηκαν αποτελεσματικά αντιπροσωπευτικές για τις διαστάσεις και τις μεταβλητές της έρευνας.

Οι τιμές των μέσων ήταν υψηλότερες από τις τιμές των διαμέσων για όλες τις διαστάσεις των GSMP(πράσινων πρακτικών εφοδιαστικής αλυσίδας) των μεταβλητών στο δοκιμαστικό τεστ. Η δημιουργία εταιρικών σχέσεων είχε την υψηλότερη συσχέτιση, ενώ η λειτουργική απόδοση τη χαμηλότερη συσχέτιση δηλώνοντας την ύπαρξη μιας ομάδας θετικών σχέσεων μεταξύ των μεταβλητών της έρευνας. Επομένως εκφράστηκε υψηλός βαθμός εσωτερικής συνοχής μεταξύ των μεταβλητών. Οι μελετητές Salah M. Diab, Faisal A. AL-Bourini, Asad H. Abu-Rumman, διερεύνησαν τη σχέση μεταξύ των GSMP(εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση, συνεργασία με τους πελάτες, πράσινη προμήθεια, οικολογικός σχεδιασμός και συσκευασία, πράσινη αποθήκευση) και της απόδοσης (περιβαλλοντικής, οικονομικής, λειτουργικής) για τον οργανισμό. Οι παρακάτω πράσινες πρακτικές της εφοδιαστικής αλυσίδας (GSMP) βρέθηκαν να επηρεάζουν θετικά την περιβαλλοντική απόδοση της επιχείρησης: εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση, συνεργασία με τους πελάτες, πράσινη προμήθεια, και πράσινη αποθήκευση, ενώ η πρακτική της οικολογικής σχεδίασης και συσκευασίας δεν είχε επίδραση στην απόδοση από περιβαλλοντική σκοπιά.

Επίσης, οι παραπάνω πρακτικές πράσινης διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού επηρεάζουν θετικά και την οικονομική απόδοση του οργανισμού, ενώ παράλληλα προστίθεται και η πρακτική του οικολογικού σχεδιασμού και συσκευασίας αφού φαίνεται πως και αυτή επηρεάζει θετικά την οικονομική απόδοση. Επομένως, και οι πέντε GSMP (εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση, τη συνεργασία με τους πελάτες, πράσινη προμήθεια, οικολογικό σχεδιασμό και συσκευασία, πράσινη αποθήκευση) επηρεάζουν την απόδοση του οργανισμού από οικονομικής απόψεως. Η GSCM «εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση» και η «πράσινη προμήθεια» επηρεάζουν θετικά την λειτουργική απόδοση του οργανισμού, δείχνοντας πως είναι οι μοναδικοί παράγοντες που επηρεάζουν την λειτουργική απόδοση του οργανισμού (Diab and Abu-Rumman,2015).

Σε αντίστοιχη μελέτη των Tritos Laosirihongthong, Dotun Adebajo, Keah Choon Tan που πραγματοποιήθηκε σε 190 επιχειρήσεις που στάλθηκε το ερωτηματολόγιο τους στο κλάδο της βιομηχανίας της Ταϊλάνδης το έτος 2011 ερευνήθηκε η σχέση συγκεκριμένων πρακτικών με τις διαστάσεις των αποδόσεων. Για την αξιολόγηση των μηχανισμών που αναγκάζουν τις επιχειρήσεις να υιοθετούν πρωτοβουλίες GSCM, βρέθηκαν αντικείμενα που απεικονίζουν τη νομοθεσία, τους κανονισμούς, και τις πιέσεις των πελατών και προστέθηκαν κάποια νέα για την αξιολόγηση των πράσινων πρακτικών της εφοδιαστικής αλυσίδας και έπειτα ομαδοποιήθηκαν σε ομάδες σχετικές με

τον οικολογικό σχεδιασμό προϊόντων και με τον οικολογικό σχεδιασμό συσκευασίας. Τα αντικείμενα της απόδοσης GSCM ομαδοποιήθηκαν σε τρεις μεγάλες ομάδες: περιβαλλοντική, οικονομική και άυλη απόδοση και τα αποτελέσματα των αποδόσεων απαντήθηκαν σε 5-βαθμη κλίμακα Likert με βάση τα 3 τελευταία έτη εφαρμογής των GSCM.

Το δείγμα περιορίστηκε σε επιχειρήσεις που είχαν λάβει πιστοποίηση ISO 14001 EMS στην Ταϊλάνδη και βρέθηκε από τη βάση δεδομένων του Thai Industrial Standards Institute (TISI) κατά τον Οκτώβριο του 2011 και στάλθηκε στον εκπρόσωπο περιβαλλοντικής διαχείρισης (EMR) των εταιρειών. Το ερωτηματολόγιο πέρασε πιλοτικό τεστ από ειδικούς στην εφαρμογή των GSCM στην Ταϊλάνδη και μετά από συνάντηση που είχαν επιβεβαιώσαν πως το περιεχόμενο ταιριάζει με τις βιομηχανίες της Ταϊλάνδης. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε σε 502 επιχειρήσεις που είναι εισηγμένες στη βάση δεδομένων TISI και επιστράφηκαν 190 έγκυρες απαντήσεις με ποσοστό απόκρισης 37,85 %. Για λόγους μεροληψίας, οι αποκρίσεις που ήρθαν νωρίς συγκρίθηκαν με αυτές που ήρθαν αργότερα και τα αποτελέσματα από το t-test έδειξαν πως δεν υπήρξαν σημαντικές στατιστικές διαφορές μεταξύ τους. Οι τιμές KMO για τις ενότητες ήταν υψηλές και επομένως η παραγοντική ανάλυση επιτράπηκε και επιπλέον χρησιμοποιήθηκε πολλαπλή γραμμική παλινδρόμηση για να ελεγχθούν οι υποθέσεις της μελέτης.

Κατά μέσο όρο, η ενότητα των reverse logistics περιείχαν τις πιο ασθενείς πρακτικές, ακολουθούμενη από τον οικολογικό σχεδιασμό προϊόντων. Οι ισχυρές πρακτικές που βρέθηκαν ήταν οι ενότητες της νομοθεσίας και κανονισμών, και ακολούθησαν ο οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας, και έπειτα οι πράσινες αγορές. Οι ενότητες των αποδόσεων, αν και έδειξαν σχετικά υψηλά επίπεδα επίτευξης, κατά μέσο όρο, η οικονομική απόδοση ήταν ελαφρώς ασθενέστερη από ό,τι οι άλλες δύο ενότητες (περιβαλλοντική, άυλη). Επομένως, φαίνεται πως πολλοί από τους κατασκευαστές καταφέρνουν να περάσουν θετική εικόνα για τους οργανισμούς και τα προϊόντα τους στην αντίληψη των εργαζομένων, των προμηθευτών και των πελατών, ενώ ταυτόχρονα, μειώνουν την κατανάλωση και τη ρύπανση του αέρα, και επίσης συμμορφώνονται με περιβαλλοντικά πρότυπα.

Η περιβαλλοντική απόδοση συνδέθηκε θετικά με τις πράσινες αγορές ενώ η οικονομική απόδοση συνδέθηκε θετικά με τον οικολογικό σχεδιασμό συσκευασίας. Επίσης βρέθηκε θετική σχέση μεταξύ του οικολογικού σχεδιασμού συσκευασίας, του οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων, σε σχέση με την άυλη απόδοση. Επίσης, οι κατασκευαστές της Ταϊλάνδης φαίνεται να έχουν αποτύχει στη κατανόηση της πιθανής σχέσης μεταξύ ορισμένων πράσινων πρακτικών της εφοδιαστικής αλυσίδας και ορισμένων διαστάσεων της απόδοσης. Αν αυτή η σχέση γίνει σωστά κατανοητή και κατά προτεραιότητα, οι κατασκευαστές μπορούν να δώσουν μεγαλύτερη έμφαση στις ενεργές πρακτικές της πράσινης εφοδιαστικής αλυσίδας και να βελτιώσουν τα επίπεδα των αποδόσεων τους ακόμα περισσότερο. Υπάρχουν ακόμα αναπτυξιακά ζητήματα που εξακολουθούν να υφίστανται στο πλαίσιο του GSCM για τις βιομηχανίες μεταποίησης της Ταϊλάνδης (Laosirihongthong et al., 2013).

4.6 Σχέση Αποδόσεων και Συνεργασίας της εφοδιαστικής αλυσίδας

Αναμφισβήτητα, οι σχέσεις συνεργασίας της εφοδιαστικής αλυσίδας βασίζονται στην εμπιστοσύνη, την πίστη, το θετικό αθροιστικό παιχνίδι, τις δίκαιες διαπραγματεύσεις, το στόχο και τάση αποκάλυψης, και τη δέσμευση. Η συνεργασία για το περιβάλλον η οποία μπορεί να συντονίζει τη σύνδεση των πρακτικών GSCM και βιωσιμότητας, θα μπορούσε να βελτιώσει τις πρακτικές GSCM και τις επιχειρήσεις που εφαρμόζουν σχέσεις συνεργασίας με τους προμηθευτές που θα ήταν εύκολο να εφαρμόσουν πρακτικές GSCM. Σε αυτό το πλαίσιο, η περιβαλλοντική συνεργασία ως βασική σχεσιακή ικανότητα θα μπορούσε να τοποθετηθεί επωφελώς για να διευκολύνει τη στρατηγική διαμόρφωση και εκτέλεση της GSCM.

Στη μελέτη των Thoo Ai Chin, Huam Hon Tat, Zuraidah Sulaiman που πραγματοποιήθηκε σε 37694 επιχειρήσεις στο μεταποιητικό κλάδο στη Μαλαισία, η συνεργασία για το περιβάλλον προτείνεται ως συντονιστής που συνδέει τις πρακτικές GSCM και τις αποδόσεις της βιωσιμότητας. Η ύπαρξη συνεργασίας για το περιβάλλον αναμένεται να βελτιώσει τις πρακτικές GSCM, οι οποίες θα διευκολύνουν την εφαρμογή τους. Σύμφωνα με τη σχεσιακή θεωρία που χρησιμοποίησαν στο μοντέλο τους οι ερευνητές, η δημιουργία μακροχρόνιας σχέσης συνεργασίας που χαρακτηρίζεται από έντονες αλληλεπιδράσεις στο εσωτερικό του οργανισμού θα διευκολύνει τις επιχειρήσεις να συνεχίσουν τις πρακτικές GSCM. Συγκεκριμένα, αυτή η θεωρία προσφέρει μια εικόνα για το πώς οι επιχειρήσεις μπορούν να αναπτύξουν διασυνδέσεις δημιουργίας αξίας με άλλους, προκειμένου να επιτευχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα τους (Chin et al., 2015).

Σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε μέσω ερωτηματολογίου στη Κίνα από τους Liu Dan, Zhao Songzheng, Jiang Weiyang το 2010 σε 201 επιχειρήσεις διαφόρων κλάδων εξετάστηκε η σχέση συνεργασίας και αποδόσεων από την εφαρμογή GSCM. Οι παράγοντες του στοιχείου "χρήση των πόρων" αφαιρέθηκαν αφού βρέθηκαν με χαμηλή αξιοπιστία, ενώ όλοι οι υπόλοιποι συντελεστές ("Ευελιξία", "Αλληλεγγύη", "Περιβαλλοντική Συμφωνία", "Εμπιστοσύνη", "Ανάκτηση προϊόντος", "Χρήση των πόρων", "Οικονομία") βρέθηκαν αξιόπιστοι.

Τα αποτελέσματα από τον έλεγχο υποθέσεων έδειξαν πως υπάρχει θετική σχέση μεταξύ ευελιξίας και αλληλεγγύης, μεταξύ ευελιξίας και ανάκτηση προϊόντος, μεταξύ αλληλεγγύης και εμπιστοσύνης, μεταξύ αλληλεγγύης και περιβαλλοντικής συμφωνίας, μεταξύ περιβαλλοντικής συμφωνίας και εμπιστοσύνης, μεταξύ εμπιστοσύνης και ανάκτηση προϊόντος και μεταξύ ανάκτησης προϊόντος και οικονομίας.

Συμπερασματικά, παρά την περιορισμένη έρευνα και την σχετική καινοτομία της GSCM στην Κίνα, οι προσπάθειες των κινεζικών επιχειρήσεων μαζί με την κινεζική κυβέρνηση έχει δημιουργήσει μια καλή βάση για τη περαιτέρω ανάπτυξη της. Με τη βελτίωση της ποιότητας αλλά και της

περιβαλλοντικής εικόνας τους, οι κινεζικές επιχειρήσεις μπορούν να αναπτύξουν συνεργασία με ξένες επιχειρήσεις, όπως το να γίνουν μακροχρόνια προμηθευτές των ξένων πελατών τους. Αυτό είναι ένα μέσο επίσης, που μπορεί να βελτιώσει τις λειτουργίες και την απόδοση των επιχειρήσεων για τους ίδιους. Αν οι GSCM πρακτικές λαμβάνονται σοβαρά υπόψη τότε η κατάσταση win-win για τα εμπλεκόμενα μέρη είναι εφικτές τόσο σε εθνικό όσο και σε επιχειρησιακό επίπεδο (Liu et al., 2010).

5. Πράσινη στρατηγική προσέγγιση στο τομέα των τροφίμων

5.1 Χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων τροφίμων

Στην έρευνα των Hasnellya και Hasrini Sarib, το 2012 στην Ινδονησία, σε δείγμα 65 βιομηχανιών πράσινων προϊόντων διατροφής χρησιμοποιήθηκε περιγραφική έρευνα για τον προσδιορισμό στρατηγικής προσέγγισης χρησιμοποιώντας βασικούς και κρίσιμους πόρους στη προσπάθεια να επιτευχτεί η πελατειακή ικανοποίηση και αφοσίωση. Για το σκοπό αυτό, χρησιμοποιήθηκε επεξηγηματική έρευνα για την ανάπτυξη ερωτηματολογίου σε διάφορες επιχειρήσεις πράσινων προϊόντων διατροφής. Για την εξέταση των υποθέσεων τους χρησιμοποιήθηκε pathway ανάλυσης όπου στο πρώτο βήμα της μετέτρεψε το μοντέλο σε διάγραμμα ενώ τα ερευνητικά ερωτήματα απαντήθηκαν μέσω ελέγχων Ανονα από την ανάλυση παλινδρόμησης. Από την περιγραφική έρευνα τους στις βιομηχανίες πράσινων προϊόντων διατροφής προκύπτει ότι :

Οι εργαζόμενοι έχουν σχετικά χαμηλή εξειδίκευση (69.20%) και μέτριο επίπεδο γνώσεων για το προϊόν (53,80%). Υπάρχει σχετικά χαμηλό επίπεδο χρήσης τεχνολογίας (63,10%), μέτριο επίπεδο εργασιακών δεξιοτήτων (63,10%), σχετικά αργή ανταπόκριση στα παράπονα των πελατών (56.90%). Ακόμα, βρέθηκε μέτριο επίπεδο ικανότητας εκτέλεσης αμοιβαίας μεταποιητικής δραστηριότητας (67.70%), μέτριο επίπεδο ανταπόκρισης μεταξύ απόδοσης του προϊόντος και του κόστους παραγωγής (78.50%). Επίσης οι εργαζόμενοι είχαν χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης (56.90%), μέτριο επίπεδο φιλοξενίας (86.40%), μέτριο επίπεδο ικανότητας πώλησης (49.20%), μέτριο επίπεδο στη παρακολούθηση επιθυμίας των πελατών (72.30%), μέτριο επίπεδο παρακολούθησης της αλυσίδας στο εύρος από τον κατασκευαστή προς τον πελάτη (63,10%), σχετικά υψηλό επίπεδο βασικών ικανοτήτων (75,40%), σχετικά υψηλή ικανότητα δημιουργίας σχέσεων με τους πελάτες (61,50%). Τέλος, οι βιομηχανίες βρέθηκαν με σχετικά χαμηλό επίπεδο εσωτερικών πόρων (61.50%), σχετικά χαμηλό επίπεδο δημιουργίας εταιρικών σχέσεων (43.10%), σχετικά χαμηλό επίπεδο στην ένταση ανταγωνισμού (47,70%), σχετικά υψηλό επίπεδο στην ένταση διανομικών (47,70%), και σχετικά υψηλό επίπεδο αμοιβαίας εμπιστοσύνης (47.70%) (Sari and Hasnellya, 2012).

5.2 Επίδραση των αποφάσεων της διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας στις πράσινες και οικονομικές παραμέτρους

Για την ανάλυση των διαφορετικών τύπων αποφάσεων θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί μελέτη ανά περίπτωση σε κάθε εταιρεία που σχετίζεται με τις οικονομικές και πράσινες παραμέτρους. Οι Ala-Harja, Hanne, Petri Helo σε μελέτη που πραγματοποίησαν το 2013 στη Φινλανδία, σε 3 εταιρείες του κλάδου της βιομηχανίας τροφίμων προσπάθησαν να απαντήσουν τα ερωτήματα που αφορούσαν ποιες είναι οι πράσινες αποφάσεις στο τομέα των logistics στη βιομηχανία τροφίμων χρησιμοποιώντας τις μετρήσεις των αποδόσεων (οικονομικές, περιβαλλοντικές) και επιπλέον ποια είναι τα καλύτερα σενάρια αποφάσεων χρησιμοποιώντας οικονομικές και περιβαλλοντικές μετρήσεις των αποδόσεων. Για την εύρεση της επίδρασης των αποφάσεων της εφοδιαστικής αλυσίδας στις πράσινες παραμέτρους και τις παραδοσιακές μετρήσεις της εφοδιαστικής αλυσίδας, όπως η αποδοτικότητα του κόστους και η έγκαιρη παράδοση, συλλέχθηκαν εμπειρικά δεδομένα μιας ανάλυσης σεναρίων σε τρεις εταιρείες παραγωγής τροφίμων.

Σε κάθε μια από τις τρεις περιπτώσεις αναπτύχθηκε ένα μοντέλο Κώδικα Λειτουργιών Εφοδιαστικής Αλυσίδας (SCOR) που εισήγαγε τα είδη των μετρήσεων και υπολόγισε τα μέτρα απόδοσης της τρέχουσας εφοδιαστικής αλυσίδας. Στη συνέχεια, υπολογίστηκαν το κόστος, ο χρόνος επεξεργασίας, η παράδοση και οι επιπτώσεις από τις εκπομπές CO₂ μέσα από ένα νέο "θα γίνει" σενάριο μαζί με την ομάδα διαχείρισης της κάθε εταιρείας. Η χρήση των μετρήσεων του SCOR έδωσε περιθώρια σύγκρισης με τις άλλες επιχειρήσεις μέσω της χρήσης των βασικών δεικτών απόδοσης.

Η Α περίπτωση σχετίζεται με την ανάλυση των επιπτώσεων από τις αποφάσεις της μονάδας χειρισμού παράδοσης των υλικών. Η περίπτωση Β ασχολείται με τη δομή του δικτύου, συγκρίνοντας τις τοποθεσίες εγκατάστασης. Η περίπτωση Γ αναλύει τις επιπτώσεις από τις αποφάσεις στο κύκλο παράδοσης. Τα δεδομένα συλλέχθηκαν από τις εταιρείες με τη βοήθεια των διευθυντών logistics και παραγωγής της κάθε μονάδας. Η επιλεγείσα μέθοδος αναμένεται να δείξει τις παραμέτρους της διαδικασία λήψης των αποφάσεων και πώς θα μπορούσαν να αξιολογηθούν οι διαφορετικές αλληλεπιδράσεις των βασικών δεικτών απόδοσης. Η οικονομική απόδοση σε κάθε περίπτωση αποδόθηκε κυρίως μέσω των μετρήσεων SCOR. Η περιβαλλοντική απόδοση εστίασε σε εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου που αφορούσαν CO₂ παίζουν σημαντικό ρόλο για την εφοδιαστική αλυσίδα των τροφίμων. Στη συνέχεια ακολουθούν αναλυτικά τα τρία παραδείγματα περιπτώσεων (Α, Β και Γ) για την ανάλυση τύπων πράσινων αποφάσεων:

A. περίπτωση: ανάλυση των επιπτώσεων από τις αποφάσεις της μονάδας χειρισμού παράδοσης των υλικών.

Στην Α περίπτωση συναντάται μια μεσαίου μεγέθους επιχείρηση επεξεργασίας τροφίμων που χειρίζεται το μάρκετινγκ και τα logistics και λειτουργεί κυρίως στην εγχώρια αγορά. Οι στρατηγικές αλλαγές εστίαζαν στην αλλαγή των κιβωτίων μεταφοράς από μιας χρήσης σε ανακυκλώσιμα καφάσια. Το κόστος και οι εκπομπές επελέγησαν για το βιώσιμο μοντέλο αξιολόγησης της απόδοσης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Ο στόχος ήταν να συγκριθεί το σύστημα κιβωτίου με το σύστημα καφασιού. Αρχικά, συλλέχθηκαν πληροφορίες για τη διαδικασία της εφοδιαστικής αλυσίδας και το σύστημα καφασιού. Στην ανάλυση που πραγματοποιήθηκε από κοινού με την εταιρεία, οι περιβαλλοντικές αποδόσεις του συστήματος μεταφοράς με καφάσια εξαρτώνται κυρίως από τις προοπτικές ενσωμάτωσης των συγκεκριμένων συστημάτων στην αλυσίδα εφοδιασμού και στις λειτουργικές υποδομές και από το υλικό που θα χρησιμοποιηθεί στα καφάσια.

Οι πιο σημαντικές πτυχές που επηρεάζουν τη βιώσιμη απόδοση στο σύστημα μεταφοράς καφασιού ήταν το πώς και πού θα οργανωνόταν το πλύσιμο των επιστρεφόμενων καφασιών και πώς ήταν δυνατόν να επωφεληθούν από τις υπάρχουσες διαδρομές και να αυξήσουν τη χωρητικότητα του φορτίου. Η οικονομική και περιβαλλοντική επιτυχία της προτεινόμενης αλλαγής από τη μεταφορά καφασιού εξαρτάται κυρίως από το πόσο εφικτό είναι να προσαρμόσει την ανακύκλωση καφασιού στις υποδομές της εφοδιαστικής αλυσίδας.

Εάν η απόσταση μεταξύ της αγοράς καφασιού και εγκαταστάσεων πλυντηρίου, και του εργοστασίου αλλάξει, τότε θα αλλάξουν επίσης οι διαφορές μεταξύ κιβωτίων μιας χρήσης και ανακυκλώσιμων καφασιών. Επίσης έτσι μπορεί να αυξηθεί ο ρόλος της υλικοτεχνικής ενσωμάτωσης και της συνεργασίας. Εάν τα έξοδα πλυντηρίου αυξάνονται ή μειώνονται κατά 50%, τότε αυξάνει γραμμικά και το κόστος των ανακυκλώσιμων.

Η περίπτωση Α έδειξε πως στην απόφαση χρήσης καφασιών για μεταφορά και η αλλαγή στη διαδικασία θα ήταν πολύ ακριβή, και θα χρειαζόταν να εισαχθούν νέες φάσεις της διαδικασίας, όπως το πλύσιμο τους και την οργάνωση τους προς επιστροφή, και επίσης οι αναμενόμενες εκπομπές θα αυξανόντουσαν για τις εκτιμώμενες ποσότητες. Η εταιρεία δεν ήταν σε θέση να προχωρήσει με την επενδυτική πρόταση, αλλά αργότερα ανέπτυξε μια λύση συστήματος καφασιών σε συνεργασία με άλλη εταιρεία για την παραγωγή τροφίμων (Ala-Harja and Helo, 2014).

B. περίπτωση: δομή του δικτύου και σύγκριση τοποθεσιών εγκατάστασης

Το πρόβλημα απόφασης στη περίπτωση της εταιρείας Β ήταν να μάθει πώς η απόφαση μια νέα θέση της μονάδας παραγωγής επηρεάζει τη βιώσιμη απόδοση της εφοδιαστικής αλυσίδας. Η εταιρεία αυτή λειτουργεί στο τομέα των φρέσκων τροφίμων σε εθνική εμβέλεια εστιασμένη σε τοπικές

επιχειρήσεις εστίασης. Ο στόχος ήταν να μάθει πώς θα ήταν η βιώσιμη απόδοση της εφοδιαστικής αλυσίδας, αν υπήρχαν δύο εργοστάσια παραγωγής, αντί για ένα.

Εάν η μονάδα παραγωγής αντικατασταθεί με δύο μονάδες τότε ο χρόνος και το κόστος παράδοσης, τα απόβλητα και οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα θα μειωθούν, ενώ η προμήθεια, το κόστος παραγωγής και οι επενδύσεις θα αυξηθούν. Την ίδια στιγμή, τα έξοδα επιστροφής και η ποσότητα των αποβλήτων θα μειωθεί σε όλο το επίπεδο της εφοδιαστικής αλυσίδας.

Αν όλοι οι πελάτες έπρεπε να έχουν παράδοση εντός 24 ωρών, θα έπρεπε να υπάρχουν δύο ή περισσότερες μονάδες, επειδή ο χρόνος παράδοσης από τη θέση Α στη Β διαρκεί μόνο περίπου 10 ώρες εντός του τερματικού σταθμού διαλογής. Αν το χρονικό όφελος που προκύψει δοθεί σε άλλες διαδικασίες της εφοδιαστικής αλυσίδας, τα προϊόντα θα είναι διαθέσιμα νωρίτερα στον πελάτη. Αυτό σημαίνει ότι η ποιότητα και η φρεσκάδα του προϊόντος καθώς και η πιθανότητα πώλησης του, αυξάνεται στο μοντέλο δύο παραγωγικών μονάδων. Θα μπορούσε επίσης να υπάρξει δυνατότητα μεταβολής στις εγκαταστάσεις ή στις ποικιλίες των προϊόντων τους. Ακόμα, είναι εφικτό τα παραγόμενα προϊόντα να συσκευάζονται και να μετατρέπονται σε έτοιμα προϊόντα πιο γρήγορα, αλλά η μικροβιολογική και ευαισθησία τους θα μειωνόταν.

Το σενάριο για δύο εργοστάσια βελτιώνει το χρόνο παράδοσης, το μερίδιο για γρήγορες παραδόσεις παραγγελιών και μειώνει το κόστος. Η επιχειρηματική στρατηγική της επιχείρησης είναι το πιο σημαντικό κριτήριο κατά τη σύγκριση της βιώσιμης απόδοσης με το μέτρο που περιγράφει τα ανταγωνιστικά της γνωρίσματα. Φαίνεται ότι τα επιμέρους μέτρα της οικονομικής και περιβαλλοντικής απόδοσης δεν είναι αρκετά όταν βελτιώνεται η βιώσιμη απόδοση της εφοδιαστικής αλυσίδας.

Στη περίπτωση Β φάνηκε πως η εισαγωγή ενός νέου εργοστασίου πιο κοντά σε ένα στην αγορά θα μείωνε σημαντικά τις εκπομπές λόγω βελτίωσης της παράδοσης και του μεγαλύτερου αριθμού ασφαλών φορτίων. Η κατασκευή ενός νέου εργοστασίου με τις εκτιμήθηκε ποσότητες θα κόστιζε επίσης χρήματα. Αργότερα, η επένδυση πραγματοποιήθηκε ως μέρος της επέκτασης της εταιρείας (Ala-Harja and Helo, 2014).

Γ. περίπτωση: επιπτώσεις από τις αποφάσεις στο κύκλο παράδοσης

Η περίπτωση Γ είναι μια μονάδα παραγωγής τροφίμων που λειτουργεί στην εφοδιαστική αλυσίδα χονδρικής. Σε αυτή τη περίπτωση σκοπός ήταν η εύρεση πώς εκπομπές ισοδύναμου CO₂ και κέρδους θα άλλαζαν μέσω της απόφασης να διπλασιαστεί ο κύκλος παράδοσης των παραγγελιών από 24 σε 48 ώρες και από το κύκλο παράδοσης των παραγγελιών από κάθε δεύτερη ημέρα σε κάθε μέρα.

Υπάρχουν καθημερινές παραδόσεις από το εργοστάσιο παραγωγής στο τερματικό για να παραληφθούν οι παραγγελίες. Αν ο κύκλος παράδοσης διπλασιαστεί, το ωφέλιμο φορτίο θα μειωθεί

κατά το ήμισυ και ο αριθμός των παραδόσεων θα διπλασιαστεί. Η διαλογή στο τερματικό θα γίνει πιο γρήγορα και το χρονοδιάγραμμα των εργασιών διαλογής θα αλλάξει προκαλώντας αύξηση στο κόστος εργασίας. Μετά την αλλαγή, θα υπάρξει μια επιπλέον ημέρα στη διάρκεια ζωής των προϊόντων. Το προϊόν που φτάνει μια μέρα πριν στην αγορά έχει μια επιπλέον μέρα για να πωληθεί. Αυτό θα μειώσει τη ποσότητα των αποβλήτων που αυτό σημαίνει περισσότερες πωλήσεις και λιγότερες εκπομπές και κόστη για τα απόβλητα, ενώ παράλληλα θα μεγαλώσει τη πιθανότητα πώλησης του προϊόντος. Όσο μεγαλύτερη είναι η διάρκεια ζωής του προϊόντος τόσο μεγαλύτερη είναι η πιθανότητα του να πωληθεί, επειδή πολλοί καταναλωτές προτιμούν να αγοράζουν προϊόντα με μεγαλύτερη διάρκεια ζωής. Η ενεργειακή χρήση αλλάζει ανάλογα με τις παραγγελίες, τη διαδικασία διαλογής και το κόστος ψύξης. Το κέρδος θα μεταβληθεί επειδή άλλαξε το κόστος διαλογής και οι παραδόσεις. Επίσης, ο αριθμός των πωλήσεων αναμένεται να είναι υψηλότερος λόγω της επιπλέον διάρκειας ζωής και του μειωμένου αριθμού των "sold out" προϊόντων.

Η 24ωρη παράδοση θα ήταν εφικτή μόνο εάν η παραγωγή διαχωριστεί σε στάδια αποθήκευσης και παραγγελιών, έτσι ώστε το πρώτο στάδιο να έχει ήδη γίνει πριν από τη λήψη τυχόν παραγγελιών. Επίσης, όσον αφορά για τις ώρες εργασίας που θα αυξηθούν θα μπορούσε πιθανότατα να υπάρχουν περισσότερες από μία παραδόσεις παραγγελιών ανά ημέρα από το εργοστάσιο. Επειδή η παραγωγή και οι παραδόσεις δεσμεύουν χρόνο, η αποκέντρωση της παραγωγής θα βελτιώσει την ικανότητα για γρήγορες παραδόσεις λόγω της μικρότερης απόστασης παραγωγικής διαδικασίας με τον πελάτη.

Στη περίπτωση Γ, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι η μείωση του χρόνου παράδοσης από έναν κύκλο 48 ωρών σε 24 ωρών θα διπλασιάσουν τόσο τις εκπομπές CO₂ της εφοδιαστικής αλυσίδας όσο και το κόστος. Τα αποτελέσματα υποδηλώνουν πως την ανυπαρξία ικανότητας λειτουργίας με συγχρονισμένο τρόπο τέτοιο ώστε να υπάρχει ταχύτητα και με χαμηλό ωφέλιμο φορτίο και αξιοποίηση των πόρων. Οι διευθυντές είναι σε θέση να συμπεριλάβει περιβαλλοντικές παραμέτρους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Τέλος, τα αποτελέσματα από κάθε περίπτωση δεν είναι προφανείς, ωστόσο, είναι ενθαρρυντικά γιατί υποδεικνύουν ότι οι μετρήσεις των σχετικών εκπομπών πρέπει να αποτελούν μέρος της απόδοσης, τουλάχιστον κατά τη λήψη σημαντικών αποφάσεων, εάν αυτή δεν γίνεται σε καθημερινή βάση, στο επίπεδο της αλυσίδας εφοδιασμού (Ala-Harja and Helo, 2014).

5.3 Πράσινες πρακτικές στη Βιομηχανία τροφίμων

Στη βιομηχανία τροφίμων οι πράσινες πρακτικές διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού (GSMP) φαίνεται να είναι:

1. Reverse logistics

Φαίνεται πως τα reverse logistics αποτελούν βασική πρακτική για το τομέα των τροφίμων. Το 2013 στην έρευνα των Okemba, P. Odhiambo και Namusonge, S. Gregory που πραγματοποίησαν στη Κένυα στο κλάδο της Βιομηχανίας τροφίμων συλλέχθηκαν δεδομένα μέσω αυτοδημιούργητου ημι-δομημένου ερωτηματολογίου με εστίαση στις reverse logistics πρακτικές. Το δείγμα ανήρθε στο 10% των 126 επιχειρήσεων που ανήκουν στο Κλάδο Βιομηχανίας Τροφίμων στο Ναϊρόμπι εγγεγραμμένων στο Σύνδεσμο Βιομηχανιών της Κένυας, ο οποίος περιλαμβάνει το 40% του συνόλου των βιομηχανικών επιχειρήσεων της χώρας. Τα δεδομένα αναλύθηκαν με τη χρήση SPSS, SmartPLS και Microsoft Excel.

Τα reverse logistics υποστηρίχθηκαν από το 53,8% των επιχειρήσεων, επιβεβαιώνοντας πως συλλέγονται και επιστρέφονται τα χρησιμοποιημένα ή ληγμένα προϊόντα και συσκευασίες, ενώ το 46,2% δε δεσμεύτηκε στο να ακολουθεί τέτοιες πρακτικές, αποκαλύπτοντας την ύπαρξη μικρής αδυναμίας στη δόμηση της αλυσίδας εφοδιασμού. Κατά μεγάλο μέρος, οι επιχειρήσεις είχαν υιοθετήσει reverse logistics ως πρακτικές GSCM σε σημαντικό βαθμό (Okemba and Namusonge, 2014).

2. η εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση

3. συνεργασία με τους πελάτες

4. πράσινη προμήθεια

5. οικολογικός σχεδιασμός και συσκευασία

6. πράσινη αποθήκευση

(Diab and Abu-Rumman, 2015).

5.4 Τα καλύτερα σενάρια αποφάσεων σύμφωνα με τις οικονομικές και περιβαλλοντικές μετρήσεις των αποδόσεων για τη Βιομηχανία τροφίμων

Οι πράσινες αποφάσεις της εφοδιαστικής αλυσίδας μπορεί να συνδεθούν με την απόδοση τους. Η διαδικασία λήψης αποφάσεων γίνεται σε καθημερινή βάση περιλαμβάνοντας πολλαπλά κριτήρια όπως είναι το κόστος, ο χρόνος επεξεργασίας και η έγκαιρη παράδοση, και μέτρα όπως η

βιωσιμότητα του περιβάλλοντος είναι ένα προφανές επόμενο βήμα για τις επιχειρήσεις. Τα τρόφιμα θεωρούνται ευαίσθητα προϊόντα, συχνά με μικρή διάρκεια ζωής, και μεγάλες εκπομπές από τα απόβλητά τους. Τα τρόφιμα ωστόσο, παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον, επειδή η ταχύτητα παράδοσης φαίνεται να βελτιώνει το ανθρακική αποδοτικότητα ακόμη και αν αποδοτικότητα της μεταφοράς μειώνεται. Είναι προφανές ότι η μερική βελτίωση μπορεί να μειώσει τη βιώσιμη απόδοση στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων η οποία προσεγγίζεται ευρύτερα. Σύμφωνα με τους Ala-Harja H. και Helo P., οι τρεις κύριες ομάδες είδους αποφάσεων είναι :

(1) Αποφάσεις σχετικές με τη δομή απαιτούν επένδυση και μπορεί να έχουν σημαντικές επιπτώσεις τόσο στη λειτουργική αποδοτικότητα, όσο και στις εκπομπές. Ο κατευθυντήριος παράγοντας είναι η χρησιμότητα μεγαλύτερης χωρητικότητας και η αύξηση του ωφέλιμου φορτίου. Η καταλληλότερη λύση εξαρτάται από τους όγκους.

(2) Τα μέσα των logistics μπορούν να αναφέρονται στο είδος τρόπου μεταφοράς ή το είδος συσκευασίας που χρησιμοποιείται. Συνήθως, αυτό το είδος απόφασης αλλαγής απαιτεί συγκεκριμένο επίπεδο επένδυσης. Η καταλληλότητα αυτών των αποφάσεων είναι επίσης όγκο-εξαρτώμενη αλλά όχι τόσο όσο στις αποφάσεις για τη δομή.

(3) Ο σχεδιασμός και το χρονοδιάγραμμα που σχετίζονται με τις διαρθρωτικές αποφάσεις, αναφέρονται σε μηχανισμούς ελέγχου και στη χρήση εργαλείων που βοηθούν τη στήριξη αυτών των αποφάσεων. Οι αποφάσεις αυτής της κατηγορίας απαιτούν λιγότερες επενδύσεις, και για το λόγο αυτό είναι λιγότερο ευαίσθητες στον όγκο.

Η καταλληλότητα της κάθε απόφασης είναι εξαρτώμενη τουλάχιστον σε κάποιο βαθμό από τον όγκο και διαφέρει από άποψη συνολικού κόστους και εκπομπών. Για το λόγο αυτό, δεν μπορούν να δοθούν αυστηροί κανόνες για το πώς θα συμπεριφερθούν στη διαδικασία λήψης των αποφάσεων η λειτουργική όψη και οι παράμετροι μείωσης εκπομπών. Επίσης, η βελτίωση του όγκου αποβλήτων σε κάθε τμήμα της εφοδιαστικής αλυσίδας παρέχει τη δυνατότητα για βελτίωση της βιώσιμης απόδοσης της. Όσο πιο γρήγορες είναι οι παραδόσεις τόσο πιο πολλές ημέρες είναι προς διάθεση τα προϊόντα και η πιθανότητα πώλησής τους είναι υψηλότερη. Οι πελάτες μπορούν να κάνουν πιο βιώσιμες επιλογές στα τρόφιμα αν τους παρέχετε αρκετή πληροφόρηση και είναι σε θέση να τη χρησιμοποιήσουν. Πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις της συσκευασίας από την άποψη βιώσιμης απόδοσης για την εφοδιαστικής αλυσίδας και επίσης με αυτό τον τρόπο προστατεύονται τα τρόφιμα από τη φθορά.

Υπάρχουν ενδείξεις πως τα τοπικά παραγόμενα τρόφιμα μπορεί να προωθούν τη βιωσιμότητα, αυτό όμως δεν ισχύει πάντα. Η διαδρομή και ο σχεδιασμός του φορτίου είναι ζωτικής σημασίας στοιχεία για την βιωσιμότητα της εφοδιαστικής αλυσίδας τροφίμων, ιδίως στον τομέα των logistics. Η αποτελεσματικότητα στο σχεδιασμό φόρτωσης καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό πόσο βιώσιμες είναι οι παραδόσεις. Η καλά οργανωμένη συνεργασία συχνά βοηθάει στην οργάνωση των παραδόσεων και

στην εξοικονόμηση χρημάτων, χιλιομέτρων, εκπομπών και χρόνου. Ακόμα, η συνεργασία στα logistics θα μπορούσε επίσης να προσφέρει δυνατότητες για βελτίωση της βιωσιμότητας. Για όλα τα άνωθεν είναι απαραίτητη μια σειρά ολοκληρωμένων βασικών δεικτών απόδοσης.

Οι πηγές ενέργειας και η διαχείριση των αποβλήτων μπορεί να βελτιωθούν σε κάθε τμήμα της εφοδιαστικής αλυσίδας με την καθιέρωση κοινών μηχανισμών σχεδιασμού και ελέγχου κ επίσης μπορεί να γίνει βελτίωση στη μεταφορά. Η βελτίωση της δομής της αλυσίδας εφοδιασμού από άποψη βιωσιμότητας περιλαμβάνει επίσης την επιλογή προμηθευτή, τις αποφάσεις για εγκαταστάσεις και την επιλογή των καταλληλότερων αποφάσεων. Στη προσπάθεια εκτίμησης της βιωσιμότητας της αλυσίδας εφοδιασμού, θα πρέπει να γίνει εκτίμηση της θέσης του προμηθευτή, των συμβάσεων, των στρατηγικών και των συστημάτων διαχείρισης (Ala-Harja and Helo, 2014).

5.5 Βιώσιμη στρατηγική στα τρόφιμα

Η εμπειρική προσέγγιση της μελέτης των Verena Hauschildt και Birgit Schulze-Ehlersb που διεξήχθη το 2013 σε 122 επιχειρήσεις εστίασης διαφορετικού μεγέθους και τύπου της Γερμανία περιέλαβε ποιοτική και ποσοτική έρευνα. Έγιναν 8 συνεντεύξεις σε ειδικούς(σεφ και ιδιοκτήτες) για την αντίληψή τους σχετικά με τη βιωσιμότητα και τη βιώσιμη προμήθεια. Το ερωτηματολόγιο που συντάχθηκε βασίστηκε στις συνεντεύξεις και στη βιβλιογραφία περιλαμβάνοντας 5 ενότητες. Η πρώτη ενότητα σχετίστηκε με τη γενική κατανόηση της βιωσιμότητας και του βιώσιμου μάνατζμεντ και η δεύτερη αφορούσε το βιώσιμο προσανατολισμό προμήθειας, ενώ οι υπόλοιπες αφορούσαν πρακτικές, οδηγούς και γενικά χαρακτηριστικά. Για να μειωθεί η περιπλοκότητα των ενοτήτων της έρευνας χρησιμοποιήθηκε περιστροφή Varimax. Τα ποσοστά υιοθέτησης υπολογίστηκαν για τις δράσεις κατά μήκος των κατηγοριών των προϊόντων και για κάθε κατηγορία κατά μήκος των δράσεων. Τέλος, παρουσιάστηκε ανάλυση cluster χρησιμοποιώντας τη μέθοδο Single-Linkage για την εξάλειψη των ακραίων τιμών και η μέθοδος Ward για τον καθορισμό των clusters τα οποία ερμηνεύτηκαν μέσω ανάλυσης Anova.

Οι ερωτηθέντες ήταν καλά ενημερωμένοι για το θέμα βιωσιμότητας και το θεώρησαν σημαντικό για την επιχείρησή τους. Η μελλοντική σχέση των θεμάτων βιωσιμότητας σε επιχειρήσεις εστίασης εκτιμήθηκε ότι είναι υψηλή για τους ιδιοκτήτες αλλά και για όλη την επιχείρηση και την προμήθεια. Βρέθηκαν 4 παράγοντες για τη βιωσιμότητα οι οποίοι ονομάστηκαν "Ορθολογική άποψη" που εκφράζει τα θέματα συμμόρφωσης, τα κόστη και τα έσοδα, "Άποψη σχετιζόμενη με αξία" που εκφράζει τη κατανόηση βιωσιμότητας ως μέθοδο διαχείρισης κινδύνου, "Κοινωνική άποψη" που εκφράζει την οργανωτική και κοινωνική βιωσιμότητα, και ο τέταρτος "Προσανατολισμένη στην αγορά άποψη" η οποία περιελάμβανε τη "Πηγή ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος" και το "Τρόπο ενδυνάμωσης της εικόνας" ο οποίος εν τέλει διαγράφηκε από την ανάλυση. Η βιωσιμότητα υπάγεται κυρίως σε τιμές, ποιότητας και αξιοπιστίας των προμηθευτών.

Από την ανάλυση τους, βρέθηκαν 4 παράγοντες για τη βιωσιμότητα οι οποίοι ονομάστηκαν "Ορθολογική άποψη" που εκφράζει τα θέματα συμμόρφωσης, τα κόστη και τα έσοδα, " Άποψη σχετιζόμενη με αξία" που εκφράζει τη κατανόηση βιωσιμότητας ως μέθοδο διαχείρισης κινδύνου, "Κοινωνική άποψη" που εκφράζει την οργανωτική και κοινωνική βιωσιμότητα, και ο τέταρτος "Προσανατολισμένη στην αγορά άποψη" η οποία περιελάμβανε τη "Πηγή ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος" και το "Τρόπο να δυναμώσεις την εικόνα" ο οποίος διαγράφηκε από την ανάλυση. Η βιωσιμότητα ως κριτήριο υπάγεται κυρίως σε τιμές, ποιότητα και αξιοπιστία των προμηθευτών.

Οι αξιολογήσεις για την εσωτερική και εξωτερική βιωσιμότητα ανέδειξαν 4 συνιστώσες ,που οι δυο περιελάμβαναν μέτρα για την εσωτερική βιωσιμότητα ενώ οι άλλες δύο για την εξωτερική, οι οποίες θεωρήθηκαν χρήσιμες. Ανάμεσα στις αγοραστικές αρχές, οι βιολογικές αγορές και οι αγορές θεμιτού εμπορίου βρέθηκαν με τους χαμηλότερους μέσους. Το σερβίρισμα περισσότερων γευμάτων σε λαχανικά και όχι βιολογικά προϊόντα εκτιμήθηκε ως το λιγότερο χρήσιμο εσωτερικό μέτρο. Μέσω συνεντεύξεων υποστηρίζεται πως μπορεί να εμφανίζονται για συγκεκριμένα προϊόντα διαφορές στις βιώσιμες στρατηγικές. Ο βαθμός υιοθέτησης δραστηριοτήτων πράσινων αγορών δείχνει μεγαλύτερα επίπεδα για ομάδες προϊόντων με υψηλότερη σχέση με την βιωσιμότητα ,οι οποίες αποτελούνται κυρίως από φρέσκα, μη επεξεργασμένα προϊόντα. Τα φρούτα και λαχανικά, το ψάρι και το κρέας είναι περισσότερο επικεντρωμένα σε βιώσιμες στρατηγικές από άλλα προϊόντα. Η ευημερία των ζώων και η τοπική παραγωγή φαίνεται να είναι σημαντική για το κρέας, ωστόσο για την αγορά ψαριών η προστασία ειδών και τα βιώσιμα είδη εξαρτώνται από τις διαφορετικές οπτικές. Τα καλύτερα μέτρα για τα φρούτα και τα λαχανικά είναι η χρήση τοπικών προμηθευτών και η εποχικότητά τους. Το 23,3% των ερωτηθέντων δεν είναι διατεθειμένο να πληρώσει παραπάνω για βιώσιμα προϊόντα. Το 47,4% είναι πρόθυμο να πληρώσει μέχρι 10 % παραπάνω, το 25,9% ανάμεσα σε 10 και 20% ενώ το 2,6% διατίθεται να πληρώσει 20-30% παραπάνω.

Η ανάλυση των clusters στους τρεις παράγοντες για τις "βιώσιμες απόψεις" δημιούργησε τέσσερα clusters που ερμηνεύτηκαν μέσω ANOVAs. Οι περισσότερες μεταβλητές βρέθηκαν με ομοιογενείς διακυμάνσεις και έτσι εφαρμόστηκε η διαδικασία Scheffe να διαπιστωθεί στατιστική διαφορά ανάμεσα στα clusters, ενώ στις υπόλοιπες εφαρμόστηκε η Tamhane-T2. Το πρώτο Cluster ερμηνεύτηκε ως "Στρατηγική βιωσιμότητα", το Cluster 2 ως "Ορθολογιστική βιωσιμότητα", το Cluster 3 "Βραδυκίνητη βιωσιμότητα" και το Cluster 4 "Ιδεολογική βιωσιμότητα". Η "Βραδυκίνητη βιωσιμότητα" έχει το μικρότερο ποσοστό υιοθέτησης και διαφέρει σημαντικά στατιστικά από την "Στρατηγική βιωσιμότητα" σε σχέση με το κρέας, από την "Ιδεολογική βιωσιμότητα" σε σχέση με το ψάρι, και από τις δυο αναφερόμενες σε σχέση με τη προστασία των ειδών ενώ η "Ορθολογιστική βιωσιμότητα" δε διαφέρει με κανένα από τα clusters.

Υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ της Στρατηγικής και Βραδυκίνητης βιωσιμότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις προμηθευτών για βιώσιμες δράσεις, οδηγούς και εμπόδια. Παρόλο που η

"Στρατηγική βιωσιμότητα" φαίνεται να θέτει μεγαλύτερες απαιτήσεις στους προμηθευτές για βιώσιμη διαδικασία και τρόφιμα, επηρεάζεται περισσότερο από τα προβλήματα διαθεσιμότητας και πληροφόρησης και καθοδηγείται περισσότερο από τις κοινές πιέσεις σε σύγκριση με την Βραδυκίνητης. Φαίνεται μια ελαφριά τάση από τις επιχειρήσεις catering να εγκαθίστανται στο cluster της Ορθολογιστικής και Ιδεολογικής βιωσιμότητας, ενώ τα εστιατόρια της Ορθολογιστικής και Βραδυκίνητης.

Σύμφωνα με τα τέσσερα clusters γίνεται διαχωρισμός σε Ηγέτες και Ακόλουθοι, δύο εκ των οποίων βρέθηκαν περιλαμβάνοντας επιχειρήσεις με κάπως ολοκληρωμένη άποψη της βιωσιμότητας και μερική σύνδεσή αυτής με μέτρα βιώσιμων προμηθειών, ενώ τα άλλα δύο που βρέθηκαν αντιπροσώπευσαν την κάπως απροθυμία υιοθέτησης της γενικής ιδέας της βιωσιμότητας. Αυτές οι δύο ομάδες διαφέρουν κάπως στις απόψεις και στα κίνητρα όπως για παράδειγμα στους Ηγέτες, ένα cluster (Στρατηγική βιωσιμότητα) των επιχειρήσεων επισημαίνεται η πιθανότητα εξοικονόμησης κόστους και δημιουργίας ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος ενώ ένα άλλο (Ιδεολογική βιωσιμότητα") επικεντρώνεται κυρίως στις αξίες και τη κοινωνική ένταξη. Υπάρχουν ελάχιστες διαφορές στο βαθμό υιοθέτησης μέτρων βιώσιμων προμηθειών για κρέας (Στρατηγική έναντι Βραδυκίνητης) και ψάρι (Ιδεολογική έναντι Βραδυκίνητης) και επίσης η αντίληψη των εμποδίων είναι ίδια για τους περισσότερες ομαδοποιήσεις (Hauschildt and Schulze-Ehlersb, 2014).

5.6 Επίδραση των πράσινων πρακτικών σε τρόφιμα στους καταναλωτές

Οι βασικοί πόροι όσο και οι κρίσιμοι πόροι των πράσινων προϊόντων στη βιομηχανία τροφίμων έχουν σημαντική επίδραση στην αξία και ικανοποίηση των πελατών για τα πράσινα είδη διατροφής. Ακόμα, η αξία για τους πελάτες και η ικανοποίησή τους έχει σημαντική επίδραση στην αφοσίωση τους για πράσινα προϊόντα διατροφής. Επομένως μια στρατηγική βασισμένη στους πόρους για τις εταιρείες πράσινων τροφίμων θα δημιουργήσει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα (Sari and Hasnelliya, 2012).

Στην έρευνα των Meehee Cho, Mark A. Bonn, Sora Kang για τις αξίες των πελατών και την αγορά βιολογικών που διεξήχθη το 2015 στην Φλόριντα των Η.Π.Α σε τυχαίο δείγμα 719 καταναλωτών από 33 καταστήματα λιανικής στο κλάδο λιανικού εμπορίου βιολογικών τροφίμων και άλλων προϊόντων, συλλέχθηκαν δεδομένα μέσω αυτοδημιούργητου ερωτηματολογίου έχοντας ως προϋπόθεση για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου την ερώτηση, αν ο καταναλωτής κρασιού είχε καταναλώσει βιολογικό κρασί τους τρεις τελευταίους μήνες και επομένως επιλέχθηκαν για το σκοπό της έρευνας τα ολοκληρωμένα και χωρίς ακραίες τιμές ερωτηματολόγια της έρευνας. Τα τρία πρώτα τμήματα του ερωτηματολογίου εστίασαν στην εγωιστική, κοινωνικό-οικονομική και βιοσφαιρική δομή που αφορά τις περιβαλλοντικές αξίες των καταναλωτών. Τα επόμενα δύο σκέλη μετρούσαν την αντίληψη του καταναλωτή για τις βιώσιμες πρακτικές που χρησιμοποιούνται από λιανοπωλητές βιολογικών

τροφίμων περιλαμβάνοντας την «αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ» και τη «βιώσιμη αυτό-διαχείριση». Στην έκτη ενότητα μετρήθηκε η τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων μετρημένη με τέσσερα στοιχεία όπως προέκυψαν από τη βιβλιογραφία. Σε αυτές τις ενότητες χρησιμοποιήθηκε μια 7-βαθμη κλίμακα Likert ενώ στην αμέσως επόμενη και τελευταία ενότητα περιλήφθησαν δημογραφικές ερωτήσεις.

Στη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε χρησιμοποιήθηκε factor analysis με τη χρήση AMOS 20 για να γίνει εκτίμηση των παραμέτρων που καθορίζουν αν οι μεταβλητές πιθανολογούνται λανθάνουσες. Στη συνέχεια έγινε ανάλυση Pearson για τη συσχέτιση μεταξύ τριών ανεξάρτητων μεταβλητών, δύο μετριάσμενων μεταβλητών και μίας εξαρτημένης. Για να την εξέταση των υποθέσεων ακολούθησαν παλινδρομήσεις με τη βοήθεια του SPSS.

Όλες οι μεταβλητές θεωρήθηκαν ξεκάθαρες και μονοδιάστατες σε επίπεδο σημαντικότητας 0,001. Σύμφωνα με την εκτίμηση που έγινε με την Cronbach's alpha για την εσωτερική συνοχή κάθε ενότητας όλες οι μεταβλητές έγιναν αποδεκτές. Οι εκτιμήσεις για την αξιοπιστία της σύνθετης δομής καθώς και όλες οι τιμές των μέσων διακυμάνσεων θεωρήθηκαν αποδεκτές. Η ανάλυση συσχέτισης έδειξε πως η τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων σχετίζεται σε μεγάλο βαθμό με τις κοινωνικό-αλτρουιστικές και βιοσφαιρικές αξίες. Οι δυο ενότητες των πράσινων πρακτικών των λιανοπωλητών (αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ και πράσινη αυτό-διαχείριση) σχετίστηκαν σημαντικά με την τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων και επίσης όλες οι τιμές των τετραγωνικής ρίζας ήταν μεγαλύτερες από την συσχέτιση μεταξύ των εννοιών που υποδηλώνει την αξιοπιστία.

Οι κοινωνικό-αλτρουιστικές και βιοσφαιρικές αξίες επηρεάζουν σημαντικά τη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων με τις πρώτες να έχουν μεγαλύτερη επίδραση από τις δεύτερες, ενώ οι εγωιστικές αξίες δεν επηρεάζουν σημαντικά στατιστικά τη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων. Επομένως αυτοί που ενδιαφέρονται πολύ για τις κοινωνικό-αλτρουιστικά και βιοσφαιρικά θέματα είναι περισσότερο πιθανό να αγοράσουν βιολογικά τρόφιμα από αυτούς με εγωιστικές αξίες. Άρα οι περιβαλλοντικές αξίες των πελατών δεν επηρεάζουν σημαντικά τη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων.

Για να ελεγχθεί αν οι πρακτικές των λιανοπωλητών (αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ και πράσινη αυτό-διαχείριση) έχουν κάποια σχέση μεταξύ των περιβαλλοντικών αξιών και τη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων ακολουθήθηκε μια διαδικασία με τρία βήματα. Στο πρώτο βήμα ενσωματώθηκαν οι ανεξάρτητες μεταβλητές δηλαδή οι εγωιστικές, οι κοινωνικό-αλτρουιστικές και οι βιοσφαιρικές αξίες. Οι μετριάσμενες μεταβλητές (αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ και πράσινη αυτό-διαχείριση) μπήκαν στο δεύτερο βήμα και στο τρίτο βήμα έγιναν οι συσχετίσεις των αλληλεπιδράσεων και των τριών όρων. Βρέθηκε πως οι πρακτικές των λιανοπωλητών (αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ και πράσινη αυτό-διαχείριση) έχουν μεγαλύτερη δύναμη πρόβλεψης. Και οι τρεις αλληλεπιδράσεις δεν σχετίστηκαν σημαντικά στατιστικά με την τάση για

αγορά βιολογικού κρασιού. Από το παραπάνω προκύπτει πως οι πράσινες πρακτικές των λιανοπωλητών που αφορούν την αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ και τη πράσινη αυτό-διαχείριση δεν είναι ικανές να αυξάνουν σημαντικά τη προθυμία των καταναλωτών να αγοράσουν βιολογικά τρόφιμα. Ωστόσο, η πράσινη αυτό-διαχείριση παίζει ρόλο στην αύξηση της δύναμης πρόβλεψης και σχετίζεται σημαντικά με την τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων.

Επίσης οι καταναλωτές με μεγάλη επίπεδο εγωιστικών και βιοσφαιρικών αξιών είναι περισσότερο πιθανό να επηρεάσουν τη «πράσινη αυτό-διαχείριση» που επιδιώκουν οι λιανοπωλητές και επίσης να αυξήσουν τη προθυμία τους για αγορά βιολογικών τροφίμων. Οι καταναλωτές όμως, που έχουν υψηλό επίπεδο κοινωνικό-αλτρουιστικών αξιών δεν επηρεάζονται από τις πράσινες πρακτικές που αφορούν τη «πράσινη αυτό-διαχείριση». Άρα, οι καταναλωτές συνεχίζουν αγοράζουν βιολογικά προϊόντα ανεξάρτητα από τις αντιλήψεις για τις πράσινες πρακτικές των λιανοπωλητών.

Υπάρχει θετική σχέση μεταξύ των πελατειακών περιβαλλοντικών αξιών και της προθυμίας τους να αγοράσουν βιολογικά προϊόντα. Οι πελατειακές περιβαλλοντικές αξίες που αφορούν την κοινωνικό-αλτρουιστική και βιοσφαιρική πτυχή αυξάνουν τη τάση για αγορά βιολογικών προϊόντων. Όταν οι πελάτες κατέχουν υψηλό επίπεδο κοινωνικό-αλτρουιστικών αξιών, τότε είναι περισσότερο πιθανό να αγοράσουν βιολογικά προϊόντα. Ωστόσο, η επίδραση των πελατειακών εγωιστικών αξιών δεν επηρεάζει σημαντικά τη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων.

Επίσης, φαίνεται πως δεν υπάρχει κάποιος ιδιαίτερος αντίκτυπος στις πράσινες πρακτικές των λιανοπωλητών (αγωγή καταναλωτή & πράσινο μάρκετινγκ, πράσινη αυτό-διαχείριση) στις πελατειακές περιβαλλοντικές αξίες και στη τάση για αγορά βιολογικών προϊόντων. Οι πρακτικές των λιανοπωλητών που περιλαμβάνουν «πράσινη αυτό-διαχείριση» βελτιώνουν σημαντικά τις επιπτώσεις των εγωιστικών και βιοσφαιρικών αξιών για τους καταναλωτές στη τάση για αγορά βιολογικών τροφίμων. Ωστόσο, η δύναμη των εγωιστικών αξιών είχε βελτιωθεί σημαντικά, αφού οι πελάτες αντιλαμβάνονται τις πράσινες πρακτικές των λιανοπωλητών όπως είναι η περιβαλλοντικά φιλική διαχείριση κατανάλωσης, η περιβαλλοντική βελτίωση της συσκευασίας, η επαναχρησιμοποίηση συσκευασιών και η ανάκτηση του τέλους κύκλου ζωής των προϊόντων της επιχείρησης. Οι πελάτες με υψηλό επίπεδο εγωιστικών αξιών επηρεάζονται πολύ από πιο πράσινες πρακτικές όπως η «πράσινη αυτό-διαχείριση» της λιανικής και ίσως αντιλαμβάνονται πως τέτοιες πρακτικές μπορούν να παρέχουν περισσότερα οφέλη για τη ζωή τους και για αυτό στρέφονται στην αγορά βιολογικών προϊόντων (Cho et al., 2015).

6. Μεθοδολογία

6.1 Μεθοδολογία δειγματοληπτικής έρευνας

Το δείγμα αναπτύχθηκε μέσω προσέγγισης ανώτερων στελεχών κατόπιν επίσκεψης σε 100 τυχαίας επιλογής αλυσίδας καταστήματα σούπερ μάρκετ λιανικής στην περιφέρεια Αττικής στο Κεντρικό, Νότιο, Βόρειο, Δυτικό Τομέα Αθηνών και στη Περιφερειακή Ενότητα Πειραιώς κατά το διάστημα 30/08/2016-2/11/2016, εκ των οποίων 46 από αυτά είχαν αποδοχή λήψης του ερωτηματολογίου, δηλαδή το ποσοστό αποδοχής ανήρθε στο 46% . Στις επισκέψεις που πραγματοποιήθηκαν με θετική ανταπόκριση από τα στελέχη, παραδόθηκε το ερωτηματολόγιο και λόγο μεγέθους και χρονικής διάρκειας που απαιτούσε για συμπλήρωσή (25-30 λεπτά), ορίστηκε μια ημερομηνία για τη παραλαβή του η οποία ήταν προγραμματισμένη από 5 έως 7 μέρες μετά την επίσκεψη. Σε 11 από τα 46 καταστήματα σούπερ μάρκετ λιανικής, η παραλαβή έγινε ακριβώς την προγραμματισμένη ημερομηνία για παραλαβή και χωρίς καμία υπενθύμιση. Στα υπόλοιπα 35 καταστήματα έγινε τουλάχιστον μια υπενθύμιση είτε μέσω επαναλαμβανόμενης επίσκεψης στο κατάστημα και απευθείας επαφής με το στέλεχος, είτε μέσω τηλεφωνικής συνομιλίας μαζί του. Συγκεκριμένα, σε 14 καταστήματα από τα 46, έγινε μια υπενθύμιση και η παραλαβή του ερωτηματολογίου έγινε την δεύτερη οριζόμενη ημερομηνία για παραλαβή, σε 5 καταστήματα από τα 46 έγιναν δύο υπενθυμίσεις και η παραλαβή έγινε την τρίτη οριζόμενη ημερομηνία και σε 3 καταστήματα έγιναν 3 υπενθυμίσεις με παραλαβή του ερωτηματολογίου την τέταρτη οριζόμενη ημερομηνία. Για τα υπόλοιπα 13 καταστήματα σούπερ μάρκετ λιανικής έγιναν τρεις υπενθυμίσεις αλλά δεν έγινε παραλαβή την τέταρτη οριζόμενη ημερομηνία και δεν ορίστηκε επόμενη. Τέλος, από τα 33 ερωτηματολόγια που συγκεντρώθηκαν τα 3 δεν ήταν επαρκώς συμπληρωμένα (1/3 από την κατευθείαν παραλαβή και 2/3 από τη τελευταία) και επομένως, αφαιρέθηκαν από την στατιστική ανάλυση που ακολουθήθηκε.

Πίνακα Συχνοτήτων με αποκρίσεις απαντήσεων

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καμία υπενθύμιση/ Παραλαβή τη 1η οριζόμενη ημερομηνία	11	23,9	23,9	23,9
Μια υπενθυμίσεις/ Παραλαβή τη 2η οριζόμενη ημερομηνία	14	30,4	30,4	54,3
Δυο υπενθυμίσεις/ Παραλαβή τη 3η οριζόμενη ημερομηνία	5	10,9	10,9	65,2
Τρεις υπενθυμίσεις/ Παραλαβή τη 4η οριζόμενη ημερομηνία	3	6,5	6,5	71,7
Δεν παραλήφθηκαν καθόλου (μετά από 3 υπενθυμίσεις)	13	28,3	28,3	100,0
Συνολικά ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν	46	100,0	100,0	

6.2 Σύνταξη ερωτηματολογίου

Για τη δημιουργία του ερωτηματολογίου, συγκεντρώθηκαν στοιχεία από 18 βιβλιογραφικές πηγές μέσω των μηχανών αναζήτησης του Google Scholar και Scopus. Οι βιβλιογραφικές πηγές εστίαζαν σε εμπειρικές μελέτες που έχουν γίνει σε επιχειρήσεις και μια που πραγματοποιήθηκε σε καταναλωτές(Cho et al., 2015). Οι μελέτες αφορούσαν κυρίως σε ασιατικές (Chin et al.,2015; Diab et al.,2015; Eltayeb et al., 2011; Hasrini et al, 2012; Laosirihongthong et al.,2013; Liu et. al., 2010; Zavvar Sabegh et al., 2016; Zhu et al.,2007; Zhu et.al.,2005;) και ευρωπαϊκές (Ala-Harja and Helo,2014; Hauschildt and Schulze-Ehlersb, 2014; Holt and Ghobadian, 2009) χώρες ενώ υπήρχε και

ένα μικρό δείγμα από Αφρική (Okemba and Namusonge,2014; Styles, et al.,2012), Αμερική (Alperstedt and Bulgacov, 2015; Cho et al., 2015) και με διάφορες ηπείρους (Albino et al.,2009; Hong et al, 2009) . Οι κλάδοι των μελετών αφορούσαν κυρίως το βιομηχανικό και μεταποιητικό κλάδο (Alperstedt and Bulgacov, 2015; Chin et al.,2015; Eltayeb et al., 2011; Holt and Ghobadian, 2009; Hong et al, 2009; Laosirihongthong et al.,2013; Zavvar Sabegh et al., 2016; Zhu et.al.,2005;) ,τη βιομηχανία τροφίμων (Ala-Harja and Helo,2014; Diab et al.,2015; Hasrini et al, 2012; Okemba and Namusonge,2014;), εστίασης (Hauschildt and Schulze-Ehlersb, 2014), ενώ υπήρξαν και άλλοι όπως λιανικό εμπόριο (Cho et al., 2015; Styles, et al.,2012) , logistics (Zavvar Sabegh et al., 2016) και διάφοροι (Albino et al.,2009; Liu et. al., 2010).

Αφού οι βιβλιογραφικές πηγές μεταφράστηκαν στην ελληνική γλώσσα από την αγγλική , μέσω ανάγνωσης έγινε προσπάθεια να εντοπιστούν τα βασικά σημεία από κάθε άρθρο που θα βοηθούσαν στη ανάπτυξη ενός ερωτηματολογίου που θα εστίαζε στην ακολουθούσα στρατηγική τόσο για τα προϊόντα που στη περίπτωση της παρούσας μελέτης αφορούν το κλάδο των τροφίμων όσο και στη γενικότερη εικόνα στρατηγικής που ακολουθούν τα super μάρκετς. Στη συνέχεια, καταγράφηκαν όλες εκείνες οι ερωτήσεις καθώς και όλα τα στοιχεία για τις απαντήσεις τους ξεχωριστά από τις βιβλιογραφικές πηγές όπως παρουσιάστηκαν. Στη προσπάθεια ομαδοποίησης των δεδομένων που προέκυψαν από την αναλυτική καταγραφή τους, έγινε αντιστοίχιση των αντικειμένων που ήταν κοινά ή παρομοιάζαν μεταξύ τους σε πολύ μεγάλο βαθμό λόγο της ευρύτερης και γενικότερης έννοιάς τους που συμπεριλάμβανε μια πιο συγκεκριμένη έννοια. Τα αντικείμενα προέκυψαν από τα στοιχεία αποτελεσμάτων των πινάκων που παρουσιάζονταν στα αποτελέσματα των μελετών ,ενώ υπήρξαν και άλλες ερωτήσεις που προέκυψαν είτε από τα συμπεράσματα των ερευνών.

Στο ερωτηματολόγιο που αναπτύχθηκε έγινε προσπάθεια να ομαδοποιηθούν με σωστή σειρά οι ερωτήσεις, λαμβάνοντας υπόψη και τις εξεταζόμενες πηγές. Έτσι, στο ερωτηματολόγιο που αναπτύχθηκε προέκυψαν οι ακόλουθες επτά ενότητες ακολουθώντας την εξής σειρά :

I. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

II. ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΟΔΗΓΟΙ/ ΠΙΕΣΕΙΣ

III. ΠΡΑΣΙΝΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ/ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

V. ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ/ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΣΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ

VI. ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

VII. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ και

VIII. ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Η πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου αφορά τις πράσινες αποφάσεις και εντοπίζει την επιρροή (θετική, αρνητική, ουδέτερη) των πράσινων αποφάσεων που λαμβάνονται για το περιβάλλον σε διάφορους τομείς της επιχείρησης. Η δεύτερη ενότητα περιλαμβάνει αντικείμενα πιέσεων/ οδηγών

της GSCM προς αξιολόγηση για τη συμβολή της οδήγησης σε GSCM μέσω 5-βαθμης κλίμακας Likert ανά κατηγορία ώστε να διαπιστωθεί ο βαθμός συμβολής κάθε αντικειμένου ξεχωριστά. Επίσης, η τρίτη ενότητα περιέχει τα αντικείμενα πρακτικών της GSCM ανά κατηγορία δράσεως προς αξιολόγηση για την εφαρμογή μέσω 5-βαθμης κλίμακας Likert για τον εντοπισμό πρακτικών GSCM και το βαθμό εφαρμογής τους στο κατάστημα. Η τέταρτη ενότητα περιέχει δυο υποενότητες την α. η πρώτη αναφέρεται στον εντοπισμό πράσινων και βιώσιμων στρατηγικών συγκεκριμένα στα τρόφιμα και β. η δεύτερη στην ιεράρχηση στρατηγικών στο κατάστημα που απευθύνονται για το τομέα των τροφίμων η οποία δίνει εικόνα για την προτεραιότητα που δίνει το κατάστημα στην ακολουθία αυτών. Στη πέμπτη ενότητα, γίνεται αξιολόγηση της συμβολής των δράσεων όπως αναφέρθηκαν στη τρίτη ενότητα του ερωτηματολογίου στις τέσσερις αποδόσεις (περιβαλλοντική, οικονομική, λειτουργική, κοινωνική) μέσω 5-βαθμης κλίμακας Likert για να φανεί ο βαθμός συμβολής των GSCM δράσεων στις διαστάσεις αποτελεσμάτων του καταστήματος. Η έκτη ενότητα συμπεριέλαβε 5 ερωτήσεις για την αλυσίδα εφοδιασμού οι οποίες ζητήθηκε να απαντηθούν μέσω 5-βαθμης κλίμακας Likert για την εύρεση του βαθμού συμφωνίας με αυτές. Τέλος, η έβδομη ενότητα περιελάμβανε γενικά χαρακτηριστικά για τα στελέχη και το κατάστημα όπως η ηλικία και ο αριθμός εργαζομένων.

6.3 Το προφίλ του δείγματος σύμφωνα με τις κατανομές συχνοτήτων

Στη παρούσα ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των κατανομών συχνοτήτων για το σύνολο των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου ακολουθώντας τη δομή αυτού. Η ενότητα των εσωτερικών και εξωτερικών οδηγιών και πιέσεων.

6.3.1 Συχνότητα θετικής, αρνητικής και μη επιρροής των αποφάσεων για βελτίωση του περιβάλλοντος που λαμβάνει η επιχείρηση σε διάφορους τομείς της

Στο δείγμα των 30 έγκυρων ερωτηματολογίων που αποκτήθηκαν με τη βοήθεια του προγράμματος IBM SPSS βρέθηκαν οι συχνότητες για κάθε τιμή μεταβλητών ξεχωριστά. Συγκεκριμένα, για τη πρώτη ενότητα που αφορά τις αποφάσεις που λαμβάνονται για τη βελτίωση του περιβάλλοντος και την επιρροή τους πάνω σε συγκεκριμένα αντικείμενα τομέων κατά τη λειτουργία της επιχείρησης, βρέθηκε πως η ιδανική ολοκλήρωση παραγγελίας δεν επηρεάζεται από αυτές σε ποσοστό 13,3%, επηρεάζεται θετικά από αυτές σε ποσοστό 83,3%, ενώ μόλις 3,3% απάντησε πως επηρεάζεται αρνητικά. Με το συγκεκριμένο γίνεται ξεκάθαρο πως η ύπαρξη περιβαλλοντικών αποφάσεων της επιχείρησης θα βοηθήσει στην ολοκλήρωση της παραγγελίας τηρώντας τα κριτήρια που έχουν τεθεί για αυτή. Η παράδοση παραγγελίας εντός χρόνου φαίνεται πως δεν επηρεάζεται από τις αποφάσεις που λαμβάνονται για τη βελτίωση του περιβάλλοντος σε ποσοστό 23%, ενώ το 70% υποστήριξε πως επηρεάζεται θετικά κάτι ανάλογο αλλά σε μικρότερο ποσοστό της ιδανικής ολοκλήρωσής της, και

μόλις το 6,7% θεωρεί πως δεν επηρεάζεται από αυτές, . Ακόμα, το πλεονέκτημα ευελιξίας της αλυσίδας εφοδιασμού δεν επηρεάζεται από τις περιβαλλοντικές αποφάσεις σε ποσοστό 20%, επηρεάζεται θετικά σε ποσοστό 73,3% και 6,7% θεωρεί πως δεν επηρεάζεται. Όσον αφορά το πλεονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού 33,3% υποστηρίζει πως οι αποφάσεις για το περιβάλλον δεν το επηρεάζουν, το 60% πως το επηρεάζουν θετικά ενώ το 6,7 πως δεν το επηρεάζουν καθόλου. Από τα δυο άνωθεν γίνεται αντιληπτό πως οι αποφάσεις για το περιβάλλον μπορούν να δώσουν στην εφοδιαστική αλυσίδα μεγαλύτερο πλεονέκτημα στην ευελιξία της απ' ότι στη προσαρμογή της. Αντιφατικά, στο μειονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού φαίνεται πως το 40% υποστηρίζει πως δεν επηρεάζεται από τις περιβαλλοντικές αποφάσεις, μόλις το 10% υποστηρίζει πως επηρεάζεται θετικά ενώ το 50% πιστεύει πως επηρεάζεται αρνητικά κάτι το οποίο σημαίνει πως για τους μισούς του δείγματος οι περιβαλλοντικές αποφάσεις δεν αποτελούν αρνητικό παράγοντα για να προσαρμοστούν με αυτές. Όσον αφορά τα έξοδα διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού το 40% θεωρεί πως δεν επηρεάζονται από τις περιβαλλοντικές αποφάσεις που λαμβάνονται, ενώ παρατηρείται ισόβαθμο ποσοστό απαντήσεων 30% για τη θετική και την αρνητική επιρροή τους από αυτές. Το κόστος προϊόντων που πωλούνται τείνει να επηρεάζεται θετικά σε ποσοστό 53,3% λίγο πιο πάνω από το μισό του δείγματος κάτι το οποίο δείχνει πως οι τιμές μπορεί να πέφτουν με την ενσωμάτωση περιβαλλοντικών αποφάσεων της επιχείρησης, σε ισόβαθμα ποσοστά των 23,3% φαίνονται να είναι οι απαντήσεις της αρνητικής επιρροής αλλά και της μη επιρροής σε αυτά. Οι άμεσες συναλλαγές με μετρητά δεν είναι πλήρως ξεκάθαρο αν επηρεάζονται θετικά ή δεν επηρεάζονται καθόλου από τις αποφάσεις για το περιβάλλον αφού τα ποσοστά τους ανέρχονται σε 43,3% και 40% αντίστοιχα, ενώ το 16,7% θεωρεί πως επηρεάζονται αρνητικά. Η επιστροφή στα πάγια περιουσιακά στοιχεία της επιχείρησης φαίνεται σε ποσοστό 60% να μην επηρεάζεται από τις αποφάσεις για το περιβάλλον ενώ σε ισόβαθμα ποσοστά των 20% δείχνουν πως επηρεάζονται θετικά ή αρνητικά αντίστοιχα. Σχετικά παρόμοια ποσοστά εμφανίζονται και για την επιστροφή στο κεφάλαιο εκκίνησης της επιχείρησης με το 56,6% να θεωρεί πως δεν επηρεάζεται από τις περιβαλλοντικές αποφάσεις, ενώ το 20% και 23% ότι επηρεάζεται θετικά και αρνητικά από αυτές αντίστοιχα. Οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα CO₂ υποστηρίζεται σε ποσοστό 46,7% ότι επηρεάζονται αρνητικά από αποφάσεις για το περιβάλλον που θα ληφθούν από την επιχείρηση, δηλαδή θα μειωθούν, ωστόσο το 36,7 % θεωρεί πως επηρεάζονται θετικά, δηλαδή αυξάνονται ενώ το 16,7% δηλώνει πως θα μείνουν ανεπηρέαστες. Η χρήση ενέργειας φαίνεται πως μέσα από τις περιβαλλοντικές αποφάσεις επηρεάζεται θετικά, δηλαδή βελτιώνεται σε ποσοστό 53,3%, ενώ σε ποσοστό 33,3% αυτή επηρεάζεται αρνητικά και σε 13,3% δε επηρεάζεται. Όσον αφορά τον αριθμό των εμπλεκόμενων μερών που θίγονται το 40% δηλώνει πως δεν επηρεάζονται από τις συγκεκριμένες αποφάσεις ενώ ακολουθεί με ποσοστό 33,3% και 26,7% δηλώνοντας πως επηρεάζονται αρνητικά και θετικά αντιστοίχως. Τα απόβλητα φαίνεται πως σε ποσοστό 50% επηρεάζονται αρνητικά από τέτοιες αποφάσεις κάτι το οποίο μπορεί να σημαίνει πως μειώνονται, ενώ το 36,7% δήλωσε πως επηρεάζονται θετικά και σε ποσοστό 13,3% φαίνεται πως δεν

επηρεάζονται. Τέλος, το 63,3% του δείγματος δήλωσε πως το Πρόγραμμα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης της επιχείρησης επηρεάζεται θετικά μέσα από τέτοιες αποφάσεις, το 30% υποστηρίζει πως δεν επηρεάζεται ενώ μόλις το 6,7% θεωρεί πως επηρεάζεται αρνητικά.

6.3.2 Συχνότητες Οδηγών/Πιέσεων πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM)

Ακολουθούν με τη σειρά σύνταξης στο ερωτηματολόγιο οι συχνότητες GSCM πιέσεων/οδηγών όπως προέκυψαν:

A. Νομοθεσία

Στην ενότητα Νομοθεσία προκύπτει πως υπερिσχύει η άποψη και για τα 4 αντικείμενά της πως λειτουργούν «αρκετά» ως λόγοι εφαρμογής του GSCM νομοθεσίας. Συγκεκριμένα στο αντικείμενο «Επιρροή περιβαλλοντικής νομοθεσίας στην Ελλάδα» το 43,3% απάντησε αρκετά, ενώ ακολουθεί το πάρα πολύ σε ποσοστό 23,3%, ενώ για τα στοιχεία «Ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία στην Ε.Ε.», «Επερχόμενη περιβαλλοντική νομοθεσία» και «Πιθανή περιβαλλοντική νομοθεσία» φαίνονται πως θεωρούνται «αρκετά» ως λόγοι εφαρμογής του GSCM σε ποσοστά 43,3%, 40% και 36,7% ακολουθούμενα από την άποψη πως θεωρούνται «πολύ» σε ποσοστά 23,3% , 26,7% και 23,3% αντίστοιχα. Παρατηρείται πως τα υψηλότερα ποσοστά για την νομοθεσία της Ελλάδας και αυτής της Ε.Ε. ισοβαθμούν στο 43,3% κάτι το οποίο υποδεικνύει πως η νομοθεσία της Ελλάδας για την εφαρμογή φιλικής προς το περιβάλλον διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας συμμορφώνεται με αυτή που επιβάλλει η Ε.Ε. .

B. Εσωτερικοί Οδηγοί

Στη συγκεκριμένη ενότητα διαπιστώνεται πως το αντικείμενο «Για να μειωθεί ο κίνδυνος για την υγεία και την ασφάλεια που αφορά προϊόντα και υπηρεσίες ή πρακτικές της επιχείρησης.» θεωρείται «πολύ» και «πάρα πολύ» σημαντικό ισοβαθμώντας σε ποσοστό 30% ακολουθούμενο από 20% των απαντήσεων σε «αρκετά». Ωστόσο, στο αντικείμενο «Για να μειωθεί η κοινή αντίληψη για το κίνδυνο που έχει η επιχείρηση.» παρατηρείται πως το ποσοστό 33,3% απάντησαν «αρκετά» και το 30% «πολύ». Αυτό πρακτικά σημαίνει πως ο πραγματικός κίνδυνος για την επιχείρηση θεωρείται μεγαλύτερος λόγος εφαρμογής GSCM έναντι της αντίληψης που υπάρχει για αυτόν. Όσον αφορά «Η κουλτούρα του οργανισμού για περιβαλλοντική ευθύνη» φαίνεται πως αποτελεί έναν «αρκετά» λόγο εφαρμογής (36,7%) ,πάρα πολύ 26,7% και «πολύ» 20% κάτι το οποίο υποδηλώνει πως ο οργανισμός θα επιχειρήσει να εφαρμόσει πράσινη διαχείριση στην αλυσίδα εφοδιασμού επειδή το είναι ενσωματωμένο κομμάτι της φιλοσοφία του. «Η δέσμευση του διευθύνοντα συμβούλου(ή ισοδύναμου) για βελτίωση του περιβάλλοντος.» αποτελεί σε «πολύ» μεγάλο βαθμό (40%) λόγος εφαρμογής της πράσινης διαχείρισης μέσα στην εφοδιαστική αλυσίδα, ακολουθούμενος από έναν «αρκετά» λόγο (30%) για την εφαρμογή της. Εδώ γίνεται ξεκάθαρο πως το ανώτατο επίπεδο της

πυραμίδας της διοικητικής ιεραρχίας της αλυσίδα σουπερ μάρκετ είναι πολύ σημαντικό για να καθορίσει αν αυτή θα οδηγηθεί ή τελικά όχι σε GSCM.

Γ. Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα

Στη κατηγορία αυτή, το αντικείμενο «Για καλύτερη απόδοση από τους ανταγωνιστές.» φαίνεται να είναι ένα λόγος που εφαρμόζεται «αρκετά» σε βαθμό σε ποσοστό 40% και «πολύ» σε ποσοστό 30%, ακολουθούμενο από «πάρα πολύ» 23,3%, δείχνοντας πως η καλύτερη απόδοση της αλυσίδας έναντι των ανταγωνιστών παίζει μεγάλο ρόλο στους λόγους εφαρμογής GSCM. Στη συνέχεια, η «Παροχή νέων ευκαιριών» φαίνεται να είναι το πιο δυνατό στοιχείο στο βαθμό που οδηγεί στην εφαρμογή φιλικής προς το περιβάλλον διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας από τα αντικείμενα αυτής της κατηγορίας οι ερωτηθέντες αποκρίθηκαν με «πολύ» σε ποσοστό 46,7%, ακολουθούμενο από «πάρα πολύ» σε 26,7%, αυτό σημαίνει πως οι νέες ευκαιρίες που θα ανοίξουν στην εφοδιαστική αλυσίδα αποτελούν ταυτόχρονα οδηγό και κίνητρο για αυτούς αφού θα αποτελέσουν δυνατό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για τους ίδιους. Οι απαντήσεις στο αντικείμενο «Για να ταιριάζει με τις δραστηριότητες των ανταγωνιστών» δεν ήταν πλήρως ξεκάθαρες αφού σε ποσοστά 30% ανήρθαν σε βαθμό «αρκετά» και «πολύ, ακολουθούμενο από λίγο (23,3%), αυτό σημαίνει πως η αλυσίδα μάλλον θέλει να συμβαδίζει με τους ανταγωνιστές όσον αφορά την εφαρμογή GSCM. Το αντικείμενο «Εξοικονόμηση στο κόστος λειτουργίας» είναι ξεκάθαρα ένας «αρκετά»(40%) και «πάρα πολύ» (37,7%) σημαντικός λόγος για την εφαρμογή GSCM υποδεικνύοντας πως ακολουθώντας τέτοιες πρακτικές θα υπάρξουν πρόσθετα συμφέροντα στο κόστος λειτουργία της επιχείρησης.

Δ. Αλυσίδα Εφοδιασμού

Οι «Απαιτήσεις από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα» αποτελούν «αρκετά» (33,3%) και «πολύ»(30%) λόγους για την εφαρμογή GSCM, ενώ σε ποσοστό 20% αποτελεί «λίγο». Η «Ενθάρρυνση από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα» σίγουρα είναι ένας «αρκετά» σημαντικός λόγος(43,3%) δείχνοντας έτσι πως αυτή η ενθάρρυνση μπορεί να λειτουργεί σε σημαντικό βαθμό ως λόγος εφαρμογής της πράσινης διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας. Επίσης, φαίνεται πως και οι «Πιέσεις από μεμονωμένους πελάτες» και η «Πίεση από τους προμηθευτές μας» λειτουργούν ως λόγοι σε «αρκετά» (40%) και «πολύ» (26,7%) σημαντικό βαθμό, δείχνοντας έτσι πως έχουν σχετικά την ίδια δύναμη για την εφαρμογή της GSCM που απευθύνονται.

Ε. Κοινωνικοί

Σε αυτή την ενότητα τα αντικείμενα «Διατήρηση/ παρουσίαση μιας περιβαλλοντικά ή κοινωνικά υπεύθυνης εικόνας» και «Κοινή γνώμη/κοινωνικές προσδοκίες» θεωρούνται ως «πολύ» λόγοι που οδηγούν στην εφαρμογή της GSCM με 40% και 43,3% αντίστοιχα ποσοστά ακολουθούμενες από τη βαθμολογία «αρκετά»(26,7%). Οι «Πιέσεις από ομάδες πράσινων δράσεων (π.χ. Greenpeace)» παίζουν μάλλον «λίγο»(30%) και «αρκετό»(26,7%) ρόλο στην εφαρμογή της GSCM, ενώ οι «Πιέσεις

από τον ασφαλιστικό κλάδο» και οι «Πιέσεις από μετόχους/επενδυτές» θεωρούνται «αρκετά» ως λόγοι με ποσοστά 40% και 43,3% αντίστοιχα. Ωστόσο, φαίνεται πως οι πιέσεις των επενδυτών/μετόχων ακολουθούνται από ποσοστά των 20% σε «πολύ και «πάρα πολύ», ενώ ο ασφαλιστικός κλάδος από «λίγο» σε ποσοστό 23,3%, δίνοντας έτσι την αίσθηση πως μάλλον οι επενδυτές μέτοχοι θα παίξουν ελαφρώς μεγαλύτερο ρόλο στην υιοθέτηση αυτών των πρακτικών.

ΣΤ. Βιώσιμοι

Στην ενότητα αυτή το αντικείμενο «Οι προσπάθειες των εργαζομένων» φαίνεται να παίζει σε «πολύ» βαθμό ρόλο για την εφαρμογή GSCM με ποσοστό που ανέρχεται σε 36,7% ενώ ακολουθείται με ισόποσα ποσοστά 26,7% το «αρκετά» και το «πάρα πολύ». Επίσης, το αντικείμενο «Αλλαγή ιδεών μέσα στην επιχείρηση», δείχνει να ενέχει «πολύ σημαντικό» ρόλο με ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό της τάξεως 43,3% ακολουθούμενο από 26,7% που είναι «πάρα πολύ». Η αλλαγή ιδεών μέσα στην επιχείρηση επομένως, είναι καθοριστικής σημασίας για την εφαρμογή GSCM σε «πολύ» και «πάρα πολύ» μεγάλο βαθμό. Η «Υποστήριξη της κεντρικής διοίκησης στις πιέσεις του δημοσίου» εμφανίζει συγκέντρωση των περισσότερων απαντήσεων σε «αρκετά» και σε «πολύ με ισόποσα ποσοστά 33,3%, δείχνοντας πως η κεντρική διοίκηση μάλλον θα υποστηρίξει σχετικά «εύκολα» τις αποφάσεις του δημοσίου για το σχετικά περιβαλλοντικά θέματα μέσα στην επιχείρηση. Η «Πίεση από τον Ανταγωνισμό» έρχεται με ποσοστά 43,3% «αρκετά» και 30% «πολύ» τα οποία έρχονται σε παρόμοια συμφωνία με το αντικείμενα της ενότητας «Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα» όπως είδαμε πριν, επομένως η αλυσίδα μπορεί να αντιλαμβάνεται τις πιέσεις του ανταγωνισμού ως προσπάθεια δημιουργίας ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος, δείχνοντας και πάλι πως ο ανταγωνισμός ενέχει σημαντικό ρόλο στην οδήγηση εφαρμογής τέτοιων πρακτικών. Οι «Ηθικοί λόγοι» , επίσης ισοβαθμούν σε ποσοστά 30% «αρκετά» και «πολύ», ενώ το 20% θεωρεί πως οδηγούν «πάρα πολύ». Οι «Πολιτικοί κανονισμοί/πρωτοβουλίες» έρχονται να συμφωνήσουν με «αρκετά» σε ποσοστό 53,3%,ακολουθούμενο με «λίγο» σε ποσοστό 20%,κάτι το οποίο δείχνει πως οι πολιτικοί κανονισμοί αποτελούν τυπικό και τυποποιημένο παράγοντα που θα ακολουθηθεί από την αλυσίδα. Όσον αφορά «Οι προσδοκίες των καταναλωτών» έχουν «πολύ» και «πάρα πολύ σημαντικό ρόλο στην οδήγηση της αλυσίδας για πράσινη διαχείριση, με ποσοστά 36,7% και 30% αντίστοιχα, αυτό σημαίνει πως η αλυσίδα θα προσπαθήσει να συμμορφωθεί με τις επιθυμίες των πελατών της για GSCM ώστε να μείνουν οι ίδιοι ικανοποιημένοι.

Ζ. Λοιποί

Σε αυτή την ενότητα, οι «Εξαγωγές» διαπιστώνεται πως οδηγούν «αρκετά» σε GSCM με ποσοστό 46,7%,δηλαδή σχεδόν το μισό του δείγματος υποστήριξε κάτι τέτοιο, ενώ το 20% θεωρεί πως έχει «λίγο» σημασία. Οι «Πωλήσεις σε ξένους πελάτες» επίσης παρουσιάζουν ίδιο ποσοστό 46,7% σε βαθμό «αρκετά», ακολουθούμενες σε ποσοστό 20% «πολύ» και 16,7% σε «λίγο» δίνοντας παρόμοια αποτελέσματα με τις εξαγωγές αλλά με περισσότερη σημασία . Η «Πρόσδος προμηθευτή για

ανάπτυξη φιλικών προς το περιβάλλον συσκευασιών» έρχεται με συντριπτικά ποσοστά των 43,3% και 40% σε «αρκετά» και «πολύ» αντίστοιχα, δείχνοντας πως η εξέλιξη του προμηθευτή σε θέματα περιβάλλοντος για τη συσκευασία θα οδηγήσει σε μεγάλο βαθμό την αλυσίδα σε GSCM αφού αυτή που εμπορεύεται τα προϊόντα του πρώτου είναι αναγκασμένη να συμμετέχει στη προώθησή τους. Οι «Βιομηχανικές δραστηριότητες από επαγγελματικές ομάδες» συγκεντρώνουν επίσης υψηλό ποσοστό της τάξεως 43,3% σε βαθμό «αρκετά» ακολουθούμενη από τα ποσοστά 23,3% «πολύ» και 16,7% λίγο. Το «Κόστος απόθεσης επικίνδυνων υλικών» έχει σε ποσοστό 30% λίγο σημασία για την οδήγηση της αλυσίδας εφοδιασμού σε πράσινη διαχείριση και ακολουθεί με 26,7% «πολύ» και 23,3% «λίγο» που σημαίνει ότι θα παίξει κάποιο ρόλο αλλά όχι τόσο σημαντικό. Το «Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον προϊόντων» θα οδηγήσει σε GSCM «αρκετά»(30%),»πολύ(26,7%) και «πάρα πολύ»(26,7%) που σημαίνει πως είναι σημαντικός παράγοντας για την εφαρμογή τέτοιων πρακτικών. Σε συνάφεια με το προηγούμενο, και το «Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον συσκευασιών» είναι «πολύ» σημαντικό (33%), «αρκετά» (26,7%) και «πάρα πολύ» (23,3%),επομένως και αυτό έχει σημαντικό ρόλο για την οδήγηση της αλυσίδας εφοδιασμού στη πράσινη διαχείριση.

6.3.3 Συχνότητες εφαρμογής πρακτικών της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM)

Στη τρίτη ενότητα του ερωτηματολογίου όπως εντοπίστηκαν οι πρακτικές πράσινης διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας και ο βαθμός εφαρμογής τους βρέθηκε:

A. Πράσινες αγορές

Η «Επιβεβαίωση ότι οι προμηθευτές τηρούν τους περιβαλλοντικούς στόχους» εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 36,7%,ανώ «πολύ» 26,7% και «λίγο» 23,3%. Όσον αφορά την «Απαίτηση από τους προμηθευτές να κατέχουν πιστοποίηση ISO14001»,τα πράγματα φαίνονται πιο αυστηρά, αυτό διότι το 40% των ερωτηθέντων απάντησε πως εφαρμόζεται «πολύ», ενώ ακολουθούν ισόποσα ποσοστά 20% σε «αρκετά» και πάρα «πολύ». Η Επιβεβαίωση πως τα υλικά που αγοράζονται περιέχουν φιλικά προς το περιβάλλον χαρακτηριστικά» έχει επίσης υψηλές απαντήσεις σε «αρκετά» και πολύ 33,3% και 20% «πάρα πολύ». Ακόμα, η «Αξιολόγηση προμηθευτών με συγκεκριμένα περιβαλλοντικά κριτήρια» φαίνεται να λειτουργεί μάλλον σε ικανοποιητικό βαθμό αφού το 40% των ερωτηθέντων υποστηρίζει πως εφαρμόζεται «πολύ», ενώ το 30% «λίγο» και το 20% «αρκετά». Η «Απαίτηση σε προμηθευτές να έχουν σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης» λειτουργεί 30% αρκετά, ενώ το 26,7% και το 23,3% απάντησαν «πολύ» και «λίγο» αντίστοιχα.

Β. Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων

Στη «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά» φαίνεται πως 40% γίνεται «αρκετά» ενώ ακολουθείται από 20% «λίγο». Η «Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις» φαίνεται να έχει πιο ξεκάθαρη εικόνα αφού το 50% απάντησε πως εφαρμόζεται αρκετά, αυτό βέβαια μπορεί να προκύπτει και από τη φύση της επιχείρησης η οποία έχει σαν βασικό λειτουργικό της κομμάτι κυρίως την μεταφορά και τη διάθεση των προϊόντων. Το αντικείμενο της «Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο» φαίνεται να εφαρμόζεται «αρκετά»(36,7%) αλλά και «λίγο»(30%).

Γ. Οικολογικός Σχεδιασμός Συσκευασίας

Το αντικείμενο «Επιβεβαίωση πως η συσκευασία έχει ανακυκλώσιμο περιεχόμενο» φαίνεται να έχει καλή εφαρμογή αφού 46,6% υποστηρίζει πως εφαρμόζεται «αρκετά» και μετά «πολύ» με ποσοστό 20%. Συνεχίζοντας, η «Επιβεβαίωση πως η συσκευασία είναι επαναχρησιμοποιήσιμη» εφαρμόζεται «αρκετά» (36,7%) αλλά και «πολύ» (26,7%),έχοντας παραπλήσια αποτελέσματα με το προηγούμενο αντικείμενο. Όσον αφορά την «Ελαχιστοποίηση χρήσης σε υλικά συσκευασίας» προκύπτει πως εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 40% και πολύ 23,3% ενώ το 16,7% απάντησε πως εφαρμόζεται «λίγο». Η «Μείωση χρήσης επικίνδυνων υλικών σε συσκευασίες» έχει μεγάλη ισχύ αφού εφαρμόζεται «πολύ» σε ποσοστό 40% ακολουθούμενη με «πάρα πολύ» 23,3% και «λίγο» 20%,αυτό γενικά δείχνει μια τάση της αλυσίδας να ενδιαφέρεται για τα υλικά που χρησιμοποιούνται στις συσκευασίες και να προσπαθεί για την ελαχιστοποίηση των βλαβερών υλικών.

Δ. Reverse Logistics

Για το αντικείμενο «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση» φαίνεται να μην υπάρχει καμία ξεκάθαρη εικόνα και προσανατολισμός, αφού το 26,7% απάντησε πως εφαρμόζεται καθόλου, και επίσης ισόβαθμα απάντησε «πολύ», ενώ το 20% απάντησε πάρα πολύ. Αυτό βέβαια θα μπορούσε να συμβαίνει λόγω μεγάλης διαφοροποίησης στρατηγικών στο συγκεκριμένο αντικείμενο μεταξύ των επιχειρήσεων αλυσίδας σούπερ μάρκετ .Σε αντίστοιχα αποτελέσματα έρχεται το παραπλήσιο αντικείμενο με το προηγούμενο ,η «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση» αφού το 30% απάντησε «καθόλου», ενώ το 20% απάντησε «πολύ». Ωστόσο, φαίνεται πως η «Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση» μάλλον έχει μεγάλη εφαρμογή αφού το 33,3% απάντησε πως εφαρμόζεται «πολύ» και το 30% «πάρα πολύ», ενώ ακολουθεί το «αρκετά» με 20%, αυτό βέβαια μπορεί να είναι είτε απαίτηση των προμηθευτών είτε πρωτοβουλία της αλυσίδας να το απαιτεί από τους προμηθευτές της. Η «Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας» φαίνεται να έχει «πάρα πολύ» εφαρμογή με ποσοστό 30%,ενώ ακολουθεί «λίγο» με ποσοστό 23,3%,ακολουθούν ισόποσα ποσοστά 16,7% με «αρκετά» και «πολύ». Ακόμα, η «Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση» εφαρμόζεται «πολύ» και «πάρα πολύ» με ποσοστά 36,7% και 33,3% αντίστοιχα και . Η

«Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση» επίσης έχει «πολύ» και «πάρα πολύ» εφαρμογή με ποσοστά 36,7% και 26,7%. Η «Απαίτηση στους προμηθευτές να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας» δεν δείχνει ιδιαίτερα ξεκάθαρα αποτελέσματα αφού 26,7% απάντησε ότι εφαρμόζεται «αρκετά», 23,3% «πολύ», και 20% για «λίγο» και «πάρα πολύ», ενώ το 10% απάντησε καθόλου. Η «Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών» γενικώς φαίνεται να έχει μεγάλη τάση εφαρμογής και πιο συγκεκριμένα να εφαρμόζεται «αρκετά» (30%), «πολύ» και «πάρα πολύ» με 23,3% για το καθένα, δείχνοντας πως η λειτουργία της αποθήκης έχει εξίσου σημαντικό ρόλο στην πράσινη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας. Ένα σημαντικό κομμάτι της εφοδιαστικής αλυσίδας όπως αυτό των μεταφορών φαίνεται να την απασχολεί στα θέματα περιβάλλοντος γενικά αφού η «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών» εφαρμόζεται «αρκετά» με το μισό του δείγματος να συμφωνεί με αυτό, ενώ ακολουθεί η άποψη με «πολύ» με ποσοστό 20%. Για την «Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας» το 33,3% το εφαρμόζει «αρκετά», το 26,7% πολύ και το 20% πάρα πολύ. Επιπλέον, για το αντικείμενο «Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση» το 33,3% αποκρίθηκε με απαντήσεις «αρκετά, το 23,3% με πολύ και το 20% με «πάρα πολύ» δίνοντας την αίσθηση σημαντικότητας της εφαρμογής της συγκεκριμένης πρακτικής GSCM. Τέλος για αυτή τη κατηγορία, η «Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις» είναι και αυτή σημαντική συγκεντρώνοντας απαντήσεις 33,3% σε «αρκετά», 23,3% σε «λίγο» και 20% σε «πολύ».

Ε. Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος

Το 50% του δείγματος απάντησε πως η «Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτών» εφαρμόζεται «πάρα πολύ, και το 23,3% «πολύ» κάτι το οποίο δείχνει ξεκάθαρα πως αυτή η πρακτική ακολουθείται σε μεγάλο βαθμό. Η «Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από συσκευασίες» έχει «πολύ» εφαρμογή με ποσοστό 33,3%, «πάρα πολύ» 26,7% και «αρκετά» με 20%. Πιο συγκεκριμένα, η «Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος» εφαρμόζεται «πολύ» με ποσοστό 40% των ερωτηθέντων να το υποστηρίζει και ακολουθούν με 23,3% να το εφαρμόζει «αρκετά» και 20% «πάρα πολύ». Η «Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού» εφαρμόζεται «πάρα πολύ» σε ποσοστό 46,7% και «αρκετά» με ποσοστό 26,7%. Επίσης, ο «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος» εφαρμόζεται «πολύ» με 40% να το υποστηρίζει και ακολουθούν με ισόποσα ποσοστά που αντιστοιχούν σε 23,3% σε «αρκετά» και «πάρα πολύ», κάτι το οποίο βέβαια μπορεί να εξηγείται και με το φόβο για πιθανά πρόστιμα σε μη συμμόρφωση με αυτή. Τα «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση» φαίνεται πως εφαρμόζονται «αρκετά» κατά 43,3%, «πάρα πολύ» κατά 26,7% και «πολύ» κατά 20%. Η «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης (πχ ISO, EMAS)» είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται «πάρα πολύ» με το 40% των ερωτηθέντων να το υποστηρίζουν αλλά και «αρκετά» με το 36,7% να συμφωνεί με αυτό.

ΣΤ. Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών

Για αυτή τη κατηγορία, η «Αξιολόγηση προμηθευτών για την απόδοση τους με ανεπίσημα κριτήρια» φαίνεται να εφαρμόζεται «αρκετά» με το 56,7% να το υποστηρίζει, ενώ το 20% δηλώνει πως εφαρμόζεται «λίγο». Η «Αξιολόγηση προμηθευτών για την περιβαλλοντική τους απόδοση με τυπική διαδικασία» εφαρμόζεται επίσης «αρκετά» με ποσοστό 43,4% να το δηλώνει και ακολουθεί με πολύ μικρότερο ποσοστό που αντιστοιχεί σε 16,7% σε «λίγο». Ο «Καθορισμός περιβαλλοντικών κριτηρίων που πρέπει να τηρούν οι προμηθευτές» είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται «αρκετά» με 50% να το δηλώνουν και εν συνεχεία 20% σε «πάρα πολύ».

Ζ. Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics

Η «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» μάλλον δεν έχει μεγάλη εφαρμογή αφού το 36,7% απάντησε πως εφαρμόζεται «αρκετά» και το 33,3% «λίγο». Η «Ύπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον» εφαρμόζεται «λίγο» με ποσοστό 33,3% να συμφωνεί με αυτό, «αρκετά» με 26,7% και 20% για «πολύ» και «πάρα πολύ» ξεχωριστά. Η «Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» φαίνεται πως εφαρμόζεται «αρκετά» αφού το 43,3% το υποστηρίζει, ενώ 16,7% ισχύει ξεχωριστά για «λίγο», «πολύ» και «πάρα πολύ». Ακόμα, η «Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές» φαίνεται πως εφαρμόζεται επίσης «αρκετά» με ποσοστό 40% και επακόλουθα «πολύ» με ποσοστό 23,3%. Η «Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες franchise)» συμφωνεί πάνω από το μισό του δείγματος (56,7%) πως εφαρμόζεται αρκετά και 20% «πολύ», που δείχνει μια σχετικά μέτρια προς καλή εφαρμογή του συγκεκριμένου αντικειμένου. Το τελευταίο αντικείμενο αυτής της κατηγορίας που είναι η «Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics» εφαρμόζεται «αρκετά» (46,7%), πολύ» (23,3%), ενώ επακολουθεί με ποσοστό 13,3% «πάρα πολύ» εφαρμογή της.

Η. Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών

Η «Λήψη καθοδήγησης για το περιβάλλον από πελάτες μας» φαίνεται πως εφαρμόζεται «πολύ» σε ποσοστό 36,7%, ενώ ακολουθεί με ποσοστό 30% η εφαρμογή του «αρκετά». Η «Επικοινωνία με τους προμηθευτές μας για το περιβάλλον ή και για ηθικούς λόγους στα προϊόντα που αγοράζουμε» εφαρμόζεται «αρκετά» με το 40% των ερωτηθέντων να συμφωνεί με αυτό, και με ισόποσο ποσοστά των 20% σε «λίγο» και «πολύ». Η «Εκπαίδευση προμηθευτών μέσω εγγράφων» και αυτή εφαρμόζεται «αρκετά» με ποσοστό 40%, «λίγο» με ποσοστό 26,7% και πολύ 16,7%. Εν συνεχεία, η «Οργάνωση εκπαιδευτικών ημερίδων και επισκέψεων από πελάτες για περιβαλλοντικές προτάσεις σε θέματα περιβαλλοντικής βελτίωσης» εφαρμόζεται «λίγο» με ποσοστό 36,7% και «αρκετά» με

30%. Επίσης οι «Επισκέψεις από εμάς σε οργανώσεις προμηθευτών μας για τους βοηθήσουμε να βελτιώσουν την περιβαλλοντική τους απόδοση» εφαρμόζονται «λίγο» με ποσοστό 30% ,ακολουθούμενο με «αρκετά» (20%). Η «Οργάνωση σεμιναρίων για εκπαίδευση προμηθευτών μας» εφαρμόζεται αρκετά με ποσοστό 30%,ακολουθεί η «λίγο» εφαρμογή με ποσοστό 26,7% και μετά «πάρα πολύ» με ποσοστό 20%.

Θ. Βιομηχανικά δίκτυα

Η δήλωση πως «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας ειδικής εταιρικής συνεργασίας που μοιράζεται καλές πρακτικές» υποστηρίζεται «αρκετά» από το 43,3% και για «λίγο», πολύ» και «πάρα πολύ» με 16,7% για το καθένα. Ακόμα, η άποψη πως «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας πρωτοβουλίας της επιτροπής εποπτείας που εμπλέκεται σε ενεργό διάλογο με προμηθευτές και ενδιαφερόμενα μέλη», φαίνεται να υποστηρίζεται «αρκετά» από το μισό δείγμα και το αντίστοιχο ποσοστό 13,3% ισχύει για «λίγο», «πολύ» και «πάρα πολύ». Επίσης, το αντικείμενο «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος ενός γενικού «πράσινου «δικτύου» που μοιράζεται καλές περιβαλλοντικές πρακτικές ή ηθικές πρακτικές/πληροφορίες» φαίνεται να εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 33,3%, «πολύ» σε ποσοστό 26,7% και «λίγο» σε ποσοστό 20% ενώ ακολουθεί με εφαρμογή 13,3% «πάρα πολύ». Η άποψη «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας ομάδας που προμηθεύεται προϊόντα και προμηθευτές» υποστηρίχθηκε «πάρα πολύ» σε ποσοστό 40% και «αρκετά» με το ίδιο ποσοστό, κάτι το οποίο είναι αρκετά λογικό βάση της βασικής δραστηριότητας της επιχείρησης .

Ι. Επιπρόσθετοι

Στη τελευταία ενότητα της εφαρμογής GSCM πρακτικών Η «Παροχή προδιαγραφών σχεδιασμού σε προμηθευτές που συμπεριλαμβάνουν περιβαλλοντικούς όρους σε προϊόντα» φαίνεται να εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 26,7%, «λίγο» και «πολύ» σε ποσοστά 20% και «καθόλου» και πάρα πολύ με ποσοστά 16,7% . Η «Συνεργασία με προμηθευτές για περιβαλλοντικούς σκοπούς» εφαρμόζεται κυρίως «αρκετά» και «πολύ» με ποσοστά 30% ακολουθούμενη από «λίγο» με ποσοστό 26,7%. Η «Συνεργασία με πελάτες για eco-σχεδιασμό», εφαρμόζεται «λίγο» σε ποσοστό 30%, «καθόλου» σε ποσοστό 26,7% και «αρκετά» ποσοστό 23,3%,ενώ μόνο το 16,7% το εφαρμόζει «πολύ». Η «Συνεργασία με πελάτες για πράσινη συσκευασία» εφαρμόζεται «καθόλου» και λίγο με ποσοστά 26,7%,αρκετά 20% και πολύ 16,7%. Η «Ανάκτηση επένδυσης(πώληση) από περισσευούμενα υλικά αποθεμάτων» φαίνεται να έχει και αυτή αντίστοιχη συμπεριφορά αφού το 23,3% υποστηρίζει για το καθένα πως δεν εφαρμόζεται «καθόλου» και επίσης «λίγο» , το 20% «αρκετά», ενώ το 16,7% για το καθένα εφαρμόζεται «πολύ» και επίσης «πάρα πολύ». Ακόμα, η «Πώληση απορριμμάτων και χρησιμοποιημένων υλικών» εφαρμόζεται «αρκετά» με 30% των ερωτηθέντων να το υποστηρίζουν, «λίγο» και «πάρα πολύ» με ισόποσα ποσοστά των 20% και εν συνεχεία «καθόλου» με ποσοστό 16,7%. Επίσης, η «Πώληση περισσευούμενου εξοπλισμού»

φαίνεται να μην εφαρμόζεται «καθόλου» σε ποσοστό 30%, ενώ ακολουθούν με ποσοστό 23,3% οι απαντήσεις «πάρα πολύ» και στη συνέχεια 16,7% για «αρκετά» και για «λίγο». Για το αντικείμενο «Σχεδιασμός προϊόντων για μείωση κατανάλωσης υλικού/ενέργειας», οι απαντήσεις έδειξαν πως εφαρμόζεται αρκετά κατά 30%, «πάρα πολύ» κατά 26,7% και «λίγο» με ποσοστό 20%. Ο «Σχεδιασμός προϊόντων για αποφυγή ή μείωση χρήσης επικίνδυνων προϊόντων ή της παραγωγικής τους διαδικασίας» εφαρμόζεται με ισόποσα ποσοστά των 23,3% για «λίγο», «αρκετά», «πολύ» και «πάρα πολύ», μη δείχνοντας κάποια ιδιαίτερη τάση να υπερισχύει ο βαθμός εφαρμογής της συγκεκριμένης πρακτικής. Η «Δέσμευση από ανώτερα διευθυντικά στελέχη για φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας» εφαρμόζεται «πάρα πολύ» με 30% να το υποστηρίζει και «αρκετά» με 26,7% ενώ «λίγο» με 23,3%. Η «Υποστήριξη της φιλικής προς το περιβάλλον διαχείρισης από τα μεσαία επίπεδα διοίκησης» εφαρμόζεται «αρκετά» με ποσοστό 46,7% να το υποστηρίζει και ακολουθούν ισόποσα «λίγο», «πολύ» και «πάρα πολύ» με 16,7%. Ακόμα, η «Προληπτική συνεργασία για βελτίωση του περιβάλλοντος» εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 40% σύμφωνα με τους ερωτηθέντες και 26,7% λίγο, ενώ «πολύ» με μόλις 16,7%. Η «Συνολική ποιότητα της διαχείρισης περιβάλλοντος» κι αυτή φαίνεται να εφαρμόζεται «αρκετά» με ποσοστό 40% και ακολουθεί «λίγο» με 20% και «πάρα πολύ» με 16,7%. Η «Περιβαλλοντική συμμόρφωση με ελεγκτικά προγράμματα» εφαρμόζεται 43,3% «αρκετά» και 26,7% «πάρα πολύ». Όσον αφορά τη «Πιστοποίηση ISO 14000» φαίνεται πως εφαρμόζεται σε μεγάλο βαθμό αφού το 36,7% απάντησε «πάρα πολύ», το 26,7% «πολύ» και το 20% «αρκετά». Η «Υπαρξη συστημάτων διαχείρισης περιβάλλοντος» υποστηρίζεται «αρκετά» σε ποσοστό 36,7%, «λίγο» και «πολύ» με ποσοστά 23,3% και «πάρα πολύ» με 16,7%. Η εφαρμογή για «Εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση» συγκεντρώνει απαντήσεις σε «αρκετά» (43,3%) και «πολύ» (30%), δείχνοντας πως είναι ενεργή η επιχείρηση σε θέματα περιβάλλοντος. Η «Φιλική προς το περιβάλλον αποθήκευση» εφαρμόζεται «αρκετά» σε ποσοστό 30% και «πολύ» το ίδιο επίσης, ενώ 26,7% υποστηρίζει πως εφαρμόζεται «πολύ». Ο «Έλεγχος ποιότητας της ροή των υλικών» επίσης εφαρμόζεται «αρκετά» και «πολύ» με ποσοστά 33,3% και ακόμα «πάρα πολύ» με ποσοστό 26,7%. Για την «Παρακολούθηση της διαδικασίας επεξεργασίας» φαίνεται πως 46,7% την εφαρμόζει «αρκετά» και το 26,3% «πολύ», και επίσης σε ποσοστό 16,7% εφαρμόζεται «πάρα πολύ». Ακόμα, ο «Έλεγχος ποιότητας πράσινων προϊόντων» εφαρμόζεται «αρκετά» με ποσοστό 40%, «πάρα πολύ» με 30% και «πολύ» με 23,3% δίνοντας έτσι την εντύπωση πως εφαρμόζεται και αυτή σε ικανοποιητικό βαθμό. Η «Εκπαίδευση και κατάρτιση εργαζομένων για θέματα περιβάλλοντος» εφαρμόζεται «αρκετά» (33,3%), «πάρα πολύ» (23,3%), «λίγο» και «πολύ» με ποσοστά 20%. Τέλος, η «Συνεργασία με πελάτες για χρήση λιγότερης ενέργειας κατά τη μεταφορά προϊόντων» εφαρμόζεται λίγο με ποσοστό 26,7% να το υποστηρίζει, «αρκετά» και «πολύ» με ισόποσα ποσοστά 23,3%, ενώ «καθόλου» και «πάρα πολύ» με επίσης ισόποσα ποσοστά 13,3%.

6.3.4 Συχνότητες στις βιώσιμες και πράσινες πρακτικές/ στρατηγικές στα τρόφιμα

A. Συχνότητες στις βιώσιμες και πράσινες πρακτικές

A1. Συχνότητες στα αντικείμενα των βιώσιμων πρακτικών

1.Αγορά Τοπικών Προϊόντων

Το 60% υποστηρίζει πως η πρακτική «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΚΡΕΑΣ» εφαρμόζεται, ενώ το 40% δεν το υποστηρίζει. Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΨΑΡΙ» δεν υποστηρίζεται με 73,3% ,ενώ υποστηρίζεται με μόλις 26,7%. Για την «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» φαίνεται πως αυτή η πρακτική υιοθετήθηκε από το 83,3% του δείγματος, ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό δηλαδή. Επίσης, παρόμοια το 80% των ερωτηθέντων δηλώνει να στην «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ». Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» δεν εφαρμόζεται με το 56,7% να συμφωνεί με αυτό, ενώ το 43,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει. Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» παρουσιάζει παρόμοια συμπεριφορά, αφού το 53,3% δεν δηλώνει πως την εφαρμόζει, ενώ το 46,7% την εφαρμόζει. Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» εφαρμόζεται από το δείγμα σε ποσοστό 36,7%,ενώ το 63,3% δε δηλώνει ότι την εφαρμόζει. Στην πρακτική «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΑΥΓΑ» το 70% του δείγματος απάντησε πως την εφαρμόζει, ενώ το 30% δεν το δηλώνει. Ακόμα, στην «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» , μόνο το 36,7% δηλώνει πως την εφαρμόζει, ενώ το υπόλοιπο 63,3% δεν απαντάει θετικά. Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» εφαρμόζεται σε ποσοστό 53,3% σύμφωνα με το δείγμα ,ενώ το 46,7% δεν απαντάει θετικά. Η «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ» φαίνεται να εφαρμόζεται μόνο σε ποσοστό 33,3% αφού μόνο αυτό απάντησε θετικά. Προκύπτει ότι για τα φρούτα και τα λαχανικά η συγκεκριμένη πρακτική έχει πολύ μεγάλη εφαρμογή στα καταστήματα, ελάχιστη για τα ροφήματα , δημητριακά, θαλασσινά, ψάρι και ζάχαρη και μέτρια για τις υπόλοιπες ομάδες.

2. Αγορά από τοπικούς / περιφερειακούς προμηθευτές

Η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΚΡΕΑΣ» υποστηρίζεται θετικά από το 60% του δείγματος, η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΨΑΡΙ» από το 40%,η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» από το 76,7% του δείγματος. Ακόμα, η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» κινείται σε εφαρμογή στα ίδια επίπεδα με τα φρούτα και λαχανικά, δηλαδή σε ποσοστό 76,7%. Για την «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ», το 43,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει, ενώ το 56,7% δεν το δηλώνει. Στην «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» το 53,3% δηλώνει πως εφαρμόζεται, ενώ το υπόλοιπο 46,7% δεν το δηλώνει. Για την «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» φαίνεται πως το μισό του δείγματος δηλώνει θετικά στην εφαρμογή του σε αντίθεση με το άλλο μισό που δεν

το δηλώνει. Επίσης, η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΑΥΓΑ» υποστηρίζεται θετικά στην εφαρμογή του από το 66,7% του δείγματος, η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» από το 60% , η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» από το 56,7% και τέλος η «Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακούς προμηθευτές σε ΖΑΧΑΡΗ» μόνο από το 40%. Επομένως, μεγάλο ποσοστό εφαρμογής στον αριθμό καταστημάτων αυτής της πρακτικής έχουν τα φρούτα και λαχανικά και τα γαλακτοκομικά προϊόντα, ενώ για τις υπόλοιπες ομάδες ισχύει πως τείνουν προς τη μέτρια εφαρμογή.

3. Μικρές διαδρομές μεταφορών

Το 43,3% του δείγματος δηλώνει πως εφαρμόζει τις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΡΕΑΣ», το 20% τις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΨΑΡΙ», το 50% τις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ», το 43,3% τις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ», ενώ μόλις το 13,3% τις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ». Επίσης, οι «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» εφαρμόζονται σε ποσοστό 46,7%, οι «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» σε ποσοστό πολύ μικρό (13,3%) και στις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΑΥΓΑ» σε ποσοστό 36,7%. Τέλος , στις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» μόνο το 16,7% απάντησε θετικά ,στις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» επίσης με χαμηλό ποσοστό αποκρίθηκαν οι ερωτηθέντες (16,7%) και στις «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΖΑΧΑΡΗ» με ακόμα μικρότερο ποσοστό (10%). Αυτό σημαίνει πως για τα ροφήματα, θαλασσινά, λίπη και έλαια, ζάχαρη και το ψάρι αυτή η πρακτική είναι πολύ δύσκολα εφαρμόσιμη, ενώ για τις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων εφαρμόζεται για χαμηλό έως μέτριο σχεδόν αριθμό καταστημάτων.

4. Αγορά εποχιακών προϊόντων

Μόνο το 30% απάντησε θετικά πως εφαρμόζει την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΚΡΕΑΣ», το 10% για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΨΑΡΙ» αλλά και για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ», ενώ το 73,3% για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ». Ακόμα για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» η εφαρμογή ήταν σε ποσοστό 13,3%, για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ», για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» σε ποσοστό 6,7%, για την «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΑΥΓΑ» σε ποσοστό 16,7%. Σε επίσης χαμηλά ποσοστά κυμάνθηκε η για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» με 10%,η «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» με 13,3% και η «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ» με 10%. Από αυτή τη πρακτική προκύπτει πως εφαρμόζεται πολύ μόνο στα φρούτα και στα λαχανικά, ελάχιστα στο κρέας και σχεδόν καθόλου στις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων.

5. Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα

Η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΡΕΑΣ» ανήρθε σε ποσοστό εφαρμογής 43,3%, η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΨΑΡΙ» σε 16,7%, η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» σε 6,7% , η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» σε 33,3%, ενώ η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ», η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΖΑΧΑΡΗ» δεν είχαν καμία θετική απάντηση. Για την «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» φαίνεται να εφαρμόζεται μόλις σε ποσοστό 16,7%, η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» μόνο με 3,3%, η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΑΥΓΑ» σε 20%, η «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» με ποσοστό 3,3%. Είναι ξεκάθαρο πως αυτή η πρακτική εφαρμόζεται σε μέτριο βαθμό για το κρέας, ελάχιστα για τα γαλακτοκομικά και από καθόλου έως σχεδόν καθόλου για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων.

6. Εξοικονόμηση ενέργειας

Η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΚΡΕΑΣ» εφαρμόζεται σε ποσοστό 20%, η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΨΑΡΙ» σε 16,7%, η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» σε 23,3% και η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» σε ποσοστό 20%. Για την «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και για την «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και την «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΑΥΓΑ» τα ποσοστά θετικών απαντήσεων ανήρθαν σε 6,7% μόνο, την «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» σε 20%, την «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» αλλά και η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΖΑΧΑΡΗ» σε 10%. Ακόμα, η «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» ανήρθε σε ποσοστό 23,3%. Διαπιστώνεται πως για όλες τις κατηγορίες τροφίμων, αυτή η πρακτική είναι πολύ ελάχιστα εφαρμόσιμη.

7. Εξοικονόμηση νερού

Η «Εξοικονόμηση νερού σε ΚΡΕΑΣ» και η «Εξοικονόμηση νερού σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» εφαρμόστηκε σε ποσοστό 13,3% η κάθε μια ,η «Εξοικονόμηση νερού σε ΨΑΡΙ» σε 16,7%, ενώ η «Εξοικονόμηση νερού σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» σε 20%. Επίσης, η «Εξοικονόμηση νερού σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ», η «Εξοικονόμηση νερού σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» , η «Εξοικονόμηση νερού σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ», η «Εξοικονόμηση νερού σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ», η «Εξοικονόμηση νερού σε ΖΑΧΑΡΗ» «Εξοικονόμηση νερού σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και η «Εξοικονόμηση νερού σε ΑΥΓΑ» σε μόλις 10% η κάθε μια. Προκύπτει πως και αυτή όπως η προηγούμενη πρακτική εφαρμόζεται πολύ ελάχιστα έως ανεπαίσθητα για όλες τις κατηγορίες τροφίμων.

8. Μείωση αποβλήτων

Η «Μείωση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ» φαίνεται να εφαρμόζεται σε ποσοστό 40% στα καταστήματα super market. Σε ποσοστό 26,7% εφαρμόζεται η «Μείωση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» αλλά και η «Μείωση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» και στη συνέχεια σε λίγο μικρότερο ποσοστό (20%) εφαρμόζεται η «Μείωση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ». Ακόμα, η «Μείωση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ», η «Μείωση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και η «Μείωση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ» εφαρμόζονται σε χαμηλό ποσοστό καταστημάτων (16,7%) και σε ακόμα χαμηλότερο ποσοστό (13,3%) εφαρμόστηκαν η «Μείωση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ», η «Μείωση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ», η «Μείωση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και η «Μείωση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ». Επομένως, συμπεραίνουμε πως μόνο στο κρέας εφαρμόζεται σχεδόν σε μέτριο βαθμό αυτή η πρακτική και στις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων πολύ ελάχιστα.

9. Αγορά ψαριών σύμφωνα με τα πρότυπα βιωσιμότητας (πχ MSC/QSFP) σε ΨΑΡΙ

Σε αυτή τη πρακτική το 50% του δείγματος απάντησε θετικά, ενώ το άλλο μισό δεν επιβεβαίωσε πως ακολουθεί αυτή τη πρακτική.

10. Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο

Αυτή η πρακτική φαίνεται πως εφαρμόζεται πάρα πολύ για όλες τις κατηγορίες τροφίμων. Συγκεκριμένα, για την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ», την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ», την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΑΥΓΑ», την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» και την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» το ποσοστό εφαρμογής ανήρθε σε 86,7%. Ακόμα, για την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΚΡΕΑΣ» και την «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» τα ποσοστά για την εφαρμογή τους ανήρθαν σε 80% και η «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και η «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» σε 83,3%. Η «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΖΑΧΑΡΗ» και η «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό Δίκαιο σε ΨΑΡΙ» έρχονται με ποσοστά εφαρμογής 76,7% και 70% αντίστοιχα.

11. Αγορά Βιολογικών

Η «Αγορά Βιολογικών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» ανήρθε σε ποσοστό εφαρμογής 60%, ακολουθεί η «Αγορά Βιολογικών σε ΑΥΓΑ» με 53,3% και στη συνέχεια η «Αγορά Βιολογικών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» με 46,7%. Η «Αγορά Βιολογικών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» άγγιξε μόλις το 26,7% και η «Αγορά Βιολογικών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» το 20%. Ακολουθούν με πολύ χαμηλότερα ποσοστά εφαρμογής η «Αγορά Βιολογικών σε ΚΡΕΑΣ» και η «Αγορά Βιολογικών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» με ποσοστό 16,7%, η «Αγορά Βιολογικών σε ΖΑΧΑΡΗ» 13,3% και στη συνέχεια η «Αγορά Βιολογικών σε ΨΑΡΙ» και η «Αγορά Βιολογικών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» με 6,7% ,ενώ η «Αγορά Βιολογικών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» με 3,3%.

Επομένως για αυτή τη πρακτική παρατηρείται πως τα φρούτα και τα λαχανικά, τα αυγά και τα γαλακτοκομικά έχουν μέτρια εφαρμογή ενώ για τις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων η εφαρμογή είναι πολύ ελάχιστη.

12. Φροντίδα για τη προστασία ειδών

Η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΡΕΑΣ» ανήρθε σε ποσοστό εφαρμογής 30% και η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΨΑΡΙ» σε 33,3% και στο 23,3% έρχεται η εφαρμογή στη «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» και η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ». Ακόμα στο 20% έρχεται η εφαρμογή για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» ,ενώ η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ», η Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» ανήρθε σε μόλις σε 16,7% και η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΑΥΓΑ» σε 13,3% . Σε 10% ανήρθε το αντικείμενο για την εφαρμογή σε «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ», σε 6,7% η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» και τέλος η «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ» ανήρθε σε μόλις 3,3%. Συναντάμε μια μικρή εφαρμογή της συγκεκριμένης πρακτικής στο ψάρι και στο κρέας ενώ στις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων αυτή δεν είναι τόσο υπαρκτή.

13. Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα

Η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΡΕΑΣ» και η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» αγγίζει μόνο το 6,7%, η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΨΑΡΙ» και η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» το 13,3%, η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» το 33,3%, η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» το 13,3%, η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ», η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και η «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» το 10%. Ακόμα, για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΑΥΓΑ» και για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΖΑΧΑΡΗ» δεν υπάρχει καμία θετική απόκριση. Επομένως μπορούμε να ισχυριστούμε πως αυτή η πρακτική εφαρμόζεται λίγο για τα φρούτα και τα λαχανικά και από ανεπαίσθητα έως καθόλου για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων.

14. Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας

Η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΡΕΑΣ» και η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» ανήρθε σε ποσοστό εφαρμογής 16,7%, η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΨΑΡΙ» και η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» σε 10% . Ακόμα, η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» ανήρθε σε 13,3%, η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» και η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΑΥΓΑ» σε

6,7%, ενώ η «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» σε 3,3%. Για την «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ», την «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και την «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΖΑΧΑΡΗ» δεν υπήρξε καμία θετική απάντηση για την εφαρμογή τους. Επομένως, για καμία από τις κατηγορίες τροφίμων αυτή η πρακτική δεν εφαρμόζεται σε κάποιο αξιολογικό βαθμό.

15. Μείωση προμηθευτών

Η «Μείωση προμηθευτών σε ΚΡΕΑΣ» και η «Μείωση προμηθευτών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» αντιστοιχεί σε ποσοστό εφαρμογής 10%, η «Μείωση προμηθευτών σε ΨΑΡΙ» και η «Μείωση προμηθευτών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» σε 6,7%, η «Μείωση προμηθευτών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ», η «Μείωση προμηθευτών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ», η «Μείωση προμηθευτών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» και η «Μείωση προμηθευτών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» σε 3,3%. Για τη «Μείωση προμηθευτών σε ΑΥΓΑ», τη «Μείωση προμηθευτών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και τη «Μείωση προμηθευτών σε ΖΑΧΑΡΗ» δεν υπήρξε καμία θετική απάντηση. Ούτε σε αυτή τη κατηγορία υπάρχει αξιοσημείωτη εφαρμογή σε κάποια από τις ομάδες τροφίμων.

16. Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες

Η «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» έφτασε το 46,7% σε εφαρμογή. Με λίγο πιο χαμηλή εφαρμογή βρέθηκε η «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» και η «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» με ποσοστό 40%. Η εφαρμογή για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΡΕΑΣ» ανήρθε σε ποσοστό 36,7%. Για την «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» η εφαρμογή ανήρθε σε 33,3%, ενώ για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» και για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΑΥΓΑ» σε 30%. Για την «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΨΑΡΙ», την «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και την «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» το ποσοστό ανήρθε σε 26,7% για τη κάθε μια. Τέλος, η «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΖΑΧΑΡΗ» ανήρθε σε 23,3%. Προκύπτει ότι η συγκεκριμένη πρακτική ακολουθείται σχεδόν μέτρια για τα φρούτα και λαχανικά, τα γαλακτοκομικά και τα λίπη και έλαια, ενώ για τις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων το ποσοστό εφαρμογής ήταν ελάχιστο για τον αριθμό καταστημάτων.

A2. Συχνότητες στα αντικείμενα των πρασίνων πρακτικών

1. Οικολογική σήμανση

Η «Οικολογική σήμανση σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» ανήρθε σε ποσοστό εφαρμογής στον αριθμό καταστημάτων σε 53,3% και συνεχίζει η «Οικολογική σήμανση σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» με 43,3%. Η «Οικολογική σήμανση σε ΑΥΓΑ» εφαρμόζεται στο 33,3% των καταστημάτων, η «Οικολογική σήμανση σε ΚΡΕΑΣ» στο 26,7%, ενώ η «Οικολογική σήμανση σε ΨΑΡΙ» και «Οικολογική σήμανση σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» στο 23,3% από αυτά. Επίσης, η «Οικολογική σήμανση σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και η «Οικολογική σήμανση σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» εφαρμόστηκε σε 20% από αυτά, ενώ η «Οικολογική σήμανση σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ», η «Οικολογική σήμανση σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και η «Οικολογική σήμανση σε ΖΑΧΑΡΗ» σε 13,3% για το καθένα. Η πρακτική αυτή εφαρμόζεται κυρίως για τα φρούτα και τα λαχανικά αλλά και για τα γαλακτοκομικά σε μέτριο βαθμό αριθμού καταστημάτων, ενώ για τα αυγά, κρέας είναι ελάχιστη η παρουσία τους. Για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων μάλλον θεωρείται πάρα πολύ μικρή και δύσκολη η εύρεση της.

2. Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα

Η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» ανήρθε σε 33,3% αριθμό καταστημάτων που την εφαρμόζουν. Ακόμα, η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΑΥΓΑ» ήρθαν στο 23,3%. Η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ», η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» άγγιξαν το 20% . Για την «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΡΕΑΣ» και τη «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» το ποσοστό έφτασε το 16,7%. Η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΨΑΡΙ» ήρθε σε 10% εφαρμογή στα καταστήματα ,ενώ η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και η «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΖΑΧΑΡΗ» σε μόλις 6,7%. Από τα παραπάνω παρατηρείται πως η πρακτική αυτή εφαρμόζεται στα γαλακτοκομικά από σε ελάχιστα καταστήματα, ενώ σε ακόμα πιο ελάχιστα εφαρμόζεται για τα ροφήματα, αυγά, φρούτα και λαχανικά, λίπη και έλαια και κατεψυγμένα. Για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων το ποσοστό είναι πάρα πολύ χαμηλό.

3. Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής

Η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΡΕΑΣ» έρχεται πρώτη σε εφαρμογή με ποσοστό 53,3% και ακολουθεί η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» με 46,7% και μετά η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις

μεθόδους παραγωγής σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» και η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΑΥΓΑ» με 43,3%. Στη συνέχεια η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΨΑΡΙ» έρχεται σε ποσοστό 36,7% και η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» σε 33,3%. Για την «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και τη «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» το ποσοστό εφαρμογής είναι 30% και ακολουθεί η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» με 26,7%, η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» με 23,3% και τελευταία η «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΖΑΧΑΡΗ» με 16,7%. Στη συγκεκριμένη πρακτική για το κρέας, τα γαλακτοκομικά και τα φρούτα και λαχανικά εφαρμόζεται από μέτριο αριθμό καταστημάτων, ενώ για το ψάρι, τα κατεψυγμένα, τα λίπη και έλαια και θαλασσινά η εφαρμογή είναι μικρή. Για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων διαπιστώνεται πως ξεπερνούν το 30% στον αριθμό καταστημάτων που την εφαρμόζουν και επομένως μάλλον η εφαρμογή μπορεί να θεωρηθεί πολύ μικρή.

4. Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων

Η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» αγγίζει το 33,3% σε εφαρμογή ενώ ακολουθεί η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ» με 26,7%. Στη συνέχεια, ακολουθούν η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ», η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» με ποσοστό 23,3%. Η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ», η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» και η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ» φτάνει μόλις το 20% σε εφαρμογή στα καταστήματα. Επίσης, η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» άρχετε σε 16,7% εφαρμογής και ακόμα, η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ» και η «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ» φτάνουν το 13,3%. Αυτή η πρακτική εφαρμόζεται σχετικά λίγο για τα γαλακτοκομικά και δεν εφαρμόζεται ιδιαίτερα στα καταστήματα για τις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων.

5. Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας

Η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» και η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» έρχονται πρώτες με μόλις 26,7% σε εφαρμογή στον αριθμό των καταστημάτων. Ακολουθεί η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ» και η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» με 23,3% και έπειτα η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΑΥΓΑ» με 20% ποσοστό εφαρμογής. Ακόμα, η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΨΑΡΙ», η

«Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ», «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ» και η «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» έρχονται με ποσοστό εφαρμογής 13,3% από τα καταστήματα ενώ τελευταίο έρχεται το αντικείμενο «Περιβαλλοντική Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» με 6,7% εφαρμογή. Αυτή η πρακτική δεν εφαρμόζεται ιδιαίτερα σε καμία ομάδα τροφίμων στα σούπερ μάρκετ.

6. Ανάλυση συσκευασίας

Η «Ανάλυση συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» έρχεται με ένα σχετικά μικρό ποσοστό εφαρμογής στα καταστήματα (20%). Επίσης μικρό είναι και το ποσοστό για την «Ανάλυση συσκευασίας σε ΨΑΡΙ», την «Ανάλυση συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ», την «Ανάλυση συσκευασίας σε ΑΥΓΑ» και την «Ανάλυση συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» με 16,7%. Ακολουθούν με επίσης μικρά ποσοστά τα αντικείμενα «Ανάλυση συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ», «Ανάλυση συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ», «Ανάλυση συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ», «Ανάλυση συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ» και «Ανάλυση συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» αγγίζοντας μόλις το 13,3%. Τέλος η «Ανάλυση συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ» έρχεται σε 10% εφαρμογής. Παρατηρείται πως και για αυτή τη πρακτική δεν υπάρχει καμία ομάδα τροφίμων που να εφαρμόζεται ιδιαίτερα στα καταστήματα.

7. Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής

Η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ» έρχεται σε ποσοστό εφαρμογής που αγγίζει το 43,3% των καταστημάτων και ακολουθεί με 36,7% η εφαρμογή σε «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ» και σε «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ». Η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ» και η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΑΥΓΑ» εφαρμόζεται σε 33,3% στα καταστήματα. Ακόμα, η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΡΕΑΣ» και η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» εφαρμόζονται στο 30% των καταστημάτων. Για την «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ» και την «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΖΑΧΑΡΗ» το ποσοστό εφαρμογής έρχεται σε 26,7% και στη συνέχεια ακολουθούν η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ» με 23,3% και η «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΨΑΡΙ» με 16,7%. Η συγκεκριμένη πρακτική έχει μια σχεδόν μέτρια εφαρμογή για τα γαλακτοκομικά προϊόντα και μια σχετικά μικρή για τα ροφήματα, τα λίπη και έλαια, τα κατεψυγμένα, τα αυγά, το κρέας και τα φρούτα και λαχανικά. Για τις υπόλοιπες κατηγορίες τροφίμων η εφαρμογή είναι πολύ μικρότερη.

B. Συχνότητες στις βιώσιμες στρατηγικές στα τρόφιμα

Σε αυτή την υποενότητα ακολουθούν οι συχνότητες για 8 βιώσιμες στρατηγικές που ακολουθούνται στα σούπερ μάρκετ λιανικής στο τομέα των τροφίμων:

-Ενσωμάτωση βιώσιμης προμήθειας στην στρατηγική της επιχείρησης και τις λειτουργίες

Το 16,7% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 13,3% δεύτερη, ενώ το 23,3% δήλωσε πως την εφαρμόζει τρίτη και τέταρτη κατά προτεραιότητα. Το 16,7% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και μόλις το 6,7% έκτη. Η συγκεκριμένη πρακτική δεν καταλαμβάνει καθόλου τις δυο τελευταίες θέσεις εφαρμογής από κανένα κατάστημα. Σύμφωνα με τις περισσότερες απαντήσεις και σε ένα μικρό ποσοστό(16,7%), αυτή η στρατηγική εφαρμόζεται κυρίως πρώτη ή έκτη σε προτεραιότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες.

-Αξιολόγηση προϊόντων της εφοδιαστικής αλυσίδας

Το 40% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 26,7% δεύτερη, ενώ το 6,7% δήλωσε πως την εφαρμόζει τρίτη και το 3,3% τέταρτη κατά προτεραιότητα. Το 10% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και μόλις το 6,7% έκτη. Το 6,7% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και αντίστοιχα τελευταία. Επομένως, αυτή η πρακτική φαίνεται να είναι πάρα πολύ σημαντική αφού το 40% του δείγματος δήλωσε πως την έχει πρώτη σε προτεραιότητα δείχνοντας πως η αξιολόγηση των προϊόντων είναι πολύ βασικό κομμάτι για την αλυσίδα εφοδιασμού.

-Προσδιορισμός σημείων ελέγχου στην εφοδιαστική αλυσίδα

Το 3,3% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 43,3% δεύτερη, ενώ το 6,7% δήλωσε πως την εφαρμόζει τρίτη και το 23,3% τέταρτη κατά προτεραιότητα. Το 13,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και μόλις το 3,3% έκτη. Το 6,7% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει τελευταία ενώ κανένα από τα καταστήματα δεν την έχει σε προτεραιότητα εφαρμογής σε προτελευταίο βαθμό. Αυτή η στρατηγική είναι εξίσου πολύ σημαντική αφού το 43,3% την εφαρμόζει δεύτερη σε προτεραιότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες.

-Επιλεγμένη επεξεργασία και πολιτική πράσινης προμήθειας

Το 6,7% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 16,7% τρίτη, ενώ το 13,3% δήλωσε πως την εφαρμόζει τέταρτη κατά προτεραιότητα. Το 3,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη ενώ το 40% έκτη. Το 10% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και αντίστοιχα τελευταία. Κανένα από τα καταστήματα δε δήλωσε πως την εφαρμόζει δεύτερη σε βαθμό προτεραιότητας. Επομένως, αυτή η πρακτική φαίνεται να είναι περισσότερο έκτη κατά προτεραιότητα αφού το 40% του δείγματος αυτό υποστηρίζει.

-Περιβαλλοντικές απαιτήσεις σε προϊόντα και προμηθευτές

Το 6,7% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 10% δεύτερη και σε αντίστοιχο ποσοστό τρίτη. Το 16,7% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και μόλις το 6,7% έκτη. Το 36,7% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και το 13,3% τελευταία. Κανένα από τα καταστήματα δεν δηλώνει πως εφαρμόζει τέταρτη κατά προτεραιότητα αυτή τη στρατηγική. Επομένως, αυτή η πρακτική φαίνεται να εφαρμόζεται περισσότερο έβδομη αφού το 36,7% του δείγματος το υποστηρίζει.

-Συγκριτική αξιολόγηση και διάδοση των καλύτερων πρακτικών

Το 10% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική, το 13,3% τρίτη, ενώ το 23,3% δήλωσε πως την εφαρμόζει τέταρτη. Ακόμα, το 13,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και το 23,3% έκτη. Μόλις το 3,3% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και το 13,3% τελευταία. Κανένα από τα καταστήματα δεν εφαρμόζει αυτή τη στρατηγική δεύτερη κατά προτεραιότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες. Επομένως, αυτή η στρατηγική φαίνεται σύμφωνα με τις περισσότερες απαντήσεις και σε ποσοστό 23,3% να εφαρμόζεται περισσότερο είτε τέταρτη είτε έκτη κατά προτεραιότητα.

-Στρατηγική συνεργασία για το προϊόν και την ανάπτυξη προϊόντος

Το 6,7% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική και επίσης δεύτερη με αντίστοιχο ποσοστό, ενώ το 13,3% δήλωσε πως την εφαρμόζει τρίτη και το 10% τέταρτη κατά προτεραιότητα. Το 13,3% επίσης δηλώνει πως την εφαρμόζει πέμπτη και το 10% έκτη. Το 16,7% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και το 23,3% τελευταία. Αυτή η πρακτική φαίνεται πως εφαρμόζεται κυρίως τελευταία σύμφωνα με τις απαντήσεις των περισσότερων καταστημάτων του δείγματος.

-Πρωώθηση πρωτοποριακών προϊόντων με οικολογική σήμανση

Το 10% εφαρμόζει πρώτη αυτή τη στρατηγική και επίσης σε ίδιο ποσοστό τρίτη, ενώ μόλις το 3,3% δήλωσε πως την εφαρμόζει τέταρτη και το 13,3% πέμπτη κατά προτεραιότητα. Ακόμα, μόλις το 3,3% δηλώνει πως την εφαρμόζει έκτη. Ωστόσο, το 30% των καταστημάτων δήλωσε πως την εφαρμόζει έβδομη και αντίστοιχα τελευταία. Κανένα κατάστημα δε δήλωσε πως την εφαρμόζει δεύτερη σε προτεραιότητα σε σχέση με τις υπόλοιπες στρατηγικές. Επομένως, αυτή η πρακτική φαίνεται να σύμφωνα με τις περισσότερες απαντήσεις του δείγματος (30%) να καταλαμβάνει τις δυο τελευταίες θέσεις σε προτεραιότητα.

6.3.5 Συχνότητες για τις αποδόσεις από την εφαρμογή πρακτικών GSCM

Παρακάτω παρουσιάζονται οι συχνότητες στο βαθμό απόδοσης από την εφαρμογή πρακτικών ανά κατηγορία δράσεων στο Περιβάλλοντος, την Οικονομία, τη Λειτουργία και τη Κοινωνική εικόνας.

A. Πράσινες Αγορές

A1. Περιβάλλον

Για τις «Πράσινες αγορές στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλλουν καθόλου, το 10% πως συμβάλλουν λίγο, το 13,3% πως συμβάλλουν αρκετά και το 23,3% πολύ. Το μισό του δείγματος, ωστόσο υποστήριξε πως η συγκεκριμένη δράση συμβάλλει πάρα πολύ.

A2. Οικονομία

Για τις «Πράσινες αγορές στην οικονομία», το 23,3% απάντησε πως συμβάλλουν λίγο, το 33,3% πως συμβάλλουν αρκετά, το 20% πως συμβάλλουν πολύ και το 23,3% πάρα πολύ. Σημαντικό είναι να αναφερθεί πως καμία απάντηση δεν υπήρξε για τη μη συμβολή αυτής της δράσης στην οικονομία.

A3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Πράσινες αγορές στην λειτουργία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλλουν καθόλου, το 16,7% πως συμβάλλουν λίγο, το 33,3% πως συμβάλλουν αρκετά και το 26,7% πολύ. Επίσης, το 13,3% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

A4. Κοινωνία

Για τις «Πράσινες αγορές στην κοινωνία», το 20% απάντησε πως συμβάλλουν λίγο, το 26,7% πως συμβάλλουν αρκετά, το 30% πως συμβάλλουν πολύ και το 23,3% πάρα πολύ. Επίσης, καμία απάντηση δεν υπήρξε για τη μη συμβολή αυτής της δράσης στην κοινωνία.

B. Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων

B1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και επίσης αντίστοιχα πως συμβάλλει λίγο, το 26,7% πως συμβάλλει αρκετά και το 20% πολύ. Τέλος, το 46,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

B2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στην οικονομία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και επίσης το 13,3% πως συμβάλλει λίγο, το 26,7% πως συμβάλλει αρκετά και το 33,3% πολύ. Τέλος, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

B3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στην λειτουργία», το 13,3% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου , το 20% πως συμβάλλει λίγο και το 33,3% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και τέλος με αντίστοιχο ποσοστό πως συμβάλλει πάρα πολύ.

B4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στην κοινωνία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου , το 16,7% πως συμβάλλει λίγο, το 23,3% πως συμβάλλει αρκετά και το 43,3% πολύ. Τέλος, το 13,3% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Γ. Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας

Γ1. Περιβάλλον

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που δόθηκαν, ο «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στο περιβάλλον» δε συμβάλλει καθόλου σε ποσοστό 6,7% , συμβάλλει αρκετά με ποσοστό 23,3% να το υποστηρίζει, αλλά και με το ίδιο ακριβώς ποσοστό να υποστηρίζει πως συμβάλλει πολύ, το 20% πως συμβάλουν πολύ και το 46,7% πάρα πολύ. Καμία απάντηση δεν υπήρξε για λίγο συμβολή αυτής της δράσης στο περιβάλλον.

Γ2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στην οικονομία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και επίσης αντίστοιχα το ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει λίγο, το 30% πως συμβάλλει αρκετά και επίσης αντίστοιχα πολύ. Τέλος, το 20% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Γ3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στη λειτουργία», το 16,7% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου το 20% πως συμβάλλει λίγο, το 23,3% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 30% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και 10% πάρα πολύ.

Γ4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στη κοινωνία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και επίσης πως συμβάλλει λίγο, το 33,3% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 40% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και 20% πάρα πολύ.

Δ. Reverse logistics

Δ1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Reverse logistics στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και το 16,7% πως συμβάλλει λίγο, ενώ το 40 % πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 20% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης πάρα πολύ με το ίδιο ποσοστό.

Δ2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Reverse logistics στην οικονομία», το 6,7% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και το 10% πως συμβάλλει λίγο, ενώ το 50 % πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 20% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης το 13,3% πάρα πολύ.

Δ3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Reverse logistics στην λειτουργία», το 6,7% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και το 10% πως συμβάλλει λίγο, ενώ το 46,7 % πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 23,3% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης το 13,3% πάρα πολύ.

Ε4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Reverse logistics στην κοινωνία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και το 13,3% πως συμβάλλει λίγο, ενώ το 46,7 % πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης το 13,3% πάρα πολύ.

Ε. Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος

Ε1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στο περιβάλλον», το 10% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο, το 26,7% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 23,3% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης το 40% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Ε2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στην οικονομία», το 20% απάντησε πως συμβάλλει λίγο και το 16,7% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 43,3% απάντησε πως συμβάλλει πολύ και επίσης το 20% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ. Καμία απάντηση δεν υπήρξε για τη μη συμβολής της δράσης αυτής στην οικονομία.

Ε3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στη λειτουργία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου, το 6,7% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και το 30% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 40% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης το 20% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

E4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στη κοινωνία», το 16,7% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου, το 20% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και το 23,3% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 20% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης στο ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει πάρα πολύ.

ΣΤ. Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών

ΣΤ1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου, το 30% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και επίσης σε ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 20% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

ΣΤ2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στην οικονομία», το 13,3% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και το 30% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 26,7% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης το 30% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ. Δεν υπήρξε καμία απάντηση για τη μη συμβολή της δράσης στην οικονομία.

ΣΤ3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στη λειτουργία», το 16,7% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και το 26,7% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 33,3% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης το 23,3% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ. Δεν υπήρξε καμία απάντηση για τη μη συμβολή της δράσης στη λειτουργία της επιχείρησης.

ΣΤ4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στη κοινωνία», το 13,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου, το 16,7% υποστήριξε πως συμβάλλει λίγο και επίσης το 33,3% πως συμβάλλει αρκετά. Ακόμα, το 20% απάντησε πως συμβάλει πολύ και επίσης το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Z. Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics

Z1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου στο ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 33,3% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 20% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 40% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Z2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στην οικονομία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου το 13,3% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 36,7% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 30% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Z3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στην λειτουργία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου το 10% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 50% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 26,7% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 10% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Z4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στη κοινωνία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου σε ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 36,7% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 30% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 13,3% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

H. Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών

H1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου το 20% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 30% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και σε ίδιο ποσοστό απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

H2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στην οικονομία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου το 20% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 30% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και σε ίδιο ποσοστό απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ. Δηλαδή, αυτή η δράση είχε ακριβώς τα ίδια ποσοστά απαντήσεων για την απόδοση στην οικονομία όπως και για το περιβάλλον.

H3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στη λειτουργία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου το 13,3% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 26,7% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 23,3% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 33,3% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

H4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στο κοινωνία», το 13,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου και επίσης στο ίδιο ποσοστό πως συμβάλλει λίγο. Επίσης το 26,7% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 36,7% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 10% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Θ. Βιομηχανικά δίκτυα

Θ1. Περιβάλλον

Για τη συμβολή «Βιομηχανικά δίκτυα στο περιβάλλον», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου. Επίσης το 26,7% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 40% απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 30% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ. Καμία απάντηση δεν υπήρξε για «λίγο» συμβολή της δράσης στο περιβάλλον.

Θ2. Οικονομία

Για τη συμβολή «Βιομηχανικά δίκτυα στην οικονομία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου και το 3,3% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης, το 30% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το ίδιο ποσοστό απάντησε πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 26,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Θ3. Λειτουργία

Για τη συμβολή «Βιομηχανικά δίκτυα στη λειτουργία», το 3,3% απάντησε πως δε συμβάλει καθόλου και το 20% πως συμβάλλει λίγο. Επίσης, το 23,3% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 33,3% πως συμβάλει πολύ. Τέλος, το 20% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

Θ4. Κοινωνία

Για τη συμβολή «Βιομηχανικά δίκτυα στην κοινωνία», το 10% απάντησε πως δε συμβάλλει καθόλου και το ίδιο ποσοστό απάντησε πως συμβάλλει λίγο. Επίσης, το 30% απάντησε πως συμβάλλει αρκετά και το 33,3% απάντησε πως συμβάλλει πολύ. Τέλος, το 16,7% απάντησε πως συμβάλλει πάρα πολύ.

6.3.6 Συχνότητες για γενικές ερωτήσεις στην επιχείρηση

Στις προτάσεις που ακολουθούν μπορούμε να δούμε τα ποσοστά αποκρίσεων με το βαθμό που συμφωνούν οι ερωτηθέντες.

1.«Οι πελάτες είναι εξαρτημένοι από το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας.»

Το 10% απάντησε πως διαφωνεί με αυτή τη δήλωση, και το 6,7% πως διαφωνεί λίγο. Επίσης, το 36,7% απάντησε πως ούτε συμφωνεί/ούτε διαφωνεί και το 23,3% απάντησε πως συμφωνεί. Ακόμα σε ίδιο ποσοστό με το τελευταίο απάντησαν πως συμφωνούν απολύτως.

2. «Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει αλληλεγγύη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.»

Δεν υπήρξε καμία αρνητική απάντηση, δηλαδή κανένας δεν υποστήριξε πως διαφωνεί είτε απλά είτε λίγο. Το 16,7% απάντησε πως ούτε συμφωνεί/ούτε διαφωνεί και το 40% απάντησε πως συμφωνεί. Ακόμα το 43,3% απάντησαν πως συμφωνούν απολύτως. Με δεδομένου το μεγάλο αθροιστικό ποσοστό των δυο τελευταίων κλιμακίων που συμφωνούν και συμφωνούν απολύτως(83,3%) αλλά και αυτό της μη ύπαρξης αρνητικής άποψης μπορούμε να υποστηρίξουμε πως η συγκεκριμένη πρόταση έχει μεγάλη αποδοχή στα καταστήματα.

3. «Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.»

Υπήρξε μια αρνητική απάντηση, δηλαδή το 3,3% διαφώνησε λίγο. Ωστόσο, δεν υπήρξε καμία απάντηση σε απόλυτη διαφωνία. Το 6,7% απάντησε πως ούτε συμφωνεί/ούτε διαφωνεί και το 43,3% απάντησε πως συμφωνεί. Ακόμα το 46,7% απάντησαν πως συμφωνούν απολύτως. Με δεδομένου το μεγάλο αθροιστικό ποσοστό των δυο τελευταίων κλιμακίων που συμφωνούν και συμφωνούν απολύτως(90%) μπορούμε να υποστηρίξουμε πως η συγκεκριμένη πρόταση έχει επίσης μεγάλη αποδοχή στα καταστήματα.

4. «Ο προσανατολισμός σε πράσινες στρατηγικές στο κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας συμβάλλει περισσότερο στο συντονισμό σας.»

Το 10% απάντησε πως λίγο. Επίσης, το 50% απάντησε πως ούτε συμφωνεί/ούτε διαφωνεί και το 23,3% απάντησε πως συμφωνεί. Ακόμα το 16,7% απάντησε πως συμφωνούν απολύτως. Δεν υπήρξε

καμία απάντηση πλήρης διαφωνίας για τη συγκεκριμένη δήλωση. Διαπιστώνεται πως το μισό του δείγματος θεωρεί πως δε παίρνει αρνητική ή θετική στάση για τη συγκεκριμένη δήλωση αλλά κρατάει ουδέτερη.

5. «Το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού μας αναπτύσσει προϊόντα φιλικά προς το περιβάλλον.»

Το 40% απάντησε πως ούτε συμφωνεί/ούτε διαφωνεί και το ίδιο ποσοστό απάντησε πως συμφωνεί. Ακόμα σε ποσοστό 20% απάντησε πως συμφωνούν απολύτως. Για τη συγκεκριμένη δήλωση, επίσης δεν υπήρξε καμία αρνητική άποψη, δηλαδή δε διαφώνησε είτε απλά είτε λίγο κάποιος από τους ερωτηθέντες που σημαίνει πως όλα τα καταστήματα αναπτύσσουν έστω σε κάποιο βαθμό προϊόντα φιλικά προς το περιβάλλον.

6.3.7 Συχνότητες για τα γενικά χαρακτηριστικά της επιχείρησης

Από τα γενικά χαρακτηριστικά της επιχείρησης προκύπτει πως για το «φύλο» το 40% αποτελούν άντρες, ενώ το 60% γυναίκες. Η «ηλικία» των ερωτηθέντων κυμάνθηκε από 24-47 χρονών και συγκεκριμένα ο μέσος όρος ηλικίας ήταν περίπου τα 35 έτη.

Όσον αφορά το τίτλο θέσης εργασίας στην εταιρεία, το 63,3% ήταν Διευθυντές ενώ το 36,7% υποδιευθυντές. Κανένας από τους ερωτηθέντες δεν είχε ως τελευταία εκπαιδευτική βαθμίδα επιμόρφωσης το γυμνάσιο ή το διδακτορικό τίτλο. Στο δείγμα των ερωτηθέντων το 43,3% βρέθηκαν να είναι Απόφοιτοι Λυκείου, το 20% Απόφοιτοι Μετεκπαίδευσης/ΙΕΚ, το 30% Κάτοχοι Τίτλου ΑΕΙ/ΤΕΙ και μόλις το 6,7% βρέθηκαν Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Τίτλου.

Τα χρόνια εργασίας στην εταιρεία κυμάνθηκαν από 2 έως και 23. Συγκεκριμένα, καταγράφηκαν ο μέσος όρος χρόνων εμπειρίας των στελεχών στο κατάστημα ήταν περίπου 7 έτη. Τέλος, ο αριθμός εργαζομένων σε κάθε κατάστημα κυμάνθηκε από 5 έως 400. Πιο συγκεκριμένα, ο μέσος όρος αριθμού εργαζομένων στο κατάστημα ανέρχεται σε περίπου 43 εργαζομένους.

7. Εκτίμηση υποδειγμάτων παλινδρόμησης

7.1.Επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων βάση εμπιστοσύνης, σύμφωνα με τους προσδιοριστικούς παράγοντες του προφίλ των μανάτζερς στα σούπερ μάρκετς

Λόγω της σημαντικότητας της θετικής σχέσης της περιβαλλοντικής συνεργασίας και εμπιστοσύνης για την ανάπτυξη μακροχρόνιων συνεργασιών (Liu et al.,2010) και τη βελτίωση των πρακτικών της GSCM και εφαρμογής τους (Thoo Ai Chin et al.,2015), προσδιορίστηκε η εξίσωση για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων βάση της εμπιστοσύνης που υπάρχει στα σούπερ μάρκετ σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά του προφίλ των μανάτζερς . Η γενική μορφή της εξίσωσης είναι:

$$g=\beta_0+\beta_1\text{gender}+\beta_2\text{educ_new}+\beta_3\text{workers}+\beta_4\text{years_experience}+\beta_5\text{titlos_thesis}+\beta_6\text{age}+\epsilon_i \quad (7.1)$$

Όπου:

- g:η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού βάση της κατ' ανάγκη ύπαρξης εμπιστοσύνης μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών
- β₀: ο σταθερός όρος
- gender: το φύλο
- educ_new: το μορφωτικό επίπεδο
- workers: ο αριθμός εργαζομένων στο κατάστημα
- years_experience: τα χρόνια εργασιακής εμπειρίας στην αλυσίδα σούπερ μάρκετ
- titlos_thesis: ο τίτλος θέσης
- age: η ηλικία
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της εξίσωσης (7.1) για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων βάση ύπαρξης εμπιστοσύνης, όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Πίνακας 7.1: Εκτίμηση του υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης της «επίτευξης των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού βάση της κατ' ανάγκη ύπαρξης εμπιστοσύνης μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών»

g	Υπόδειγμα 8.1
σταθερός όρος	4,895*** (5,938)
gender	-0,875*** (-3,079)
educ_new	-0,003 (-0,013)
workers	0,002

	(1,140)
years_experience	0,082*** (2,947)
titlos_thesis	-0,234 (-0,888)
age	-0,011 (-0,576)
Adjusted R ²	0,257

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Οι μεταβλητές «μορφωτικό επίπεδο», «αριθμός εργαζομένων στο κατάστημα», «τίτλος θέσης» και «ηλικία» δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές. Οι μεταβλητές «φύλο» και «εργασιακής εμπειρίας στην αλυσίδα σουπερ μάρκετ» θεωρήθηκαν στατιστικά σημαντικές που σημαίνει πως το φύλο και τα χρόνια εμπειρίας στο κατάστημα επηρεάζουν την πεποίθηση του μάντζερ πως για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών. Οι γυναίκες εμφανίζονται με 0,875 μικρότερη πεποίθηση στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων βάση της εμπιστοσύνης σε σχέση με τους άντρες. Ακόμα, για κάθε παραπάνω χρόνο εμπειρίας στο κατάστημα η πεποίθηση αυτή αυξάνει κατά 0,082 που σημαίνει πως δεν μεταβάλλεται ιδιαίτερα αλλά αυξάνεται ελαφρώς. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού τα δεδομένα που εισήχθησαν στο μοντέλο εξηγούν το 25,7% της συνολικής διακύμανσης της πεποίθησης αυτής. Επομένως, η ύπαρξη εμπιστοσύνης για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων υποστηρίζεται περισσότερο από άντρες με μεγαλύτερη εργασιακή εμπειρία στην αλυσίδα σουπερ μάρκετ.

7.2 Αποδόσεις σύμφωνα με την εφαρμογή GSCM πρακτικών

7.2.1 Περιβαλλοντική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να προσδιοριστεί η περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών GSCM των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις οι οποίες εμπεριέχουν όλες τις πρακτικές της κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της περιβαλλοντικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \beta_1 GP_B1 + \beta_2 GP_B2 + \beta_3 GP_B3 + \epsilon_i \quad (2.1.I)$$

Όπου:

- y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_B1: Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά
- GP_B2: Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις
- GP_B3: Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_1, GP_2 και GP_3 είναι οι πρακτικές της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων».

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \beta_1 GP_D1 + \beta_2 GP_D2 + \beta_3 GP_D3 + \beta_4 GP_D4 + \beta_5 GP_D5 + \beta_6 GP_D6 + \beta_7 GP_D7 + \beta_8 GP_D8 + \beta_9 GP_D9 + \beta_{10} GP_D10 + \beta_{11} GP_D11 + \beta_{12} GP_D12 + \epsilon_i \quad (2.1.II)$$

Όπου:

- y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_D1: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D2: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση
- GP_D3: Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση
- GP_D4: Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας
- GP_D5: Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση
- GP_D6: Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D7: Απαίτηση στους προμηθευτές να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας
- GP_D8: Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών -GP_D9: Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών

- GP_D10: Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας
- GP_D11: Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση
- GP_D12: Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_D1, GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D9, GP_D10, GP_D11, GP_D12 είναι οι πρακτικές της δράσης «Reverse Logistics».

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \beta_1 GP_E1 + \beta_2 GP_E2 + \beta_3 GP_E3 + \beta_4 GP_E4 + \beta_5 GP_E5 + \beta_6 GP_E6 + \beta_7 GP_E7 + \epsilon_i \quad (2.1.III)$$

Όπου:

- y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_E1: Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτών
- GP_E2: Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από συσκευασίες
- GP_E3: Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος
- GP_E4: Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού
- GP_E5: Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος
- GP_E6: Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση
- GP_E7: Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης (πχ ISO, EMAS)
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, GP_E6, GP_E7 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \beta_1 GP_Z1 + \beta_2 GP_Z2 + \beta_3 GP_Z3 + \beta_4 GP_Z4 + \beta_5 GP_Z5 + \beta_6 GP_Z6 + \epsilon_i \quad (2.1.IV)$$

Όπου:

- y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος

- GP_Z1: Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z2: Ύπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον
- GP_Z3: Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z4: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές
- GP_Z5: Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)
- GP_Z6: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_Z1, GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (2.1.I),(2.1.II),(2.1.III) και (2.1.IV) για την περιβαλλοντική απόδοση των πρακτικών από τις δράσεις «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.2.1: Εκτίμηση των υποδειγμάτων πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης της περιβαλλοντικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδας εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

Y	Υπόδειγμα 2.1.I	Υπόδειγμα 2.1.II	Υπόδειγμα 2.1.III	Υπόδειγμα 2.1.IV
σταθερός όρος	2,826*** (4,329)	1,952* (1,951)	1,957* (1,913)	2,553*** (3,720)
GP_B1	0,106 (0,417)			
GP_B2	0,411 (1,461)			
GP_B3	-0,136 (0,546)			
GP_D1		-0,791* (-2,095)		
GP_D2		0,846** (2,117)		
GP_D3		-0,004 (-0,008)		
GP_D4		0,168 (0,450)		
GP_D5		-0,134 (-0,323)		
GP_D6		0,023 (0,088)		

GP_D7		-0,041 (-0,136)		
GP_D8		0,570** (2,290)		
GP_D9		-0,073 (-0,228)		
GP_D10		0,175 (0,607)		
GP_D11		-0,126 (-0,467)		
GP_D12		-0,131 (-0,556)		
GP_E1			-0,082 (-0,278)	
GP_E2			-0,557 (-1,006)	
GP_E3			0,412 (0,881)	
GP_E4			0,100 (0,492)	
GP_E5			0,421 (1,317)	
GP_E6			-0,710** (-2,256)	
GP_E7			0,892*** (3,197)	
GP_Z1				0,647** (2,588)
GP_Z2				0,116 (0,332)
GP_Z3				-0,414 (-1,244)
GP_Z4				0,428 (1,352)
GP_Z5				-0,346 (-0,981)
GP_Z6				0,051 (0,168)
Adjusted R ²	0,060	0,216	0,247	0,264

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Στη κατηγορία δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.1.Ι (πίνακας 7.2.1), οι μεταβλητές GP_B1, GP_B2 και GP_B3 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές, δηλαδή όλες οι μεταβλητές που απαρτίζουν το υπόδειγμα. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού στο υπόδειγμα 2.1.Ι οι ανεξάρτητες μεταβλητές εξηγούν μόλις το 6% της

συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής και επομένως δεν υπάρχει καλή προσαρμογή των δεδομένων στο υπόδειγμα. Στη κατηγορία δράσεως «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.1.II του ίδιου πίνακα, οι μεταβλητές GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D12, GP_D10, GP_D11, GP_D9 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ οι πρακτικές «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση», «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση» και «Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών» βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.1.II τα δεδομένα εξηγούν το 21,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως διαφαίνεται από το υπόδειγμα 2.1.III στον ίδιο πίνακα δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές οι μεταβλητές GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, ενώ είναι στατιστικά σημαντικές οι μεταβλητές «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση» και «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)». Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.1.III τα δεδομένα εξηγούν το 24,7% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.1.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, οι μεταβλητές GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z6, GP_Z5, ενώ μόνο η «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.1.IV τα δεδομένα εξηγούν το 26,4% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Από τη κατηγορία δράσης του «Οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων» καμία πρακτική δεν βρέθηκε να επηρεάζει την περιβαλλοντική απόδοση. Ακόμα, από τη δράση «Reverse Logistics» η εφαρμογή της πρακτικής «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση» αυξάνει την περιβαλλοντική απόδοση του καταστήματος κατά 0,846 και η «Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών» την αυξάνει κατά 0,57. Στη κατηγορία της «Εσωτερικής διαχείρισης περιβάλλοντος», τα «μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση», μειώνουν τη περιβαλλοντική απόδοση κατά 0,710, ενώ η «κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης» την αυξάνουν κατά 0,892. Ωστόσο, η αρνητική επίπτωση της ενεργειακής απόδοσης στο περιβάλλον θα μπορούσε να οφείλεται στο γεγονός πως σπαταλάτε πάρα πολύ ενέργεια σε θέρμανση και φωτισμό στο κατάστημα λόγω της φύσεως της λειτουργίας του και μια καλύτερη ενεργειακή απόδοση μπορεί να μην έχει τα επιθυμητά αποτελέσματα στο περιβάλλον λόγω άλλων παραγόντων που δεν εξετάζονται στη παρούσα μελέτη όπως για παράδειγμα ενός μη ανθεκτικού εξοπλισμού. Για τη δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» ,βρέθηκε πως οι αποφάσεις των αγορών λαμβάνοντας ανεπίσημα υπόψη θέματα ηθικά και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων ή και καλής διαβίωσης» αυξάνουν τη περιβαλλοντική απόδοση κατά 0,647. Επομένως οι πρακτικές «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση», «Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών», «κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης και

«Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» αυξάνουν τη περιβαλλοντική απόδοση, ενώ τα «μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση» τη μειώνουν.

7.2.2 Οικονομική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να προσδιοριστεί η οικονομική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών GSCM των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις οι οποίες εμπεριέχουν όλες τις πρακτικές της κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της οικονομικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$$q = \beta_0 + \beta_1 GP_B1 + \beta_2 GP_B2 + \beta_3 GP_B3 + \epsilon_i \quad (2.2.I)$$

Όπου:

- q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_B1: Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά
- GP_B2: Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις
- GP_B3: Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_1, GP_2 και GP_3 είναι οι πρακτικές της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων».

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$$q = \beta_0 + \beta_1 GP_D1 + \beta_2 GP_D2 + \beta_3 GP_D3 + \beta_4 GP_D4 + \beta_5 GP_D5 + \beta_6 GP_D6 + \beta_7 GP_D7 + \beta_8 GP_D8 + \beta_9 GP_D9 + \beta_{10} GP_D10 + \beta_{11} GP_D11 + \beta_{12} GP_D12 + \epsilon_i \quad (2.2.II)$$

Όπου:

- q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
- βο: ο σταθερός όρος
- GP_D1: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D2: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση
- GP_D3: Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση
- GP_D4: Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας
- GP_D5: Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση
- GP_D6: Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D7: Απαίτηση στους προμηθευτές να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας
- GP_D8: Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών -GP_D9: Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών
- GP_D10: Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας
- GP_D11: Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση
- GP_D12: Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_D1, GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D9, GP_D10, GP_D11, GP_D12 είναι οι πρακτικές της δράσης «Reverse Logistics».

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$q = \beta_0 + \beta_1 GP_E1 + \beta_2 GP_E2 + \beta_3 GP_E3 + \beta_4 GP_E4 + \beta_5 GP_E5 + \beta_6 GP_E6 + \beta_7 GP_E7 + ei \quad (2.2.III)$$

Όπου:

- q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
- βο: ο σταθερός όρος
- GP_E1: Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτών
- GP_E2: Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από συσκευασίες
- GP_E3: Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος
- GP_E4: Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού

- GP_E5: Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος
- GP_E6: Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση
- GP_E7: Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, GP_E6, GP_E7 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$q = \beta_0 + \beta_1 GP_Z1 + \beta_2 GP_Z2 + \beta_3 GP_Z3 + \beta_4 GP_Z4 + \beta_5 GP_Z5 + \beta_6 GP_Z6 + \epsilon_i \quad (2.2.IV)$$

Όπου:

- q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_Z1: Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z2: Ύπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον
- GP_Z3: Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z4: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές
- GP_Z5: Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)
- GP_Z6: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_Z1, GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (2.2.I),(2.2.II),(2.2.III) και (2.2.IV) για την οικονομική απόδοση των πρακτικών από τις δράσεις «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.2.2: Εκτίμηση των υποδειγμάτων πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης της οικονομικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

q	Υπόδειγμα 2.2.I	Υπόδειγμα 2.2.II	Υπόδειγμα 2.2.III	Υπόδειγμα 2.2.IV
σταθερός όρος	0,927 (1,552)	1,722* (1,793)	2,577** (2,454)	2,425*** (3,264)
GP_B1	0,473* (2,033)			
GP_B2	0,156 (0,607)			
GP_B3	0,143 (0,630)			
GP_D1		-0,734* (-2,025)		
GP_D2		0,639 (1,666)		
GP_D3		0,427 (0,834)		
GP_D4		0,319 (0,889)		
GP_D5		-0,380 (-0,953)		
GP_D6		-0,017 (-0,070)		
GP_D7		-0,198 (-0,679)		
GP_D8		0,229 (0,959)		
GP_D9		0,255 (0,833)		
GP_D10		0,051 (0,186)		
GP_D11		0,068 (0,265)		
GP_D12		-0,167 (-0,742)		
GP_E1			-0,419 (-1,395)	
GP_E2			-0,121 (-,213)	
GP_E3			0,712 (1,484)	
GP_E4			-0,079 (-,376)	
GP_E5			0,597* (1,817)	
GP_E6			-0,533 (-1,650)	
GP_E7			0,174 (0,608)	
GP_Z1				0,367 (1,356)
GP_Z2				-0,277

				(-0,735)
GP_Z3				0,129 (0,357)
GP_Z4				0,255 (0,744)
GP_Z5				-0,410 (-1,074)
GP_Z6				0,290 (0,874)
Adjusted R ²	0,356	0,195	0,118	,046

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**::η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Στη κατηγορία δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.2.I (πίνακας 7.2.2), οι μεταβλητές GP_B2 και GP_B3 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ η μεταβλητή «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά» θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού στο υπόδειγμα 2.2.I οι ανεξάρτητες μεταβλητές εξηγούν το 35,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Στη κατηγορία δράσεως «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.2.II του ίδιου πίνακα, οι μεταβλητές GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D9, GP_D10, GP_D11 και GP_D12 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ η μεταβλητή «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση» θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.2.II τα δεδομένα εξηγούν το 19,5% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως διαφαίνεται από το υπόδειγμα 2.2.III στον ίδιο πίνακα δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές οι μεταβλητές GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, GP_E6 και GP_E7 ενώ είναι στατιστικά σημαντική η μεταβλητή «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος». Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.2.III τα δεδομένα εξηγούν το 11,8% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.2.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, οι μεταβλητές GP_Z1, GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές, δηλαδή καμία μεταβλητή της δράσης αυτής. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.2.IV τα δεδομένα εξηγούν μόνο το 4,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής που σημαίνει πως υπάρχουν και άλλες παράμετροι για την εξήγησή της.

Η εφαρμογή της πρακτικής «χρήση "αξιολόγησης κύκλου ζωής" για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις» από τη κατηγορία δράσεως του «Οικολογικού σχεδιασμού

προϊόντων» αυξάνει την οικονομική απόδοση κατά 0,473. Ωστόσο, από τη κατηγορία δράσεως των «Reverse Logistics» βρέθηκε πως η «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση» μειώνει την οικονομική απόδοση κατά -0,734. Από τη κατηγορία δράσεως της «Εσωτερικής περιβαλλοντικής Διαχείρισης», η πρακτική «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος» αυξάνει την οικονομική απόδοση κατά 0,597. Από τη δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» καμία πρακτική δεν θα επηρεάσει την οικονομική απόδοση. Επομένως οι πρακτικές «χρήση "αξιολόγησης κύκλου ζωής" για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις» και «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος» αυξάνουν την οικονομική απόδοση, ενώ η πρακτική «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση» την μειώνει.

7.2.3 Λειτουργική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να προσδιοριστεί η λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών GSCM των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις οι οποίες εμπεριέχουν όλες τις πρακτικές της κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της λειτουργικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$z = \beta_0 + \beta_1 GP_B1 + \beta_2 GP_B2 + \beta_3 GP_B3 + \epsilon_i$	(2.3.I)
---	---------

Όπου:

- z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_B1: Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά
- GP_B2: Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις
- GP_B3: Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_1, GP_2 και GP_3 είναι οι πρακτικές της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων».

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$$z = \beta_0 + \beta_1 GP_D1 + \beta_2 GP_D2 + \beta_3 GP_D3 + \beta_4 GP_D4 + \beta_5 GP_D5 + \beta_6 GP_D6 + \beta_7 GP_D7 + \beta_8 GP_D8 + \beta_9 GP_D9 + \beta_{10} GP_D10 + \beta_{11} GP_D11 + \beta_{12} GP_D12 + \epsilon_i \quad (2.3.II)$$

Όπου:

- z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_D1: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D2: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση
- GP_D3: Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση
- GP_D4: Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας
- GP_D5: Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση
- GP_D6: Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D7: Απαίτηση στους προμηθευτές να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας
- GP_D8: Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών -GP_D9: Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών
- GP_D10: Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας
- GP_D11: Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση
- GP_D12: Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_D1, GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D9, GP_D10, GP_D11, GP_D12 είναι οι πρακτικές της δράσης «Reverse Logistics».

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$z = \beta_0 + \beta_1 GP_E1 + \beta_2 GP_E2 + \beta_3 GP_E3 + \beta_4 GP_E4 + \beta_5 GP_E5 + \beta_6 GP_E6 + \beta_7 GP_E7 + \epsilon_i \quad (2.3.III)$$

Όπου:

-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση
-βο: ο σταθερός όρος
-GP_E1: Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτών
-GP_E2: Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από συσκευασίες
-GP_E3: Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος
-GP_E4: Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού
-GP_E5: Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος
-GP_E6: Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση
-GP_E7: Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, GP_E6, GP_E7 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$z = \beta_0 + \beta_1 GP_Z1 + \beta_2 GP_Z2 + \beta_3 GP_Z3 + \beta_4 GP_Z4 + \beta_5 GP_Z5 + \beta_6 GP_Z6 + \epsilon_i$	(2.3.IV)
--	----------

Όπου:

-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση
-βο: ο σταθερός όρος
-GP_Z1: Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
-GP_Z2: Ύπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον
-GP_Z3: Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
-GP_Z4: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές
-GP_Z5: Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)
-GP_Z6: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_Z1, GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (2.3.I),(2.3.II),(2.3.III) και (2.3.IV) για την λειτουργική απόδοση των πρακτικών από τις δράσεις «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.2.3: Εκτίμηση των υποδειγμάτων πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης της λειτουργικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

z	Υπόδειγμα 2.3.I	Υπόδειγμα 2.3.II	Υπόδειγμα 2.3.III	Υπόδειγμα 2.3.IV
σταθερός όρος	0,505 (0,823)	1,450* (1,805)	2,234** (2,202)	2,031*** (3,431)
GP_B1	0,595** (2,486)			
GP_B2	0,153 (0,578)			
GP_B3	0,058 (0,246)			
GP_D1		-0,413 (-1,363)		
GP_D2		0,569* (1,775)		
GP_D3		0,270 (0,630)		
GP_D4		0,298 (0,994)		
GP_D5		-0,311 (-0,933)		
GP_D6		-0,056 (-0,269)		
GP_D7		-0,258 (-1,059)		
GP_D8		0,081 (0,405)		
GP_D9		0,502* (1,962)		
GP_D10		0,233 (1,010)		
GP_D11		-0,008 (-0,035)		
GP_D12		-0,295 (-1,565)		
GP_E1			-0,254 (-0,873)	
GP_E2			-0,818 (-1,492)	
GP_E3			1,091** (2,352)	
GP_E4			-0,018 (-0,088)	
GP_E5			0,723**	

			(2,279)	
GP_E6			-0,901*** (-2,889)	
GP_E7			0,540* (1,952)	
GP_Z1				0,463** (2,148)
GP_Z2				-0,271 (-0,903)
GP_Z3				-0,070 (-0,243)
GP_Z4				0,385 (1,411)
GP_Z5				-0,244 (-0,803)
GP_Z6				0,181 (0,686)
Adjusted R ²	0,381	0,446	0,238	0,218

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Στη κατηγορία δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.3.I (πίνακας 7.2.3), οι μεταβλητές GP_B2 και GP_B3 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ η μεταβλητή «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά» θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού στο υπόδειγμα 2.3.I οι ανεξάρτητες μεταβλητές εξηγούν το 38,1% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Στη κατηγορία δράσεως «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.3.II του ίδιου πίνακα, οι μεταβλητές GP_D1, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D10, GP_D11 και GP_D12 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ η μεταβλητές «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση» και «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών» θεωρήθηκαν στατιστικά σημαντικές. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.3.II τα δεδομένα εξηγούν το 46,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως διαφαίνεται από το υπόδειγμα 2.3.III στον ίδιο πίνακα δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές οι μεταβλητές GP_E1, GP_E2 και GP_E4 ενώ στατιστικά σημαντικές είναι οι μεταβλητές «Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος», «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος», «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)» και «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση». Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.3.III τα δεδομένα εξηγούν το 23,8% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία

δράσεως «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.3.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, οι μεταβλητές GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές, ενώ η μεταβλητή «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» είναι στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.3.IV τα δεδομένα εξηγούν το 21,8% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής .

Η εφαρμογή της πρακτικής «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά» από τη κατηγορία δράσεως του «Οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων» αυξάνει την λειτουργική απόδοση κατά 0,505. Από τη κατηγορία δράσεως των «Reverse Logistics» βρέθηκε πως η εφαρμογή της πρακτικής «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση» αυξάνει την λειτουργική απόδοση κατά 0,569 και η «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών» την αυξάνει κατά 0,502. Από τη κατηγορία δράσεως της «Εσωτερικής περιβαλλοντικής Διαχείρισης», η πρακτική «Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος» αυξάνει την λειτουργική απόδοση κατά 1,091, ο «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος» την αυξάνει κατά 0,723 και η «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)» την αυξάνουν κατά 0,540. Ωστόσο, τα «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση» μειώνουν την λειτουργική απόδοση κατά 0,901. Από τη δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» η πρακτική «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» αυξάνει τη λειτουργική απόδοση κατά 0,463. Επομένως οι πρακτικές «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά», «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση», «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών», «Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος», «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος», «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)» και «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» αυξάνουν την λειτουργική απόδοση, ενώ η πρακτική «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση» την μειώνει.

7.2.4 Κοινωνική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να προσδιοριστεί η κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών GSCM των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις οι οποίες εμπεριέχουν όλες τις πρακτικές της κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές

μορφές εξισώσεων της κοινωνικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή πρακτικών της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \beta_1 GP_B1 + \beta_2 GP_B2 + \beta_3 GP_B3 + \epsilon_i \quad (2.4.I)$$

Όπου:

- f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_B1: Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά
- GP_B2: Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις
- GP_B3: Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο
- ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_1, GP_2 και GP_3 είναι οι πρακτικές της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων».

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \beta_1 GP_D1 + \beta_2 GP_D2 + \beta_3 GP_D3 + \beta_4 GP_D4 + \beta_5 GP_D5 + \beta_6 GP_D6 + \beta_7 GP_D7 + \beta_8 GP_D8 + \beta_9 GP_D9 + \beta_{10} GP_D10 + \beta_{11} GP_D11 + \beta_{12} GP_D12 + \epsilon_i \quad (2.4.II)$$

Όπου:

- f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_D1: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D2: Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση
- GP_D3: Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση
- GP_D4: Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας
- GP_D5: Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση
- GP_D6: Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση
- GP_D7: Απαίτηση στους προμηθευτές να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας

- GP_D8: Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών
- GP_D9: Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών
- GP_D10: Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας
- GP_D11: Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση
- GP_D12: Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_D1, GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D9, GP_D10, GP_D11, GP_D12 είναι οι πρακτικές της δράσης «Reverse Logistics».

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \beta_1 GP_E1 + \beta_2 GP_E2 + \beta_3 GP_E3 + \beta_4 GP_E4 + \beta_5 GP_E5 + \beta_6 GP_E6 + \beta_7 GP_E7 + \epsilon_i \quad (2.4.III)$$

Όπου:

- f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
- β₀: ο σταθερός όρος
- GP_E1: Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτών
- GP_E2: Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από συσκευασίες
- GP_E3: Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων του καταστήματος
- GP_E4: Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού
- GP_E5: Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων που υποχρεώνει ο νόμος
- GP_E6: Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση
- GP_E7: Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5, GP_E6, GP_E7 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή πρακτικών της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \beta_1 GP_Z1 + \beta_2 GP_Z2 + \beta_3 GP_Z3 + \beta_4 GP_Z4 + \beta_5 GP_Z5 + \beta_6 GP_Z6 + \epsilon_i \quad (2.4.IV)$$

Όπου:

- f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
- βο: ο σταθερός όρος
- GP_Z1: Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z2: Ύπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον
- GP_Z3: Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών
- GP_Z4: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές
- GP_Z5: Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)
- GP_Z6: Ύπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics
- ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Σημείωση: Οι GP_Z1, GP_Z2, GP_Z3, GP_Z4, GP_Z5, GP_Z6 είναι οι πρακτικές της δράσης «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος».

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (2.4.I),(2.4.II),(2.4.III) και (2.4.IV) για την κοινωνική απόδοση των πρακτικών από τις δράσεις «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.2.4: Εκτίμηση των υποδειγμάτων πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης της κοινωνικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

f	Υπόδειγμα 2.4.I	Υπόδειγμα 2.4.II	Υπόδειγμα 2.4.III	Υπόδειγμα 2.4.IV
σταθερός όρος	2,363*** (3,832)	0,642 (0,585)	0,792 (0,499)	2,082*** (3,391)
GP_B1	-0,100 (-0,415)			
GP_B2	0,116 (0,437)			
GP_B3	,357 (1,516)			
GP_D1		-0,292 (0-,706)		
GP_D2		0,146 (0,333)		
GP_D3		0,108 (0,184)		
GP_D4		-0,088 (-0,216)		

GP_D5		0,283 (0,621)		
GP_D6		0,113 (0,400)		
GP_D7		0,161 (0,484)		
GP_D8		-0,217 (-0,794)		
GP_D9		0,887** (2,536)		
GP_D10		-0,257 (-0,815)		
GP_D11		-0,425 (-1,440)		
GP_D12		0,359 (1,393)		
GP_E1			0,170 (0,375)	
GP_E2			-0,243 (-0,284)	
GP_E3			0,258 (0,357)	
GP_E4			0,039 (0,125)	
GP_E5			0,658 (1,328)	
GP_E6			-0,478 (-0,980)	
GP_E7			0,171 (0,396)	
GP_Z1				0,763*** (3,411)
GP_Z2				-0,553* (-1,775)
GP_Z3				0,586* (1,967)
GP_Z4				-0,159 (-0,561)
GP_Z5				-0,554 * (-1,756)
GP_Z6				0,368 (1,345)
Adjusted R ²	0,067	0,102	-0,031	0,460

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**::η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Στη κατηγορία δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.4.I (πίνακας 7.2.4) οι μεταβλητές GP_B1, GP_B2 και GP_B3 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές, δηλαδή όλες οι μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο

συντελεστή προσδιορισμού στο υπόδειγμα 2.4.I οι ανεξάρτητες μεταβλητές εξηγούν μόλις το 6,7% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Στη κατηγορία δράσεως «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.4.II του ίδιου πίνακα, οι μεταβλητές GP_D1, GP_D2, GP_D3, GP_D4, GP_D5, GP_D6, GP_D7, GP_D8, GP_D10, GP_D11 και GP_D12 δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές ενώ η μεταβλητή «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών» θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.4.II τα δεδομένα εξηγούν το 10,2% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Για τη κατηγορία δράσεως «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως φαίνεται από το υπόδειγμα 2.4.III στον ίδιο πίνακα δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές οι μεταβλητές GP_E1, GP_E2, GP_E3, GP_E4, GP_E5 και GP_E6, δηλαδή όλες οι μεταβλητές του συγκεκριμένου υποδείγματος. Ο προσαρμοσμένος συντελεστής προσδιορισμού του υποδείγματος εμφανίζεται αρνητικός 2.4.III εμφανίζεται αρνητικός με τιμή -0,031. Για τη κατηγορία δράσεως «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 2.4.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, οι μεταβλητές GP_Z4, GP_Z6 δεν εμφανίζονται στατιστικά σημαντικές, ενώ οι μεταβλητές «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών», «Υπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον», «Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» και «Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)» είναι στατιστικά σημαντικές. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 2.4.IV τα δεδομένα εξηγούν το 46% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Όπως προκύπτει, καμία πρακτική της κατηγορίας δράσεως του «Οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων» δεν θα επηρεάσει την κοινωνική απόδοση. Από τη κατηγορία δράσεως των «Reverse Logistics» η εφαρμογή της πρακτικής «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών» αυξάνει την κοινωνική απόδοση κατά 0,887. Από τη κατηγορία δράσεως της «Εσωτερικής περιβαλλοντικής Διαχείρισης», επίσης καμία πρακτική δεν θα επηρεάσει την κοινωνική απόδοση. Από τη δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» η «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» αυξάνει την κοινωνική απόδοση κατά 0,763, ενώ η «Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» την αυξάνει κατά 0,586. Ωστόσο, η «Υπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον» μειώνει την κοινωνική απόδοση κατά 0,553 και η «Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)» την μειώνει κατά 0,554. Επομένως οι πρακτικές «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών», «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» και «Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών» αυξάνουν την κοινωνική απόδοση, ενώ οι πρακτικές «Υπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών

στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον» και «Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες Franchise)» την μειώνει.

7.3 Αποδόσεις σύμφωνα με την εφαρμογή GSCM δράσεων

7.3.1 Περιβαλλοντική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να βρεθεί ο παράγοντας κάθε εξεταζόμενης δράσης υπολογίστηκε η μέση τιμή όλων των αντικειμένων-πρακτικών για κάθε δράση και θεωρήθηκε ως η τιμή του εν λόγω παράγοντα (Qinghua et al.,2007). Για να προσδιοριστεί η περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή των GSCM δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της περιβαλλοντικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$y = \beta_o + DRASI_B + \epsilon_i$	(3.1.I)
---------------------------------------	---------

Όπου:

-y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση -β_ο: ο σταθερός όρος -DRASI_B: Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων -ε_ι: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$y = \beta_o + DRASI_D + \epsilon_i$	(3.1.II)
---------------------------------------	----------

Όπου:

-y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση -β_ο: ο σταθερός όρος -DRASI_D: Reverse Logistics -ε_ι: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης
--

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \text{DRASI_E} + \varepsilon_i \quad (3.1.III)$$

Όπου:

-y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
 -β₀: ο σταθερός όρος
 -DRASI_E: Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος
 -ε_ι: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$y = \beta_0 + \text{DRASI_Z} + \varepsilon_i \quad (3.1.IV)$$

Όπου:

-y: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την περιβαλλοντική απόδοση
 -β₀: ο σταθερός όρος
 -DRASI_Z: Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics
 -ε_ι: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (3.1.I),(3.1.II),(3.1.III) και (3.1.IV) για την περιβαλλοντική απόδοση από την εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.3.1: Εκτίμηση των υποδειγμάτων απλής γραμμικής παλινδρόμησης της περιβαλλοντικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

y	Υπόδειγμα 3.1.I	Υπόδειγμα 3.1.II	Υπόδειγμα 3.1.III	Υπόδειγμα 3.1.IV
σταθερός όρος	2,903*** (4,506)	1,711** (2,713)	2,663*** (3,486)	2,142*** (3,229)
DRASI_B	0,367* (1,838)			
DRASI_D		0,505** (2,742)		
DRASI_E			0,340* (1,714)	

DRASI_Z				0,553*** (2,754)
Adjusted R ²	0,076	0,184	0,063	0,185

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Η δράση «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.1.I (πίνακας 7.3.1), θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.1.I τα δεδομένα εξηγούν μόλις το 7,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Επίσης, η δράση «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.1.II του ίδιου πίνακα θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.1.II τα δεδομένα εξηγούν το 18,4% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως φαίνεται από το υπόδειγμα 3.1.III εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.1.III τα δεδομένα εξηγούν μόλις το 6,3% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Ακόμα, η δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.1.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.1.IV τα δεδομένα εξηγούν το 18,5% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Η εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» αυξάνει κατά 0,367 την περιβαλλοντική απόδοση. Επίσης, η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics», αυξάνει την περιβαλλοντική απόδοση κατά 0,505. Από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερικής διαχείρισης περιβάλλοντος» η περιβαλλοντική απόδοση αυξάνεται κατά 0,340 και από την εφαρμογή της δράση της «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» αυτή αυξάνεται κατά 0,553. Επομένως, η εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» αυξάνουν την περιβαλλοντική απόδοση του οργανισμού.

7.3.2 Οικονομική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να βρεθεί ο παράγοντας κάθε εξεταζόμενης δράσης υπολογίστηκε η μέση τιμή όλων των αντικειμένων-πρακτικών για κάθε δράση και θεωρήθηκε ως η τιμή του εν λόγω παράγοντα (Qinghua et al.,2007). Για να προσδιοριστεί η οικονομική απόδοση από την εφαρμογή των GSCM δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της οικονομικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$q = \beta_o + DRASI_B + \epsilon_i$	(3.2.I)
---------------------------------------	---------

Όπου:

-q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση -β _ο : ο σταθερός όρος -DRASI_B: Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων -ε _ι : τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης
--

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$q = \beta_o + DRASI_D + \epsilon_i$	(3.2.II)
---------------------------------------	----------

Όπου:

-q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση -β _ο : ο σταθερός όρος -DRASI_D: Reverse Logistics -ε _ι : τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$q = \beta_o + DRASI_E + \epsilon_i$	(3.2.III)
---------------------------------------	-----------

Όπου:

-q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
-β ₀ : ο σταθερός όρος
-DRASI_E: Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος
-ε _ι : τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$q = \beta_0 + \text{DRASI_Z} + \varepsilon_i$	(3.2.IV)
---	----------

Όπου:

-q: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την οικονομική απόδοση
-β ₀ : ο σταθερός όρος
-DRASI_Z: Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics
-ε _ι : τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (3.2.I),(3.2.II),(3.2.III) και (3.2.IV) για την οικονομική απόδοση από την εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.3.2: Εκτίμηση των υποδειγμάτων απλής γραμμικής παλινδρόμησης της οικονομικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

q	Υπόδειγμα 3.2.I	Υπόδειγμα 3.2.II	Υπόδειγμα 3.2.III	Υπόδειγμα 3.2.IV
σταθερός όρος	0,921 (1,581)	1,714*** (2,847)	2,512*** (3,452)	2,093*** (3,169)
DRASI_B	0,784*** (4,339)			
DRASI_D		0,463** (2,634)		
DRASI_E			0,309 (1,636)	
DRASI_Z				0,422** (2,108)
Adjusted R ²	0,381	0,170	,055	,106

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%
 **:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%
 *:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Η δράση «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.2.I (πίνακας 7.3.2), θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.2.I τα δεδομένα εξηγούν 38,1% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Επίσης, η δράση «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.2.II του ίδιου πίνακα θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.2.II τα δεδομένα εξηγούν το 17% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως φαίνεται από το υπόδειγμα 3.2.III δεν είναι στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.2.III τα δεδομένα εξηγούν μόλις το 5,5% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Ακόμα, η δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.2.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.2.IV τα δεδομένα εξηγούν το 10,6% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Η εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» αυξάνει κατά 0,784 την οικονομική απόδοση. Επίσης, η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics», αυξάνει την οικονομική απόδοση κατά 0,463. Από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερικής διαχείρισης περιβάλλοντος» η οικονομική απόδοση δεν θα επηρεαστεί. Ακόμα, από την εφαρμογή της δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» η οικονομική απόδοση αυξάνεται κατά 0,422. Επομένως, η εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» αυξάνουν την οικονομική απόδοση του οργανισμού, ενώ η εφαρμογή της «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» δεν θα την επηρεάσει.

7.3.3 Λειτουργική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμό προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να βρεθεί ο παράγοντας κάθε εξεταζόμενης δράσης υπολογίστηκε η μέση τιμή όλων των αντικειμένων-πρακτικών για κάθε δράση και θεωρήθηκε ως η τιμή του εν λόγω παράγοντα (Qinghua et al.,2007). Για να προσδιοριστεί η λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή των GSCM δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις κάθε δράσης

ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της λειτουργικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$z = \beta_0 + \text{DRASI_B} + \epsilon_i$	(3.3.I)
--	---------

Όπου:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση-β_0: ο σταθερός όρος-DRASI_B: Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων-ϵ_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης |
|---|

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$z = \beta_0 + \text{DRASI_D} + \epsilon_i$	(3.3.II)
--	----------

Όπου:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση-β_0: ο σταθερός όρος-DRASI_D: Reverse Logistics-ϵ_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης |
|--|

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$z = \beta_0 + \text{DRASI_E} + \epsilon_i$	(3.3.III)
--	-----------

Όπου:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση-β_0: ο σταθερός όρος-DRASI_E: Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος-ϵ_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης |
|---|

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$z = \beta_0 + \text{DRASI_Z} + \varepsilon_i$$

(3.3.IV)

Όπου:

-z: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την λειτουργική απόδοση

-β₀: ο σταθερός όρος

-DRASI_Z: Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics

-ε_i: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (3.3.I),(3.3.II),(3.3.III) και (3.3.IV) για την λειτουργική απόδοση από την εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.3.3: Εκτίμηση των υποδειγμάτων απλής γραμμικής παλινδρόμησης της λειτουργικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

z	Υπόδειγμα 3.3.I	Υπόδειγμα 3.3.II	Υπόδειγμα 3.3.III	Υπόδειγμα 3.3.IV
σταθερός όρος	0,507 (0,829)	1,243** (2,268)	2,862*** (3,683)	1,801*** (3,261)
DRASI_B	0,821*** (4,325)			
DRASI_D		0,617*** (3,857)		
DRASI_E			0,206 (1,022)	
DRASI_Z				0,472*** (2,821)
Adjusted R ²	0,379	0,324	,002	0,194

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**::η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Η δράση «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.3.I (πίνακας 7.3.3),θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.3.I τα δεδομένα εξηγούν 37,9% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Επίσης, η δράση «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.3.II του ίδιου πίνακα θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.3.II τα δεδομένα εξηγούν το 32,4% της συνολικής

διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως φαίνεται από το υπόδειγμα 3.3.III δεν είναι στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.3.III τα δεδομένα εξηγούν μόλις το 0,2% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Ακόμα, η δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.3.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.3.IV τα δεδομένα εξηγούν το 19,4% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Η εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» αυξάνει κατά 0,821 την λειτουργική απόδοση. Επίσης, η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics», αυξάνει την λειτουργική απόδοση κατά 0,617. Από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερικής διαχείρισης περιβάλλοντος» η λειτουργική απόδοση δεν θα επηρεαστεί. Ακόμα, από την εφαρμογή της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» η λειτουργική απόδοση αυξάνεται κατά 0,472. Επομένως, η εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» αυξάνουν την λειτουργική απόδοση του οργανισμού, ενώ η εφαρμογή της «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» δεν θα την επηρεάσει.

7.3.4 Κοινωνική απόδοση σύμφωνα με την εφαρμογή των δράσεων Οικολογικός σχεδιασμό προϊόντων, Reverse Logistics, Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος και Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics

Για να βρεθεί ο παράγοντας κάθε εξεταζόμενης δράσης υπολογίστηκε η μέση τιμή όλων των αντικειμένων-πρακτικών για κάθε δράση και θεωρήθηκε ως η τιμή του εν λόγω παράγοντα (Qinghua et al.,2007). Για να προσδιοριστεί η κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή των GSCM δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική Logistics» προσδιορίστηκαν οι εξισώσεις κάθε δράσης ξεχωριστά. Παρακάτω ακολουθούν οι γενικές μορφές εξισώσεων της κοινωνικής απόδοσης σύμφωνα με την εφαρμογή της κάθε δράσης:

I. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» καθορίζεται ως:

$f = \beta_0 + DRASI_B + \epsilon_i$	(3.4.I)
---------------------------------------	---------

Όπου:

-f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση -β ₀ : ο σταθερός όρος
--

-DRASI_B: Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

II. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \text{DRASI_D} + \text{ει} \quad (3.4.II)$$

Όπου:

-f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
-β₀: ο σταθερός όρος
-DRASI_D: Reverse Logistics
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

III. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \text{DRASI_E} + \text{ει} \quad (3.4.III)$$

Όπου:

-f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
-β₀: ο σταθερός όρος
-DRASI_E: Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

IV. Η γενική μορφή της εξίσωσης για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» καθορίζεται ως:

$$f = \beta_0 + \text{DRASI_Z} + \text{ει} \quad (3.4.IV)$$

Όπου:

-f: η εξαρτημένη μεταβλητή η οποία εκφράζει την κοινωνική απόδοση
-β₀: ο σταθερός όρος
-DRASI_Z: Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics
-ει: τα σφάλματα εκτίμησης της παλινδρόμησης

Στον ακόλουθο συγκεντρωτικό πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των εξισώσεων (3.4.I),(3.4.II),(3.4.III) και (3.4.IV) για την κοινωνική απόδοση από την εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος»

και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προέκυψαν σύμφωνα με τη μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων(OLS) :

Συγκεντρωτικός Πίνακας 7.3.4: Εκτίμηση των υποδειγμάτων απλής γραμμικής παλινδρόμησης της κοινωνικής απόδοσης στο κατάστημα της αλυσίδα εφοδιασμού σούπερ μάρκετ

f	Υπόδειγμα 3.4.I	Υπόδειγμα 3.4.II	Υπόδειγμα 3.4.III	Υπόδειγμα 3.4.IV
σταθερός όρος	2,338*** (3,850)	1,746** (2,580)	1,077 (1,087)	1,569** (2,220)
DRASI_B	0,367* (1,949)			
DRASI_D		0,413** (2,089)		
DRASI_E			0,532** (2,072)	
DRASI_Z				0,534** (2,498)
Adjusted R ²	0,088	0,104	0,102	0,153

Όπου:

***:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 1%

**:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5%

*:η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 10%

Η δράση «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.4.I (πίνακας 7.3.4), θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.4.I τα δεδομένα εξηγούν μόλις το 8,8% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Επίσης, η δράση «Reverse Logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.4.II του ίδιου πίνακα θεωρήθηκε στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.4.II τα δεδομένα εξηγούν το 10,4% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» όπως φαίνεται από το υπόδειγμα 3.4.III είναι στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.4.III τα δεδομένα εξηγούν το 10,2% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής. Ακόμα, η δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» όπως προκύπτει από το υπόδειγμα 3.4.IV επίσης στον ίδιο πίνακα, εμφανίζεται στατιστικά σημαντική. Σύμφωνα με το προσαρμοσμένο συντελεστή προσδιορισμού του υποδείγματος 3.4.IV τα δεδομένα εξηγούν το 15,3% της συνολικής διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής.

Η εφαρμογή της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων» αυξάνει κατά 0,367 την κοινωνική απόδοση. Επίσης, η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics», αυξάνει την κοινωνική απόδοση κατά

0,413. Η εφαρμογή της δράσης «Εσωτερικής διαχείρισης περιβάλλοντος» αυξάνει κατά 0,532 τη κοινωνική απόδοση. Ακόμα, από την εφαρμογή της δράση «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» η κοινωνική απόδοση αυξάνεται κατά 0,534.

Συμπεράσματα

-Η περιβαλλοντική συνεργασία η οποία εκτός των άλλων βασίζεται και στην εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών αναμένεται να βελτιώσει τις πρακτικές GSCM , οι οποίες θα διευκολύνουν την εφαρμογή τους (Thoo Ai Chin et al.,2015). Η ύπαρξη θετική σχέσης μεταξύ περιβαλλοντικής συμφωνίας και εμπιστοσύνης επίσης σημαίνει πως η βελτίωση της ποιότητας αλλά και της περιβαλλοντικής εικόνας μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη μακροχρόνιων συνεργασιών με ξένες επιχειρήσεις (Liu et al.,2010). Επομένως, αυτή η αμφίδρομη σχέση εμπιστοσύνης και συνεργασίας με τον περιβαλλοντικό προσανατολισμό που θα συμβάλει στη βελτίωση της πράσινης εφοδιαστικής αλυσίδας και σε μακροπρόθεσμα οφέλη για το κλάδο των σούπερ μάρκετς υποστηρίζεται περισσότερο αποδεκτή από άντρες με μεγαλύτερη εργασιακή εμπειρία στην αλυσίδα σούπερ μάρκετ. Στην παρούσα μελέτη επίσης, προέκυψε η σχέση των τεσσάρων αποδόσεων(περιβαλλοντική, οικονομική, λειτουργική, κοινωνική) από της διαστάσεις της πράσινης διαχείρισης εφοδιαστικής αλυσίδας (GSCM).

-Για την περιβαλλοντική απόδοση διαπιστώνεται πως:

Ο «Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων» επηρεάζει θετικά την περιβαλλοντική απόδοση στα καταστήματα σούπερ μάρκετς. Σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις επιβεβαιώθηκε επίσης πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων επηρεάζει θετικά τα περιβαλλοντικά αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011). Ωστόσο, σε έρευνα σε 190 βιομηχανίες της Ταϊλάνδης που διεξήχθη το 2011, βρέθηκε πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων δεν έχει θετική επίδραση στην περιβαλλοντική απόδοση (Tritos et al.,2013).

Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» επηρεάζει θετικά την περιβαλλοντική απόδοση για τα καταστήματα σούπερ μάρκετς. Σύμφωνα με αυτό είναι και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε 6 βιομηχανίες τροφίμων με πιστοποίηση ISO 14001 στην Ιορδανία το 2014 όπου η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» βρέθηκε να επηρεάζει θετικά τη περιβαλλοντική απόδοση (Salah and Faisal,2015).

Η εφαρμογή της δράση «Reverse Logistics» βρέθηκε πως επηρεάζει θετικά την περιβαλλοντική απόδοση στα καταστήματα σούπερ μάρκετς. Ωστόσο, στην έρευνα των Okemba και Namusonge σε επιχειρήσεις από το κλάδο της Βιομηχανίας τροφίμων στη Κένυα το 2013 βρέθηκε αρνητική σχέση μεταξύ των reverse logistics και της περιβαλλοντικής απόδοσης της εφοδιαστικής αλυσίδας (Okemba and Namusonge,2014). Επίσης, στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις βρέθηκε πως τα «Reverse Logistics» δεν επηρεάζουν θετικά την περιβαλλοντική απόδοση (Eltayeb et al.,2011). Ακόμα σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2011 σε 190 βιομηχανίες στη Ταϊλάνδη βρέθηκε επίσης πως «Reverse Logistics» δεν επηρεάζουν θετικά τα περιβαλλοντικά αποτελέσματα (Tritos et al.,2013).

-Για την Οικονομική απόδοση διαπιστώνεται πως:

Η εφαρμογή τη δράσης «Οικολογικός Σχεδιασμός Προϊόντων» βρέθηκε πως επηρεάζει θετικά την οικονομική απόδοση στα σούπερ μάρκετς. Αντίθετα, σε έρευνα σε δείγμα 190 βιομηχανιών στη Ταϋλάνδης που διεξήχθη το 2011, βρέθηκε πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων δεν έχει θετική επίδραση στην οικονομική απόδοση (Tritos et al.,2013). Ακόμα, στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις βρέθηκε επίσης πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων δεν επηρεάζει θετικά τα οικονομικά αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011).

Η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» επηρεάζει θετικά την οικονομική απόδοση στα σούπερ μάρκετς. Με αυτό συμφωνεί η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις όπου επιβεβαιώθηκε πως τα reverse logistics επηρεάζουν θετικά την οικονομική απόδοση (Eltayeb et al.,2011). Ακόμα, η έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2013 σε επιχειρήσεις της βιομηχανίας τροφίμων στη Κένυα βρέθηκε επίσης πως τα reverse logistics επηρεάζουν θετικά την οικονομική απόδοση (Okemba and Namusonge, 2014). Ωστόσο, σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2011 σε 190 βιομηχανίες στη Ταϋλάνδη βρέθηκε πως τα reverse logistics δεν επηρεάζουν θετικά την οικονομική απόδοση (Tritos et al.,2013).

Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» βρέθηκε πως δεν επηρεάζει την οικονομική απόδοση στο κατάστημα. Ωστόσο, στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε 6 βιομηχανίες τροφίμων με πιστοποίηση ISO 14001 στην Ιορδανία το 2014, η εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος βρέθηκε να επηρεάζει θετικά την οικονομική απόδοση (Salah and Faisal,2015).

-Για την Λειτουργική απόδοση διαπιστώνεται πως:

Ο «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων» επηρεάζει θετικά τη λειτουργική απόδοση στα σούπερ μάρκετς. Ωστόσο, σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις μεταποιητικές επιχειρήσεις βρέθηκε πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων δεν επηρεάζει θετικά τα λειτουργικά αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011).

Από την εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» επηρεάζεται θετικά η λειτουργική απόδοση στα σούπερ μάρκετς. Με αυτό είναι σύμφωνη και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Μαλαισία το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις όπου επιβεβαιώθηκε η υπόθεση πως τα reverse logistics επηρεάζουν θετικά τα λειτουργικά αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011).

Η «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος» δεν επηρεάζει την λειτουργική απόδοση του καταστήματος. Αντίθετα με τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε σε 6 βιομηχανίες τροφίμων με πιστοποίηση ISO 14001 στην Ιορδανία το 2014, η εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος βρέθηκε να επηρεάζει θετικά την λειτουργική απόδοση (Salah and Faisal,2015).

Ο «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων» επηρεάζει θετικά τη κοινωνική απόδοση των σούπερ μάρκετς. Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις της Μαλαισίας βρέθηκε πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων έχει σημαντική θετική επίδραση στα άυλα αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011). Σε σύμφωνο αποτέλεσμα έρχεται και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε 190 βιομηχανίες της Ταϊλάνδης που διεξήχθη το 2011 όπου βρέθηκε πως ο οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων έχει θετική επίδραση στην άυλη απόδοση (Tritos et al.,2013).

Η εφαρμογή της δράσης «Reverse Logistics» βρέθηκε πως επηρεάζει θετικά την κοινωνική απόδοση του οργανισμού. Ωστόσο, στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2007 σε 132 μεταποιητικές επιχειρήσεις της Μαλαισίας βρέθηκε πως τα reverse logistics δεν επηρεάζουν θετικά τα άυλα αποτελέσματα (Eltayeb et al.,2011). Ακόμα, σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2011 σε 190 βιομηχανίες στη Ταϊλάνδη βρέθηκε επίσης πως τα reverse logistics δεν επηρεάζουν θετικά την άυλη απόδοση (Tritos et al.,2013).

Υπάρχουν GSCM πρακτικές που μειώνουν τις αποδόσεις των σούπερ μάρκετς όπως τα μέτρα ενεργειακής απόδοσης για φωτισμό και θέρμανση, ωστόσο οι πρακτικές που τις αυξάνουν είναι πολύ περισσότερες σε αριθμό. Για το κλάδο των σούπερ μάρκετς , η εφαρμογή των δράσεων «Οικολογικός σχεδιασμός Προϊόντων», «Reverse Logistics», και «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics» αυξάνουν την περιβαλλοντική, την οικονομική, τη λειτουργική και τη κοινωνική απόδοση του οργανισμού ενώ η «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος» αυξάνει τη περιβαλλοντική και τη κοινωνική αλλά δεν επηρεάζει τις άλλες δυο. Αυτό σημαίνει πως τα σούπερ μάρκετς αυξάνουν συγκεντρωτικά τα οφέλη τους μέσω υιοθέτησης της συγκεκριμένης στρατηγικής εφαρμόζοντας αυτές τις δράσεις η οποίες τους προσδίδουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην αγορά. Στην Ελλάδα όπου ο συγκεκριμένος κλάδος έχει πληγεί λόγο της οικονομικής κρίσης των τελευταίων ετών, με πολλές συγχωνεύσεις αλυσίδων και κλείσιμο μερικών, η μείωση του λειτουργικού κόστους αποτελεί μια βασική στροφή για αυτούς ο συνδυασμός με της πράσινη διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας, μπορεί να επιτυγχάνεται και να επιφέρει οφέλη για τους ίδιους είτε για τη διατήρηση της θέσης τους είτε για την ενίσχυση τους στο μερίδιο αγοράς που κατέχουν.

Βιβλιογραφία

Ελληνική

Ελληνική Εταιρεία Logistics, 29/07/2016

<http://www.logistics.org.gr>

SUPER MARKETS – ΚΛΑΔΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ICAP GROUP, Δελτίο Τύπου, 27/04/2015

Διεθνής

Ahi, P., & Searcy, C. (2013). A comparative literature analysis of definitions for green and sustainable supply chain management. *Journal of Cleaner Production*, 52, 329-341.

Ala-Harja, H., & Helo, P. (2014). Green supply chain decisions—Case-based performance analysis from the food industry. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 69, 97-107.

Albino, V., Balice, A., & Dangelico, R. M. (2009). Environmental strategies and green product development: an overview on sustainability-driven companies. *Business Strategy and the Environment*, 18(2), 83-96.

Alperstedt, G. D., & Bulgacov, S. (2015). Environmental management, strategic practices and praxis: a study in Santa Catarina industrial companies. *BAR-Brazilian Administration Review*, 12(3), 288-308.

Chin, T. A., Tat, H. H., & Sulaiman, Z. (2015). Green Supply Chain Management, Environmental Collaboration and Sustainability Performance. *Procedia CIRP*, 26, 695-699.

Cho, M., Kang, S. R., & Bonn, M. A. (2015). The Moderating Effects of Retailers' Green Practices upon Customer Environmental Values and Organic Food Purchasing Intention. *Journal of Distribution Science*, 13(11), 5-13.

Diab, S. M., AL-Bourini, F. A., & Abu-Rumman, A. H. (2015). The Impact of Green Supply Chain Management Practices on Organizational Performance: A Study of Jordanian Food Industries. *Journal of Management and Sustainability*, 5(1), 149.

Eltayeb, T. K., Zailani, S., & Ramayah, T. (2011). Green supply chain initiatives among certified companies in Malaysia and environmental sustainability: Investigating the outcomes. *Resources, conservation and recycling*, 55(5), 495-506.

Handfield, R., Sroufe, R., & Walton, S. (2005). Integrating environmental management and supply chain strategies. *Business strategy and the environment*, 14(1), 1-19.

Hauschildt, V., & Schulze-Ehlers, B. (2014). An Empirical Investigation into the Adoption of Green Procurement Practices in the German Food Service Industry. *International Food and Agribusiness Management Review*, 17(3), 1.

Holt, D., & Ghobadian, A. (2009). An empirical study of green supply chain management practices amongst UK manufacturers. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 20(7), 933-956.

Hong, P., Kwon, H. B., & Jungbae Roh, J. (2009). Implementation of strategic green orientation in supply chain: an empirical study of manufacturing firms. *European Journal of Innovation Management*, 12(4), 512-532.

Laosirihongthong, T., Adebajo, D., & Choon Tan, K. (2013). Green supply chain management practices and performance. *Industrial Management & Data Systems*, 113(8), 1088-1109.

Liu, D., Zhao, S., & Jiang, W. (2010, August). An Empirical Study for Green Supply Chain Management: Relationship between Collaboration and Extended Supply Chain Performance. In *Management and Service Science (MASS), 2010 International Conference on* (pp. 1-4). IEEE.

Okemba, P. O. (2014). Green supply chain management practices as determinants of supply chain performance in Kenya's manufacturing firms: A case study of Nairobi-based firms in the food and beverage sector. *Strategic Journal of Business & Change Management*, 1(2).

Sari, H. (2012). Resource Based View: Strategies of the Manager of Green Food Product Industry in Indonesia. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 57, 346-351.

Styles, D., Schoenberger, H., & Galvez-Martos, J. L. (2012). Environmental improvement of product supply chains: Proposed best practice techniques, quantitative indicators and benchmarks of excellence for retailers. *Journal of environmental management*, 110, 135-150.

Zavvar Sabegh, M. H., OzturkOglu, Y., & Kim, T. (2016). Green Supply Chain Management Practices' Effect on the Performance of Turkish Business Relationships. *International Journal of Supply and Operations Management*, 2(4), 982-1002.

Zhu, Q., Sarkis, J., & Geng, Y. (2005). Green supply chain management in China: pressures, practices and performance. *International Journal of Operations & Production Management*, 25(5), 449-468.

Zhu, Q., Sarkis, J., & Lai, K. H. (2007). Initiatives and outcomes of green supply chain management implementation by Chinese manufacturers. *Journal of environmental management*, 85(1), 179-189.

Παραρτήματα Ι

Στατιστικά

	Ιδανική ολοκλήρωση παραγγελίας	Παράδοση παραγγελίας εντός χρόνου	Πλεονέκτημα ευελιξίας της αλυσίδας εφοδιασμού	Πλεονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού	Μειονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού
N	Έγκυρα Εκλείποντα α	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Έξοδα διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού	Κόστος προϊόντων που πωλούνται	Άμεσες συναλλαγές με μετρητά	Επιστροφή στα ίδια περιουσιακά στοιχεία	Επιστροφή στο άλλο εκκίνησης
N	Έγκυρα Εκλείποντα α	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα	Χρήση ενέργειας	Αριθμός θιγόμενων μερών	Απόβλητα	Πρόγραμμα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης
N	Έγκυρα Εκλείποντα α	30 0	30 0	30 0	30 0

Ι. Πίνακες συχνοτήτων για την επιρροή των περιβαλλοντικών αποφάσεων σε τομείς της επιχείρησης

Ι.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ιδανική ολοκλήρωση παραγγελίας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	4	13,3	13,3	13,3
Επηρεάζει θετικά	25	83,3	83,3	96,7
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	1	3,3	3,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παράδοση παραγγελίας εντός χρόνου»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	7	23,3	23,3	23,3
Επηρεάζει θετικά	21	70,0	70,0	93,3
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πλεονέκτημα ευελιξίας της αλυσίδας εφοδιασμού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	6	20,0	20,0	20,0
Επηρεάζει θετικά	22	73,3	73,3	93,3
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πλεονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	10	33,3	33,3	33,3
Επηρεάζει θετικά	18	60,0	60,0	93,3
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μειονέκτημα προσαρμογής της αλυσίδας εφοδιασμού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Δεν επηρεάζει	12	40,0	40,0	40,0

Επηρεάζει θετικά	3	10,0	10,0	50,0
Επηρεάζει αρνητικά	15	50,0	50,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Έξοδα διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	12	40,0	40,0	40,0
Επηρεάζει θετικά	9	30,0	30,0	70,0
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κόστος προϊόντων που πωλούνται»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	7	23,3	23,3	23,3
Επηρεάζει θετικά	16	53,3	53,3	76,7
Έγκυρα Επηρεάζει αρνητικά	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.8 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άμεσες Συναλλαγές με μετρητά»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	12	40,0	40,0	40,0
Επηρεάζει θετικά	13	43,3	43,3	83,3
Επηρεάζει αρνητικά	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.9 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιστροφή στα πάγια περιουσιακά στοιχεία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	18	60,0	60,0	60,0
Επηρεάζει θετικά	6	20,0	20,0	80,0
Επηρεάζει αρνητικά	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.10 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιστροφή στο κεφάλαιο εκκίνησης»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	17	56,7	56,7	56,7
Επηρεάζει θετικά	6	20,0	20,0	76,7

Επηρεάζει αρνητικά	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.11 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	5	16,7	16,7	16,7
Επηρεάζει θετικά	11	36,7	36,7	53,3
Επηρεάζει αρνητικά	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.12 Πίνακας Συχνοτήτων για «Χρήση ενέργειας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	4	13,3	13,3	13,3
Επηρεάζει θετικά	16	53,3	53,3	66,7
Επηρεάζει αρνητικά	10	33,3	33,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.13 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αριθμός θιγόμενων μερών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	12	40,0	40,0	40,0
Επηρεάζει θετικά	8	26,7	26,7	66,7
Επηρεάζει αρνητικά	10	33,3	33,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.14 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απόβλητα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Δεν επηρεάζει	4	13,3	13,3	13,3
Επηρεάζει θετικά	11	36,7	36,7	50,0
Επηρεάζει αρνητικά	15	50,0	50,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ι.15 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πρόγραμμα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	--------------------	-----------------------

Έγκυρα	Δεν επηρεάζει	9	30,0	30,0	30,0
	Επηρεάζει θετικά	19	63,3	63,3	93,3
	Επηρεάζει αρνητικά	2	6,7	6,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΟΔΗΓΟΥΣ/ΠΙΕΣΕΙΣ GSCM

Στατιστικά

	Επιρροή περιβαλλ οντικής νομοθεσί ας στην Ελλάδα	Ισχύουσα περιβαλλ οντική νομοθεσί α στην Ε.Ε.	Επερχόμ ενη περιβαλλ οντική νομοθεσί α	Πιθανή περιβαλλ οντική νομοθεσί α	Για να μειωθεί ο κίνδυνος για την υγεία και την ασφάλει α που αφορά προϊόντα και υπηρεσίε ς ή πρακτικέ ς της επιχείρη σης.	Για να μειωθεί η κοινή αντίληψη για το κίνδυνο που έχει η επιχείρη ση.	Η κουλτού ρα του οργανισμ ού για περιβαλλ οντική ευθύνη
Ν	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Η δέσμευση του διευθύνοντα συμβούλου(ή ισοδύναμου) για βελτίωση του περιβάλλοντος.	Για καλύτερη απόδοση από τους ανταγωνιστές.	Παροχή νέων ευκαιριών	Για να ταιριάζει με τις δραστηριότητες των ανταγωνιστών	Εξοικονόμηση στο κόστος λειτουργίας	Απαιτήσεις από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα	Ενθάρρυνση από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Πιέσεις από μεμονωμένους πελάτες	Πίεση από τους προμηθευτές μας	Διατήρηση ή/παρουσίαση μιας περιβαλλοντικά ή κοινωνικά υπεύθυνης εικόνας	Κοινή γνώμη/κοινωνικές προσδοκίες	Πιέσεις από ομάδες πράσινων δράσεων (πχ. Green peace)	Πιέσεις από τον ασφαλιστικό κλάδο	Πιέσεις από μετόχους/επενδυτές
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Οι προσπάθειες των εργαζομένων	Αλλαγή ιδεών μέσα στην επιχείρηση	Υποστήριξη της κεντρικής διοίκησης στις πιέσεις του δημοσίου	Πίεση από τον ανταγωνισμό	Ηθικοί λόγοι	Πολιτικοί κανονισμοί/πρωτοβουλίες	Οι προσδοκίες των καταναλωτών
Ν	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Εξαγωγές	Πωλήσεις σε ξένους πελάτες	Πρόοδος προμηθευτή για ανάπτυξη φιλικών προς το περιβάλλον συσκευασιών	Βιομηχανικές δραστηριότητες από επαγγελματίες ομάδες	Κόστος απόθεσης επικίνδυνων υλικών	Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον προϊόντων	Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον συσκευασιών
Ν	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0	30 0	30 0

II. Πίνακες συχνοτήτων GSCM πιέσεων/οδηγών

II.1 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις της ενότητας «Νομοθεσία»

II.1.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιρροή περιβαλλοντικής νομοθεσίας στην Ελλάδα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	13	43,3	43,3	63,3
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.1.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία στην Ε.Ε.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	13	43,3	43,3	60,0
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.1.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επερχόμενη περιβαλλοντική νομοθεσία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	63,3
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.1.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιθανή περιβαλλοντική νομοθεσία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	6	20,0	20,0	26,7
Αρκετά	11	36,7	36,7	63,3
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.2 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Εσωτερικοί Οδηγοί»

II.2.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για να μειωθεί ο κίνδυνος για την υγεία και την ασφάλεια που αφορά προϊόντα και υπηρεσίες ή πρακτικές της επιχείρησης.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0

Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	6	20,0	20,0	40,0
Πολύ	9	30,0	30,0	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.2.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για να μειωθεί η κοινή αντίληψη για το κίνδυνο που έχει η επιχείρηση.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	10	33,3	33,3	53,3
Έγκυρα Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.2.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η κουλτούρα του οργανισμού για περιβαλλοντική ευθύνη»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	--------------------	-----------------------

Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
	Αρκετά	11	36,7	36,7	53,3
	Πολύ	6	20,0	20,0	73,3
	Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.2.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η δέσμευση του διευθύνοντα συμβούλου(ή ισοδύναμου) για βελτίωση του περιβάλλοντος.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	16,7
	Αρκετά	9	30,0	46,7
	Πολύ	12	40,0	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

II.3 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα»

II.3.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για καλύτερη απόδοση από τους ανταγωνιστές.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	1	3,3	3,3	6,7
Αρκετά	12	40,0	40,0	46,7
Έγκυρα Πολύ	9	30,0	30,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.3.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή νέων ευκαιριών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	3	10,0	10,0	10,0
Αρκετά	5	16,7	16,7	26,7
Έγκυρα Πολύ	14	46,7	46,7	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.3.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για να ταιριάζει με τις δραστηριότητες των ανταγωνιστών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	7	23,3	23,3	23,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	53,3
Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.3.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση στο κόστος λειτουργίας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	1	3,3	3,3	6,7
Αρκετά	12	40,0	40,0	46,7
Πολύ	5	16,7	16,7	63,3
Πάρα πολύ	11	36,7	36,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

II.4 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Αλυσίδα Εφοδιασμού»

II.4.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απαιτήσεις από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	6	20,0	20,0	20,0
Αρκετά	10	33,3	33,3	53,3
Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.4.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ενθάρρυνση από επιχειρήσεις που εφοδιάζονται με προϊόντα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	-----------------	--------------------

Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
	Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
	Αρκετά	13	43,3	43,3	63,3
	Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.4.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιέσεις από μεμονωμένους πελάτες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0
	Λίγο	5	16,7	26,7
	Αρκετά	12	40,0	66,7
	Πολύ	8	26,7	93,3
	Πάρα πολύ	2	6,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

II.4.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πίεση από τους προμηθευτές μας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3

Λίγο	6	20,0	20,0	33,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	73,3
Πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.5 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Κοινωνικοί»

II.5.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Διατήρηση/ παρουσίαση μιας περιβαλλοντικά ή κοινωνικά υπεύθυνης εικόνας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	2	6,7	6,7	10,0
Αρκετά	8	26,7	26,7	36,7
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.5.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κοινή γνώμη/κοινωνικές προσδοκίες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
	Αρκετά	8	26,7	26,7	43,3
	Πολύ	13	43,3	43,3	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.5.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιέσεις από ομάδες πράσινων δράσεων (πχ. Greenpeace)»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	4	13,3	13,3
	Λίγο	9	30,0	43,3
	Αρκετά	8	26,7	70,0
	Πολύ	5	16,7	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0

II.5.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιέσεις από τον ασφαλιστικό κλάδο»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	-----------------	--------------------

Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
	Λίγο	7	23,3	23,3	33,3
	Αρκετά	12	40,0	40,0	73,3
	Πολύ	3	10,0	10,0	83,3
	Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.5.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιέσεις από μετόχους/επενδυτές»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	16,7
	Αρκετά	13	43,3	60,0
	Πολύ	6	20,0	80,0
	Πάρα πολύ	6	20,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

II.6 Πίνακες συχνοτήτων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Βιώσιμοι»

II.6.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οι προσπάθειες των εργαζομένων»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	3	10,0	10,0	10,0
Αρκετά	8	26,7	26,7	36,7
Πολύ	11	36,7	36,7	73,3
Έγκυρα Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.6.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αλλαγή ιδεών μέσα στην επιχείρηση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	3	10,0	10,0	10,0
Αρκετά	6	20,0	20,0	30,0
Πολύ	13	43,3	43,3	73,3
Έγκυρα Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.6.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υποστήριξη της κεντρικής διοίκησης στις πιέσεις του δημοσίου»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
	Αρκετά	10	33,3	33,3	50,0
	Πολύ	10	33,3	33,3	83,3
	Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.6.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πίεση από τον Ανταγωνισμό»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Λίγο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	13	43,3	56,7
	Πολύ	9	30,0	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

II.6.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ηθικοί λόγοι»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0
	Λίγο	3	10,0	20,0

Αρκετά	9	30,0	30,0	50,0
Πολύ	9	30,0	30,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.6.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πολιτικοί κανονισμοί/πρωτοβουλίες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	16	53,3	53,3	76,7
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.6.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οι προσδοκίες των καταναλωτών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Έγκυρα Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
Αρκετά	5	16,7	16,7	33,3

Πολύ	11	36,7	36,7	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.7 Πίνακες συχνότητων για τις πιέσεις/οδηγούς της ενότητας «Λοιποί»

II.7.1 Πίνακας Συχνότητων για «Εξαγωγές»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	7	23,3	23,3	30,0
Αρκετά	14	46,7	46,7	76,7
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.7.2 Πίνακας Συχνότητων για «Πωλήσεις σε ξένους πελάτες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
	Αρκετά	14	46,7	46,7	66,7
	Πολύ	6	20,0	20,0	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.7.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πρόοδος προμηθευτή για ανάπτυξη φιλικών προς το περιβάλλον συσκευασιών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	1	3,3	6,7
	Αρκετά	13	43,3	50,0
	Πολύ	12	40,0	90,0
	Πάρα πολύ	3	10,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

II.7.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Βιομηχανικές δραστηριότητες από επαγγελματικές ομάδες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	5	16,7	16,7	26,7
Αρκετά	13	43,3	43,3	70,0
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	93,3
Πάρα πολύ	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.7.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κόστος απόθεσης επικίνδυνων υλικών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	9	30,0	30,0	33,3
Αρκετά	7	23,3	23,3	56,7
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

II.7.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον προϊόντων»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
Αρκετά	9	30,0	30,0	46,7
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**II.7.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κόστος φιλικών προς το περιβάλλον
συσκευασιών»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	43,3
Έγκυρα Πολύ	10	33,3	33,3	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Στατιστικά

	Επιβεβαίωση ότι οι προμηθευτές τηρούν τους περιβαλλοντικούς στόχους	Απαίτηση από τους προμηθευτές να κατέχουν πιστοποίηση iso14001	Επιβεβαίωση πως τα υλικά που αγοράζονται περιέχουν φιλικά προς το περιβάλλον χαρακτηριστικά	Αξιολόγηση προμηθευτών με συγκεκριμένα περιβαλλοντικά κριτήρια	Απαίτηση σε προμηθευτές να έχουν σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης	Παραγωγή ή προϊόντων από ανακυκλώσιμα επαναχρησιμοποιημένα υλικά	Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο	Επιβεβαίωση πως η συσκευασία έχει ανακυκλώσιμο περιεχόμενο	Επιβεβαίωση πως η συσκευασία είναι επαναχρησιμοποιήσιμη	Ελαχιστοποίηση χρήσης σε υλικά συσκευασίας	Μείωση χρήσης επικίνδυνων υλικών σε συσκευασίες	Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση	Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30

Απών	0	0	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Επιστροφ ή συσκευα σίας σε προμηθε υτές για ανακύκλ ωση ή επαναχρ ησιμοποί ηση	Απαίτηση σε προμηθε υτές να συλλέγου ν υλικά συσκευα σίας	Επιστροφ ή προϊόντω ν στους προμηθε υτές για ανακύκλ ωση	Συλλογή επαναχρη σιμοποιο ύμενων συσκευα σιών από πελάτες για ανακύκλ ωση	Απαίτηση στους προμηθε υτές να χρησιμοπ οιούν ανακυκλ ώσιμα συστήματ α παλέτας	Χρήση συστημάτ ων ενεργειακ ής απόδοση ς στη λειτουργί α των αποθηκώ ν	Υπόληψη περιβαλλ οντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσε ις των μεταφορ ών
Έγκυρα	30	30	30	30	30	30	30
N Απών	0	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αναμονή προμηθε υτών για να πάρουν πίσω τα συστήματ α παλέτας	Σχεδιασμ ός διαδρομ ών μεταφορ άς έτσι ώστε να μειώνετα ι η περιβαλλ οντική επιβάρυν ση	Επένδυση αγοράς σε οχήματα σχεδιασμ ένα να έχουν χαμηλές περιβαλλ οντικές επιπτώσε ις	Ανακύκλ ωση δοχείων από μελάνια εκτυπωτ ών	Ενεργή διαχείρις η αποβλήτ ων από συσκευα σίες	Ενεργή διαχείρις η στερεών αποβλήτ ων του καταστήμ ατος	Καθιερω μένη ανακύκλ ωση χαρτιού
--	---	---	--	--	--	--	--

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτ ων που υποχρεώ νει ο νόμος	Μέτρα ενεργειακ ής απόδοση ς για φωτισμό και θέρμανσ η	Κατοχή προτύπω ν περιβαλλ οντικής διαχείρισ ης(πχ ISO, EMAS)	Αξιολόγη ση προμηθε υτών για την απόδοση τους με ανεπίσημ α κριτήρια	Αξιολόγη ση προμηθε υτών για την περιβαλλ οντική τους απόδοση με τυπική διαδικασί α	Καθορισμ ός περιβαλλ οντικών κριτηρίων που πρέπει να τηρούν οι προμηθε υτές	Ανεπίσημ η υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπι στικών δικαιωμά των/ καλής διαβίωση ς στις αποφάσε ις αγορών
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Υπαρξη κατευθυν τήριων οδηγιών στις αγορές/lo gistics που λαμβάνο υν υπόψη το περιβάλλ ον	Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπι στικά δικαιώμα τα/καλής διαβίωση ς στις αποφάσε ις αγορών	Υπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθει ες/ αγορές	Δέσμευσ η από οδηγίες εξωτερικ ών αγορών (πχ. Συμφωνίε ς franchise)	Υπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορέ ς/ logistics	Λήψη καθοδήγ ησης για το περιβάλλ ον από πελάτες μας	Επικοινων ία με τους προμηθε υτές μας για το περιβάλλ ον ή και για ηθικούς λόγους στα προϊόντα που αγοράζου με
Έγκυρα	30	30	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Εκπαίδευση προμηθευτών μέσω εγγράφων	Οργάνωση εκπαιδευτικών ημερίδων και επισκέψεων από πελάτες για περιβαλλοντικές προτάσεις σε θέματα περιβαλλοντικής βελτίωσης	Επισκέψεις από εμάς σε οργανώσεις προμηθευτών μας για τους βοηθήσουμε να βελτιώσουν την περιβαλλοντική τους απόδοση	Οργάνωση σεμιναρίων για εκπαιδευση προμηθευτών μας	Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας ειδικής εταιρικής συνεργασίας που μοιράζεται καλές πρακτικές	Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας πρωτοβουλίας της επιτροπής εποπτείας που εμπλέκεται σε ενεργό διάλογο με προμηθευτές και ενδιαφερόμενα μέλη	Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος ενός γενικού «πράσινου» που μοιράζεται καλές περιβαλλοντικές πρακτικές ή ηθικές πρακτικές/πληροφορίες
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας ομάδας που προμηθεύεται προϊόντα και προμηθευτές	Παροχή προδιαγραφών σχεδιασμού σε προμηθευτές που συμπεριλαμβάνουν περιβαλλοντικούς όρους σε προϊόντα	Συνεργασία με προμηθευτές για περιβαλλοντικούς σκοπούς	Συνεργασία με πελάτες για eco-σχεδιασμό	Συνεργασία με πελάτες για πράσινη συσκευασία	Ανάκτηση επένδυσης (πώληση) από περισσευούμενα υλικά αποθεμάτων	Πώληση απορριμμάτων και χρησιμοποιημένων υλικών
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Πώληση περισσευ ούμενου εξοπλισμ ού	Σχεδιασμ ός προϊόντω ν για μείωση κατανάλ ωσης υλικού/εν έργειας	Σχεδιασμ ός προϊόντω ν για αποφυγή ή μείωση χρήσης επικίνδυν ων προϊόντω ν ή της παραγωγι κής τους διαδικασί ας	Δέσμευσ η από ανώτερα διευθυντι κά στελέχη για φιλική προς το περιβάλλ ον διαχείρισ η της εφοδιαστ ικής αλυσίδας	Υποστήρι ξη της φιλικής προς το περιβάλλ ον διαχείρισ η από τα μεσαία επίπεδα διοίκησης	Προλειτο υργική συνεργασ ία για βελτίωση τους περιβάλλ οντος	Συνολική ποιότητα της διαχείρισ ης περιβάλλ οντος
Έγκυρα	30	30	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Περιβαλλ οντική συμμόρφ ωση με ελεγκτικά προγράμ ματα	Πιστοποί ηση ISO 14000	Ύπαρξη συστημάτ ων διαχείρισ ης περιβάλλ οντος	Εσωτερικ ή περιβαλλ οντική διαχείρισ η	Φιλική προς το περιβάλλ ον αποθήκε υση	Έλεγχος ποιότητα ς της ροή των υλικών	Παρακολ ούθηση της διαδικασί ας επεξεργα σίας
Έγκυρα	30	30	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Έλεγχος ποιότητας πράσινων προϊόντων	Εκπαίδευση και κατάρτιση εργαζομένων για θέματα περιβάλλοντος	Συνεργασία με πελάτες για χρήση λιγότερης ενέργειας κατά τη μεταφορά προϊόντων
N	Έγκυρα	30	30	30
	Απών	0	0	0

III. Πίνακες συχνοτήτων GSCM πρακτικών

III.1 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Πράσινες αγορές»

III.1.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιβεβαίωση ότι οι προμηθευτές τηρούν τους περιβαλλοντικούς στόχους»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	7	23,3	26,7
	Αρκετά	11	36,7	63,3
	Πολύ	8	26,7	90,0
	Πάρα πολύ	3	10,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0

III.1.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απαίτηση από τους προμηθευτές να κατέχουν πιστοποίηση ISO14001»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	6	20,0	20,0	40,0
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.1.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιβεβαίωση πως τα υλικά που αγοράζονται περιέχουν φιλικά προς το περιβάλλον χαρακτηριστικά»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	10	33,3	33,3	46,7
Έγκυρα Πολύ	10	33,3	33,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.1.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αξιολόγηση προμηθευτών με
συγκεκριμένα περιβαλλοντικά κριτήρια»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	9	30,0	30,0	33,3
Αρκετά	6	20,0	20,0	53,3
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	93,3
Πάρα πολύ	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.1.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απαίτηση σε προμηθευτές να έχουν
σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	7	23,3	23,3	26,7
Αρκετά	9	30,0	30,0	56,7
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.2 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Οικολογικό

Σχεδιασμό Προϊόντων»

III.2.1 Πίνακας

Συχνοτήτων για «Παραγωγή προϊόντων από ανακυκλώσιμα
επαναχρησιμοποιημένα υλικά»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	6	20,0	20,0	26,7
Αρκετά	12	40,0	40,0	66,7
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.2.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Χρήση «αξιολόγησης κύκλου ζωής» για να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	15	50,0	50,0	73,3
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.2.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιβεβαίωση πως τα προϊόντα έχουν επαναχρησιμοποιούμενο ή ανακυκλώσιμο περιεχόμενο»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	9	30,0	30,0	36,7
Αρκετά	11	36,7	36,7	73,3
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.3 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας»

III.3.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιβεβαίωση πως η συσκευασία έχει ανακυκλώσιμο περιεχόμενο»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
Αρκετά	14	46,7	46,7	63,3
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.3.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιβεβαίωση πως η συσκευασία είναι επαναχρησιμοποιήσιμη»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	11	36,7	36,7	60,0
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.3.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελαχιστοποίηση χρήσης σε υλικά συσκευασίας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	63,3
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.3.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση χρήσης επικίνδυνων υλικών σε συσκευασίες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	4	13,3	13,3	36,7
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Reverse Logistics»

III.4.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για ανακύκλωση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	8	26,7	26,7	26,7
Λίγο	5	16,7	16,7	43,3
Αρκετά	3	10,0	10,0	53,3
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

III.4.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συλλογή ληγμένων προϊόντων από πελάτες για απόθεση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	9	30,0	30,0	30,0
Λίγο	6	20,0	20,0	50,0
Αρκετά	4	13,3	13,3	63,3
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιστροφή συσκευασίας σε προμηθευτές για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Έγκυρα Αρκετά	6	20,0	20,0	36,7
Πολύ	10	33,3	33,3	70,0

Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απαίτηση σε προμηθευτές να συλλέγουν υλικά συσκευασίας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	7	23,3	23,3	36,7
Αρκετά	5	16,7	16,7	53,3
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επιστροφή προϊόντων στους προμηθευτές για ανακύκλωση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Έγκυρα Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	3	10,0	10,0	30,0

Πολύ	11	36,7	36,7	66,7
Πάρα πολύ	10	33,3	33,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.4.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συλλογή επαναχρησιμοποιούμενων
συσκευασιών από πελάτες για ανακύκλωση»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	5	16,7	16,7	36,7
Έγκυρα Πολύ	11	36,7	36,7	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.4.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Απαίτηση στους προμηθευτές να
χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμα συστήματα παλέτας»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Έγκυρα Λίγο	6	20,0	20,0	30,0

Αρκετά	8	26,7	26,7	56,7
Πολύ	7	23,3	23,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.8 Πίνακας Συχνοτήτων για «Χρήση συστημάτων ενεργειακής απόδοσης στη λειτουργία των αποθηκών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	10	33,3	33,3	53,3
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.9 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υπόληψη περιβαλλοντικών θεμάτων γενικά για τις αποφάσεις των μεταφορών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7

Λίγο	4	13,3	13,3	20,0
Αρκετά	15	50,0	50,0	70,0
Πολύ	6	20,0	20,0	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.10 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αναμονή προμηθευτών για να πάρουν πίσω τα συστήματα παλέτας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	10	33,3	33,3	53,3
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.4.11 Πίνακας Συχνοτήτων για «Σχεδιασμός διαδρομών μεταφοράς έτσι ώστε να μειώνεται η περιβαλλοντική επιβάρυνση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
	Λίγο	4	13,3	13,3	23,3
	Αρκετά	10	33,3	33,3	56,7
	Πολύ	7	23,3	23,3	80,0
	Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.4.12 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επένδυση αγοράς σε οχήματα
σχεδιασμένα να έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	4	13,3	13,3
	Λίγο	7	23,3	36,7
	Αρκετά	10	33,3	70,0
	Πολύ	6	20,0	90,0
	Πάρα πολύ	3	10,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**III.5 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Εσωτερική
Διαχείριση Περιβάλλοντος»**

III.5.1

**Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανακύκλωση δοχείων από μελάνια
εκτυπωτών»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	2	6,7	6,7	26,7
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	50,0
Πάρα πολύ	15	50,0	50,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.5.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ενεργή διαχείριση αποβλήτων από
συσκευασίες»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	6	20,0	20,0	40,0
Έγκυρα Πολύ	10	33,3	33,3	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.5.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ενεργή διαχείριση στερεών αποβλήτων
του καταστήματος»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	7	23,3	23,3	40,0
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.5.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Καθιερωμένη ανακύκλωση χαρτιού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	2	6,7	6,7	10,0
Αρκετά	8	26,7	26,7	36,7
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	53,3
Πάρα πολύ	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.5.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Έλεγχος διάθεσης ορισμένων αποβλήτων
που υποχρεώνει ο νόμος»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	7	23,3	23,3	36,7
Έγκυρα Πολύ	12	40,0	40,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.5.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μέτρα ενεργειακής απόδοσης για
φωτισμό και θέρμανση»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	1	3,3	3,3	10,0
Αρκετά	13	43,3	43,3	53,3
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.5.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Κατοχή προτύπων περιβαλλοντικής
διαχείρισης(πχ ISO, EMAS)»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	2	6,7	6,7	10,0
Αρκετά	11	36,7	36,7	46,7
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	60,0
Πάρα πολύ	12	40,0	40,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.6 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Εκτίμηση και
αξιολόγηση προμηθευτών»**

**III.6.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αξιολόγηση προμηθευτών για την
απόδοση τους με ανεπίσημα κριτήρια»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	6	20,0	20,0	30,0
Αρκετά	17	56,7	56,7	86,7
Έγκυρα Πολύ	2	6,7	6,7	93,3
Πάρα πολύ	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.6.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αξιολόγηση προμηθευτών για την
περιβαλλοντική τους απόδοση με τυπική διαδικασία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	5	16,7	16,7	30,0
Αρκετά	13	43,3	43,3	73,3
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.6.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Καθορισμός περιβαλλοντικών κριτηρίων
που πρέπει να τηρούν οι προμηθευτές»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
Αρκετά	15	50,0	50,0	66,7
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0
--------	----	-------	-------

III.7 Πίνακες συχνотήτων για τις πρακτικές της δράσης «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics»

III.7.1 Πίνακας Συχνотήτων για «Ανεπίσημη υπόληψη θεμάτων ηθικών και ανθρωπιστικών δικαιωμάτων/ καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	10	33,3	33,3	40,0
Αρκετά	11	36,7	36,7	76,7
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.7.2 Πίνακας Συχνотήτων για «Υπαρξη κατευθυντήριων οδηγιών στις αγορές/logistics που λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	10	33,3	33,3	33,3
Έγκυρα Αρκετά	8	26,7	26,7	60,0
Πολύ	6	20,0	20,0	80,0

Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.7.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επίσημη υπόληψη θεμάτων για ηθικά ανθρωπιστικά δικαιώματα/καλής διαβίωσης στις αποφάσεις αγορών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	13	43,3	43,3	66,7
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.7.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες προμήθειες/ αγορές»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Έγκυρα Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	63,3

Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.7.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Δέσμευση από οδηγίες εξωτερικών αγορών (πχ. Συμφωνίες franchise)»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	17	56,7	56,7	70,0
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.7.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υπαρξη επίσημης πολιτικής για πράσινες μεταφορές/ logistics»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Έγκυρα Λίγο	3	10,0	10,0	16,7

Αρκετά	14	46,7	46,7	63,3
Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.8 Πίνακες συχνотήτων για τις πρακτικές της δράσης «Εκπαίδευση
προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών»**

**III.8.1 Πίνακας Συχνотήτων για «Λήψη καθοδήγησης για το περιβάλλον
από πελάτες μας»**

	Συχνотήτα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	53,3
Έγκυρα Πολύ	11	36,7	36,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.8.2 Πίνακας Συχνотήτων για «Επικοινωνία με τους προμηθευτές μας
για το περιβάλλον ή και για ηθικούς λόγους στα προϊόντα που
αγοράζουμε»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	6	20,0	20,0	33,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	73,3
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	93,3
Πάρα πολύ	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.8.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση προμηθευτών μέσω
εγγράφων»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	8	26,7	26,7	33,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	73,3
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.8.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οργάνωση εκπαιδευτικών ημερίδων και επισκέψεων από πελάτες για περιβαλλοντικές προτάσεις σε θέματα περιβαλλοντικής βελτίωσης»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	11	36,7	36,7	50,0
Αρκετά	9	30,0	30,0	80,0
Έγκυρα Πολύ	2	6,7	6,7	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.8.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Επισκέψεις από εμάς σε οργανώσεις προμηθευτών μας για τους βοηθήσουμε να βελτιώσουν την περιβαλλοντική τους απόδοση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	5	16,7	16,7	16,7
Λίγο	9	30,0	30,0	46,7
Έγκυρα Αρκετά	6	20,0	20,0	66,7
Πολύ	5	16,7	16,7	83,3

Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.8.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οργάνωση σεμιναρίων για εκπαίδευση
προμηθευτών μας»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	8	26,7	26,7	36,7
Αρκετά	9	30,0	30,0	66,7
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.9 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Βιομηχανικά
δίκτυα»**

**III.9.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος
μιας ειδικής εταιρικής συνεργασίας που μοιράζεται καλές πρακτικές»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	--------------------	-----------------------

Έγκυρα	Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
	Λίγο	5	16,7	16,7	23,3
	Αρκετά	13	43,3	43,3	66,7
	Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
	Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.9.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας πρωτοβουλίας της επιτροπής εποπτείας που εμπλέκεται σε ενεργό διάλογο με προμηθευτές και ενδιαφερόμενα μέλη»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	3	10,0	10,0
	Λίγο	4	13,3	23,3
	Αρκετά	15	50,0	73,3
	Πολύ	4	13,3	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

III.9.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος ενός γενικού «πράσινου «δικτύου» που μοιράζεται καλές περιβαλλοντικές πρακτικές ή ηθικές πρακτικές/πληροφορίες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	6	20,0	20,0	26,7
Αρκετά	10	33,3	33,3	60,0
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.9.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Η αλυσίδα/κατάστημά μας είναι μέλος μιας ομάδας που προμηθεύεται προϊόντα και προμηθευτές»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	2	6,7	6,7	10,0
Αρκετά	12	40,0	40,0	50,0
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	60,0
Πάρα πολύ	12	40,0	40,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10 Πίνακες συχνοτήτων για τις πρακτικές της δράσης «Επιπρόσθετοι»

III.10.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή προδιαγραφών σχεδιασμού σε προμηθευτές που συμπεριλαμβάνουν περιβαλλοντικούς όρους σε προϊόντα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	5	16,7	16,7	16,7
Λίγο	6	20,0	20,0	36,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	63,3
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συνεργασία με προμηθευτές για περιβαλλοντικούς σκοπούς»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Έγκυρα Λίγο	8	26,7	26,7	36,7
Αρκετά	9	30,0	30,0	66,7

Πολύ	9	30,0	30,0	96,7
Πάρα πολύ	1	3,3	3,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συνεργασία με πελάτες για eco-
σχεδιασμό»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	8	26,7	26,7	26,7
Λίγο	9	30,0	30,0	56,7
Αρκετά	7	23,3	23,3	80,0
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	96,7
Πάρα πολύ	1	3,3	3,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συνεργασία με πελάτες για πράσινη
συσκευασία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	8	26,7	26,7	26,7
Λίγο	8	26,7	26,7	53,3
Αρκετά	6	20,0	20,0	73,3
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση επένδυσης(πώληση) από
περισσευούμενα υλικά αποθεμάτων»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	7	23,3	23,3	23,3
Λίγο	7	23,3	23,3	46,7
Αρκετά	6	20,0	20,0	66,7
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πώληση απορριμμάτων και
χρησιμοποιημένων υλικών»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	5	16,7	16,7	16,7
Λίγο	6	20,0	20,0	36,7
Αρκετά	9	30,0	30,0	66,7
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πώληση περισσευούμενου εξοπλισμού»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	9	30,0	30,0	30,0
Λίγο	4	13,3	13,3	43,3
Αρκετά	5	16,7	16,7	60,0
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.8 Πίνακας Συχνοτήτων για «Σχεδιασμός προϊόντων για μείωση
κατανάλωσης υλικού/ενέργειας»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	6	20,0	20,0	33,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	63,3
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.9 Πίνακας Συχνοτήτων για «Σχεδιασμός προϊόντων για αποφυγή ή
μείωση χρήσης επικίνδυνων προϊόντων ή της παραγωγικής τους
διαδικασίας»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	7	23,3	23,3	30,0
Αρκετά	7	23,3	23,3	53,3
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.10 Πίνακας Συχνοτήτων για «Δέσμευση από ανώτερα διευθυντικά στελέχη για φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση της εφοδιαστικής αλυσίδας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	7	23,3	23,3	26,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	53,3
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.11 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υποστήριξη της φιλικής προς το περιβάλλον διαχείριση από τα μεσαία επίπεδα διοίκησης»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	14	46,7	46,7	66,7
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.12 Πίνακας Συχνοτήτων για «Προληπτική συνεργασία για
βελτίωση τους περιβάλλοντος»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	8	26,7	26,7	33,3
Αρκετά	12	40,0	40,0	73,3
Έγκυρα Πολύ	5	16,7	16,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.13 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συνολική ποιότητα της διαχείρισης
περιβάλλοντος»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	6	20,0	20,0	30,0
Αρκετά	12	40,0	40,0	70,0
Έγκυρα Πολύ	4	13,3	13,3	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

**III.10.14 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική συμμόρφωση με
ελεγκτικά προγράμματα»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	13	43,3	43,3	63,3
Έγκυρα Πολύ	3	10,0	10,0	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.15 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πιστοποίηση ISO 14000»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	6	20,0	20,0	36,7
Έγκυρα Πολύ	8	26,7	26,7	63,3
Πάρα πολύ	11	36,7	36,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0
--------	----	-------	-------

III.10.16 Πίνακας Συχνοτήτων για «Υπαρξη συστημάτων διαχείρισης περιβάλλοντος»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	7	23,3	23,3	23,3
Αρκετά	11	36,7	36,7	60,0
Πολύ	7	23,3	23,3	83,3
Έγκυρα Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.17 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εσωτερική περιβαλλοντική διαχείριση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	2	6,7	6,7	13,3
Αρκετά	13	43,3	43,3	56,7
Πολύ	9	30,0	30,0	86,7
Έγκυρα Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

III.10.18 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον αποθήκευση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	43,3
Έγκυρα Πολύ	9	30,0	30,0	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

III.10.19 Πίνακας Συχνοτήτων για «Έλεγχος ποιότητας της ροή των υλικών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Αρκετά	10	33,3	33,3	40,0
Έγκυρα Πολύ	10	33,3	33,3	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

**III.10.20 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παρακολούθηση της διαδικασίας
επεξεργασίας»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	14	46,7	46,7	60,0
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.21 Πίνακας Συχνοτήτων για «Έλεγχος ποιότητας πράσινων
προϊόντων»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Αρκετά	12	40,0	40,0	46,7
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

**III.10.22 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση και κατάρτιση
εργαζομένων για θέματα περιβάλλοντος»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	10	33,3	33,3	56,7
Έγκυρα Πολύ	6	20,0	20,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**III.10.23 Πίνακας Συχνοτήτων για «Συνεργασία με πελάτες για χρήση
λιγότερης ενέργειας κατά τη μεταφορά προϊόντων»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	8	26,7	26,7	40,0
Έγκυρα Αρκετά	7	23,3	23,3	63,3
Πολύ	7	23,3	23,3	86,7

Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε _ΚΡΕΑΣ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΨΑΡΙ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΑΥΓΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε_ΚΡΕΑΣ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΨΑΡΙ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΑΥΓΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακο ύς προμηθευτές σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακο ύς προμηθευτές σε ΖΑΧΑΡΗ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε_ΚΡΕΑΣ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΨΑΡΙ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε _ΚΡΕΑΣ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΑΥΓΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε_ΚΡΕΑΣ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΨΑΡΙ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30

Απών	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΑΥΓΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΖΑΧΑΡΗ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ_ΚΡΕΑΣ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΨΑΡΙ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΑΥΓΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30

Απών	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Εξοικονόμηση η ενέργειας σε ΖΑΧΑΡΗ	Εξοικονόμηση νερού σε_ΚΡΕΑΣ	Εξοικονόμηση νερού σε ΨΑΡΙ	Εξοικονόμηση νερού σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Εξοικονόμηση νερού σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Εξοικονόμηση νερού σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Εξοικονόμηση νερού σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Εξοικονόμηση νερού σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Εξοικονόμηση νερού σε ΑΥΓΑ	Εξοικονόμηση νερού σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Εξοικονόμηση νερού σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Εξοικονόμηση νερού σε ΖΑΧΑΡΗ	Μείωση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ	Μείωση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ	Μείωση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N					
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μείωση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μείωση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Μείωση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά ψαριών σύμφωνα με τα πρότυπα βιωσιμότητας (πχ MSC/QSFP) σε ΨΑΡΙ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΚΡΕΑΣ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΨΑΡΙ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

		Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΑΥΓΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΖΑΧΑΡΗ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Αγορά Βιολογικών σε ΚΡΕΑΣ	Αγορά Βιολογικών σε ΨΑΡΙ	Αγορά Βιολογικών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Αγορά Βιολογικών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά Βιολογικών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΑΥΓΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά Βιολογικών σε ΖΑΧΑΡΗ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΡΕΑΣ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΨΑΡΙ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΑΥΓΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΡΕΑΣ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΨΑΡΙ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΖΑΧΑΡΗ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΡΕΑΣ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΑΥΓΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΚΡΕΑΣ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΨΑΡΙ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΑΥΓΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Μείωση προμηθευτών σε ΚΡΕΑΣ	Μείωση προμηθευτών σε ΨΑΡΙ	Μείωση προμηθευτών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Μείωση προμηθευτών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μείωση προμηθευτών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΑΥΓΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Μείωση προμηθευτών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΡΕΑΣ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΨΑΡΙ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30

Απών	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΑΥΓΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΖΑΧΑΡΗ	Οικολογική σήμανση σε ΚΡΕΑΣ	Οικολογική σήμανση σε ΨΑΡΙ	Οικολογική σήμανση σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Οικολογική σήμανση σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ	Οικολογική σήμανση σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Οικολογική σήμανση σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ	Οικολογική σήμανση σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Οικολογική σήμανση σε ΑΥΓΑ
--	-------------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Οικολογική σήμανση σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Οικολογική σήμανση σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Οικολογική σήμανση σε ΖΑΧΑΡΗ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΡΕΑΣ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΑΥΓΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΖΑΧΑΡΗ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΡΕΑΣ
Ν	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30
	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΨΑΡΙ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
Ν	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30
	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΑΥΓΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΖΑΧΑΡΗ
--	--	--	---	---	--

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΨΑΡΙ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
Ν	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΑΥΓΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
Ν	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΨΑΡΙ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
Ν	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Ανάληψη συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ανάληψη συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΑΥΓΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Ανάληψη συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΡΕΑΣ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΨΑΡΙ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΑΥΓΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΖΑΧΑΡΗ
Ν	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0

Πίνακες συχνοτήτων για βιώσιμες και πράσινες πρακτικές σε τρόφιμα

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε _ΚΡΕΑΣ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΨΑΡΙ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
Ν	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΑΥΓΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΕΛΑΙΑ

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε_ΚΡΕΑΣ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΨΑΡΙ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΑΥΓΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακό ύς προμηθευτές σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακο ύς προμηθευτές σε ΕΛΑΙΑ	Αγορά από τοπικούς/ περιφερειακο ύς προμηθευτές σε ΖΑΧΑΡΗ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε_ΚΡΕΑΣ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΨΑΡΙ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΑΥΓΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΕΛΑΙΑ	Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε _ΚΡΕΑΣ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΨΑΡΙ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΑΥΓΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΕΛΑΙΑ	Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε_ΚΡΕΑΣ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΨΑΡΙ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΑΥΓΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΕΛΑΙΑ	Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΖΑΧΑΡΗ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ_ΚΡΕΑΣ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΨΑΡΙ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΑΥΓΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΖΑΧΑΡΗ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ_ΚΡΕΑΣ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΨΑΡΙ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΡΟΦΗΜΑΤΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΑΥΓΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΕΛΑΙΑ	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΣΕ ΖΑΧΑΡΗ	Μείωση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ	Μείωση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ	Μείωση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μείωση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μείωση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Μείωση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΕΛΑΙΑ	Μείωση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ	Αγορά ψαριών σύμφωνα με τα πρότυπα βιωσιμότητας (πχ MSC/QSFP) σε ΨΑΡΙ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΚΡΕΑΣ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΨΑΡΙ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΑΥΓΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΕΛΑΙΑ	Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΖΑΧΑΡΗ
N	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30
	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0

Στατιστικά

	Αγορά Βιολογικών σε ΚΡΕΑΣ	Αγορά Βιολογικών σε ΨΑΡΙ	Αγορά Βιολογικών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
N	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30
	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0

Στατιστικά

	Αγορά Βιολογικών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αγορά Βιολογικών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΑΥΓΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αγορά Βιολογικών σε ΕΛΑΙΑ
N	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30
	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0	Απών 0

Στατιστικά

	Αγορά Βιολογικών σε ΖΑΧΑΡΗ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΡΕΑΣ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΨΑΡΙ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΑΥΓΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΕΛΑΙΑ	Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΡΕΑΣ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΨΑΡΙ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΕΛΑΙΑ	Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΖΑΧΑΡΗ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΡΕΑΣ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΑΥΓΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΕΛΑΙΑ	Ελάχιστα χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΚΡΕΑΣ
Έγκυρα N	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΨΑΡΙ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
Έγκυρα N	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΑΥΓΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΕΛΑΙΑ	Άρνηση ενιαίων συσκευασμέν ων ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ
Έγκυρα N	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μείωση προμηθευτών σε ΚΡΕΑΣ	Μείωση προμηθευτών σε ΨΑΡΙ	Μείωση προμηθευτών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
Ν	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μείωση προμηθευτών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Μείωση προμηθευτών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΑΥΓΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Μείωση προμηθευτών σε ΕΛΑΙΑ
Ν	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Μείωση προμηθευτών σε ΖΑΧΑΡΗ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΡΕΑΣ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΨΑΡΙ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
Ν	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΑΥΓΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΕΛΑΙΑ	Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΖΑΧΑΡΗ	Οικολογική σήμανση σε ΚΡΕΑΣ	Οικολογική σήμανση σε ΨΑΡΙ	Οικολογική σήμανση σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Οικολογική σήμανση σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Οικολογική σήμανση σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Οικολογική σήμανση σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Οικολογική σήμανση σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Οικολογική σήμανση σε ΑΥΓΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Οικολογική σήμανση σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Οικολογική σήμανση σε ΕΛΑΙΑ	Οικολογική σήμανση σε ΖΑΧΑΡΗ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΡΕΑΣ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΑΥΓΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΕΛΑΙΑ	Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΖΑΧΑΡΗ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΡΕΑΣ
Ν	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΨΑΡΙ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α
Ν	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0	Έγκυρα 30 Απών 0

Στατιστικά

	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΑΥΓΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΕΛΑΙΑ	Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΖΑΧΑΡΗ
Ν	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30	Έγκυρα 30

Απών	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΕΛΑΙΑ
Έγκυρα	30	30	30	30	30
Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΨΑΡΙ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ
--	--	--	---	---	---

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΑΥΓΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΕΛΑΙΑ	Περιβαλλοντικ ή Βελτίωση συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΨΑΡΙ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

Στατιστικά

	Ανάληψη συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ανάληψη συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΑΥΓΑ
--	---	--	---	--	-----------------------------------

N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Ανάληψη συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΕΛΑΙΑ	Ανάληψη συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΡΕΑΣ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΨΑΡΙ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜ ΙΚΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝ Α	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΑΥΓΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΕΛΑΙΑ	Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΖΑΧΑΡΗ
N	Έγκυρα	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0

V. Πίνακες συχνότητων για βιώσιμες και πράσινες πρακτικές σε τρόφιμα

V.1 Πίνακες συχνότητων για βιώσιμες πρακτικές

V.1.1 Πίνακας Συχνότητων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	18	60,0	60,0
	Όχι	12	40,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.2 Πίνακας Συχνότητων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	8	26,7	26,7
	Όχι	22	73,3	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	25	83,3	83,3	83,3
Όχι	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	24	80,0	80,0	80,0
Όχι	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	14	46,7	46,7	46,7
Όχι	16	53,3	53,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	11	36,7	36,7
	Όχι	19	63,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.8 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	21	70,0	70,0
	Όχι	9	30,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.9 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	11	36,7	36,7
	Όχι	19	63,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.10 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε ΛΙΠΗ
ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	16	53,3	53,3	53,3
Όχι	14	46,7	46,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.11 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά τοπικών προϊόντων σε
ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.12 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	18	60,0	60,0	60,0
Όχι	12	40,0	40,0	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.13 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΨΑΡΙ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	12	40,0	40,0	40,0
Όχι	18	60,0	60,0	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.14 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	23	76,7	76,7	76,7
Όχι	7	23,3	23,3	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.15 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	23	76,7	76,7	76,7
Όχι	7	23,3	23,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.16 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.17 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	16	53,3	53,3	53,3
Όχι	14	46,7	46,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.18 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	15	50,0	50,0	50,0
Όχι	15	50,0	50,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.19 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	20	66,7	66,7	66,7
Όχι	10	33,3	33,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.20 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	18	60,0	60,0	60,0
Όχι	12	40,0	40,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.21 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	17	56,7	56,7	56,7
Όχι	13	43,3	43,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.22 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από τοπικούς/
περιφερειακούς προμηθευτές σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	12	40,0	40,0	40,0

Όχι	18	60,0	60,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.23 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.24 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.25 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε
ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	15	50,0	50,0	50,0
Όχι	15	50,0	50,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.26 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.27 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.28 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	14	46,7	46,7	46,7
Όχι	16	53,3	53,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.29 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.30 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	11	36,7	36,7
	Όχι	19	63,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.31 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε
ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.32 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε
ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.33 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μικρές διαδρομές μεταφορών σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.34 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.35 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	3	10,0	10,0	10,0

Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.36 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε
ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	22	73,3	73,3	73,3
Όχι	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.37 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.38 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.39 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.40 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.41 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.42 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.43 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.44 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά εποχιακών προϊόντων σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.45 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.46 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.47 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.48 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	10	33,3	33,3	33,3

Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.49 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.50 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.51 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	-----------------	--------------------

Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.52 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.53 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρο Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.54 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	1	3,3	3,3
	Όχι	29	96,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.55 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά από εκτροφείς με φιλικές πρακτικές χειρισμού στα ζώα σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.56 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	6	20,0	20,0
	Όχι	24	80,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.57 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.58 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΦΡΟΥΤΑ
ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.59 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.60 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.61 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.62 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	3	10,0	10,0	10,0

Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.63 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.64 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.65 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.66 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση ενέργειας σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.67 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.68 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.69 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.70 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.71 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.72 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.73 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.74 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.75 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	3	10,0	10,0	10,0

Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.76 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.77 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εξοικονόμηση νερού σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.78 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	12	40,0	40,0
	Όχι	18	60,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.79 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.80 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ
ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	8	26,7	26,7
	Όχι	22	73,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.81 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.82 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.83 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.84 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.85 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.86 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.87 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.88 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.89 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά ψαριών σύμφωνα με τα πρότυπα βιωσιμότητας (πχ MSC/QSFP) σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	15	50,0	50,0	50,0
Όχι	15	50,0	50,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.90 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	24	80,0	80,0	80,0
Όχι	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.91 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	21	70,0	70,0	70,0
Όχι	9	30,0	30,0	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.92 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	26	86,7	86,7	86,7
Όχι	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.93 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	26	86,7	86,7	86,7
Όχι	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.94 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	25	83,3	83,3	83,3
Όχι	5	16,7	16,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.95 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	26	86,7	86,7	86,7
Όχι	4	13,3	13,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.96 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	25	83,3	83,3	83,3
Όχι	5	16,7	16,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.97 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	26	86,7	86,7	86,7
Όχι	4	13,3	13,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.98 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	26	86,7	86,7	86,7
Όχι	4	13,3	13,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.99 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε
ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	24	80,0	80,0	80,0

Όχι	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.100 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά σύμφωνα με το Εμπορικό σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	23	76,7	76,7	76,7
Όχι	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.101 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.102 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	2	6,7	6,7
	Όχι	28	93,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.103 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ
ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	18	60,0	60,0
	Όχι	12	40,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.104 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	14	46,7	46,7
	Όχι	16	53,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.105 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.106 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.107 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.108 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	16	53,3	53,3	53,3
Όχι	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.109 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.110 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.111 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αγορά Βιολογικών σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.112 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.113 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΨΑΡΙ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.114 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.115 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.116 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.117 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.118 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.119 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.120 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.121 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.122 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φροντίδα για τη προστασία ειδών
σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.123 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε
χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	2	6,7	6,7	6,7

Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.124 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.125 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.126 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε
χορτοφαγικά γεύματα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.127 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε
χορτοφαγικά γεύματα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.128 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε
χορτοφαγικά γεύματα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.129 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.130 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.131 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	3	10,0	10,0	10,0

Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.132 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.133 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αυξημένη προσφορά σε χορτοφαγικά γεύματα σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.134 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	-----------------	--------------------

Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.135 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	3	10,0	10,0
	Όχι	27	90,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.1.136 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.1.137 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα
ευκολίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.138 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα
ευκολίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.139 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα
ευκολίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.140 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.141 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.142 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα ευκολίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.143 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα
ευκολίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.144 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ελάχιστη χρήση σε προϊόντα
ευκολίας σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.145 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Έγκυρα Όχι	22	73,3	73,3	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.146 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων ειδών σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.147 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων ειδών σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.148 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων ειδών σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.149 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.150 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.151 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων ειδών σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.152 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων ειδών σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.153 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.154 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.155 Πίνακας Συχνοτήτων για «Άρνηση ενιαίων συσκευασμένων
ειδών σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

V.1.156 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.157 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.158 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΦΡΟΥΤΑ
ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.159 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.160 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.161 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.162 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	1	3,3	3,3	3,3
Όχι	29	96,7	96,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.163 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.164 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε
ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.165 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ
ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.166 Πίνακας Συχνοτήτων για «Μείωση προμηθευτών σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Όχι	30	100,0	100,0	100,0

**V.1.167 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	11	36,7	36,7	36,7

Όχι	19	63,3	63,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.168 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.1.169 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	14	46,7	46,7	46,7
Όχι	16	53,3	53,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.170 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	12	40,0	40,0	40,0
Όχι	18	60,0	60,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.171 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.1.172 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.173 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.174 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.1.175 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από συσκευασίες σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.176 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	12	40,0	40,0	40,0
Όχι	18	60,0	60,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.1.177 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αποφυγή αποβλήτων από
συσκευασίες σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2 Πίνακες συχνοτήτων για πράσινες πρακτικές σε τρόφιμα

V.2.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	16	53,3	53,3	53,3

Όχι	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.7 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε
ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.8 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.9 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.10 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.11 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογική σήμανση σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.12 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.13 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΨΑΡΙ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.14 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.15 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.16 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.17 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.18 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.19 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά
προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.20 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.21 Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.22 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών για φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	2	6,7	6,7
	Όχι	28	93,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

Υ.2.23 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	16	53,3	53,3
	Όχι	14	46,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

Υ.2.24 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	11	36,7	36,7
	Όχι	19	63,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.2.25 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.26 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	14	46,7	46,7	46,7
Όχι	16	53,3	53,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.27 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	7	23,3	23,3	23,3

Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.28 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.29 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.30 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.31 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Έγκυρα				
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.32 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.33 Πίνακας Συχνοτήτων για «Παροχή πληροφοριών σχετικές με τις μεθόδους παραγωγής σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.34 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.35 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον διαχείριση αποβλήτων σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.36 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.37 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.38 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.39 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.40 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	6	20,0	20,0	20,0

Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.41 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.42 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.43 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.44 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φιλική προς το περιβάλλον
διαχείριση αποβλήτων σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.45 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.46 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΨΑΡΙ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.47 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.48 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.49 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.50 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	2	6,7	6,7	6,7
Όχι	28	93,3	93,3	100,0
Έγκυρο Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.51 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.52 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.53 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	4	13,3	13,3	13,3

Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.54 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.55 Πίνακας Συχνοτήτων για «Περιβαλλοντική Βελτίωση
συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.56 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	4	13,3	13,3
	Όχι	26	86,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

V.2.57 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.2.58 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΦΡΟΥΤΑ
ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	5	16,7	16,7
	Όχι	25	83,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**V.2.59 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.60 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε
ΡΟΦΗΜΑΤΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.61 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε
ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	4	13,3	13,3	13,3

Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.62 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	6	20,0	20,0	20,0
Όχι	24	80,0	80,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.63 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΑΥΓΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.64 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.65 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ
ΕΛΑΙΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	4	13,3	13,3	13,3
Όχι	26	86,7	86,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.66 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάληψη συσκευασίας σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	3	10,0	10,0	10,0
Όχι	27	90,0	90,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.67 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΚΡΕΑΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	9	30,0	30,0	30,0
Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Έγκυρα Σύνολο ο	30	100,0	100,0	

V.2.68 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΨΑΡΙ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	5	16,7	16,7	16,7
Όχι	25	83,3	83,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο ο	30	100,0	100,0	

V.2.69 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΦΡΟΥΤΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα Ναι	9	30,0	30,0	30,0

Όχι	21	70,0	70,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.70 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	13	43,3	43,3	43,3
Όχι	17	56,7	56,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.2.71 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΡΟΦΗΜΑΤΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	11	36,7	36,7	36,7
Όχι	19	63,3	63,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**V.2.72 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος
κύκλου ζωής τους σε ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.73 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος
κύκλου ζωής τους σε ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	8	26,7	26,7	26,7
Όχι	22	73,3	73,3	100,0
Έγκυρα Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

**V.2.74 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος
κύκλου ζωής τους σε ΑΥΓΑ»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	10	33,3	33,3	33,3
Όχι	20	66,7	66,7	100,0
Έγκυρα				

Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.75 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΘΑΛΑΣΣΙΝΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	7	23,3	23,3	23,3
Όχι	23	76,7	76,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.76 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΕΛΑΙΑ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ναι	11	36,7	36,7	36,7
Όχι	19	63,3	63,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

V.2.77 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ανάκτηση προϊόντων στο τέλος κύκλου ζωής τους σε ΖΑΧΑΡΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Ναι	8	26,7	26,7
	Όχι	22	73,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

Στατιστικά

	Ενσωμάτωση βιώσιμης προμήθειας στην στρατηγική ή της επιχείρησης και τις λειτουργίες	Αξιολόγηση προϊόντων της εφοδιαστικής αλυσίδας	Προσδιορισμός σημείων ελέγχου στην εφοδιαστική αλυσίδα	Επιλεγμένη επεξεργασία και πολιτική πράσινης προμήθειας	Περιβαλλοντικές απαιτήσεις σε προϊόντα και προμηθευτές	Συγκριτική αξιολόγηση και διάδοση των καλύτερων πρακτικών
N Έγκυρα	30	30	30	30	30	30

Απών	0	0	0	0	0	0
------	---	---	---	---	---	---

Στατιστικά

	Στρατηγική συνεργασία για το προϊόν και την ανάπτυξη προϊόντος	Προώθηση πρωτοποριακών προϊόντων με οικολογική σήμανση
N	Έγκυρα Απών	30 0
		30 0

Πίνακες Συχνοτήτων για τις βιώσιμες στρατηγικές

Στατιστικά

	Ενσωμάτωση βιώσιμης προμήθειας στην στρατηγική ή της επιχείρησης και τις λειτουργίες	Αξιολόγηση προϊόντων της εφοδιαστικής αλυσίδας	Προσδιορισμός σημείων ελέγχου στην εφοδιαστική αλυσίδα	Επιλεγμένη επεξεργασία και πολιτική πράσινης προμήθειας	Περιβαλλοντικές απαιτήσεις σε προϊόντα και προμηθευτές	Συγκριτική αξιολόγηση και διάδοση των καλύτερων πρακτικών
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Στρατηγική συνεργασία για το προϊόν και την ανάπτυξη προϊόντος	Προώθηση πρωτοποριακών προϊόντων με οικολογική σήμανση
N	Έγκυρα	30
	Απών	0

V.3 Πίνακες Συχνοτήτων για τις βιώσιμες στρατηγικές

V.3.1 Πίνακας συχνοτήτων για «Ενσωμάτωση βιώσιμης προμήθειας στην στρατηγική της επιχείρησης και τις λειτουργίες»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	5	16,7	16,7	16,7
Εφαρμόζεται 2η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	30,0
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	53,3
Έγκυρα Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	76,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	5	16,7	16,7	93,3
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.3.2 Πίνακας συχνοτήτων για «Αξιολόγηση προϊόντων της εφοδιαστικής αλυσίδας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό

	Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	12	40,0	40,0	40,0
	Εφαρμόζεται 2η σε προτεραιότητα	8	26,7	26,7	66,7
	Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	73,3
	Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	76,7
Έγκυρα	Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	86,7
	Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	93,3
	Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	96,7
	Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.3.3 Πίνακας συχνοτήτων για «Προσδιορισμός σημείων ελέγχου στην εφοδιαστική αλυσίδα»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3
	Εφαρμόζεται 2η σε προτεραιότητα	13	43,3	46,7

Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	53,3
Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	76,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	90,0
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	93,3
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ν.3.4 Πίνακας συχνοτήτων για «Επιλεγμένη επεξεργασία και πολιτική πράσινης προμήθειας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	6,7
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	5	16,7	16,7	23,3
Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	36,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	40,0
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	12	40,0	40,0	80,0

Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	90,0
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Ν.3.5 Πίνακας συχνοτήτων για «Περιβαλλοντικές απαιτήσεις σε προϊόντα και προμηθευτές»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	6,7
Εφαρμόζεται 2η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	16,7
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	26,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	5	16,7	16,7	43,3
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	50,0
Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	11	36,7	36,7	86,7
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.3.6 Πίνακας συχνотήτων για «Συγκριτική αξιολόγηση και διάδοση των καλύτερων πρακτικών»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	10,0
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	23,3
Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	46,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	60,0
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	83,3
Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	86,7
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

V.3.7 Πίνακας συχνотήτων για «Στρατηγική συνεργασία για το προϊόν και την ανάπτυξη προϊόντος»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	6,7

Εφαρμόζεται 2η σε προτεραιότητα	2	6,7	6,7	13,3
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	26,7
Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	36,7
Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	50,0
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	60,0
Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	5	16,7	16,7	76,7
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Υ.3.8 Πίνακας συχνотήτων για «Πρώθηση πρωτοποριακών προϊόντων με οικολογική σήμανση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Εφαρμόζεται 1η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	10,0
Εφαρμόζεται 3η σε προτεραιότητα	3	10,0	10,0	20,0
Εφαρμόζεται 4η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	23,3

Εφαρμόζεται 5η σε προτεραιότητα	4	13,3	13,3	36,7
Εφαρμόζεται 6η σε προτεραιότητα	1	3,3	3,3	40,0
Εφαρμόζεται 7η σε προτεραιότητα	9	30,0	30,0	70,0
Εφαρμόζεται τελευταία σε προτεραιότητα	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

Στατιστικά

	Πράσινες αγορές στο περιβάλλον	Πράσινες αγορές στην οικονομία	Πράσινες αγορές στη λειτουργία	Πράσινες αγορές στη κοινωνία	Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στο περιβάλλον
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

		Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στην οικονομία	Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στη λειτουργία	Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στη κοινωνία	Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στο περιβάλλον	Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στην οικονομία
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στη λειτουργία	Οικολογικό ς σχεδιασμό ς συσκευασί ας στη κοινωνία	Reverse logistics στο περιβάλλον	Reverse logistics στη οικονομία	Reverse logistics στη λειτουργία
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Reverse logistics στη κοινωνία	Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στο περιβάλλον	Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στην οικονομία	Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στη λειτουργία	Εσωτερική διαχείριση περιβάλλο ντος στη κοινωνία
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

		Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στο περιβάλλον	Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στην οικονομία	Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών στη λειτουργία	Εκτίμηση και αξιολόγησ η προμηθευ τών στη κοινωνία	Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στο περιβάλλον
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στην οικονομία	Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στη λειτουργία	Πράσινες προμήθει ες και πολιτική logistics στη κοινωνία	Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στο περιβάλλον	Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στην οικονομία
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στη λειτουργία	Εκπαίδευση η προμηθευ τή, καθοδήγη ση και παροχή συμβουλώ ν στη κοινωνία	Βιομηχανικά δίκτυα στο περιβάλλον	Βιομηχανικά δίκτυα στην οικονομία	Βιομηχανικά δίκτυα στη λειτουργία
N	Έγκυρα Απών	30 0	30 0	30 0	30 0

Στατιστικά

	Βιομηχανικά δίκτυα στη κοινωνία	Οι πελάτες είναι εξαρτημένοι από το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας.	Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει αλληλεγγύη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.	Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.	Ο προσανατολισμός σε πράσινες στρατηγικές στο κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας συμβάλει περισσότερο στο συντονισμό σας.	Το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού μας αναπτύσσει προϊόντα φιλικά προς το περιβάλλον.
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

Στατιστικά

	Φύλο	Ηλικία	Τίτλος θέσης εργασίας	Εκπαίδευση	Χρόνια εργασίας στην εταιρεία	Αριθμός εργαζομένων στο κατάστημα
N	Έγκυρα	30	30	30	30	30
	Απών	0	0	0	0	0

--	--	--	--	--	--	--

VI. Πίνακες Συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή GSCM πρακτικών

VI.1 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή πρακτικών της Δράσεως Πράσινες Αγορές

VI.1.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες αγορές στο περιβάλλον»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	4	13,3	13,3	26,7
Έγκυρα Πολύ	7	23,3	23,3	50,0
Πάρα πολύ	15	50,0	50,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.1.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες αγορές στην οικονομία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	-----------------	--------------------

	Λίγο	7	23,3	23,3	23,3
	Αρκετά	10	33,3	33,3	56,7
Έγκυρα	Πολύ	6	20,0	20,0	76,7
	Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.1.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες αγορές στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
	Καθόλου	3	10,0	10,0
	Λίγο	5	16,7	26,7
	Αρκετά	10	33,3	60,0
Έγκυρα	Πολύ	8	26,7	86,7
	Πάρα πολύ	4	13,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

VI.1.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες αγορές στη κοινωνία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Λίγο	6	20,0	20,0
	Αρκετά	8	26,7	46,7

Πολύ	9	30,0	30,0	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.2 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων στο
περιβάλλον»**

**VI.2.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων
στο περιβάλλον»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	1	3,3	3,3	6,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	33,3
Έγκυρ α Πολύ	6	20,0	20,0	53,3
Πάρα πολύ	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.2.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων
στην οικονομία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	4	13,3	13,3	23,3
Αρκετά	8	26,7	26,7	50,0
Έγκυρ α Πολύ	10	33,3	33,3	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.2.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων
στη λειτουργία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	6	20,0	20,0	33,3
Αρκετά	10	33,3	33,3	66,7
Έγκυρ α Πολύ	5	16,7	16,7	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.2.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός προϊόντων
στη κοινωνία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0
Αρκετά	7	23,3	23,3	43,3
Έγκυρ α Πολύ	13	43,3	43,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.3 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στο
περιβάλλον»**

**VI.3.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας
στο περιβάλλον»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Αρκετά	7	23,3	23,3	30,0
Έγκυρ α Πολύ	7	23,3	23,3	53,3
Πάρα πολύ	14	46,7	46,7	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

VI.3.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στην οικονομία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	9	30,0	30,0	50,0
Έγκυρα Πολύ	9	30,0	30,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.3.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	5	16,7	16,7	16,7
Έγκυρα Λίγο	6	20,0	20,0	36,7
Αρκετά	7	23,3	23,3	60,0
Πολύ	9	30,0	30,0	90,0

Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.3.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οικολογικός σχεδιασμός συσκευασίας
στη κοινωνία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	1	3,3	3,3	6,7
Αρκετά	10	33,3	33,3	40,0
Έγκυρ α Πολύ	12	40,0	40,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.4 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Reverse logistics»**

VI.4.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Reverse logistics στο περιβάλλον»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ α Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	5	16,7	16,7	20,0

Αρκετά	12	40,0	40,0	60,0
Πολύ	6	20,0	20,0	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.4.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Reverse logistics στην οικονομία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	15	50,0	50,0	66,7
Έγκυρ α Πολύ	6	20,0	20,0	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.4.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Reverse logistics στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	2	6,7	6,7	6,7
Έγκυρ α Λίγο	3	10,0	10,0	16,7
Αρκετά	14	46,7	46,7	63,3

Πολύ	7	23,3	23,3	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.4.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Reverse logistics στο κοινωνία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	4	13,3	13,3	23,3
Αρκετά	14	46,7	46,7	70,0
Έγκυρ α Πολύ	5	16,7	16,7	86,7
Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.5 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή πρακτικών της δράσεως «Εσωτερική Διαχείριση Περιβάλλοντος»

VI.5.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος στο περιβάλλον»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ Λίγο	3	10,0	10,0	10,0

α	Αρκετά	8	26,7	26,7	36,7
	Πολύ	7	23,3	23,3	60,0
	Πάρα πολύ	12	40,0	40,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.5.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος
στην οικονομία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ α	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	2	6,7	10,0
	Αρκετά	9	30,0	40,0
	Πολύ	12	40,0	80,0
	Πάρα πολύ	6	20,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**VI.5.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος
στη λειτουργία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ	Λίγο	6	20,0	20,0

α	Αρκετά	5	16,7	16,7	36,7
	Πολύ	13	43,3	43,3	80,0
	Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.5.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εσωτερική διαχείριση περιβάλλοντος
στη κοινωνία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ α	Καθόλου	5	16,7	16,7
	Λίγο	6	20,0	36,7
	Αρκετά	7	23,3	60,0
	Πολύ	6	20,0	80,0
	Πάρα πολύ	6	20,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

**VI.6 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως Εκτίμηση και αξιολόγηση προμηθευτών**

**VI.6.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκτίμηση και αξιολόγηση
προμηθευτών στο περιβάλλον»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	9	30,0	30,0	33,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	63,3
Έγκυρ α Πολύ	6	20,0	20,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.6.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκτίμηση και αξιολόγηση
προμηθευτών στην οικονομία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	4	13,3	13,3	13,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	43,3
Έγκυρ α Πολύ	8	26,7	26,7	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.6.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκτίμηση και αξιολόγηση
προμηθευτών στη λειτουργία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Λίγο	5	16,7	16,7	16,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	43,3
Έγκυρ α Πολύ	10	33,3	33,3	76,7
Πάρα πολύ	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.6.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκτίμηση και αξιολόγηση
προμηθευτών στη κοινωνία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	5	16,7	16,7	30,0
Αρκετά	10	33,3	33,3	63,3
Έγκυρ α Πολύ	6	20,0	20,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.7 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics»**

**VI.7.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες προμήθειες και πολιτική
logistics στο περιβάλλον»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	1	3,3	3,3	6,7
Αρκετά	10	33,3	33,3	40,0
Πολύ	6	20,0	20,0	60,0
Πάρα πολύ	12	40,0	40,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.7.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες προμήθειες και πολιτική
logistics στην οικονομία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	4	13,3	13,3	16,7
Αρκετά	11	36,7	36,7	53,3
Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.7.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	3	10,0	10,0	13,3
Αρκετά	15	50,0	50,0	63,3
Πολύ	8	26,7	26,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.7.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Πράσινες προμήθειες και πολιτική logistics στη κοινωνία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	11	36,7	36,7	56,7
Πολύ	9	30,0	30,0	86,7

Πάρα πολύ	4	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.8 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και
παροχή συμβουλών»**

**VI.8.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση
και παροχή συμβουλών στο περιβάλλον»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	53,3
Έγκυρ α Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.8.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση
και παροχή συμβουλών στην οικονομία»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
--	-----------	---------	--------------------	-----------------------

Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
	Αρκετά	9	30,0	30,0	53,3
	Πολύ	9	30,0	30,0	83,3
	Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
	Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.8.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρα	Καθόλου	1	3,3	3,3
	Λίγο	4	13,3	16,7
	Αρκετά	8	26,7	43,3
	Πολύ	7	23,3	66,7
	Πάρα πολύ	10	33,3	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

VI.8.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση προμηθευτή, καθοδήγηση και παροχή συμβουλών στη κοινωνία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	4	13,3	13,3	13,3
Λίγο	4	13,3	13,3	26,7
Αρκετά	8	26,7	26,7	53,3
Έγκυρ α Πολύ	11	36,7	36,7	90,0
Πάρα πολύ	3	10,0	10,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VI.9 Πίνακες συχνοτήτων για τις αποδόσεις από την εφαρμογή
πρακτικών της δράσεως «Βιομηχανικά δίκτυα»**

VI.9.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Βιομηχανικά δίκτυα στο περιβάλλον»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Αρκετά	8	26,7	26,7	30,0
Έγκυρ α Πολύ	12	40,0	40,0	70,0
Πάρα πολύ	9	30,0	30,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.9.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Βιομηχανικά δίκτυα στην οικονομία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	1	3,3	3,3	13,3
Αρκετά	9	30,0	30,0	43,3
Έγκυρ α Πολύ	9	30,0	30,0	73,3
Πάρα πολύ	8	26,7	26,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.9.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Βιομηχανικά δίκτυα στη λειτουργία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	1	3,3	3,3	3,3
Λίγο	6	20,0	20,0	23,3
Αρκετά	7	23,3	23,3	46,7
Έγκυρ α Πολύ	10	33,3	33,3	80,0
Πάρα πολύ	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VI.9.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Βιομηχανικά δίκτυα στη κοινωνία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Καθόλου	3	10,0	10,0	10,0
Λίγο	3	10,0	10,0	20,0
Αρκετά	9	30,0	30,0	50,0
Έγκυρ α Πολύ	10	33,3	33,3	83,3
Πάρα πολύ	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VII. Πίνακες Συχνοτήτων για τις γενικές ερωτήσεις

VII.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Οι πελάτες είναι εξαρτημένοι από το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Διαφωνώ	3	10,0	10,0	10,0
Διαφωνώ λίγο	2	6,7	6,7	16,7
Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ	11	36,7	36,7	53,3
Έγκυρ α Συμφωνώ	7	23,3	23,3	76,7
Συμφωνώ απολύτως	7	23,3	23,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VII.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει αλληλεγγύη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ	5	16,7	16,7	16,7
Έγκυρα Συμφωνώ	12	40,0	40,0	56,7
Συμφωνώ απολύτως	13	43,3	43,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VII.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων στο κατάστημα/αλυσίδα σας πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Διαφωνώ λίγο	1	3,3	3,3	3,3
Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ	2	6,7	6,7	10,0
Έγκυρα Συμφωνώ	13	43,3	43,3	53,3
Συμφωνώ απολύτως	14	46,7	46,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VII.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ο προσανατολισμός σε πράσινες στρατηγικές στο κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού σας συμβάλει περισσότερο στο συντονισμό σας.»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Διαφωνώ λίγο	3	10,0	10,0	10,0
Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ	15	50,0	50,0	60,0
Έγκυρ α Συμφωνώ	7	23,3	23,3	83,3
Συμφωνώ απολύτως	5	16,7	16,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

**VII.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Το κατάστημα/αλυσίδα εφοδιασμού μας αναπτύσσει
προϊόντα φιλικά προς το περιβάλλον.»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Ούτε συμφωνώ/Ούτε διαφωνώ	12	40,0	40,0	40,0
Έγκυρ α Συμφωνώ	12	40,0	40,0	80,0
Συμφωνώ απολύτως	6	20,0	20,0	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VIII. Πίνακες Συχνοτήτων για τα γενικά χαρακτηριστικά της επιχείρησης

VIII.1 Πίνακας Συχνοτήτων για «Φύλο»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ α	Άντρας	12	40,0	40,0
	Γυναίκα	18	60,0	100,0
	Σύνολο	30	100,0	

VIII.2 Πίνακας Συχνοτήτων για «Ηλικία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Έγκυρ α	24	1	3,3	3,3
	25	2	6,7	10,0
	26	3	10,0	20,0
	29	1	3,3	23,3
	31	5	16,7	40,0
	32	2	6,7	46,7
	34	1	3,3	50,0
	35	2	6,7	56,7
	36	1	3,3	60,0
	37	1	3,3	63,3
	40	3	10,0	73,3
	41	1	3,3	76,7
	42	3	10,0	86,7
	43	1	3,3	90,0

45	2	6,7	6,7	96,7
47	1	3,3	3,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

VIII.3 Πίνακας Συχνοτήτων για «Τίτλος θέσης εργασίας»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Διευθυντής	19	63,3	63,3	63,3
Έγκυρα Υποδιευθυντής	11	36,7	36,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VIII.4 Πίνακας Συχνοτήτων για «Εκπαίδευση»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
Απόφοιτος Λυκείου	13	43,3	43,3	43,3
Έγκυρα Απόφοιτος Μετεκπαίδευσης/IEK	6	20,0	20,0	63,3
Κάτοχος Τίτλου ΑΕΙ/ΤΕΙ	9	30,0	30,0	93,3

Κάτοχος Μεταπτυχιακ ού Τίτλου	2	6,7	6,7	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	

VIII.5 Πίνακας Συχνοτήτων για «Χρόνια εργασίας στην εταιρεία»

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
2	7	23,3	23,3	23,3
3	2	6,7	6,7	30,0
4	4	13,3	13,3	43,3
5	2	6,7	6,7	50,0
6	1	3,3	3,3	53,3
7	3	10,0	10,0	63,3
8	1	3,3	3,3	66,7
9	1	3,3	3,3	70,0
10	2	6,7	6,7	76,7
12	2	6,7	6,7	83,3
13	1	3,3	3,3	86,7
14	2	6,7	6,7	93,3
15	1	3,3	3,3	96,7
23	1	3,3	3,3	100,0

Σύνολο	30	100,0	100,0	
--------	----	-------	-------	--

**VIII.6 Πίνακας Συχνοτήτων για «Αριθμός εργαζομένων στο
κατάστημα»**

	Συχνότητα	Ποσοστό	Ποσοστό Έγκυρων	Αθροιστικό Ποσοστό
5	1	3,3	3,3	3,3
8	3	10,0	10,0	13,3
10	1	3,3	3,3	16,7
12	3	10,0	10,0	26,7
13	3	10,0	10,0	36,7
14	1	3,3	3,3	40,0
15	1	3,3	3,3	43,3
Έγκυρα 16	5	16,7	16,7	60,0
20	1	3,3	3,3	63,3
22	2	6,7	6,7	70,0
24	1	3,3	3,3	73,3
25	1	3,3	3,3	76,7
32	1	3,3	3,3	80,0
45	1	3,3	3,3	83,3
50	1	3,3	3,3	86,7
78	1	3,3	3,3	90,0

110	1	3,3	3,3	93,3
224	1	3,3	3,3	96,7
400	1	3,3	3,3	100,0
Σύνολο	30	100,0	100,0	
ο				

VIII.7 Πίνακας Μέσων τιμών για «αριθμό εργαζομένων», «ηλικία» και «χρόνια εμπειρίας»

	Εργαζόμενοι	Ηλικία	Χρόνια εμπειρίας
Έγκυρα N	30	30	30
Απών	0	0	0
Μέσος Όρος	42,50	34,80	7,10

