

Δ. Οικονόμου**Γ. Πετράκος**

(επιμέλεια)

**Η ανάπτυξη
των ελληνικών πόλεων**

Πανεπιστημιακές Εκδόσεις
Θεσσαλίας - Gutenberg
Βόλος 1999,
σελίδες 587
τιμή 7.000 δρχ.
ISBN: 960-8029-00-7

Το βιβλίο *Η ανάπτυξη των ελληνικών πόλεων* είναι μια συλλογή κειμένων αστικής ανάλυσης και πολιτικής με άξονα αναφοράς τις ελληνικές πόλεις. Απευθύνεται στο δυναμικό εκείνο της ελληνικής επιστημονικής κοινότητας, της διοίκησης, των επαγγελματιών, των συνδικαλιστικών φορέων, των κοινωνικών κινημάτων και των πολιτών που, άμεσα ή έμμεσα, ασχολούνται, σχεδιάζουν, επηρεάζουν ή απλά νοιάζονται για το παρόν και μέλλον των ελληνικών πόλεων και για τα περιθώρια ζωής και δράσης μέσα σ' αυτές. Το βιβλίο καλύπτει πράγματι ένα μακροχρόνιο κενό στην ελληνική βιβλιογραφία, σε σχέση κυρίως με τη συγχρονική, σχεδόν συμπτωτική σχέση της χρονικής περιόδου αναφοράς των κειμένων της έκδοσης με τις πρόσφατες έως και τρέχουσες εξελίξεις στην ελληνική αστική γεωγραφία και πολιτική. Το βιβλιογραφικό αυτό κενό πιθανόν να βρίσκει την εξήγησή του στην κουλτούρα της ελληνικής κοινωνίας, μια κουλτούρα που δεν ευνοεί το σχεδιασμό και την πειθαρχημένη δράση στο χώρο, αλλά την αυθόρμητη έως αυθαίρετη σχέση με αυτόν.

Αυτή η μακροχρόνια απουσία έγκαιρης και όχι ετεροχρονισμένης, συγκεντρωμένης και όχι διάσπαρτης, συλλογικής και όχι ατομικής γνώσης και σκέψης για την πρόσφατη αστική γεωγραφία και πολιτική στην Ελλάδα, άφησε περιθώρια για παραπληροφόρηση, μύθους, ιδεοληψίες, προκαταλήψεις, σφάλματα και αγνωστο-

κισμό. Είναι βέβαιο πως υπάρχει ανάγκη για τεκμηριωμένη πληροφόρηση σχετικά με τους δρώντες της ελληνικής αστικής ανάπτυξης και τους δέκτες των επιπτώσεών της, περασμένους, σημερινούς και μελλοντικούς.

Το χωροχρονικό βεληνεκές του βιβλίου οριοθετείται από την επιδίωξη του να αναγνώσει και ερμηνεύσει το μεταπολιτευτικό γίνεσθαι των ελληνικών πόλεων (με έμφαση στις πρόσφατες δεκαετίες του '80 και του '90) και να ανιχνεύσει έως και «πριμοδοτήσει» τα μελλοντικά αναπτυξιακά τους βήματα με ιδέες, προτάσεις, κριτικές αναλύσεις, εικασίες και σενάρια. Το βιβλίο διαμορφώνει θέσεις θέας προς τις περισσότερο και λιγότερο φωτεινές, σκιερές και ημισκιερές, μακροσκοπικές και μικροσκοπικές πλευρές της ζωής των ελληνικών πόλεων. Ταυτόχρονα αναζητεί από τον πλούτο της διεθνούς βιβλιογραφίας και εμπειρίας εργασία και διαδικασίες για την ενδυνάμωσή τους, την εξυγίανση, ανανέωση, τον επαναπροσανατολισμό της πορείας και την αιεφόρο ανάπτυξή τους.

Ο τόμος περιλαμβάνει 15 κείμενα αστικής ανάλυσης και 7 κείμενα πολιτικής. Από τα κείμενα της ανάλυσης τρία εστιάζουν στο ελληνικό σύστημα των αστικών κέντρων και τις πάγιες μεταξύ τους ανισορροπίες, με απώτερη επιδίωξη την επιβεβαίωση ή διάψευση των εικασιών για τάσεις εξισορρόπησης του συστήματος.^{1,2,3} Η εκ των έσω θεώρηση των πόλεων είναι το αντικείμενο των υπόλοιπων άρθρων της ανάλυσης. Από αυτά, τρία^{4,5,6} ασχολούνται με τις αναδιαρθρώσεις, την κινητικότητα και τις αλλαγές συμπεριφοράς των οικονομικών δραστηριοτήτων και των παραγωγικών τομέων, δύο^{7,8} με τις τεχνικές και οργανωτικές υποδομές των πόλεων, δύο^{9,10} με την κοινωνικοχωρική τους διαφοροποίηση, ιεραρχία και δυναμική, δύο^{11,12} με την αστική αγορά γης και κατοικίας και τις σχέσεις της με τους πολεοδομικούς μετασχηματισμούς και ένα¹³ με τη σχέση μεταξύ μικρής πόλης και υπαίθρου, μια σχέση που εύκολα μετακινείται από

την αλληλούποσπριξη στη μονόπλευρη εκμετάλλευση και υπονόμηση. Ένα ακόμη κείμενο¹⁴ ασχολείται με τη σημασία των συντακτικών ιδιοτήτων του φυσικού χώρου των πόλεων για την εξέλιξή τους και άλλο ένα¹⁵ με τις νέες τεχνικές και τεχνολογικές δεξιότητες (δορυφορική τηλεπισκόπηση) για την παρακολούθηση των διαχρονικών αλλαγών των πόλεων.

Σχετικά με την αστική πολιτική ο αναγνώστης συναντά τρία κείμενα^{16,17,18} που παρουσιάζουν το πρόσφατο ιστορικό των πολιτικών και θεσμών αστικής ανάπτυξης και σχεδιασμού στην Ελλάδα, δύο κείμενα^{19,20} σχετικά με τις πολιτικές και τη νομοθεσία για τη βελτίωση και προστασία στοιχείων του αστικού και περιουσιακού περιβάλλοντος διεθνώς και στην Ελλάδα, ένα²¹ για τη σημασία της δικτύωσης των πόλεων στην ανάπτυξή τους και ακόμη ένα²² για τις αστικές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ήδη επηρεάζουν και θα επηρεάζουν περισσότερο στο μέλλον το ελληνικό αστικό φαινόμενο.

Ο προβληματισμός των άρθρων για το ελληνικό σύστημα των αστικών κέντρων^{1,2,3} κινείται γύρω από τον άξονα μερικών βασικών ερωτημάτων: Το ελληνικό σύστημα ακολουθεί ή όχι τις τάσεις των συστημάτων στο διεθνές χώρο; Επηρεάζεται και με ποιον τρόπο από τις διαρθρωτικές μεταβολές της οικονομίας, την ευρωπαϊκή ενοποίηση και τη διεθνοποίηση; Η τάση αποσυγκέντρωσης του συστήματος που διαπιστώνεται μετά το 1981 στη χώρα σημαίνει μείωση της μητροπολιτικής κυριαρχίας ή κάτι άλλο; Ποιες μικρές πόλεις ενισχύονται πληθυσμιακά και ποια από τα χαρακτηριστικά τους «πριμοδότησαν» τη θέση τους στη δεδομένη χωροχρονική συγκυρία; Εντέλει, πώς να ενισχυθεί η μητρόπολη (που είναι και η πλέον ευάλωτη από τη διεθνοποίηση και την ευρωπαϊκή ενοποίηση) στον αγώνα δρόμου για ανταγωνιστικότητα στις διεθνείς αγορές και ταυτόχρονα να αντιμετωπιστεί ο υπερσυγκεντρωτισμός της Αθήνας;

Η δεύτερη ενότητα κειμένων πα-

ρακολουθεί τις διαδρομές στο χώρο και το χρόνο παραδοσιακών και σύγχρονων κλάδων και υποκλάδων της οικονομικής δραστηριότητας (από την παραγωγή δερμάτωνων υποδημάτων μέχρι την πληροφορική και τις τηλεπικοινωνίες και από το λιανικό εμπόριο μέχρι τον πολιτιστικό τουρισμό).^{4,5,6} Σημειώνει και καταγράφει το πέρασμά τους από χαρακτηριστικά στάδια, όπως της εγκόλαψης και της ανάδυσης, της επιβίωσης, της επέκτασης ή της συρρίκνωσης, της διαφοροποίησης και της εξειδίκευσης ή της περιθωριοποίησης, της διανοποίησης ή της εξαφάνισης.

Οι συγγραφείς καταδεικνύουν τη συγγένεια και επιλεκτικότητα των επιμέρους οικονομικών δραστηριοτήτων αλλά και των ποικίλων σταδίων από τα οποία περνούν (από τη γέννηση μέχρι το γιγαντισμό ή την εξόπνωση τους) για συγκεκριμένα χωροκοινωνικά και χωροοικονομικά περιβάλλοντα, ενδοθεσμικά ή εξωθεσμικά. Τα συμπεράσματά τους συγχλίνουν σε μια κοινή διαπίστωση: οι κλάδοι και οι επιχειρήσεις στις ελληνικές πόλεις διαγράφουν τροχιές των οποίων η συνάντηση με τις πολιτικές πολεοδομικής οργάνωσης, ανάπτυξης, αναβάθμισης... αποδεικνύεται κατά τεκμήριο ατυχής. Και αυτό συμβαίνει είτε γιατί αυτοί οι θεσμοί της δημόσιας παρέμβασης είναι «αδέξιοι» και αδυνατούν να εναρμονιστούν με τις επιλογές των ισχυρών κλάδων που τους υπερβαίνουν και επιβάλλουν τις δικές τους επιλογές, είτε γιατί οι ανίσχυροι κλάδοι και το εξωθεσμικό περιβάλλον που τους κρατάει ζωντανούς είναι αυτοί που υποκύπτουν τελικά στις παρεμβάσεις που τους υπερβαίνουν.

Τα κείμενα για τις τεχνικές και οργανωτικές υποδομές, ειδικότερα για τις τηλεπικοινωνίες και τα τεχνολογικά πάρκα,^{7,8} διερευνούν και αναδεικνύουν το ρόλο, το βεληνεκές, τις προϋποθέσεις και τα όρια αυτών των υποδομών ως μοχλών προώθησης της ανάπτυξης. Ιδιαίτερη έμφαση δίδεται στις περιπτώσεις μικρών ελληνικών πόλεων, πόλεων σε στασιμότητα ή

καθυστέρηση ή σε βιομηχανική κρίση και πόλεων με υποβαθμισμένο περιβάλλον και ποιότητα ζωής. Οι συγγραφείς καταγράφουν από τη διεθνή εμπειρία τα θετικά αποτελέσματα, τις επιπτώσεις αλλά και τους κινδύνους των σχετικών επενδύσεων, εάν δεν εξασφαλιστούν οι προϋποθέσεις μεγιστοποίησης των ωφελειών και συμπίεσης του πολυδιάστατου κόστους που συνεπάγονται (κόστος ευκαιρίας, κοινωνικό κόστος από τις προκαλούμενες ανισότητες, οικονομικό κόστος αρχικής επένδυσης με μακροχρόνια απόσβεση κ.λπ.). Ο φετιχισμός γι' αυτές τις υποδομές είναι πιθανό να ακυρώσει στην πράξη τα υπαρκτά και ρεαλιστικά περιθώρια συμβολής τους στην ανάπτυξη.

Σε σχέση με την κοινωνική συγκρότηση και δυναμική των πόλεων έχουμε την προσέγγιση του κοινωνικού χάρτη μιας ελληνικής πόλης, συγκεκριμένα της Λάρισας, και μια επισκόπηση των κοινωνικών κινημάτων στις ευρωπαϊκές πόλεις, των συμφερόντων που προωθούν και των βαθμών επικοινωνίας μεταξύ τους και με τους θεσμούς εξουσίας.^{9,10} Η πρώτη προσέγγιση επισημαίνει την ενίσχυση των τάσεων για κοινωνικό διαχωρισμό κατά τις δύο τελευταίες δεκαετίες, ιδιαίτερα στα μεγάλα αστικά κέντρα, τονίζοντας ταυτόχρονα την παρουσία κάποιων παραδοσιακών μηχανισμών άμβλυνσης του φαινομένου. Η δεύτερη εκφράζει τις γενικότερες ανησυχίες για την πολυδιάσπαση και ετερογένεια των κοινωνικών κινημάτων και αιτημάτων και την αδυναμία επικοινωνίας τους με τους μηχανισμούς αστικής διακυβέρνησης. Οι συνθήκες αυτές οδηγούν ευκολότερα σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης και υπονομεύουν συμμετοχικές διαδικασίες και συναινέσεις.

Σε σχέση με την αστική αγορά γης και κατοικίας η ενότητα που αναφέρεται στο σχετικό σύστημα λήψης αποφάσεων¹¹ αναλύει διεξοδικά τις παραμέτρους του συστήματος. Η δεύτερη ενότητα,¹² που αμφισβητεί ουσιαστικά την προαστιοποίηση της Αθήνας, αποτελεί ίσως τομή στην ελ-

ληνική, αναλυτική τουλάχιστον, πολεοδομική σκέψη. Ανατρέπει παγιωμένες θέσεις και αντιτίθεται σθεναρά στις ευρωπαϊκές, ομογενοποιημένες συνταγές προς την αειφορία, συνταγές που είναι φτιαγμένες και προορισμένες για άλλους χωροχρόνους. Τα ερωτήματα που απασχολούν τον συγγραφέα βρίσκονται στα θεμέλια αδιαφιλονίκητων, υποτίθεται, στόχων του ταλαιπωρημένου Ρυθμιστικού της πρωτεύουσας: Υπάρχει ουσιαστική προαστιοποίηση στην Αθήνα ή πρόκειται για την αναμενόμενη επέκταση των ορίων της; Αν όντως υπάρχει, είναι επιθυμητή από στεγαστική, πολεοδομική, χωροταξική και περιβαλλοντική άποψη; Μήπως οι περιοχές β' κατοικίας γύρω από την πόλη αποτελούν μια μερικού χρόνου προαστιοποίηση; Η βασική πάντως συνεισφορά του άρθρου έγκειται στην ανατροπή των δεοντολογικών όψεων αυτών των ζητημάτων στη βάση του διλήμματος: «Καλύτερο αστικό περιβάλλον για τους ανθρώπους ή προστασία της φύσης (και της περιαστικής ζώνης) από την ανθρώπινη παρέμβαση;»

Το κείμενο με άξονα αναφοράς τη μικρή πόλη στην υπαίθρο¹³ αναδεικνύει το σημαντικό της ρόλο στην τοπική, ενδογενή ανάπτυξη στο εσωτερικό της υπαίθρου. Ο συγγραφέας εξηγεί γιατί στη Νότια Ευρώπη και την Ελλάδα το μικρό αγροτικό κέντρο μπορεί ακόμη να ελέγχει σημαντικό μέρος των εισροών/εκροών που συνδέονται με την παραγωγή και κατανάλωση στον αγροτικό χώρο. Ωστόσο η οικοδόμηση μιας στοιχειώδους αστικότητας και η ενίσχυση της συνοχής και της λειτουργικότητας του συστήματος «μικρή πόλη-αγροτική ενδοχώρα» προϋποθέτει την έξοδο της μικρής πόλης από το περιθώριο του πολιτικοδιοικητικού συστήματος, την άρση της υποταγής της στον κεντρικό σχεδιασμό και τις τομεακές πολιτικές, την ενίσχυση των σχημάτων τοπικής κοινωνικής συναίνεσης, την εγκατάλειψη των μονολιθικών γεωργικών πολιτικών με αποκλειστικό στόχο τη μεγάλη βιώσιμη εκμετάλλευση.

Η ενότητα για τη βαρύτητα των

συντακτικών ιδιοτήτων του αστικού χώρου¹⁴ παρακολουθεί την αυτοχωροθέτηση των κεντρικών λειτουργιών του Βόλου και εξηγεί γιατί αυτές οι ιδιότητες θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στα σχέδια ανάπτυξης, καθώς δρουν ως αυτόνομος παράγοντας, που άλλοτε υπονομεύει και άλλοτε ευνοεί τους προαποφασισμένους στόχους.

Τα κείμενα για το πρόσφατο ιστορικό των πολιτικών και θεσμών αστικού σχεδιασμού στην Ελλάδα^{16,17,18} αναρωπιούνται αν η γνώση και η αυτογνωσία για ένα κακό παρελθόν οδηγούν σε διορθωτική πορεία και ένα καλύτερο μέλλον. Ωστόσο οι εκ γενετής αναπηρίες και οι παιδικές ασθένειες δύσκολα ξεπερνιούνται. Οι συγγραφείς αποφαίνονται πως, παρά τις μεταρρυθμιστικές προσπάθειες, οι βασικές παραδοσιακές αδυναμίες του συστήματος παραμένουν και διαπλέκονται με νεοεμφανιζόμενες (αποσπασματικότητα, πληθωρισμός και εμπειρισμός των νέων θεσμών, ρητορική και καταχρηστική αξιοποίησή τους ως μέσων νομιμοποίησης σε πολιτικό επίπεδο, εσωστρέφεια και σχέση ασυγχρονική με την πραγματικότητα, ιεραρχικές και «εκ των άνω» παρεμβατικές διαδικασίες κ.λπ.). Ωστόσο ο πεσιμισμός των συγγραφέων δεν οδηγείται στα άκρα. Τολμούν και προτείνουν εναλλακτικά πρότυπα αστικής ανάπτυξης και σχεδιασμού.

Σχετικά με το θέμα πόλεις και περιβαλλοντικές πολιτικές, ο αναγνώστης θα βρει μια συστηματική ανάλυση του θεσμικού πλαισίου για τα δάση και τις δασικές εκτάσεις, μέσα, γύρω και έξω από τις πόλεις.²⁰ Το θέμα είναι κρίσιμο για τον περιαστικό χώρο και το ελληνικό μωσαϊκό γης, αφού τα υφιστάμενα πρότυπα ανάπτυξης και οικοδόμησης φέρουν τις δύο μορφές κάλυψης και χρήσης γης σχεδόν πάντα σε ανταγωνιστική σχέση. Ο συγγραφέας αναδεικνύει τα στεγανά μεταξύ της πολεοδομικής και δασικής πολιτικής. Πρόκειται γι' αυτά ακριβώς τα στεγανά που στην Ευρώπη σταδιακά καταργούνται, καθώς οι πολιτικές για τις πόλεις του 21ου αιώνα έχουν

το χαρακτήρα ενιαίου συστήματος αστικής διαχείρισης με κοινωνικές, οικονομικές, πολεοδομικές και περιβαλλοντικές διαστάσεις.¹⁹

Το άρθρο για τα δίκτυα συνεργασίας των πόλεων²¹ στη βάση κοινών μεταξύ τους επιδιώξεων παρουσιάζει τις ευεργετικές συνέπειες για την ανάπτυξη και το σχεδιασμό από την εσωτερική αλλά και εξωτερική διαστική συνεργασία. Η Ελλάδα παρουσιάζει ήδη σημαντικές επιδόσεις σε αυτό τον τομέα, και οι δυνατότητες που προσφέρονται από τους χώρους της παραδοσιακής διασποράς, της υπερπόντιας μετανάστευσης και του βαλκανικού περιγύρου δημιουργούν ακόμη μεγαλύτερες προοπτικές για το μέλλον.

Η ενότητα τέλος για τις πολιτικές της Ε.Ε. για τον αστικό χώρο²² μεταξύ άλλων συνοψίζει τα πεδία εφαρμογής αυτών των πολιτικών (αστικές μεταφορές και διευρωπαϊκά δίκτυα, αστικό περιβάλλον, αστική οικονομική και κοινωνική συνοχή, αστική οικονομία και απασχόληση, συνεργασία και δικτύωση των πόλεων). Ο συγγραφέας βλέπει θετικά τις δράσεις της Ε.Ε., εκφράζει ωστόσο και κάποιες κριτικές απόψεις για την πανοπερμία στόχων και μέσων και την έλλειψη συντονισμού μεταξύ ευρωπαϊκού και εθνικού επιπέδου.

Ο τόμος έχει σφαιρικότητα, καθώς αγγίζει σχεδόν όλες τις διαστάσεις της αστικής ανάπτυξης. Ασχολείται με την ελληνική πόλη ως υποκείμενο αλλά και αντικείμενο των σχέσεων ενός ιεραρχημένου δικτύου και «κοιτάζει» τις εσωτερικές της ανάγκες αλλά και τις σχέσεις της με τον «άλλο» χώρο, τον μη αστικό. Αναλύει τις παθογένειές της, τα «παιδικά της ελαττώματα» αλλά και τις ανεπάρκειες της ωριμότητάς της. Αναζητεί πολιτικές εξυγίανσης και αναζωογόνησης μέσω της πρόγνωσης, της πρόληψης, των ριζικών παρεμβάσεων και τομών ή μέσω περισσότερο συντηρητικών λύσεων επιλεκτικής ενίσχυσης κάποιων λειτουργιών ή υποδομών της.

Παρουσιάζει επίσης πολυσυλλεκτικότητα στη βιβλιογραφία, τις μεθοδολογικές προσεγγίσεις και τις

αναφορές στη διεθνή εμπειρία. Παρά το πλήθος των άρθρων και των συγγραφέων, το βιβλίο χαρακτηρίζεται από εσωτερική συνοχή και ενιαίο ύφος καθώς και από παραδοχές, θέσεις και απόψεις με σημαντικό βαθμό σύγκλισης. Χαρακτηριστική ένδειξη της συνοχής του βιβλίου είναι οι αμοιβαίες μεταξύ των άρθρων αναφορές. Μικρής σημασίας εξαίρεση σε αυτό τον κανόνα είναι η σύγκυση που δημιουργείται στον αναγνώστη για το τι συνιστά μικρή και τι μεσαία πόλη, καθώς και σε σχέση με τον αναδυόμενο ή μη δυναμισμό των μικρών πόλεων / αγροτικών κέντρων.

Σχετικά με τις μεθοδολογικές προσεγγίσεις, αρκετά άρθρα χαρακτηρίζονται από την έμφαση σε ποσοτικές μεθόδους υψηλού βαθμού τεχνικής αρτιότητας. Αυτή η επιστημολογική προτίμηση έχει δύο όψεις: από τη μια πλευρά απαλλάσσει το κείμενο από ασάφειες και γενικολογίες και εξασφαλίζει την ακρίβεια, την πειθαρχία του λόγου και την ποσοτική εγκυρότητα των αποτελεσμάτων, από την άλλη όμως έχει τον κίνδυνο να καταστήσει τη μέθοδο αυτοσκοπό και αφαιρεί από τις αξιολογήσεις τους παράγοντες εκείνους που δεν είναι δεκτικοί ποσοτικοποίησης. Είναι αλήθεια πως δεν είναι πάντοτε εύκολο να κρατηθούν οι απαιτούμενες ισορροπίες, και σε ορισμένα σημεία οι συγγραφείς δεν αντιστάθηκαν στους πειρασμούς υπερτίμησης των ποσοτικών διαστάσεων των προβλημάτων.

Ο αναγνώστης θα μπορούσε να επισημάνει μια σημαντική απουσία από το βιβλίο. Πρόκειται για το ρόλο του πολιτικοδιοικητικού συστήματος. Σχετικοί σχολιασμοί και αναφορές υπάρχουν βέβαια, ιδιαίτερα στα άρθρα με θέμα τις πολιτικές και τους θεσμούς του σχεδιασμού στην Ελλάδα. Όμως, σε καιρούς ανάδειξης του πρωτεύοντα ρόλου των συστημάτων διακυβέρνησης στη βιώσιμη αστική ανάπτυξη, σε καιρούς όπου δοκιμάζεται η λειτουργία στην πράξη του νέου θεσμού της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης αλλά και των ενισχυμένων πρόσφατα περιφερειών της χύ-

ρας, η απουσία μιας σχετικής ολοκληρωμένης προσέγγισης συνιστά παράλειψη. Άλλωστε πολλοί θα ισχυρίζονταν ότι χωρίς την αποκατάσταση της σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ κρατών (κεντρικού και τοπικού) και πολιτών, καμιά προσπάθεια προώθησης του σχεδιασμού δεν θα έχει τύχη.

Θα μπορούσε να διατυπωθεί και μια άλλη αμφισβήτηση, τόσο της μεθοδολογίας όσο κυρίως της βαθύτερης ουσίας και στοχοθεσίας αρκετών άρθρων. Το αφετηριακό τους σημείο είναι κατά τεκμήριο η διεθνής εμπειρία και η διεθνής βιβλιογραφία και το βασικό ζητούμενο είναι αν και σε ποιο βαθμό το ελληνικό αστικό φαινόμενο (με όρους γεννέυσης) ακολουθεί τις εξελίξεις σε παγκόσμιο ή ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς και οι προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες το εγχώριο σύστημα σχεδιασμού μπορεί να ενσωματώσει πρότυπα αλλού δοκιμασμένα. Το αποτέλεσμα αυτής της φιλοσοφίας είναι το προσπέρασμα των κατεξοχήν τοπικών και συγκεκριμένων ζητημάτων και προκλήσεων που τίθενται για τις ελληνικές πόλεις γενικότερα και για κάθε μια από αυτές ειδικότερα. Γιατί ασφαλώς το μέλλον τους δεν προεξοφλείται ντετερμινιστικά από τη σημερινή τους κατάσταση στη θέση του μεσαίου ή του μικρού αστικού κέντρου. Το παράδειγμα της Καλαμάτας, που εξελίσσεται τελευταία σε πολιτιστικό κέντρο περιφερειακής και ευρύτερης εμβέλειας, το επιβεβαιώνει. Ούτε βέβαια αυτό το μέλλον οριοθετείται μονοσήμαντα και «εις το διηνεκές» από τα αλλού διαπιστωμένα περιθώρια ευεργετικών επιδράσεων μεμονωμένων και προτυποποιημένων αναπτυξιακών εργαλείων, όπως τα τεχνολογικά πάρκα, οι τηλεπικοινωνιακές υποδομές, η πολιτική γης κ.λπ. Διαφορετικά πώς να εξηγηθεί το γεγονός ότι τα κίνητρα περιφερειακής ανάπτυξης και οι δημόσιες επενδύσεις σε τεχνικές υποδομές και κοινωνικό εξοπλισμό δεν αρκούν για την αντιμετώπιση π.χ. του παρατεταμένου δημογραφικού προβλήματος των πόλεων κοντά στην ελληνοτουρκική μεθόριο;

Σε καιρούς αναγνώρισης της σημασίας των τοπικών ιδιαιτεροτήτων και της τοπικής ενδογενούς ανάπτυξης, δεν θα έπρεπε ίσως να υποτιμούμε τις έρευνες πεδίου, μέσω των οποίων δοκιμάζονται ερμηνευτικά μοντέλα και αναπτυξιακά εργαλεία. Γιατί, παρά το γεγονός ότι η αστική κοινωνικοχωρική πραγματικότητα αναλύεται σε οντότητες που υπακούουν σε λογικές ταξινόμησης/κατηγοριοποίησης/γεννέυσης, η ανάμειξη τους οδηγεί σε ένα μοναδικό «χαρμάνι» κάθε φορά, μια αστική ατομικότητα με ιδιαίτερες δυνατότητες και περιορισμούς. Οι έρευνες πεδίου θα ικανοποιούσαν εξάλλου τις προσδοκίες του αναγνώστη (προσδοκίες που γεννά ο τίτλος του βιβλίου) για τα συνθετικά κομμάτια προς συναρμολόγηση ενός χάρτη του αναπτυξιακού δυναμικού των ελληνικών πόλεων, ενός χάρτη με αναφορές στο πολιτισμικό και κοινωνικό κεφάλαιο, τους ιστορικογεωγραφικούς συμβολισμούς, τα γεωπολιτικά πλεονεκτήματα, τους θεσμούς διακυβέρνησης, τη μορφολογία της παραγωγικής βάσης, την ποιότητα του αστικού περιβάλλοντος. Ένας τέτοιος χάρτης ευνοεί και ενθαρρύνει την «εκ των κάτω» προσέγγιση των στόχων και των δρόμων για ανάπτυξη που συνιστά υπέρβαση του πατερναλισμού του κεντρικού κράτους αλλά και των ευρωπαϊκών θεσμών εξουσίας. Η προσέγγιση αυτή που αντιστρατεύεται ευθέως την απάθεια του πολίτη, ως αποτέλεσμα της περιθωριοποίησης από τη λήψη των αποφάσεων, ενδέχεται να επιτρέψει το προαίσθημα και το βίωμα της αισιοδοξίας για το μέλλον των ελληνικών πόλεων.

1. Γιώργος Πετράκος και Δημήτρης Οικονόμου, «Διεθνοποίηση και διαρθρωτικές αλλαγές στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Αστικών Κέντρων».

2. Γιώργος Πετράκος και Πρόδρομος Μαροδάκης, «Οι πρόσφατες μεταβολές στο Ελληνικό Σύστημα Αστικών Κέντρων».

3. Γιώργος Πετράκος και Διονύσιος Τσουκαλάς, «Μητροπολιτική συγκέντρωση στην Ελλάδα: μια εμπειρική διερεύνηση».

4. Ντίνα Βαίου, Χαράλαμπος Γολέμης, Λόης Λαμπριανίδης, Κωστής Χατζη-

μιάλης, Ζωγία Χρονάκη, «Εκδίωξη και επάνοδος της βιομηχανικής παραγωγής στην Αθήνα του 2000».

5. Αθηνά Γιαννακού και Γρηγόρης Κανκαλάς, «Τάσεις χωροθέτησης του τριτογενούς τομέα και η ρύθμιση της αστικής ανάπτυξης: μαθήματα από την περίπτωση της Θεσσαλονίκης».

6. Αλέξης Δέφνερ, «Πολιτιστικός τουρισμός και δραστηριότητες ελεύθερου χρόνου: η επίδραση στις λειτουργίες των πόλεων».

7. Παντελής Σκάγιανης, «Πόλεις και τηλεπικοινωνίες».

8. Φίλιππος Λουκίσσας και Κώστας Μελαχρινός, «Η ανάπτυξη των τεχνολογικών πάρκων στις ελληνικές πόλεις».

9. Θωμάς Μαλούτας και Χρήστος Σωμαράς, «Η κοινωνική διάκριση στη Λάρισα. Κοινωνικοεπαγγελματική μορφολογία του τόπου κατοικίας».

10. Παναγιώτης Γετίμης, «Αστικές πολιτικές και κοινωνικά κινήματα στις πόλεις».

11. Δημήτρης Εμμανουήλ, «Αστική ανάπτυξη, αγορά κατοικίας και προαστιοποίηση: ορισμένες θεωρητικές σημειώσεις και η περίπτωση της Αθήνας».

12. Σπύρος Βλιάμος και Χαράλαμπος Πανώριος, «Σύστημα λήψης αποφάσεων για την αστική αγορά κατοικίας».

13. Δημήτριος Γούσιος, «Υπαίθερος, αγροτικός χώρος και μικρή πόλη».

14. Άσπα Γοσποδίνη, «Η σύνταξη του χώρου ως μηχανισμός διάρθρωσης των κεντρικών λειτουργιών της πόλης. Η περίπτωση του Βόλου».

15. Κωνσταντίνος Περάκης, «Εφαρμογή μεθόδων εντοπισμού των διαχρονικών αλλαγών στο Πολεοδομικό Συγκρότημα του Βόλου με τη χρήση της δορυφορικής τηλεπισκόπησης».

16. Δημήτρης Οικονόμου και Γιώργος Πετράκος, «Πολιτικές αστικής ανάπτυξης και πολεοδομικής οργάνωσης στην Ελλάδα».

17. Δημήτρης Οικονόμου, «Πολιτική γης και εφαρμογή των πολεοδομικών σχεδίων».

18. Τζίνα Γιαννακούρου, «Το θεσμικό πλαίσιο σχεδιασμού των πόλεων στην Ελλάδα».

19. Χάρης Κοκκώσης, «Πολιτικές για το περιβάλλον στις πόλεις».

20. Δημήτρης Χριστοφίλου, «Δάση και δασικές εκτάσεις μέσα και έξω από τις πόλεις και τις οικιστικές περιοχές».

21. Ηλίας Μπεριάτος, «Η σημασία των δικτύων συνεργασίας στην ανάπτυξη των ευρωπαϊκών και ελληνικών πόλεων».

22. Άγγελος Κότιος, «Η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον αστικό χώρο».

ΠΟΠΗ ΣΑΠΟΥΝΤΖΑΚΗ

Τμήμα Γεωγραφίας
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο