



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

**ΘΕΜΑ: «Η ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΩΝ
ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΟΥΣ»**

Φοιτητής : Ράπτης Ευάγγελος

Επιβλέπουσα: Σαρδιανού Ελένη, Λέκτορας

Μέλη: Θεοδωροπούλου Ελένη, Καθηγήτρια

Χονδρογιάννης Γεώργιος, Καθηγητής

ΑΘΗΝΑ, 2014

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ υποχρέωση να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια μου κυρία Ελένη Σαρδιανού όχι μόνο για την ανάθεση του θέματος και την εμπιστοσύνη στο πρόσωπό μου αλλά και για την πολύτιμη βοήθεια και καθοδήγηση της στην συγγραφή της παρούσας μελέτης. Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την καθηγήτρια μου κυρία Ελένη Θεοδωροπούλου για την αμέριστη υποστήριξη, την αδιάκοπη συμπαράσταση και ενθάρρυνση που μου παρείχε σε όλο αυτό το διάστημα. Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή μου κύριο Γεώργιο Χονδρογιάννη για τις σημαντικές υποδείξεις και συμβουλές του καθ' όλη τη διάρκεια της πτυχιακής εργασίας.

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	5
Abstract.....	6
Εισαγωγή.....	7
Κεφάλαιο 1^ο	9
1.1 Η υπάρχουσα κατάσταση της απασχόλησης των νέων στην Ελλάδα.....	9
1.2 Η απασχόληση των νέων ανά οικονομική δραστηριότητα.....	13
1.3 Η απασχόληση των νέων ανά τύπο δραστηριότητας.....	17
1.4 Η ανεργία των νέων στην Ελλάδα.....	18
1.5 Ποσοστά ανεργίας των νέων ανά Περιφέρεια.....	21
1.6 Η ανεργία στους νέους κατά ηλικία και κατά φύλο.....	22
Κεφάλαιο 2ο	26
2.1 Εμπειρικές έρευνες σχετικά με τους προσδιοριστικούς παράγοντες της απασχόλησης των φοιτητών κατά τη διάρκεια των σπουδών τους	26
Κεφάλαιο 3ο	
Μεθοδολογία και περιγραφική στατιστική του δείγματος.....	40
3.1 Μεθοδολογία δειγματοληπτικής έρευνας.....	40
3.2 Προφίλ δείγματος.....	42
Κεφάλαιο 4ο	52
Εκτίμηση οικονομετρικών υποδειγμάτων.....	52
4.1 Εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες των ωρών απασχόλησης των φοιτητών	52

4.2 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών.....	57
4.3 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους.....	62
Κεφάλαιο 5ο.....	67
Συμπεράσματα.....	67
Βιβλιογραφία.....	71
Παραρτήματα	76
Παράρτημα 1.....	76
Ερωτηματολόγιο.....	76
Παράρτημα 2.....	80
Κωδικοποίηση Ερωτηματολογίου.....	80
Παράρτημα 3.....	86
Πίνακας Περιγραφικών Μέτρων.....	86
Παράρτημα 4.....	88
Πίνακες κατανομής συχνοτήτων.....	88
Παράρτημα 5.....	103

Περίληψη

Σκοπός της συγκεκριμένης πτυχιακής εργασίας είναι να διερευνήσει τους παράγοντες που ωθούν τους φοιτητές στην απόφαση να εργαστούν κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Επιπλέον στην συγκεκριμένη μελέτη γίνεται αναφορά στις θετικές και αρνητικές επιπτώσεις που έχει στους φοιτητές μία τέτοια απόφαση. Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων πραγματοποιήθηκε έρευνα σε τυχαίο δείγμα 135 φοιτητών από διάφορες σχολές και τμήματα σπουδών της Αττικής, την περίοδο από τον Μάρτιο του 2014 έως τον Μάιο του 2014, κάνοντας χρήση κατάλληλου ερωτηματολογίου.

Τα κύρια συμπεράσματα από την μελέτη αυτή είναι ότι, οι βασικοί λόγοι εργασίας των φοιτητών είναι οι οικονομικοί και ακολούθως η απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας, δεξιοτήτων και η ενίσχυση του βιογραφικού. Επιπλέον βρέθηκε ότι οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών που δεν μπορούν να καλύψουν οι εργαζόμενοι φοιτητές αφορούν τη ΔΕΗ / ΕΥΔΑΠ και τα έξοδα αυτοκινήτου και δευτερευόντως τις δαπάνες ενοικίου, διασκέδασης και ψυχαγωγίας. Επίσης παρατηρήθηκε ότι οι φοιτητές θεωρούν την σημαντικότερη επίπτωση από την συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας τα συμπτώματα εξάντλησης. Τέλος, σε σχέση με τα πλεονεκτήματα που πιστεύουν ότι έχουν οι φοιτητές από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, το σημαντικότερο πλεονέκτημα αποτελούν οι καλύτερες οικονομικές απολαβές και ακολούθως η απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας.

Λέξεις κλειδιά: απασχόληση φοιτητών, παράγοντες απασχόλησης, κατηγορίες δαπανών, επαγγελματική εμπειρία, συμπτώματα εξάντλησης

Abstract

The purpose of this study is to investigate the factors that lead students to employment during their academic studies. Furthermore, this study reports the impact of such decision undertaken by students i.e. the positive and negative consequences that employment has depicted upon them. The aforementioned data was deduced by performing a survey on a random sample of 135 students from various academic departments and schools of Attica. The survey was conducted throughout March 2014 - May 2014 with the use of a questionnaire suitably drawn for the investigation in question.

The main conclusions drawn from this study were two. First, that the basic reason for students' working during their academic studies is economical. Second, that students obtain precious professional service, skills and enrich/enhance their curriculum vitae.

In retrospect, it was found that the main categories of expenditures that students can not cover, regard primarily electric/water company bills, the maintenance and expenditures of running a car, and secondarily the expenses concerning rent, entertainment and recreational purposes. Furthermore, it was noted by students that the major consequence from their participation in the labor market are the symptoms of mental and physical exhaustion. However, students proclaimed the first and foremost benefit acquired from their participation in the labor market and that is of paid employment in the form of wages or salaries, leaving obtaining professional service in second place.

Key words: students' employment, factors of employment, expenditure categories, professional service, symptoms of exhaustion.

Εισαγωγή

Τα τελευταία χρόνια όλο και περισσότεροι φοιτητές εργάζονται κατά τη διάρκεια των σπουδών τους. Το κόστος διαβίωσης σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση ωθούν όλο και περισσότερους νέους στην αγορά εργασίας.

Πολλές έρευνες υποστηρίζουν ότι η συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας έχει θετικές επιδράσεις στην μετέπειτα ζωή των φοιτητών αφού τους κάνει να νιώθουν ανεξάρτητους και ικανούς να συντηρήσουν μόνοι τους τον εαυτό τους χωρίς να εξαρτώνται οικονομικά από την οικογένειά τους ή κάποια άλλη πηγή χρηματοδότησης. Επιπλέον, βελτιώνουν τις διαπροσωπικές τους σχέσεις, κοινωνικοποιούνται, είναι ικανότεροι στην εύρεση εργασίας και ενισχύουν το βιογραφικό τους .

Παράλληλα , υπάρχει αυξανόμενη ανησυχία για τις πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να έχει όχι μόνο στην ακαδημαϊκή επίδοση αλλά στην σωματική και ψυχική υγεία η συμμετοχή των φοιτητών στην αγορά εργασίας. Οι σπουδαστές που εργάζονταν απουσίαζαν περισσότερο χρόνο από τις σχολές τους και αφιέρωναν λιγότερο χρόνο στις ακαδημαϊκές τους υποχρεώσεις ενώ ένιωθαν εξαντλημένοι από την εργασία τους με αποτέλεσμα να μην μπορούσαν να παρακολουθήσουν τις διαλέξεις των καθηγητών.

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι να διερευνήσει τους παράγοντες που επηρεάζουν τη συμμετοχή των φοιτητών στην απασχόληση κατά τη διάρκεια των σπουδών τους, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία από έρευνες που έχουν πραγματοποιηθεί σε διάφορες χώρες. Επιπλέον, η συγκεκριμένη εργασία εξετάζει τις επιπτώσεις που θα έχει μία τέτοια απόφαση των φοιτητών, σε μία περίοδο παρατεταμένης οικονομικής ύφεσης και υψηλής ανεργίας που βιώνουν τα

περισσότερα νοικοκυριά και ιδιαίτερα οι γονείς οι οποίοι αδυνατούν να καλύψουν τις σπουδές των παιδιών τους. Η διαπίστωση αυτή αποτέλεσε και το βασικότερο κίνητρο πραγμάτωσης της συγκεκριμένης εργασίας.

Η μεθοδολογία που ακολουθείται διακρίνεται σε θεωρητική και πρακτική προσέγγιση. Στο θεωρητικό τμήμα εντάσσεται η ενότητα στην οποία αναγράφονται τα εισαγωγικά στοιχεία και δηλώνεται το κίνητρο και ο σκοπός διεξαγωγής της εργασίας, όπως και η ενότητα στην οποία πραγματοποιείται ανασκόπηση της βιβλιογραφίας και παρουσιάζεται η σχετική με το θέμα βιβλιογραφία.

Στην εμπειρική ανάλυση εντάσσεται η ενότητα που περιέχει την εμπειρική διερεύνηση, δηλαδή τη συγκριτική επεξεργασία των στατιστικών δεδομένων και τη δημιουργία των αντίστοιχων διαγραμμάτων. Η πηγή των στατιστικών δεδομένων είναι η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) και η Ευρωπαϊκή Στατιστική Αρχή (Eurostat) . Στην ίδια κατηγορία ανήκει και η ενότητα στην οποία παρουσιάζεται η μεθοδολογία και η περιγραφική στατιστική του δείγματος, δηλαδή γίνεται περιγραφή της μεθόδου δειγματοληψίας και κατάρτισης του ερωτηματολογίου, όπως και η περιγραφή του προφίλ του δείγματος, αλλά και η ενότητα με τις εκτιμήσεις υποδειγμάτων παλινδρόμησης που προέκυψαν. Συγκεκριμένα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της εκτίμησης παλινδρομήσεων με σκοπό τον εντοπισμό των προσδιοριστικών παραγόντων της άποψης ότι, η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους, τον εντοπισμό των προσδιοριστικών παραγόντων της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών καθώς και τον εντοπισμό προσδιοριστικών παραγόντων των εβδομαδιαίων ωρών απασχόλησης των φοιτητών.

Τέλος, στη τελευταία ενότητα αυτής της κατηγορίας εμφανίζονται οι βιβλιογραφικές πηγές που χρησιμοποιήθηκαν και οι πίνακες κατανομής συχνοτήτων και θεωρίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

1.1 Η υπάρχουσα κατάσταση της απασχόλησης των νέων στην Ελλάδα

Στη υποενότητα αυτή γίνεται μία προσπάθεια προσέγγισης της απασχόλησης των νέων ανθρώπων στην Ελλάδα σε μία περίοδο βαθιάς και παρατεταμένης ύφεσης της ελληνικής οικονομίας. Για το σκοπό αυτό θα αξιοποιήσουμε στατιστικά δεδομένα από την Eurostat (Ευρωπαϊκή Στατιστική Αρχή) (2013) και από την (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) Ελληνική Στατιστική Αρχή (2013).

Στη διεθνή πρακτική έχει επικρατήσει να θεωρούνται ως εντασσόμενα στην κατηγορία των «νέων» άτομα ηλικίας μεταξύ 15 – 24 ετών, δηλαδή άτομα που δεν έχουν κλείσει το 25ο έτος της ηλικίας τους. Αυτός είναι ο συμβατικός ορισμός των νέων σύμφωνα με τον ΟΗΕ και το Διεθνές Γραφείο Εργασίας, αλλά και σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η αιτιολόγηση του εύρους των ηλικιών που εντάσσονται στην κατηγορία των «νέων» συνδέεται με τα προβλήματα μετάβασης από το εκπαιδευτικό σύστημα στην αγορά εργασίας. Το κατώτερο όριο (η ηλικία των 15 ετών) θεωρείται ότι αντιστοιχεί στην ηλικία ολοκλήρωσης της υποχρεωτικής εκπαίδευσης και οι μικρές αποκλίσεις από αυτήν (16 ετών στη Βρετανία και στη Σουηδία και 14 ετών στην Ιταλία για να μείνουμε στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης) αποτυπώνουν τις διαφορές στο σχολικό σύστημα.

Σε μια μελέτη οι Blanchflower & Freeman επισημαίνουν ότι οι νέοι σήμερα είναι σε καλύτερη θέση από τους νέους προηγούμενων εποχών, με την εξαίρεση των ζητημάτων που σχετίζονται με την εργασία: οι προοπτικές απασχόλησης και

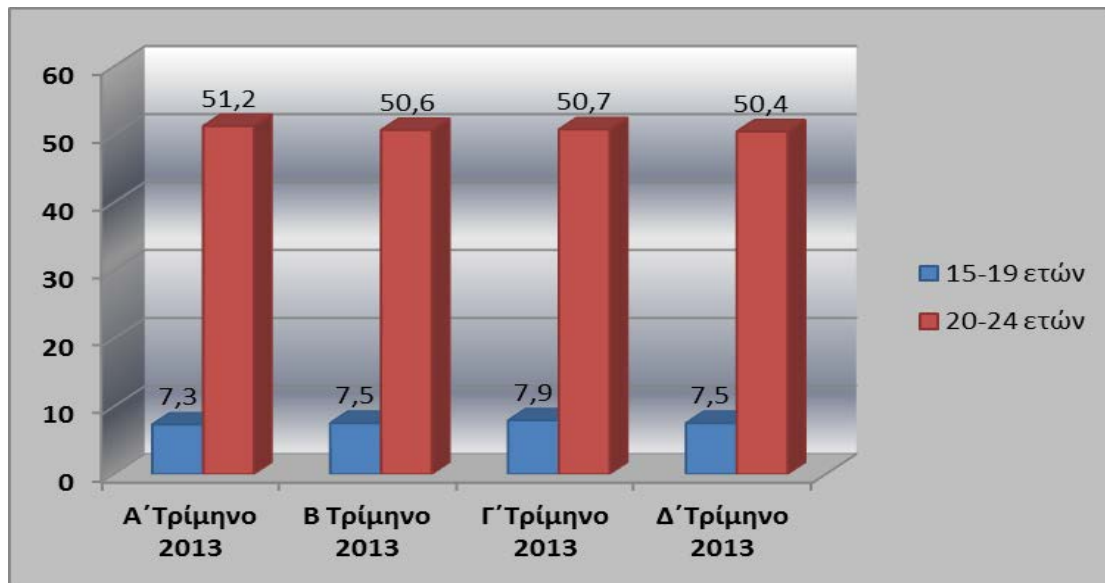
σταδιοδρομίας είναι περισσότερο περιορισμένες, ενώ και οι σχετικοί μισθοί των νέων έναντι των μισθών των ώριμων ηλικιών έχουν μειωθεί κατά το τελευταίο τέταρτο του 20ου αιώνα σχεδόν σε όλες τις αναπτυγμένες χώρες.

Το διάγραμμα 1.1 που θα δούμε παρακάτω αναλύει την κατάσταση της απασχόλησης των νέων στην Ελλάδα κατά ηλικία σε τριμηνιαία βάση το έτος 2013. Διαπιστώνουμε ότι το ποσοστό των απασχολούμενων νέων που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 15-19, είναι αρκετά μικρότερο από τον αριθμό των νέων που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 20-24.

Στην πρώτη κατηγορία των εργαζόμενων νέων (15-19), ανήκουν και οι φοιτητές του 1ου, όπως και του 2ου έτους, ενώ στην δεύτερη ηλικιακή ομάδα (20-24), ανήκουν οι φοιτητές των μεγαλύτερων ετών και πιο συγκεκριμένα αυτοί του 3ου και 4ου έτους. Έτσι από αυτή τη διευκρίνιση προκύπτει ότι οι νέοι μεγαλύτερων ηλικιών (20-24), είναι πολύ πιθανό να αναζητούν περισσότερο μια εργασία σε σχέση με τους φοιτητές που βρίσκονται στα πρώτα εξάμηνα των σπουδών τους, δηλαδή αυτοί που μόλις έχουν ενηλικιωθεί. Βέβαια αυτό είναι πολύ πιθανό να επιφέρει αρνητικές συνέπειες στις ακαδημαϊκές υποχρεώσεις των νέων που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 20-24 αφού δεν θα έχουν τον απαραίτητο χρόνο για να αφοσιωθούν πλήρως σε αυτές.

Επιπρόσθετα, βλέπουμε ότι όσο περνάμε από το ένα τρίμηνο στο άλλο η απασχόληση και για τις δύο ηλικιακές ομάδες κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα, χωρίς ιδιαίτερες διακυμάνσεις. Ωστόσο, το μεγαλύτερο ποσοστό των απασχολούμενων νέων για την ηλικιακή ομάδα 15-19 συνίσταται στο Γ' τρίμηνο του 2013 και ανέρχεται στο ποσοστό του 7,9 %, ενώ για την ηλικιακή ομάδα 20-24, συνίσταται στο Α τρίμηνο του 2013 όπου ανέρχεται στο 51,2%

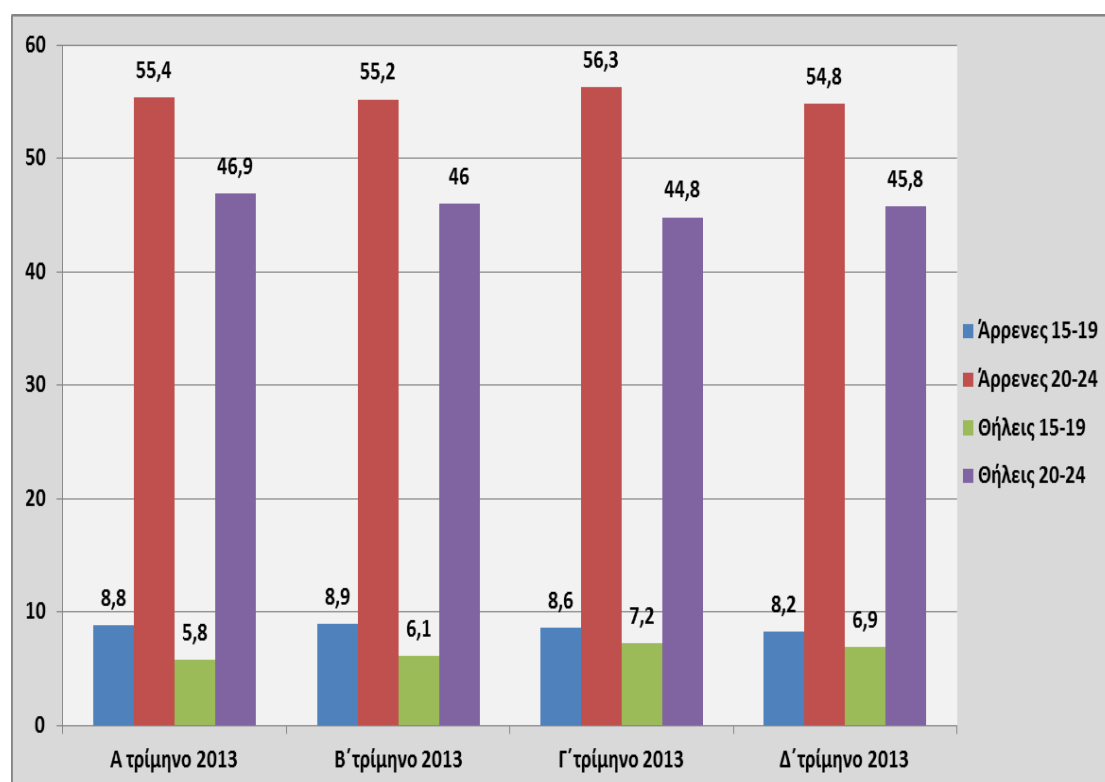
Διάγραμμα 1.1: Ποσοστό των απασχολούμενων νέων κατά ηλικία το έτος 2013



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

Σημαντική είναι και η διαπίστωση που προκύπτει από το διάγραμμα 1.2 στη συνέχεια, το οποίο δείχνει την απασχόληση των ίδιων ηλικιακών ομάδων αλλά κάνοντας αυτή τη φορά διαχωρισμό ανάμεσα στα δύο φύλα.

Διάγραμμα 1.2: Ποσοστό των απασχολούμενων νέων κατά ηλικία και φύλο το έτος 2013



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

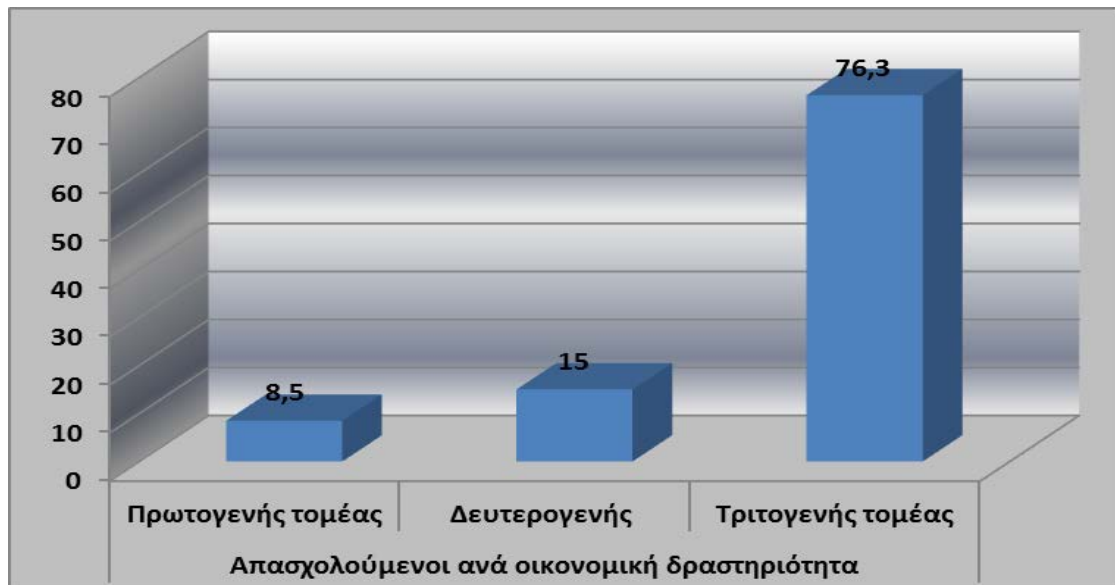
Είναι εμφανής η διαφορά ανάμεσα στα δύο φύλα και για τις δύο ηλικιακές ομάδες, καθώς το ποσοστό των νέων ανδρών που απασχολούνται είναι αρκετά πιο μεγάλο από αυτό των γυναικών. Στην ηλικιακή ομάδα 20-24, βλέπουμε ότι το ποσοστό των απασχολούμενων ανδρών αρχίζει να μειώνεται, αφού ξεκινάμε από 55,4% στο Α τρίμηνο του 2013 και καταλήγουμε στο 54,8% στο Δ' τρίμηνο του 2013. Κάτι παρόμοιο ισχύει και για τις γυναίκες της ίδιας ηλικιακής ομάδας. Το ποσοστό των απασχολούμενων γυναικών ανέρχεται στο 46,9 % το Α τρίμηνο του 2013 για να σημειώσει μία ελαφριά κάμψη το Δ' τρίμηνο του ίδιου έτους. Ωστόσο, και στην ηλικιακή ομάδα 15-19 οι στατιστικές έρευνες καταλήγουν στο ίδιο συμπέρασμα, ότι δηλαδή, το ποσοστό των απασχολούμενων ανδρών, στο Α τρίμηνο του 2013 να βρίσκεται στο 8,8% και να καταλήγει στο Δ' τρίμηνο στο 8,2% .

Από την άλλη, το ποσοστό απασχόλησης των γυναικών παρουσιάζει μικρές διακυμάνσεις. Στο πρώτο τρίμηνο του 2013 το ποσοστό βρίσκεται στο 5,8% για να αυξηθεί στο Β' τρίμηνο στο 6,1%. Στην συνέχεια αυξάνεται στο 7,2% για να μειωθεί στο Δ' τρίμηνο στο 6,9%.

1.2 Η απασχόληση των νέων ανά οικονομική δραστηριότητα

Η κατανομή της απασχόλησης των νέων ηλικίας 15-24 ετών κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας, δείχνει ότι η συντριπτική πλειοψηφία, πάνω από τα 2/3 των νέων, εργάζονται στον τριτογενή τομέα της οικονομίας (76,3%), ενώ στο δευτερογενή το 15% και στον πρωτογενή το 8,5% (Διάγραμμα 1.3). Στη διάρκεια της οικονομικής κρίσης (2008-2013) η απασχόληση των νέων μειώθηκε σε ποσοστό -48% και σε όλους τους τομείς παραγωγής (πρωτογενής τομέας -31%, δευτερογενής τομέας -68% και τριτογενής τομέας -42,5%). Οι 61 στις 100 θέσεις εργασίας που χάθηκαν αναλογούν στον τριτογενή τομέα παραγωγής, οι 35 στον δευτερογενή τομέα και οι υπόλοιπες 5 τον πρωτογενή τομέα.

Διάγραμμα 1.3 Απασχολούμενοι νέοι ηλικίας 15-24 ανά οικονομική δραστηριότητα



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

Οι νέοι ηλικίας 15-19 ετών απασχολούνται κυρίως στις εξής κατηγορίες οικονομικής δραστηριότητας. Ως τεχνικοί σε ποσοστό 0,7%, στην παροχή υπηρεσιών και στις πωλήσεις σε ποσοστό 56,3% ενώ στην κτηνοτροφία ,γεωργία και αλιεία σε ποσοστό 2,6% (Διάγραμμα 1.4).

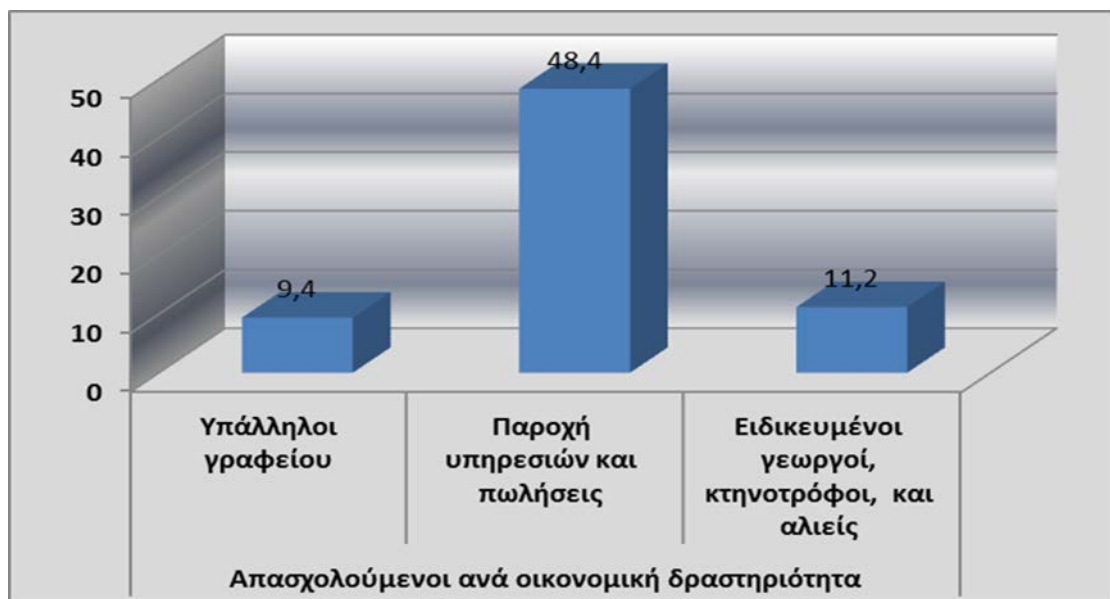
Διάγραμμα 1.4 Οι Απασχολούμενοι νέοι ηλικίας 15-19 ανά οικονομική δραστηριότητα



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

Οι νέοι ηλικίας 20-24 απασχολούνται κυρίως στις εξής κατηγορίες οικονομικής δραστηριότητας. Υπάλληλοι γραφείου 9,4% στην παροχή υπηρεσιών και στις πωλήσεις σε ποσοστό 48,4% και στην κτηνοτροφία, γεωργία και αλιεία σε ποσοστό 11,2% (Διάγραμμα 1.5)

Διάγραμμα 1.5 Οι Απασχολούμενοι νέοι ηλικίας 20-24 ανά κατηγορία δραστηριότητας



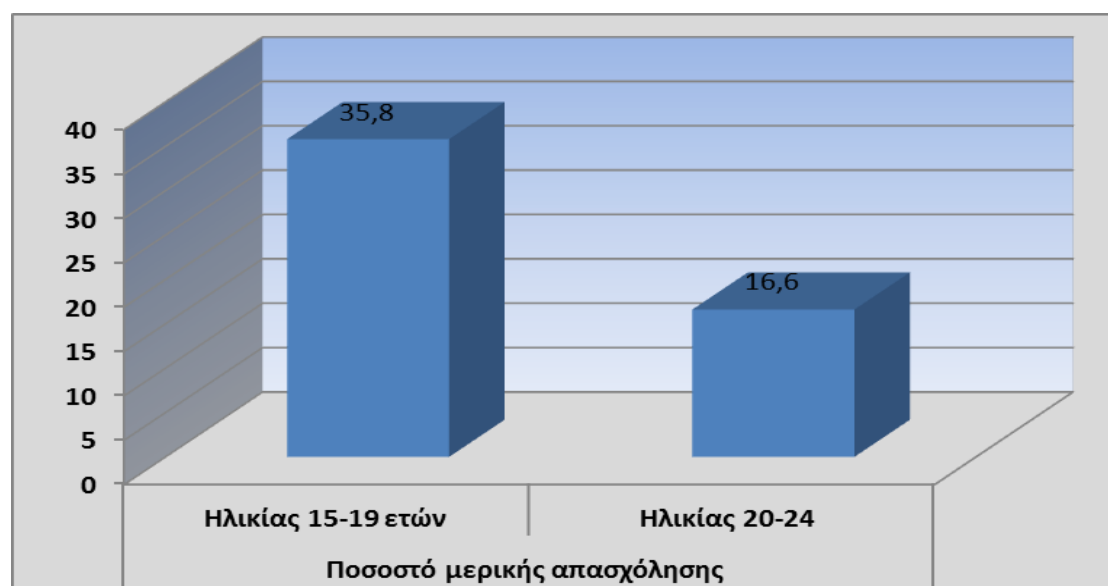
Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

1.3 Η απασχόληση των νέων ανά τύπο δραστηριότητας

Οι νέοι εργάζονται περισσότερο σε θέσεις μερικής απασχόλησης και προσωρινής απασχόλησης από ότι τα άτομα μεγαλύτερης ηλικίας. Συγκεκριμένα οι νέοι ηλικίας 15-24 σε ποσοστό 42% εργάζονται σε θέσεις προσωρινής απασχόλησης σε σύγκριση με τους εργαζόμενους ηλικίας 25-64 ετών που κατέχουν ανάλογες θέσεις σε ποσοστό 10%.

Για τα άτομα ηλικίας 15-19 ετών, το ποσοστό μερικής απασχόλησης ανέρχεται σε 35,8% και για τα άτομα ηλικίας 20-24 ετών σε 16,6%, – στοιχεία Eurostat. Αξίζει ωστόσο να σημειωθεί, ότι από το σύνολο των νέων ατόμων που εργάζονται με μερική απασχόληση, ένα μεγάλο ποσοστό έκανε αυτή την επιλογή διότι δε μπόρεσε να βρει πλήρη απασχόληση (Διάγραμμα 1.6).

Διάγραμμα 1.6 Απασχολούμενοι νέοι ηλικίας 15-24 ανά τύπο δραστηριότητας



Πηγή: Eurostat –Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία για το έτος 2013

1.4 Η ανεργία των νέων στην Ελλάδα

Από την κατά ομάδες ηλικιών ανάλυση της ανεργίας, προκύπτει ότι το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας στην Ελλάδα παρατηρείται στους νέους ανθρώπους. Νεανική ανεργία βάση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ορίζεται το ποσοστό των ατόμων μεταξύ 18 και 25 ετών που δεν έχουν πλήρη απασχόληση ή δεν βρίσκονται σε εκπαίδευση. Η "νεανική" ανεργία φτάνει σχεδόν στο υψηλότερο καταγεγραμμένο επίπεδο ιστορικά μετά το ξέσπασμα της διεθνούς οικονομικής κρίσης και δεν αναμένεται να μειωθεί πριν από το 2016 τουλάχιστον, σύμφωνα με έκθεση του Παγκόσμιου Οργανισμού Εργασίας (Organisation internationale du travail, OIT).

Το υψηλό επίπεδο ανεργίας μεταξύ των νέων αποδίδεται και στο συνολικό ποσοστό ανεργίας της χώρας. Οι νέοι αποτελούν την πιο ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού σε περίοδο οικονομικής κρίσης, και είναι εκείνοι που πρώτοι αποχωρούν από την αγορά εργασίας και οι τελευταίοι που εισέρχονται σε αυτήν. Τα άτομα αυτά έχουν επηρεαστεί περισσότερο από κάθε άλλη ηλικιακή ομάδα από την οικονομική ύφεση στη χώρα μας.

Το πρόβλημα της ανεργίας στη χώρα μας συνδέεται σε μεγάλο βαθμό με τις δυσκολίες εισόδου στην αγορά εργασίας που αντιμετωπίζουν τόσο οι ανειδίκευτοι νέοι χαμηλού εκπαιδευτικού επιπέδου, οι απόφοιτοι της μέσης εκπαίδευσης όσο και οι απόφοιτοι της μέσης τεχνικοεπαγγελματικής καθώς και οι πτυχιούχοι της ανώτατης τεχνολογικής εκπαίδευσης και της Ανώτατης Εκπαίδευσης.

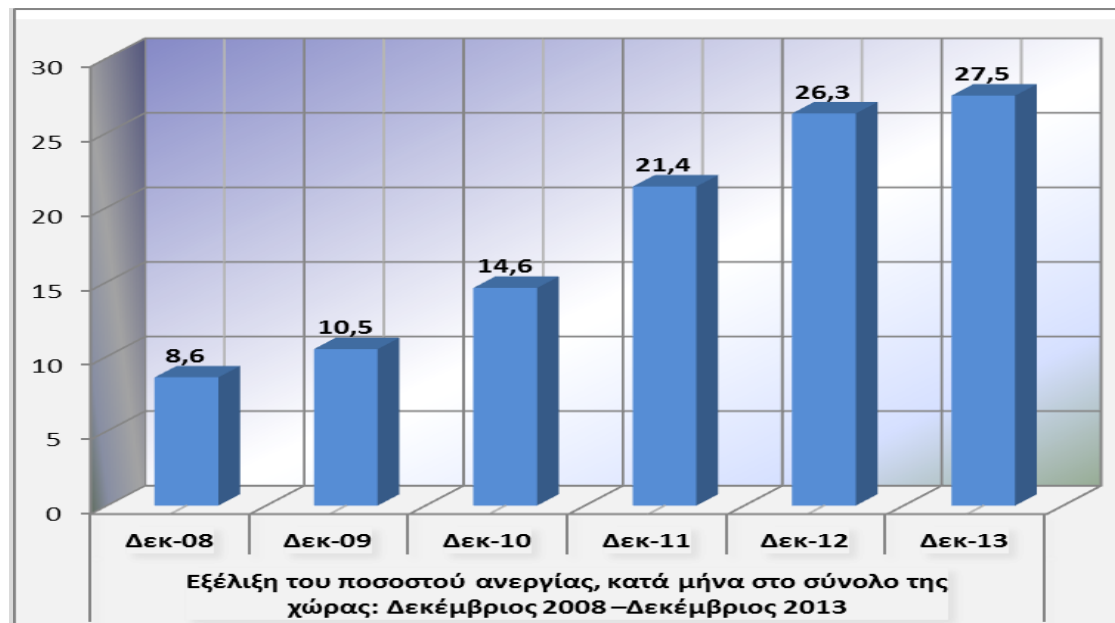
Οι νέοι εργαζόμενοι και ιδιαίτερα οι νεοεισερχόμενοι στην αγορά εργασίας υπόκεινται περισσότερο σε «μη τυποποιημένες» μορφές απασχόλησης – όπως προσωρινή απασχόληση, (μη εθελοντική) μερική απασχόληση, προσωρινή απασχόληση μέσω ιδιωτικών γραφείων ευρέσεως εργασίας, εργασία χωρίς σύμβαση

– τις οποίες συνήθως αποδέχονται ως τη μόνη ευκαιρία εισόδου στην αγορά εργασίας. Επιπλέον, είναι περισσότερο επιρρεπείς σε μορφές ακανόνιστου ωραρίου εργασίας, χαμηλότερο μισθό, λιγότερες ευκαιρίες πρόσβασης σε κατάρτιση που προσφέρεται από τους εργοδότες τους, και περιορισμένα επίπεδα αυτονομίας στην εργασία. Μεταξύ των αιτιών στις οποίες οφείλονται τα αρνητικά αυτά στοιχεία συγκαταλέγονται η ύπαρξη περισσότερων συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου/προσωρινών συμβάσεων, το είδος της απασχόλησης/οι κλάδοι της οικονομίας στους οποίους απασχολούνται συνήθως οι νέοι, η έλλειψη διαπραγματευτικής ισχύος εκ μέρους των νέων προκειμένου να διαπραγματευτούν τις συνθήκες εργασίας τους, καθώς και η έλλειψη εργασιακής εμπειρίας και πληροφόρησης.

Εντούτοις, οι εργαζόμενοι νέοι αναγνωρίζουν μια σειρά θετικών στοιχείων που συνδέονται με τις συνθήκες εργασίας τους. Για παράδειγμα, αναφέρουν υψηλά επίπεδα ικανοποίησης σε σχέση με τις κοινωνικές πτυχές της εργασίας τους, ιδιαίτερα την επαφή με τους συναδέλφους τους και τη στήριξη από αυτούς. Επίσης, τους απασχολούν λιγότερο προβλήματα που συνδέονται με τον συνδυασμό της εργασίας με άλλα ενδιαφέροντα και ευθύνες λόγω της έλλειψης οικογενειακών συμβιβασμών (ειδικά όσον αφορά τους νεότερους εργαζόμενους).

Το ποσοστό ανεργίας στην Ελλάδα τα τελευταία έξι χρόνια συνεχώς αυξάνεται (Διάγραμμα 1.7). Το Δεκέμβριο του 2008 διαμορφώθηκε στο 8,6% του εργατικού δυναμικού της χώρας. Τα στοιχεία του 2009 δείχνουν αύξηση της ανεργίας, από το 8,6% στο 10,5%. Το ποσοστό της ανεργίας το 2010 ακολουθεί ανοδική πορεία και φτάνει στο 14,6%. Το 2011 παρατηρήθηκε περαιτέρω αύξηση με την ανεργία να κυμαίνεται στο 21,4 %. Το 2012 συνεχίζει να αυξάνεται στο 26,3% , για να φτάσει το 2013 στο 27,5.

**Διάγραμμα 1.7 : Εξέλιξη του ποσοστού ανεργίας, κατά μήνα στο σύνολο της χώρας:
Δεκέμβριος 2008 –Δεκέμβριος 2013**

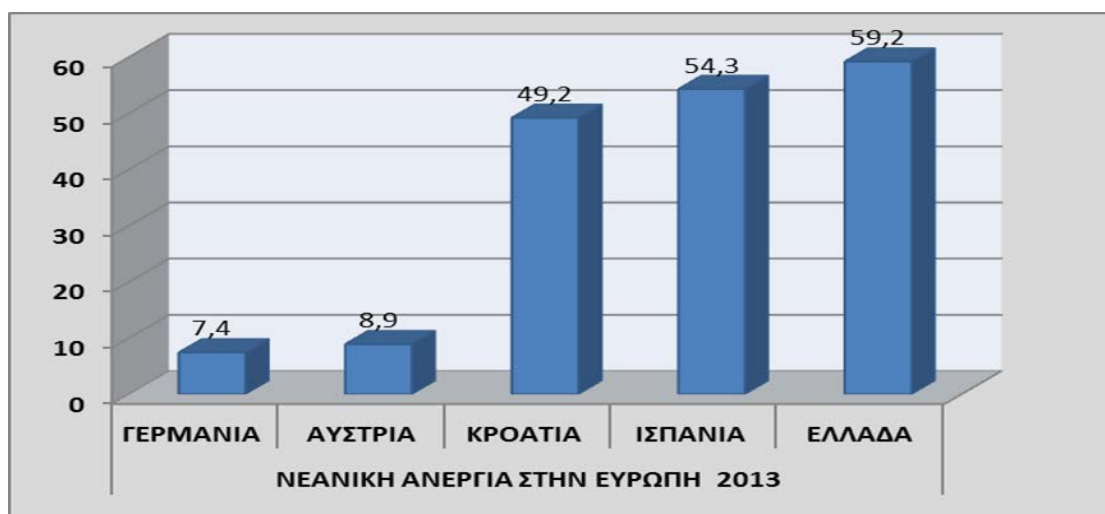


Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή - Έρευνα Εργατικού Δυναμικού Αύγουστος 2013

Η ανεργία στην Ευρώπη έχει φτάσει σε πρωτοφανή επίπεδα λόγω της κρίσης τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Ακόμα πιο ανησυχητική, όμως, είναι η ανεργία των νέων στην Ευρώπη που πλέον αγγίζει διπλάσια επίπεδα, φτάνοντας πάνω από το 55% του νεανικού πληθυσμού σε Ελλάδα και Ισπανία.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την Eurostat, την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, τον Δεκέμβριο του 2013 τα χαμηλότερα ποσοστά ανεργίας των νέων καταγράφηκαν σε Γερμανία (7,4 %) και σε Αυστρία (8,9%), ενώ τα υψηλότερα σε Κροατία (49,2%), σε Ισπανία (54,3 %) και Ελλάδα (59,2%) (Διάγραμμα 1.8).

Διάγραμμα 1.8: Ποσοστό των άνεργων νέων το έτος 2013 στην Ευρωζώνη

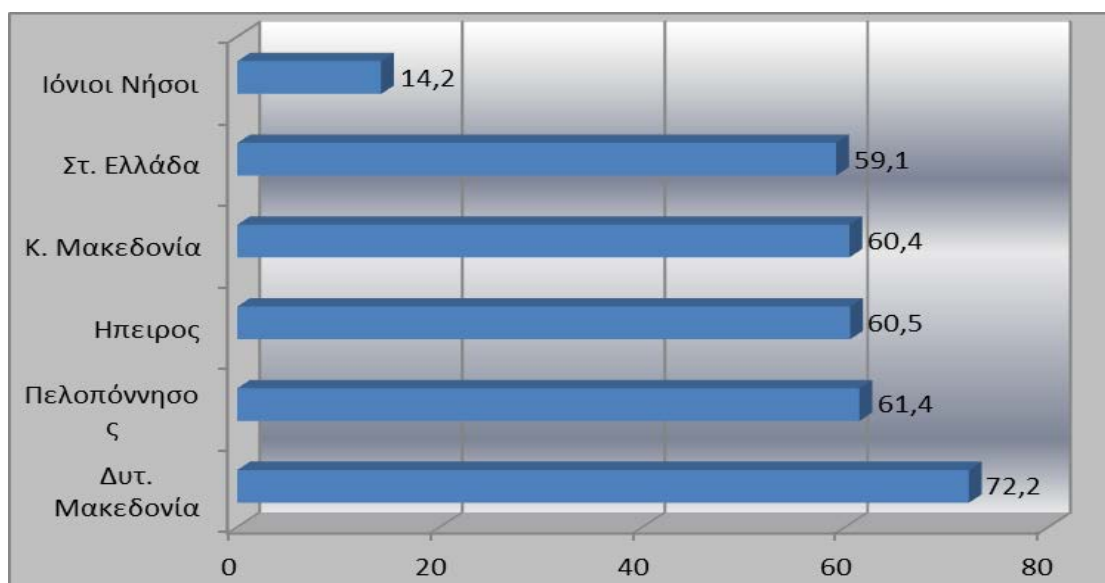


Πηγή: Eurostat–Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία για το έτος 2013

1.5 Ποσοστά ανεργίας των νέων ανά Περιφέρεια

Υψηλά, διψήφια ποσοστά ανεργίας των νέων παρατηρούνται σε όλες τις περιφέρειες της χώρας. Το υψηλότερο ποσοστό της Ευρώπης με 72,5% καταγράφεται στην Δυτική Μακεδονία - ενώ εξίσου υψηλό ποσοστό εμφανίζεται στην Πελοπόννησο (61.4%), την Ήπειρο (60.5%), την Κεντρική Μακεδονία (60.4%) και τη Στερεά Ελλάδα (59.1%). Στον αντίποδα, η χαμηλότερη ανεργία στο σύνολο του τοπικού πληθυσμού στην Ελλάδα καταγράφεται στα νησιά του Ιονίου (14.2%) (Διάγραμμα 1.9).

Διάγραμμα 1.9: Ποσοστό των άνεργων νέων το έτος 2013 στις Περιφέρειες της Ελλάδας



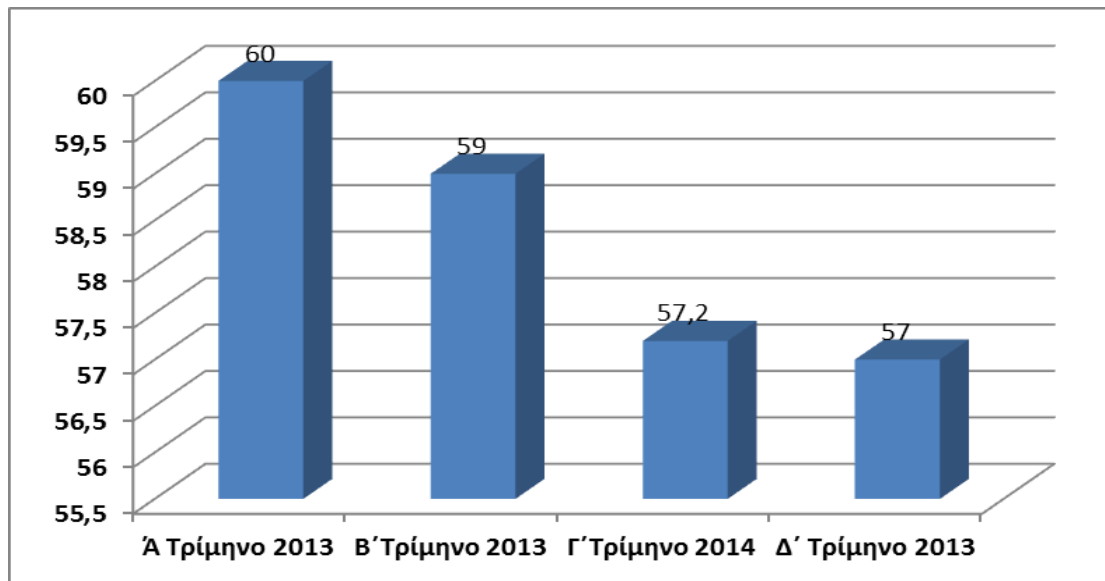
Πηγή: Eurostat– Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία για το έτος 2013

1.6 Η ανεργία στους νέους κατά ηλικία και κατά φύλο

Το διάγραμμα που ακολουθεί στη συνέχεια, περιγράφει την κατάσταση της ανεργίας των νέων ηλικίας 15-24, για το σύνολο των μηνών του 2013, αξιοποιώντας στατιστικά δεδομένα από την Έρευνα Εργατικού Δυναμικού. Με μια πρώτη ματιά, βλέπουμε ότι η ανεργία στους νέους μειώνεται σταδιακά καθώς περνάμε από το ένα τρίμηνο στο άλλο.

Το πρώτο τρίμηνο του 2013 η ανεργία των νέων της ηλικιακής ομάδας 15-24 κυμαίνεται στο 60% και ακολουθεί το δεύτερο τρίμηνο με την ανεργία να μειώνεται σε ποσοστό 59%. Έπειτα, στο τρίτο τρίμηνο του ίδιου έτους το ποσοστό της ανεργίας μειώνεται περισσότερο σε 57,2% . Το πιο ενδιαφέρον συμπέρασμα προκύπτει από το τελευταίο τρίμηνο όπου η ανεργία μειώνεται στο 57%. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά σε ετήσια βάση, τα ποσοστά αυτά ανεργίας είναι μικρότερα από την προηγούμενη χρονιά (Διάγραμμα 1.10).

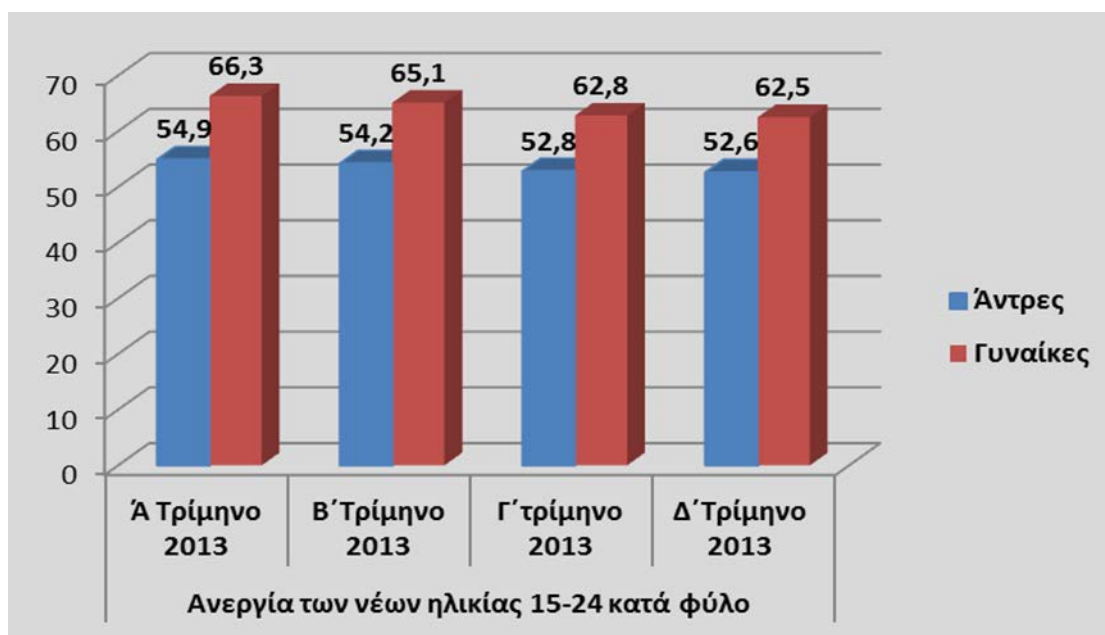
Διάγραμμα 1.10: Ποσοστό της ανεργίας των νέων ηλικίας 15-24 το έτος 2013



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

Όπως θα δούμε παρακάτω στο διάγραμμα που ακολουθεί, γίνεται αναφορά στην κατάσταση ανεργίας, αλλά με διαχωρισμό μεταξύ των δυο φύλων και για ηλικίες μεταξύ 15-24 ετών (Διάγραμμα 1.11).

Διάγραμμα 1.11 : Ανεργία των νέων ηλικίας 15-24 κατά φύλο



Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού για το έτος 2013

Πιο συγκεκριμένα, βλέπουμε ότι το ποσοστό της ανεργίας για τους άνδρες ξεκινάει από το ποσοστό του 54,9% το πρώτο τρίμηνο του 2013 και καταλήγει με μείωση σε 51,7% στο τελευταίο τρίμηνο του 2013, ενώ στις γυναίκες ξεκινάει από το υψηλό ποσοστό του 66,3% και φτάνει στο 62,5%, αρκετά σημαντική διαφορά μεταξύ των δυο φύλων.

Βέβαια, η ανεργία στις νέες γυναίκες είναι φανερά πιο αυξημένη από αυτή των ανδρών σε όλα τα τρίμηνα του 2013. Δηλαδή, η ανεργία στο σύνολο του εργατικού δυναμικού είναι πάντα πιο αυξημένη για τις γυναίκες, σε σχέση με τους άνδρες.

Πιο συγκεκριμένα, στο Α τρίμηνο του 2013 βλέπουμε ότι η ανεργία των ανδρών είναι στο 54,9 %, ενώ στις γυναίκες στο 66,3%. Στο Β' τρίμηνο η ανεργία των ανδρών φτάνει το ποσοστό του 54,2% σε αντίθεση με των γυναικών που αγγίζει το ποσοστό του 65,1%. Στο Γ' τρίμηνο η ανεργία, των ανδρών αγγίζει το 52,8 % και των

γυναικών 62,8 %. Τέλος τα ποσοστά της ανεργίας στο τελευταίο τρίμηνο του 2013, έχουμε για τους άνδρες το 52,6 % και για τις γυναίκες το 62,5%.

Λόγω των αυξανόμενων επιπέδων ανεργίας, είναι δυσκολότερο για τους νέους να βρουν εργασία και πολλοί ενδέχεται να αποφασίσουν να παρατείνουν τις σπουδές τους ή να επιστρέψουν σε σπουδές. Ωστόσο, παρατηρείται ότι μεγάλος αριθμός νέων βρίσκονται εκτός εργασίας και εκτός σπουδών. Ειδικότερα, στην Ελλάδα περίπου το 15% των νέων δεν πραγματοποιεί (πλέον) σπουδές και δεν βρίσκεται (ακόμη) στην απασχόληση. Επιπρόσθετα, η μακροχρόνια ανεργία των νέων σημειώνει αύξηση, ενώ όλο και περισσότεροι νέοι αποσύρονται από την ενεργό αναζήτηση εργασίας λόγω απογοήτευσης. Τέλος, η μείωση των μόνιμων θέσεων εργασίας στη διάρκεια της κρίσης έπληξε τους εργαζόμενους νέους δυσανάλογα διότι αυτοί υπερεκπροσωπούνται στην κατηγορία των προσωρινών συμβάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

2.1 Εμπειρικές έρευνες σχετικά με τους προσδιοριστικούς παράγοντες της απασχόλησης των φοιτητών κατά τη διάρκεια των σπουδών τους.

Σε πολλές χώρες το να εργάζεται ο φοιτητής κατά την διάρκεια των σπουδών του είναι αρκετά συνηθισμένο (Broadbridge & Swanson, 2006). Οι (Curtis & Williams, 2002) επισημαίνουν πως αυτό συμβαίνει αρκετά χρόνια στο Ηνωμένο Βασίλειο ενώ οι Vickers et al. (2003) αναφέρουν πως μία ανάλογη κατάσταση επικρατεί και στην Αυστραλία, ενώ τείνει να γίνει παγκόσμιο φαινόμενο.

Η απασχόληση φοιτητών εδώ και πολύ καιρό αποτελεί πηγή ανησυχίας για τους εκπαιδευτικούς των αμερικανικών πανεπιστημίων. «Όσο περισσότερο χρόνο που ένας φοιτητής αφιερώνει στην απασχόληση, τόσο λιγότερο χρόνο για ακαδημαϊκή μελέτη και κοινωνικές δραστηριότητες έχει» (Fjortoft, 1995). Τα αποτελέσματα της απασχόληση φοιτητών έχουν καταστεί ακόμη πιο σημαντικά υπό το πρίσμα του γεγονότος ότι, από το 1959 έως το 1986, το ποσοστό απασχόλησης των φοιτητών των κολεγίων έχουν αυξηθεί από 45% σε 56% (Stern και Nakata, 1991). Κατά το ακαδημαϊκό έτος 1992-1993, (72%) από τους φοιτητές τετραετούς φοίτησης απασχολούνταν κατά μέσο όρο 31 ώρες την εβδομάδα (Cuccaro-Alamin και Choy, 1998). Μια μεταγενέστερη μελέτη, δείχνει ότι ο μέσος όρος εργασίας των φοιτητών είναι 14 -15 ώρες την εβδομάδα κατά την διάρκεια του εξαμήνου (James et al., 2007)) παρόλο που οι φοιτητές δεν θα πρέπει να εργάζονται πάνω από 10-12 ώρες εβδομαδιαίως (e.g. Independent Committee of Inquiry into Student Finance, 1999; The Education and Employment Committee, 2001; Watts, 2002).

Οι έρευνες που έχουν γίνει στο παρελθόν έχουν διαπιστώσει ότι υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στους φοιτητές από τις πολλές ώρες εργασίας, που έχουν σχέση με κούραση, χαμένες παρακολουθήσεις, και μειωμένη βαθμολογία (Leonard, 1995).

Παρόλα αυτά άλλες έρευνες έχουν δείξει ότι οι ώρες που εργάζονται οι σπουδαστές δεν σχετίζονται σε μεγάλο βαθμό με την ακαδημαϊκή τους επίδοση (Tam Oi I & Morrison , 2005). Ένα σημαντικό ποσοστό εργαζόμενων φοιτητών ανέφερε ότι η εργασία δεν είχε καμία επίπτωση στην ακαδημαϊκή τους επίδοση (Barke et al. 2000)

Οι φοιτητές μπορούν να βιώσουν θετικά οφέλη από την εργασία τους. Για παράδειγμα, ένας σπουδαστής μπορεί να αισθανθεί ότι η εργασία του τον βοηθά να χρησιμοποιεί το χρόνο του καλύτερα, να αναπτύξει χρήσιμες δεξιότητες ή του παρέχεται η ευκαιρία να εφαρμόσει αυτά που έχει μάθει (Haultain, 2009). Επιπλέον, είναι ικανότεροι στην εύρεση εργασίας, έχουν καλύτερες διαπροσωπικές σχέσεις, νιώθουν μεγαλύτερη οικειότητα με τους εργασιακούς χώρους και αναπτύσσουν μεγαλύτερη υπευθυνότητα (Hakkinen, 2006).

Η συμμετοχή των φοιτητών στην αγορά εργασίας, ανεξάρτητα από το επάγγελμα που επιλέγουν να κάνουν, τους κάνει να αποκτούν προσωπική αλλά και οικονομική ανεξαρτησία, βγάζοντας τα δικά τους χρήματα. Αυτό το στοιχείο επιδρά θετικά στους φοιτητές, αφού τους κάνει να νιώθουν ανεξάρτητοι και ικανοί να συντηρήσουν μόνοι τους τον εαυτό τους χωρίς να εξαρτώνται οικονομικά από την οικογένειά τους ή κάποια άλλη πηγή χρηματοδότησης (Lucas et al., 1998).

Οι διαπροσωπικές σχέσεις βελτιώνονται αφού έρχονται καθημερινά σε επαφή με καινούρια άτομα, όπου ο καθένας έχει διαφορετική προσωπικότητα (Bradley, 2006). Αυτή η βελτίωση των διαπροσωπικών σχέσεων οδηγεί τους φοιτητές στην ευκολότερη απόκτηση περισσότερων φίλων (Curtis and Lucas, 2007).

Επίσης , ένα μέρος των φοιτητών παραδέχονται ότι με το να συμμετέχουν στη μερική απασχόληση, κοινωνικοποιούνται αφού έρχονται σε επαφή με νέους ανθρώπους. Μέσω της απασχόλησής τους ενισχύονται διάφοροι τομείς της κοινωνικής τους ζωής. Είναι, δηλαδή, θετική η σχέση που συνδέει την απασχόληση και τις συνέπειές της στην κοινωνική ζωή των φοιτητών. Η απασχόληση έχει θετική επίδραση και στην ένταξη των σπουδαστών στο πανεπιστήμιο, δηλαδή κατά πόσο οι φοιτητές συμμετέχουν στους συλλόγους, στις οργανώσεις του πανεπιστημίου και σε εξωσχολικές δραστηριότητες. Όταν η απασχόληση αντιμετωπίζεται ως μια ομογενής κατηγορία, διαπιστώνεται ότι οι εργαζόμενοι φοιτητές είναι 2 φορές πιο πιθανό να συμμετέχουν στις παραπάνω δραστηριότητες σε αντίθεση με τους μη εργαζόμενους φοιτητές. Τέλος, όταν η εργασία σχετίζεται με το επίπεδο σπουδών τους, αυτό επιδρά θετικά όχι μόνο στη ψυχολογία τους αλλά και στους βαθμούς των μαθημάτων τους (Winn & Stevenson, 1993)

Από την άλλη πλευρά υπάρχει αυξανόμενη ανησυχία για τις πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να έχει όχι μόνο στην ακαδημαϊκή επίδοση αλλά στην σωματική και ψυχική υγεία η συμμετοχή των φοιτητών στην αγορά εργασίας. (Ford et al., 1995).

Σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο πανεπιστήμιο Melbourne της Αυστραλίας, από την Lingard H. (2007) σε δείγμα 102 φοιτητών που φοιτούν στον μεσιτικό και κατασκευαστικό τομέα έδειξε ότι, οι φοιτητές λόγω της εργασίας τους κατά την διάρκεια των σπουδών τους εμφάνιζαν συμπτώματα εξάντλησης . Αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία καθώς η εξάντληση συνδέεται όχι μόνο με χαμηλά ακαδημαϊκά επίπεδα αλλά και με προβλήματα υγείας.

Οι σπουδαστές που εργάζονται απουσιάζουν περισσότερο χρόνο από τις σχολές τους και αφιερώνουν λιγότερο χρόνο στις ακαδημαϊκές τους υποχρεώσεις (Hunt et al. 2004). Πολλοί φοιτητές ένιωθαν κουρασμένοι από την εργασία τους με αποτέλεσμα

να μην μπορούσαν να παρακολουθήσουν τις διαλέξεις των καθηγητών (Bills et al. 1995) Όσον αφορά τις σχέσεις μέσα στην οικογένεια, οι Wang et al. (2010) διαπίστωσαν ότι οι εργαζόμενοι φοιτητές έρχονται 40% σε λιγότερη επαφή με τους γονείς τους, σε σχέση με τους μη εργαζόμενους φοιτητές. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο ελεύθερος χρόνος τους είναι περιορισμένος λόγω της εργασίας τους και προτιμούν να τον αφιερώνουν για ξεκούραση, είτε περιορίζεται λόγω της αρνητικής στάσης των γονέων προς την απόφαση των παιδιών τους για συμμετοχή στην αγορά εργασίας κατά τη διάρκεια των σπουδών τους. Βέβαια το ποσοστό αυτό μειώνεται στο μισό, όταν οι γονείς των φοιτητών υποστηρίζουν την απόφαση των παιδιών τους για συμμετοχή στην αγορά εργασίας κατά τη διάρκεια των σπουδών τους. Ωστόσο, και στις δύο περιπτώσεις, εφόσον οι φοιτητές πρέπει να δουλέψουν πέρα από οικονομικούς λόγους, αυτό μπορεί να χειροτερέψει τη σχέση αυτή (Wang et al., 2010).

Οι (Barke et al.,2000), σε δείγμα 879 φοιτητών στο πανεπιστήμιο της Northumbria στην Αγγλία, το έτος 1999 διαπίστωσαν ότι, το 34% των εργαζόμενων φοιτητών δούλευαν ως πωλητές ενώ το 31% δούλευαν ως σερβιτόροι. Επιπλέον, από τους φοιτητές που είχαν εργασία το 61% δούλευε για την επίτευξη καλύτερου βιοτικού επιπέδου, ενώ το 43% εργάζονταν για να μπορέσει να παραμείνει στο πανεπιστήμιο. Οι σπουδαστές που προέρχονταν από οικογένειες που αντιμετώπιζαν οικονομικά προβλήματα ήταν περισσότερο πιθανό να εργάζονται περισσότερες ώρες από τους σπουδαστές που προέρχονταν από οικογένειες που αντιμετώπιζαν λιγότερα οικονομικά προβλήματα. Τέλος, τα αποτελέσματα της εκπαιδευτικής περιόδου των εξετάσεων των φοιτητών που είχαν εργασία, έδειξαν ότι ο μέσος όρος βαθμολογίας τους ήταν κατά 1,7 μονάδες χαμηλότερος από τους μη εργαζόμενους φοιτητές. Η

επίδραση ήταν μεγαλύτερη στους άνδρες φοιτητές με κατά 2,8 μονάδες χαμηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας ενώ οι γυναίκες είχαν κατά 1,4 μονάδες χαμηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας αντίστοιχα. Το παραπάνω αποτέλεσμα της έρευνας έρχεται σε αντίθεση με τα συμπεράσματα του Watanabe L.(2005) που καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η απασχόληση των φοιτητών κατά την διάρκεια των σπουδών τους δεν επηρεάζει τις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις και συγκεκριμένα δεν επηρεάζει τον μέσο όρο βαθμολογίας.

Τόσο οι φοιτητές που δεν εργάζονταν όσο και οι φοιτητές που εργάζονταν κατά την διάρκεια των σπουδών είχαν σχεδόν τις ίδιες ακαδημαϊκές και κοινωνικές εμπειρίες διέφεραν όμως στις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις. Οι φοιτητές που δεν εργάζονταν είχαν καλύτερες ακαδημαϊκές επιδόσεις- συγκεκριμένα- είχαν υψηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας. Παρόλα αυτά, οι εργαζόμενοι φοιτητές αναφέρουν πλεονεκτήματα από τους μη εργαζόμενους, τόσο στις ηγετικές ικανότητες όσο και στην οικονομική διαχείριση. Συγκεκριμένα, όλοι οι εργαζόμενοι φοιτητές συμφωνούν ότι η εργασία τους κοστίζει σε ύπνο, ελεύθερες ώρες διασκέδαση, φοιτητικές εκδηλώσεις . Όμως δεν θεωρούν τις θυσίες αυτές ως ανασταλτικές, καθώς μέσα από το εντατικό πρόγραμμα που έχουν έμαθαν να διαχειρίζονται καλύτερα τον χρόνο τους, είναι πιο οργανωτικοί, βελτίωσαν την αυτοεκτίμηση τους και νιώθουν ικανότεροι σε ότι και να κάνουν (Cheng D. X. & AlcantaraL.,2004)

Η μισθωτή εργασία κατά την διάρκεια των σπουδών δεν είχε μεγάλη επίδραση στον μέσο όρο βαθμολογίας των φοιτητών σύμφωνα με τους (Applegate C. & Daly A., 2004) στο πανεπιστήμιο της Canberra το 2002. Δηλαδή, μερικές έμμισθες εργασίες κατά την διάρκεια της φοίτησης πολλές φορές βοηθούν στην βελτίωση των βαθμών των φοιτητών , ίσως επειδή αποκτούν κάποιες εργασιακές δεξιότητες. Όμως, εργασία

πάνω από 22 ώρες την εβδομάδα κατά τη διάρκεια των σπουδών είχε αρνητική επίπτωση στους βαθμούς των φοιτητών .

Ο Robotham D.(2009) μέσω της μελέτης του το 1992 στο Leicester Business School του Ηνωμένου Βασιλείου σε προπτυχιακούς φοιτητές που είχαν πλήρη φοίτηση κατά την διάρκεια των σπουδών τους, διαπίστωσε ότι το 68% των φοιτητών κατέχει σήμερα τουλάχιστον μία θέση εργασίας μερικής απασχόλησης και ότι η πλειοψηφία των εργαζομένων ξεπερνά τις 20 ώρες εβδομαδιαίας εργασίας. Ωστόσο, εάν οι φοιτητές επιλέξουν να εργαστούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους, τα επαγγέλματα που επιλέγουν δε σχετίζονται με το αντικείμενο των σπουδών τους (Curtis S. & Williams J.,2002). Συνήθως επιλέγουν να απασχοληθούν στο λιανικό εμπόριο την παροχή υπηρεσιών, σε τηλεφωνικά κέντρα, ως σερβιτόροι ή πωλητές διότι η εύρεση εργασίας που να σχετίζεται με το αντικείμενο των σπουδών τους είναι δύσκολη (Barke et al., 2000). Το 43% δήλωσε ότι η εργασία αύξησε τα επίπεδα άγχους σε μικρό ποσοστό, ενώ ο 38% των φοιτητών έχει εργασία μερικής απασχόλησης για οικονομικούς λόγους, ώστε να μπορούν να συντηρούν ένα επιθυμητό βιοτικό επίπεδο. Μόλις το 6% δήλωσε ότι η μερικής απασχόληση εργασία είναι συνδεδεμένη με την μελλοντική καριέρα που θέλουν να ακολουθήσουν. Τέλος, οι φοιτητές δήλωσαν ότι δεν έχουν χρόνο για διασκέδαση και για άλλες κοινωνικές εκδηλώσεις (Robotham D.,2009)

Η Häkkinen I.(2004), συμπέρανε ότι οι φοιτητές που εργάζονται κατά την διάρκεια της ακαδημαϊκής τους φοίτησης έχουν μεγαλύτερες οικονομικές απολαβές στην αρχή της καριέρας τους , όμως πιθανόν να χρειαστούν περισσότερα χρόνια ακαδημαϊκής φοίτησης μέχρι να αποφοιτήσουν . Ενώ λοιπόν η εργασιακή εμπειρία κατά την φοίτηση είναι άμεσα συνδεδεμένη με μεγαλύτερες πιθανότητες πρόσληψης και υψηλότερα ετήσια εισοδήματα μετά την αποφοίτηση, επηρεάζει αρνητικά τον χρόνο

αποφοίτησης και τείνει τους εργαζόμενους φοιτητές να σκέπτονται το ενδεχόμενο να παρατήσουν το πανεπιστήμιο.

Στο πανεπιστήμιο Paisley της Σκωτίας τα έτη 1998 και 1999, σε δείγμα 749 φοιτητών πλήρους φοίτησης οι (Jim Mckechnie et al. 2000) διαπίστωσαν ότι οι ώρες εργασίας συμβάλλουν αρνητικά στην ακαδημαϊκή τους επίδοση. Συγκεκριμένα οι φοιτητές που εργάζονταν κάτω των 15 ωρών είχαν αρνητικά αποτελέσματα στις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις ενώ, ακόμα περισσότερο αρνητικές επιδόσεις είχαν οι φοιτητές οι οποίοι εργάζονταν περισσότερο από 15 ώρες την εβδομάδα. Επιπλέον η εργασία είχε αρνητική επίδραση στην παρακολούθηση των μαθημάτων, στις εργασίες για το πανεπιστήμιο, στην βαθμολογία τους και στις εξωσχολικές δραστηριότητες τους. Η μοναδική θετική επίδραση που πιστεύουν ότι προσφέρει η εργασία είναι ότι λειτουργεί ως βοηθητικός παράγοντας για την μετέπειτα πορεία στην καριέρα τους.

Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγουν και οι έρευνες των (Darmody M.& Smyth E.,2007) σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε στην Ιρλανδία σε δείγμα 3900 φοιτητών πλήρους ακαδημαϊκής φοίτησης .Οι φοιτητές λόγω εργασιακής απασχόλησης είχαν λιγότερο χρόνο να παρακολουθούν τα μαθήματα τους, με αποτέλεσμα να είχαν επιπτώσεις στις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις. Επιπλέον, οι φοιτητές που εργάζονται συστηματικά έχουν την τάση να ξοδεύουν περισσότερα χρήματα για προσωπικά είδη και για διασκέδαση από τους μη εργαζόμενους φοιτητές , ενώ ο βασικότερος παράγοντας που τους ωθεί στην αγορά εργασίας είναι οι οικονομικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν στην διάρκεια της φοίτησης τους . Τέλος, πλειοψηφία των φοιτητών πλήρους απασχόλησης λαμβάνει εισόδημα μόνο μέσω της εργασίας τους .Το 40% των φοιτητών πλήρους απασχόλησης λαμβάνει κάποιας μορφής οικονομικής βοήθειας από την πολιτεία ενώ το 54% λαμβάνει έμμεσου τύπου πληρωμές όπως έξοδα στέγασης. Αυτό το 54% παρατηρείται κυρίως στους πρωτοετής φοιτητές

Οι (Zhang G. & Johnston C.P.,2008) σε δείγμα 303 φοιτητών οικονομικών τμημάτων οι οποίοι απασχολούνται, το 92% εργαζόταν για οικονομικούς λόγους με την εργασία τους να μην σχετίζεται στην εξειδίκευσή τους σε ποσοστό 69%. Το 53% πιστεύει ότι η εργασία τους επιφέρει αρνητικά αποτελέσματα στις ακαδημαϊκές επιδόσεις τους ενώ οι άντρες παρουσίαζαν χαμηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας από τις γυναίκες.

Σε μία άλλη έρευνα των (Barron P. and Anastasiadou C., 2009) που πραγματοποιήθηκε σε πανεπιστήμιο της Σκωτίας (Napier University, Edinburgh, UK) σε δείγμα 150 φοιτητών, το (60%) των εργαζομένων φοιτητών δήλωσε ότι εργάζεται για οικονομικούς λόγους. Το (12%) για να αποκτήσει εμπειρία, το (9%) για να αποκτήσει δεξιότητες, το (8%) για να αποκτήσει διασυνδέσεις για την μελλοντική του καριέρα ενώ το (7%) για να αποκτήσει προσωπικές ικανότητες. Μερικής απασχόλησης εργασία στο πεδίο των σπουδών του είχε το (62%), ενώ το (69%) ήταν γυναίκες σε αντίθεση με το (57%) που ήταν άνδρες. Ο μέσος όρος εργασίας και των δύο φύλλων ήταν από 16 έως και 20 ώρες, όπου (39%) ήταν άνδρες και (30%) γυναίκες. Σημαντικό ποσοστό γυναικών (25%) δούλευε από 21-25 ώρες την εβδομάδα ενώ ποσοστό (14%) των ανδρών δούλευε από 26 με 30 ώρες την εβδομάδα. Επίσης, οι γυναίκες είναι περισσότερο πιθανό να λάβουν μια θέση στην αγορά εργασίας, σε αντίθεση με το 19% των ανδρών (Humphrey, 2006).

Οι Curtis S. & Williams J.(2002) συμπέραναν ότι (59%) των φοιτητών εργάζεται για οικονομικούς λόγους. Πολλοί από αυτούς βρίσκουν ότι, το να δουλεύουν είναι ωφέλιμο για τις σπουδές τους και το βιογραφικό τους αργότερα. Παρ όλα αυτά νιώθουν γενικώς διστακτικοί το να εργάζονται και δηλώνουν ότι θα άφηναν την δουλειά τους αν μπορούσαν να ανταπεξέλθουν οικονομικά. Η πλειοψηφία των φοιτητών αντιλαμβάνονται ότι η εργασία τους επιφέρει επιζήμια αποτελέσματα στην

ακαδημαϊκή τους επίδοση. Το ένα τέταρτο ($\frac{1}{4}$) από αυτούς θεωρεί ότι δεν μπορεί να παραμείνει στο πανεπιστήμιο εάν δεν έχει δουλειά έτσι ώστε να μπορεί να ανταπεξέρχεται οικονομικά στις βασικές του ανάγκες διαβίωσης και στο κόστος σπουδών. Το (83%) δήλωσε ότι η εργασία τους, τους αποσπούσε την προσοχή από την ακαδημαϊκή τους μελέτη σε μεγάλο βαθμό προκαλώντας τους άγχος και κούραση. Το (22%) απάντησε ότι το να έχουν μερικής απασχόλησης εργασία τους βοηθάει γιατί: συσχετίζουν την θεωρία με την πράξη, στην έρευνα στο πεδίο σπουδών τους, στην αγορά βιβλίων κλπ. Το (76%) (η πλειοψηφία) απάντησε ότι την μερική απασχόληση την θεωρούν αρνητική ως προς τις σπουδές τους. Οι λόγοι που παραθέτουν είναι : α) δεν υπάρχει συσχετισμός μεταξύ εργασίας και σπουδών τους β) δεν έχουν χρόνο να χαλαρώσουν και να σκεφτούν τις σπουδές τους γ) έχουν μειωμένες κοινωνικές επαφές δ) μειώνεται ο χρόνος που έχουν για να προετοιμάσουν τις εργασίες του πανεπιστημίου

Η έρευνα που διεξήχθη στην Κίνα (Macau Inter-University Institute, China) σε 417 φοιτητές, με απασχόληση, το 2004 από τους (Tam B. & Morrison K. 2010) κατέληξαν στα εξής συμπεράσματα. Το 64% του δείγματος είχαν από μία ή και παραπάνω εργασίες κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Το (66,9%) του δείγματος είχε μία εργασία στο εξάμηνο. Το ποσοστό των γυναικών που είχε εργασία μερικής απασχόλησης είναι μεγαλύτερο του (66,2%) από εκείνο των ανδρών. Οι γυναίκες είναι περισσότερο πιθανό να λάβουν μια θέση στην αγορά εργασίας, σε αντίθεση με τους άνδρες. Στα ίδια συμπεράσματα για την απασχόληση των γυναικών φοιτητών κατέληξαν και οι Bradley (2006) και Curtis (2007) μέσω των αντίστοιχων ερευνών. Επίσης, το (79,4%) του δείγματος εργάζονταν από Δευτέρα έως Παρασκευή, ενώ το (37,8%) τα Σαββατοκύριακα. Ο μέσος όρος ωρών εργασίας ήταν 15,76 ώρες ανά εβδομάδα, με το (57,9 %) του δείγματος να λαμβάνει οικονομική υποστήριξη από την

οικογένεια. Οι λόγοι επιλογής μερικής απασχόλησης εργασίας ήταν οι εξής: να αποκομίσουν τα οφέλη της προϋπηρεσίας, να ανταπεξέρχονται οικονομικά στις βιοτικές τους υποχρεώσεις όπως το και να έχουν περισσότερα χρήματα για να ξοδέψουν. Οι φοιτητές θεωρούσαν προνόμια την εργασία μερικής απασχόληση καθώς αύξαναν την πιθανότητα ευρέσεως εργασίας στο μέλλον. Η βελτίωση δε των προσωπικών τους ικανοτήτων μαζί με την αύξηση της αυτοπεποίθησής τους στους χώρους εργασίας, θεωρούνταν από τους φοιτητές ως βασικά στοιχεία υψίστης σημασίας. Επιπλέον μάθαιναν να διαχειρίζονται καλύτερα τα οικονομικά τους και τον χρόνο τους.

Σύμφωνα με τη μελέτη που πραγματοποιήθηκε από τους Neil et al. (2004) στο Ulster τα έτη 2003 και 2004, σε δείγμα 179 φοιτητών με μειωμένο ωράριο απασχόλησης, προέκυψε ότι θεωρείται πολύ σημαντικό τόσο για τους φοιτητές, όσο και για τους εργοδότες να έχουν οι φοιτητές στο βιογραφικό τους συμμετοχή στη μερική απασχόληση ή εθελοντική εργασία. Αυτό θεωρείται θετικό διότι μέσω αυτής οι φοιτητές αποκτούν εξοικείωση με το εργασιακό περιβάλλον και τις απαιτήσεις του. Επιπλέον, μέσω της απασχόλησής τους οι φοιτητές μπορούν να κάνουν καλύτερη διαχείριση του χρόνου τους, αφού κάνουν καλύτερο προγραμματισμό. Με όλα αυτά το βιογραφικό γίνεται πιο ανταγωνιστικό και ενισχύεται η απασχόληση και οι δεξιότητες, ικανότητες των φοιτητών (Callender and Wang, 2008).

Τα μειονεκτήματα από την εργασία μερικής απασχόλησης ήταν τα εξής : είχαν μειωμένους βαθμούς, έχαναν μαθήματα και διαλέξεις, είχαν έλλειψη συγκέντρωσης στην τάξη, δεν είχαν χρόνο για ξεκούραση, δεν αφιέρωναν τον απαιτούμενο χρόνο για τις εργασίες τους και γενικά για τις σπουδές τους, δεν είχαν χρόνο για κοινωνική ζωή και είχαν προβλήματα υγείας όπως συναισθηματικό στρες. Από αυτά τα τέσσερα τελευταία τα θεωρούσαν ως τα κυριότερα μειονεκτήματα. Τα υπόλοιπα τα

χαρακτήριζαν ως μη σημαντικά. Τέλος, τα είδη εργασίας μερικής απασχόλησης που επέλεξαν ήταν: ξεναγός, προπονητής, βοηθός διανομέας, βοηθός βιβλιοθηκάριος, εξυπηρέτηση πελατών, ερευνητής, βοηθός συμφοιτητών, ρεπόρτερ κλπ.

Όσο μεγαλώνει η ηλικία των σπουδαστών τόσο αυξάνεται το ποσοστό των φοιτητών που εργάζονται (Triventi M. & Trivellato P. ,2008). Οι φοιτητές που είναι στο 1ο και το 2ο έτος είναι πιθανό να μην αναζητήσουν εργασία σε αντίθεση με τους φοιτητές που βρίσκονται στα τελευταία έτη σπουδών. Σε αντίθετο συμπέρασμα κατέληξε ο Taylor, (1998) ο οποίος υποστήριξε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό φοιτητών που εργάζεται βρίσκεται στα δύο πρώτα έτη φοίτησης.

Οι λόγοι που εργάζονται είναι για οικονομική ανεξαρτησία, κοινωνικοποίηση και όχι για απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας. Παρόλα αυτά, οι μεγαλύτεροι σε ηλικία φοιτητές είναι αυτοί που απασχολούνται πλήρως και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι φοιτητές άνω των 23 ετών είναι πιο ώριμοι. Συνεπώς, αυτό τους βοηθάει στο να αποκτήσουν μεγαλύτερη εμπειρία και να λάβουν μια μόνιμη θέση εργασίας σε πλήρη απασχόληση (Darmody, 2008). Σε αντίθετο αποτέλεσμα κατέληξε ο Bailey (2003), ο οποίος διαπίστωσε ότι οι μεγαλύτεροι σε ηλικία φοιτητές είναι λιγότερο πιθανό να εργαστούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους διότι πιστεύουν ότι αν εργαστούν θα έχουν αρνητικές επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή τους επίδοση. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουν και οι έρευνες των (Neil et al., 2004) οι οποίοι διαπίστωσαν ότι οι φοιτητές που βρίσκονται στο τελευταίο έτος προτιμούν να μην εργαστούν και να αφιερωθούν στην απόκτηση του πτυχίου τους.

Οι φοιτητές οι οποίοι ενισχύονται οικονομικά από τις οικογένειες τους είναι λιγότερο πιθανό να αναζητήσουν εργασία κατά τη διάρκεια των σπουδών τους (Metcalf, 2003). Στην αντίθετη περίπτωση, οι φοιτητές που δεν λαμβάνουν κάποιο μηνιαίο ποσό

ενίσχυσης από τους γονείς τους θα αναγκαστούν να αναζητήσουν εργασία, για να καλύψουν τα τρέχοντα έξοδα τους (Humphrey, 2006)

Σύμφωνα με τον Metcalf H.(2010), οι φοιτητές των οποίων οι γονείς τους έχουν αποφοιτήσει από κάποιο ίδρυμα πανεπιστημιακής εκπαίδευσης είχαν λιγότερες πιθανότητες να αναζητήσουν εργασία κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Έτσι, οι φοιτητές των οποίων οι γονείς είχαν ανώτερο μορφωτικό επίπεδο είχαν και τις λιγότερες πιθανότητες να πάνε να βρουν εργασία σε σύγκριση με τους φοιτητές των οποίων οι γονείς είχαν χαμηλότερο μορφωτικό επίπεδο

Οι φοιτητές που ζουν με τους γονείς τους και αυτοί που ζουν μόνοι τους διαφέρουν μεταξύ τους όσο αφορά τις ώρες απασχόλησης και την απόφασή τους για εργασία. Αυτοί που ζουν με τους γονείς τους είναι περισσότερο πρόθυμοι να εργαστούν σε σχέση με αυτούς που ζουν μόνοι τους. Με αυτό τον τρόπο θεωρούν ότι ανεξαρτητοποιούνται οικονομικά αλλά και ως άτομα (Hunt et al., 2004). Επιπλέον, η απόφαση της απασχόλησης των φοιτητών επηρεάζεται και από το αν οι φοιτητές κατάγονται από την περιοχή στην οποία βρίσκεται το πανεπιστήμιό τους. Αυτοί οι φοιτητές έχουν διπλάσιες πιθανότητες να εργαστούν από αυτούς που δεν κατάγονται από την περιοχή στην οποία βρίσκεται το πανεπιστήμιό τους (Barke and Humphrey, 2000).

Οι Ford et al.(2006) συμπέραναν ότι ο βασικότερος παράγοντας που ωθεί τους φοιτητές στην εργασία είναι το χαμηλό τους εισόδημα. Οι εργαζόμενοι φοιτητές με υψηλό ύψος συνολικών μηνιαίων δαπανών, απασχολούνται περισσότερες ώρες την εβδομάδα. Αρκετοί φοιτητές δεν εργάζονται μόνο για να βελτιώσουν την οικονομική τους κατάσταση και να καλύψουν τις βασικές και δευτερεύουσες ανάγκες, αλλά και για να έχουν κάποια επιπλέον χρήματα, ώστε να συνεχίσουν τα χόμπι τους, τις

διακοπές τους και γενικά την ψυχαγωγία τους . Δηλαδή εργάζονται για να συνεχίζουν να κάνουν πράγματα που τους ευχαριστούν και τους κάνουν να ξεχνούν τα προβλήματά τους.

Σε ανάλογα συμπεράσματα κατέληξε και ο Hall R.(2010). Για την πραγματοποίηση της έρευνας του επιλέχθηκαν τυχαία προπτυχιακοί φοιτητές από το πανεπιστήμιο της Ουαλίας. Από τις συνεντεύξεις 100 φοιτητών το 2006, το 82% υποστήριξε ότι ο κύριος λόγος που εργάζονταν ήταν να καλύψουν τα έξοδα διαβίωσης τους όπως το ενοίκιο τους, ενώ για το 50% ήταν ο μοναδικός λόγος. Το 30% εργαζόμενων φοιτητών δήλωσε ότι ένας από τους λόγους που δουλεύουν ήταν για να αποκτήσουν εργασιακή εμπειρία, ενώ για το 20% ήταν ο μοναδικός λόγος. Επίσης, Στο πανεπιστήμιο του Ελσίνκι ο βασικότερος λόγος που ωθεί τους φοιτητές να εργαστούν ήταν ότι ήθελαν να έχουν άμεση επαφή με την αγορά εργασίας και το 42% δήλωσε ότι η εργασία σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους (Harkonen, 2001).

Άλλοι λόγοι που παρέθεσαν οι φοιτητές ήταν: να δημιουργήσουν κοινωνικές επαφές, να είναι οικονομικά ανεξάρτητοι, να μπορούν να έχουν οικονομίες να ταξιδεύουν, να διασκεδάζουν, να διαχειρίζονται σωστά τον χρόνο τους , και για να χρησιμοποιήσουν την εμπειρία τους στο βιογραφικό τους. Επιπλέον, το 80% των φοιτητών που έδωσαν συνέντευξη δήλωσε ότι η εργασία τους δεν έχει σχέση με το πεδίο σπουδών τους και εργάζονται περισσότερες ώρες την εβδομάδα από το 20% που δήλωσε ότι η εργασία τους σχετίζονταν με το πεδίο σπουδών τους.

Μόνο το 6% δήλωσε ότι δεν έχει προβλήματα όταν συνδυάζει την εργασία με τις σπουδές, ενώ από τους εναπομείναντες 47 φοιτητές δήλωσε ότι έχει προβλήματα στη διαχείριση χρόνου. Οι 22 από τους 100 φοιτητές που έδωσαν συνέντευξη πιστεύει ότι, αν το κράτος τους παρείχε μεγαλύτερη οικονομική υποστήριξη με την μορφή

υποτροφιών ή με μειωμένα δίδακτρα τότε θα μπορούσαν να μειώσουν την εξάρτησή τους από την αμειβόμενη εργασία. Οι 31 από τους φοιτητές πιστεύει ότι το πανεπιστήμιο θα μπορούσε να τους παρέχει μεγαλύτερη υποστήριξη με το να είναι πιο ελαστικό ως προς την παράδοση εργασιών: θα μπορούσε δηλαδή να κανονίζει τα μαθήματα τις ώρες που βολεύουν τους φοιτητές ή να τους παρέχει μεγαλύτερη κάλυψη στο διαδίκτυο. Μόνο το 23,5% των φοιτητών που έδωσε συνέντευξη πιστεύει ότι το εισόδημα του επαρκεί ώστε να αφοσιωθεί αποκλειστικά στην μελέτη. Το 76,5% των φοιτητών που οι χρηματικοί τους πόροι δεν είναι επαρκείς, δυσανασχετούσαν για το μεγάλο κόστος των βιβλίων, το υψηλό κόστος φαγητού, και το υψηλό κόστος στέγασης στο πανεπιστήμιο.

Η προϋπηρεσία που μπορεί να έχει κάποιος φοιτητής μόλις τελειώσει τις σπουδές του, αποτελεί ένα σημαντικό κριτήριο που τον διαφοροποιεί από τους υπόλοιπους υποψήφιους που διεκδικούν μια συγκεκριμένη θέση στην αγορά εργασίας. Οι ίδιοι φοιτητές πιστεύουν ότι έχοντας μια προϋπηρεσία γίνονται πιο προσίτι στους εργοδότες και τους διευκολύνει στο να βρουν μια εργασία μελλοντικά, περισσότερο από αυτούς που δεν εργάζονται κατά τη διάρκεια των σπουδών τους. Η ύπαρξη προϋπηρεσίας είναι μια κύρια προϋπόθεση για αναζήτηση εργασίας σε οποιονδήποτε τομέα (Curtis et al., 2002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

Μεθοδολογία και περιγραφική στατιστική του δείγματος

3.1 Μεθοδολογία δειγματοληπτικής έρευνας

Η εμπειρική ανάλυση της συγκεκριμένης μελέτης εξετάζει τους παράγοντες που ωθούν τους φοιτητές στην απόφαση να εργαστούν κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Επιπλέον στην συγκεκριμένη μελέτη γίνεται αναφορά στις θετικές και αρνητικές επιπτώσεις που έχει στους φοιτητές μία τέτοια απόφαση. Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων πραγματοποιήθηκε έρευνα σε τυχαίο δείγμα 170 εργαζόμενων φοιτητών σε διάφορες σχολές και πανεπιστήμια της Αττικής, την περίοδο από τον Μάρτιο του 2014 έως τον Μάιο του 2014, κάνοντας χρήση κατάλληλου ερωτηματολογίου.

Το σύνολο των ερωτηματολογίων των οποίων μοιράστηκαν ήταν 170, εκ των οποίων επιστράφηκαν τα 140 και τελικώς απαντήθηκαν ορθώς τα 135, (ποσοστό αποδοχής 96,4%).

Για την εμπειρική μελέτη χρησιμοποιήθηκαν υποδείγματα παλινδρόμησης όπου συμπεριλήφθησαν ως ανεξάρτητες μεταβλητές i) δημογραφικοί παράγοντες, ii) οικονομικοί παράγοντες, iii) το μορφωτικό επίπεδο των γονέων, iv) μεταβλητές οι οποίες σχετίζονται με τις απαιτήσεις της σχολής των φοιτητών, v) μεταβλητές που σχετίζονται με την απασχόληση των φοιτητών.

Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου διακρίνονταν ως προς τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των φοιτητών, τα κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά, τα ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά, τα χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την απασχόλησή

τους και υπήρχαν και κάποιες γενικές ερωτήσεις που οι φοιτητές πρέπει να εκφέρουν την άποψή τους συμφωνώντας ή διαφωνώντας με αυτές.

Στην πρώτη κατηγορία και σε ότι αφορά τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, αντιστοιχούν ερωτήσεις που αναφέρονται στο φύλο, στην ηλικία και στην οικογενειακή κατάσταση των ερωτώμενων φοιτητών. Όσον αφορά την δεύτερη κατηγορία και τις ερωτήσεις για τα κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά των φοιτητών, αντιστοιχούν ερωτήσεις που αφορούν την κατάσταση διαμονής, το επίπεδο εκπαίδευσης των γονέων, την επαγγελματική θέση των γονέων. Υπήρχαν, επίσης, ερωτήσεις στην ίδια κατηγορία που είχαν ως σκοπό να καταγράψουν το ποσό συμβολής από τους γονείς στο μηνιαίο εισόδημα των φοιτητών, τις πηγές χρηματοδότησης των φοιτητών πχ. οικονομική ενίσχυση από φοιτητικό δάνειο (αν υπήρχε), το ύψος της μηνιαίας οικονομικής ενίσχυσης από τους γονείς (αν υπήρχε), το ποσό των μηνιαίων δαπανών και τις κατηγορίες δαπανών οι οποίες καλύπτονται από το εισόδημά τους (πχ. φαγητό, διασκέδαση, ρουχισμός, ενοίκιο, μέσα μεταφοράς). Σε ότι αφορά την τρίτη κατηγορία ερωτήσεων η οποία αναφέρεται στα ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά των φοιτητών, αντιστοιχούν ερωτήσεις που αναφέρονται στη σχολή και στο τμήμα σπουδών τους, στο έτος σπουδών, , στο μέσο όρο της βαθμολογίας μέχρι και το τρέχον ακαδημαϊκό εξάμηνο, στον αριθμό των μαθημάτων που χρωστάνε οι φοιτητές από τα προηγούμενα εξάμηνα, στο ποσοστό του συνόλου των διαλέξεων που παρακολουθούν κατά μέσο όρο το εξάμηνο και στο αν έχουν στην κατοχή τους και άλλο πτυχίο μετά-δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (πτυχίο AEI, TEI, IEK).

Βέβαια, υπήρχαν και ερωτήσεις στην ίδια κατηγορία, όπου οι φοιτητές έπρεπε να αναφέρουν εάν η συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας επηρέασε θετικά ή αρνητικά

τις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις, το χρόνο παρακολούθησης των διαλέξεων, τη συγκέντρωση κατά την διάρκεια των διαλέξεων.

Τα ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν ελέγχθηκαν και αριθμήθηκαν. Τα δεδομένα κωδικοποιήθηκαν αρχικά σε ηλεκτρονικό υπολογιστή με τη βοήθεια του προγράμματος Microsoft Excel 2007. Στη συνέχεια έγινε εισαγωγή των δεδομένων στο πρόγραμμα στατιστικής ανάλυσης δεδομένων SPSS STATISTICS 17.0 όπου με τη βοήθεια της περιγραφικής στατιστικής έγινε ανάλυση των συχνοτήτων των μεταβλητών οι οποίες παρουσιάζονται και με τη χρήση πινάκων και διαγραμμάτων. Στη συνέχεια εκτιμήθηκαν υποδείγματα παλινδρόμησης για τη διερεύνηση παραγόντων που επηρεάζουν την απόφαση των φοιτητών να εργαστούν καθώς και τις επιπτώσεις που θα έχει μία τέτοια απόφαση.

3.2 Προφίλ του δείγματος

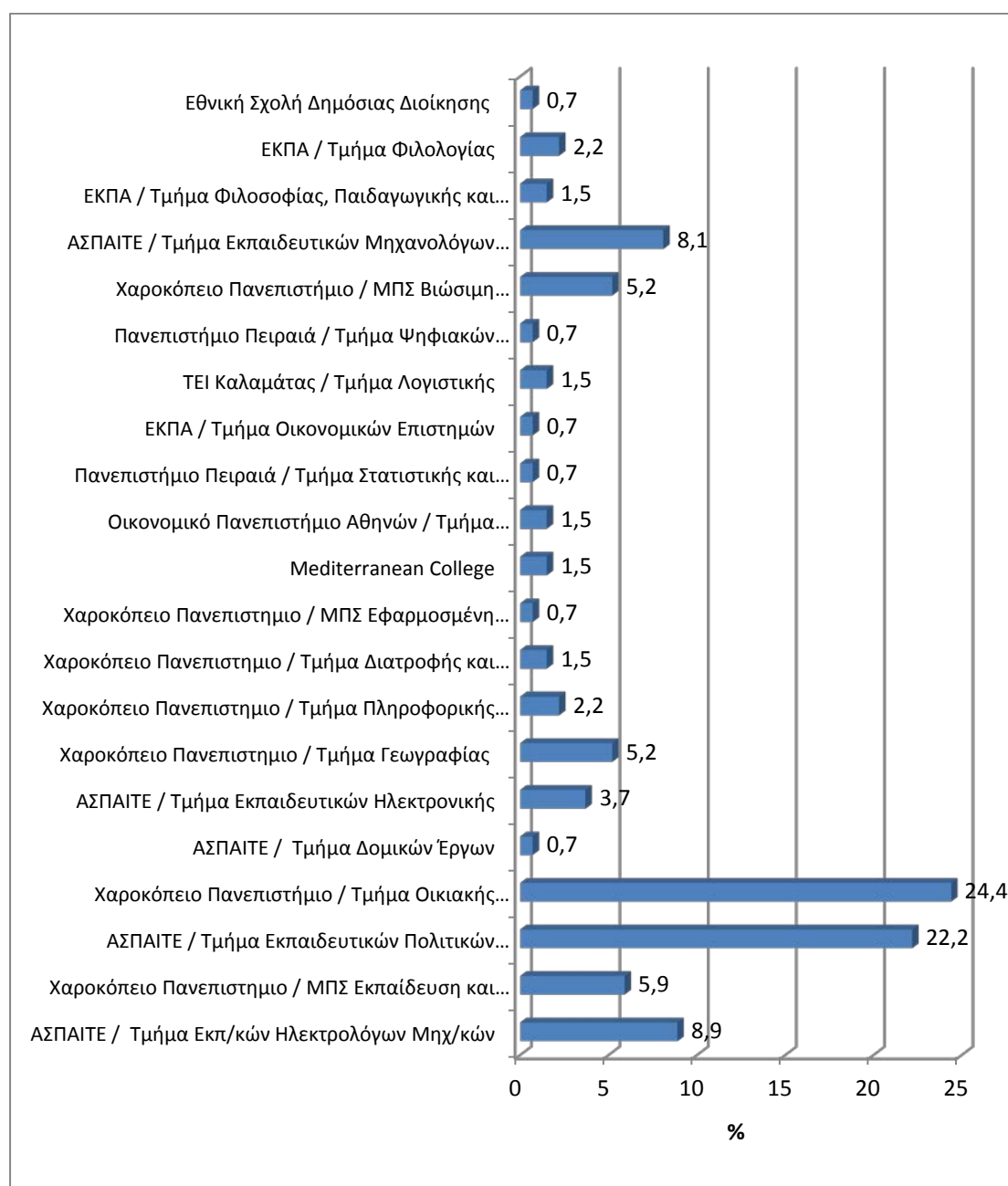
Στην έρευνα συμμετείχαν 135 εργαζόμενοι φοιτητές, από τους οποίους οι 64 ήταν γυναίκες (το 47,4% του δείγματος) και οι 71 ήταν άνδρες (52,6%) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 1).

Σε σχέση με την ηλικία των ερωτώμενων οι μικρότεροι ηλικιακά ερωτώμενοι ήταν 18 ετών και ο μεγαλύτερος σε ηλικία 43 ετών. Σύμφωνα με τον πίνακα περιγραφικών μέτρων του δείγματος η μέση ηλικία του δείγματος ήταν τα 24,36 χρόνια (τυπική απόκλιση ίση με 4,97 χρόνια) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 2).

Σε σχέση με την οικογενειακή κατάσταση το 91,9% των ερωτώμενων είναι άγαμοι, ενώ το υπόλοιπο 8,1% είναι έγγαμοι (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 3)

Το δείγμα της έρευνας προέρχεται κυρίως από διάφορες σχολές και τμήματα της Αττικής, όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 3.1 παρακάτω (βλ Πίνακα συχνοτήτων 4).

Διάγραμμα 3.1 Κατανομή συχνοτήτων για τη σχολή και το τμήμα σπουδών



Οι ερωτώμενοι αποτελούνται από φοιτητές που βρίσκονται στο 1^ο έτος σπουδών μέχρι και φοιτητές που βρίσκονται στο 9^ο έτος σπουδών. Ο μέσος ερωτώμενος βρίσκεται ανάμεσα στο 3^ο και 4^ο έτος σπουδών (μέση τιμή = 3,58) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 5).

Σε σχέση με τον αριθμό των μαθημάτων που χρωστάνε μέχρι τώρα, το 22,2% των μαθητών δήλωσε ότι δε χρωστάει κανένα μάθημα. Ο μέσος ερωτώμενος φοιτητής χρωστάει γύρω στα 5 με 6 μαθήματα (μέση τιμή = 5,79), ενώ υπάρχουν και μεμονωμένοι φοιτητές μέσα στο δείγμα που δήλωσαν ότι χρωστάνε 30, 35 ή και 40 μαθήματα (βλ Πίνακα συχνοτήτων 6).

Ο μέσος όρος βαθμολογίας των ερωτώμενων κυμαίνεται από 5 έως 9,5 με τη μέση βαθμολογία να βρίσκεται στο 7,238. (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 7).

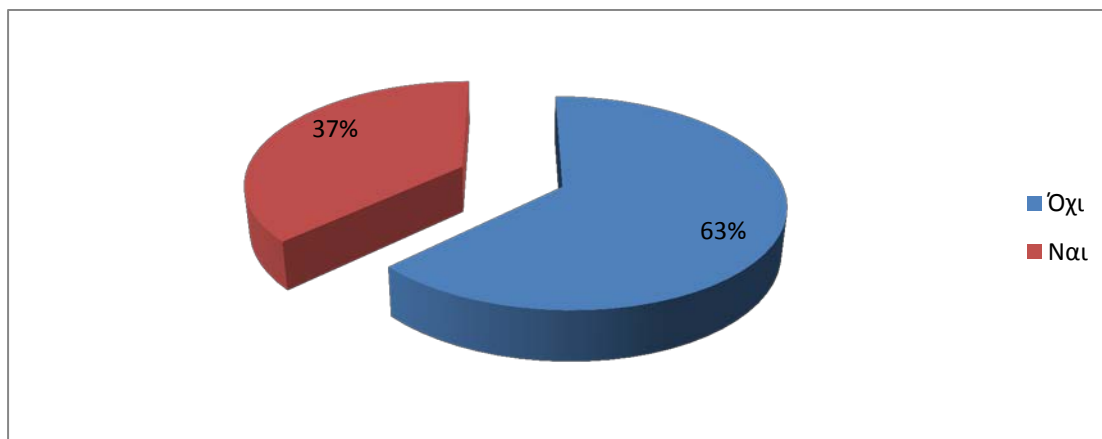
Αναφορικά με την κατάσταση διαμονής, σχεδόν οι μισοί ερωτώμενοι (το 47,4% του δείγματος) δήλωσαν ότι κατοικούν μαζί με τους γονείς τους. Επίσης το 23,7 % δήλωσε ότι κατοικεί μόνος του σε δικό του σπίτι, το 18,5% ότι κατοικεί μόνος του σε ενοικιαζόμενο δωμάτιο και το 9,6% ότι κατοικεί μαζί με συγγάτοικο σε ενοικιαζόμενο δωμάτιο (βλ. Πίνακας συχνοτήτων 8).

Σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης των γονέων του δείγματος, προέκυψε ότι για το 40% περίπου του δείγματος οι γονείς τους ήταν απόφοιτοι Λυκείου. Επίσης σε ποσοστό γύρω στο 16% με 17% οι γονείς των ερωτώμενων είναι χαμηλού εκπαιδευτικού επιπέδου (απόφοιτοι Δημοτικού ή Γυμνασίου) και σε ποσοστό πάνω από 40% ανήκουν σε ανώτερα εκπαιδευτικά επίπεδα (Πτυχίο Ανώτερης ή Ανώτατης Εκπαίδευσης, Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό Δίπλωμα) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 9α και 9β).

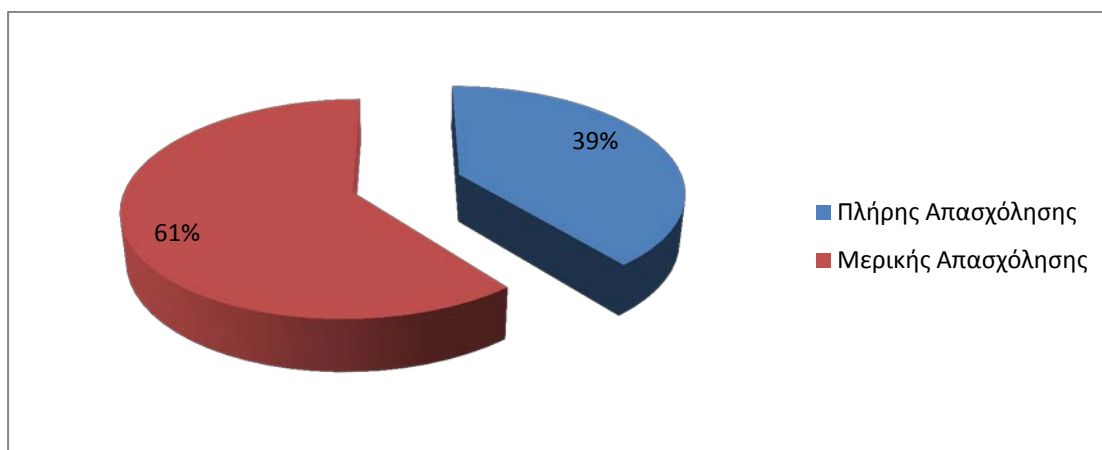
Εν συνεχεία, σε σχέση με το μέσο εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημα από την εργασία των ερωτώμενων, αυτό κυμαίνεται από 10 έως 2000 ευρώ, με τη μέση τιμή να βρίσκεται στα 194, 27 ευρώ. Παράλληλα το ύψος των συνολικά μηνιαίων δαπανών του δείγματος κυμαίνεται από 60 έως 2000 ευρώ, με τη μέση τιμή να βρίσκεται στα 424,59 ευρώ (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 10 και 11).

Αναφορικά με το αν η απασχόληση των ερωτώμενων φοιτητών σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους μόλις το 37% του δείγματος απάντησε θετικά. Αντίθετα το 63% του δείγματος δήλωσε ότι η απασχόληση τους δε σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους (Διάγραμμα 3.2 και 3.3). Επιπλέον σε σχέση με τον τύπο εργασίας που απασχολούνται οι ερωτώμενοι, το 60,7% είναι εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης και το 39,3% είναι εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 12 και 13)

Διάγραμμα 3.2 Κατανομή συχνοτήτων για το αν η απασχόληση τους σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών



Διάγραμμα 3.3. Κατανομή συχνοτήτων για τον τύπο εργασίας που εργάζονται

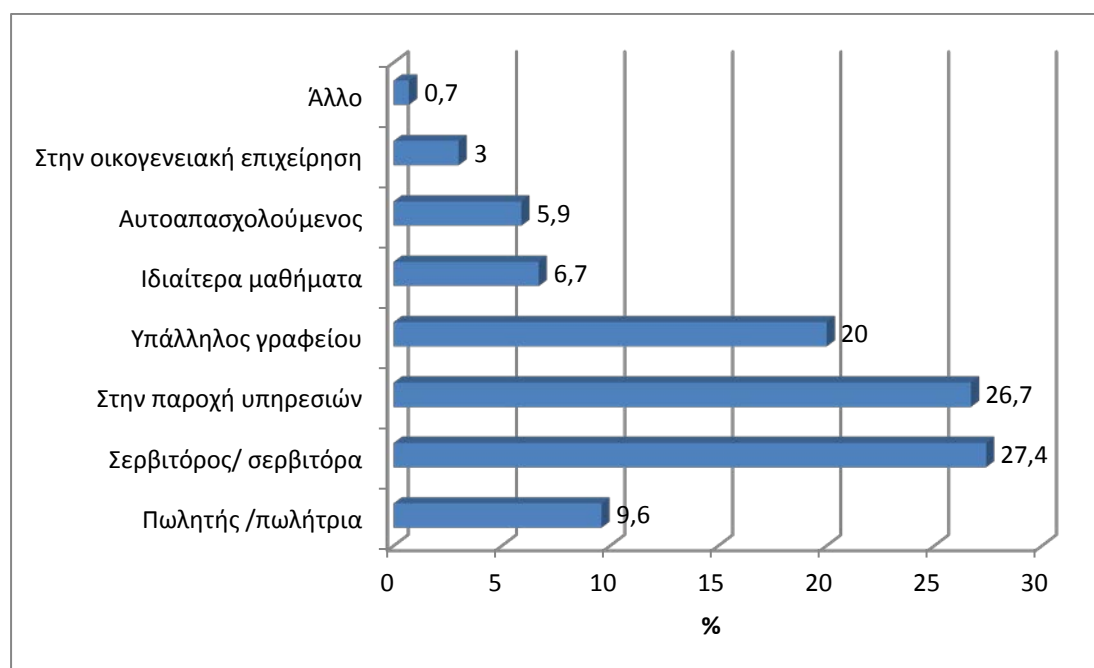


Σχετικά με το αν δυσκολεύονται να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους θετικά απάντησαν έξι στους δέκα περίπου ερωτώμενους (60,7%). Παράλληλα επτά στους δέκα περίπου ερωτώμενους δήλωσαν ότι η απασχόληση τους έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 14 και 15).

Σχετικά με το να συμβάλλουν οι γονείς τους στο μηνιαίο εισόδημα, το 38,5% του δείγματος απάντησε ότι δε συμβάλλουν. Αντίθετα το 17,8% δήλωσε ότι δέχεται ένα μηνιαίο ποσό συμβολής από τους γονείς έως 100 ευρώ, το 24,4% από 100 έως 200 ευρώ και το 11,9% από 200 έως 300 ευρώ. Μικρότερα ποσοστά μαθητών ενισχύονται μηνιαίως από τους γονείς τους με ποσά υψηλότερα από τα 300 ευρώ (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 16 και 17).

Αναφορικά με την τωρινή εργασία των ερωτώμενων το 27,4% εργάζεται ως σερβιτόρος / σερβιτόρα, το 26,7% εργάζεται στην παροχή υπηρεσιών, το 20% ως υπάλληλος γραφείου και το 9,6% ως πωλητής/τρια (Διάγραμμα 3.4). Μικρότερα ποσοστά φοιτητών κάνουν ιδιαίτερα μαθήματα, είναι αυτοαπασχολούμενοι ή εργάζονται σε οικογενειακή επιχείρηση (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 18).

Διάγραμμα 3.4. Κατανομή συχνοτήτων για την τωρινή τους εργασία

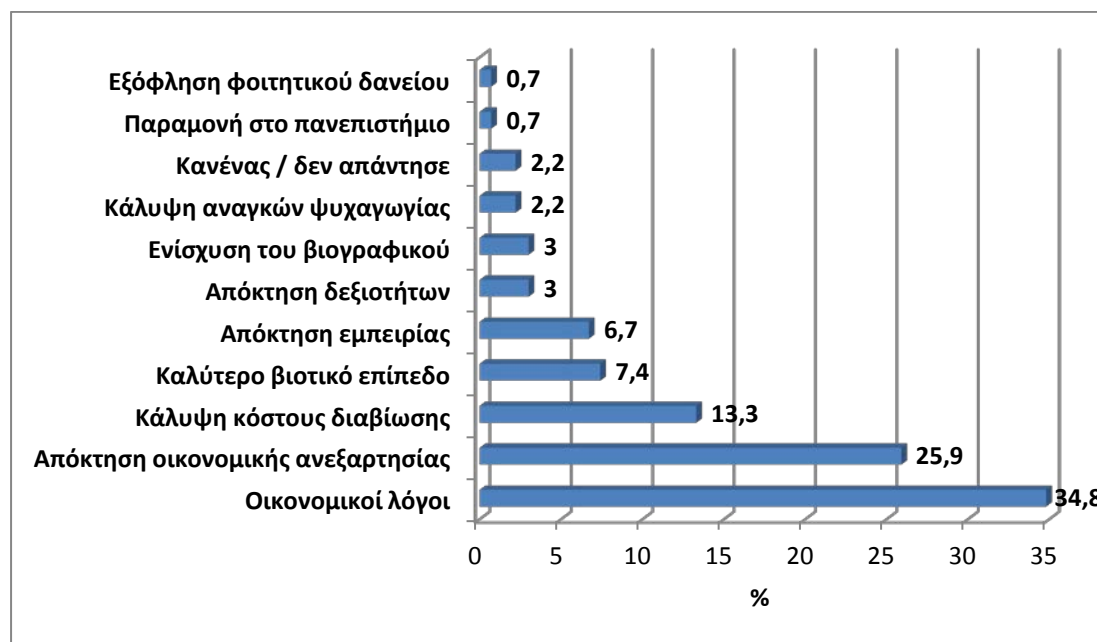


Σε σχέση με τις ώρες που εργάζονται την εβδομάδα, αυτές κυμαίνονται από 2 ώρες έως 70 ώρες, με την μέση τιμή να διαμορφώνεται στις 26 ώρες εργασίας την εβδομάδα. Για το 73% του δείγματος οι ώρες που εργάζονται εβδομαδιαίως δεν είναι πολλές (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 19 και 20).

Σχετικά με τους λόγους εργασίας των ερωτώμενων, για οικονομικούς λόγους εργάζεται το 80,7% του δείγματος, ενώ για λόγους οικονομικής ανεξαρτησίας εργάζεται το 56,3%. Παράλληλα για το 44,4% αποτελεί λόγος εργασίας η κάλυψη του κόστους διαβίωσης. Αυτό δείχνει ότι οι βασικοί λόγοι εργασίας των φοιτητών είναι οι οικονομικοί. Το συμπέρασμα αυτό επιβεβαιώνεται και στην ερώτηση ποιος είναι ο πιο σημαντικός λόγος εργασίας, καθώς οι περισσότεροι ερωτώμενοι απάντησαν οι οικονομικοί λόγοι (34,3%), ακολούθως η οικονομική ανεξαρτησία (25,9%) και τρίτον η κάλυψη του κόστους διαβίωσης (13,3%). Παράλληλα το 44,4% εργάζεται για την απόκτηση εμπειρίας, το 37,8% για την απόκτηση δεξιοτήτων και το 31,1% για την ενίσχυση του βιογραφικού (Διάγραμμα 3.5). Επίσης για καλύτερο

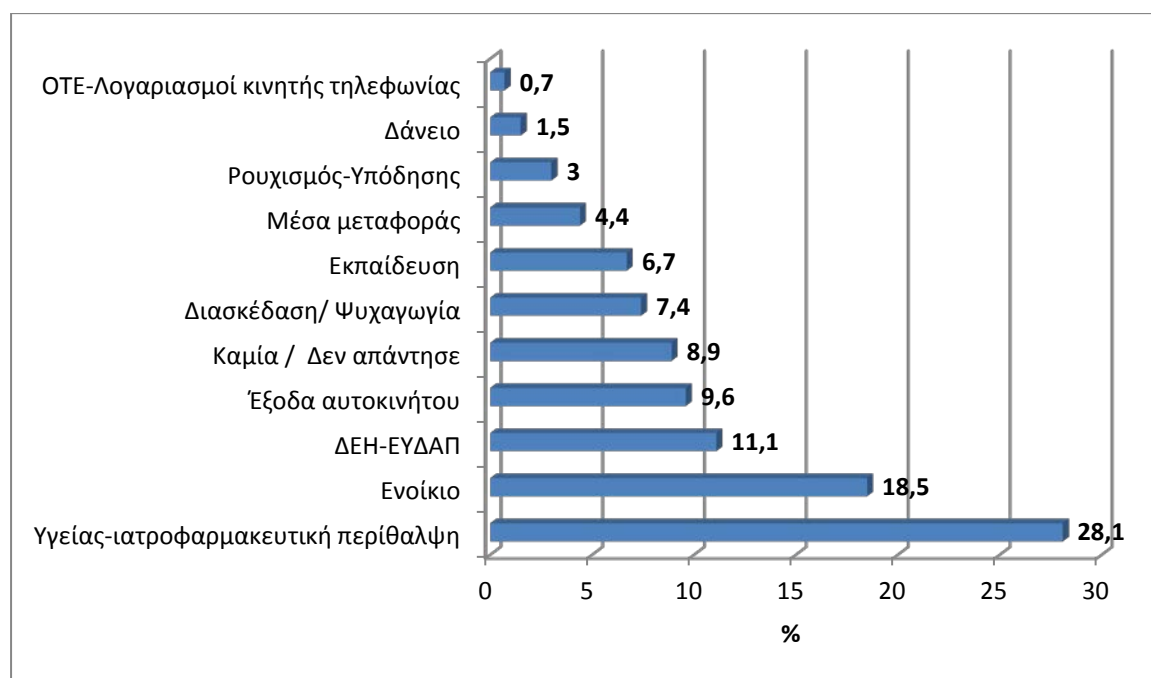
βιοτικό επίπεδο εργάζεται το 38,5% και για την κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας το 33,3% (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 21 και 22).

Διάγραμμα 3.5. Κατανομή συχνοτήτων για τον πιο σημαντικό λόγο εργασίας



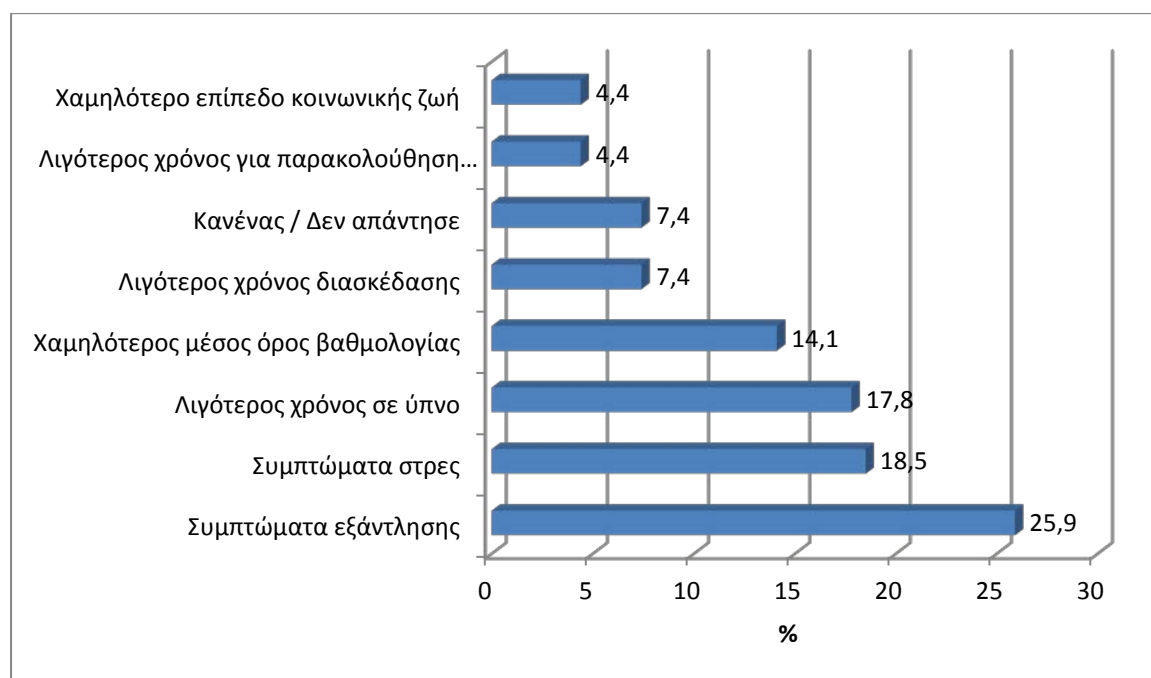
Εν συνεχεία, σε σχέση με το ποιές κατηγορίες δαπανών δεν μπορούν να καλύψουν, το 31,1% ανέφερε τη ΔΕΗ / ΕΥΔΑΠ και τα έξοδα αυτοκινήτου. Το 29,6% δήλωσε ότι δεν μπορεί να καλύψει το ενοίκιο, ενώ το ίδιο ποσοστό δεν μπορεί να καλύψει δαπάνες διασκέδασης και ψυχαγωγίας. Επίσης το 26,7% του δείγματος δεν μπορεί να καλύψει δαπάνες υγείας και το 25,2% δαπάνες ρουχισμού. Η σημαντικότερη κατηγορία δαπανών για το συγκεκριμένο δείγμα αποτελεί η υγεία και η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη (28,1%) (Διάγραμμα 3.6). Ακολούθως το ενοίκιο (18,5%), η ΔΕΗ / ΕΥΔΑΠ (11,1%) και τα έξοδα αυτοκινήτου για το 9,6% (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 23 και 24).

Διάγραμμα 3.6. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιά κατηγορία δαπανών είναι πιο σημαντική για αυτούς



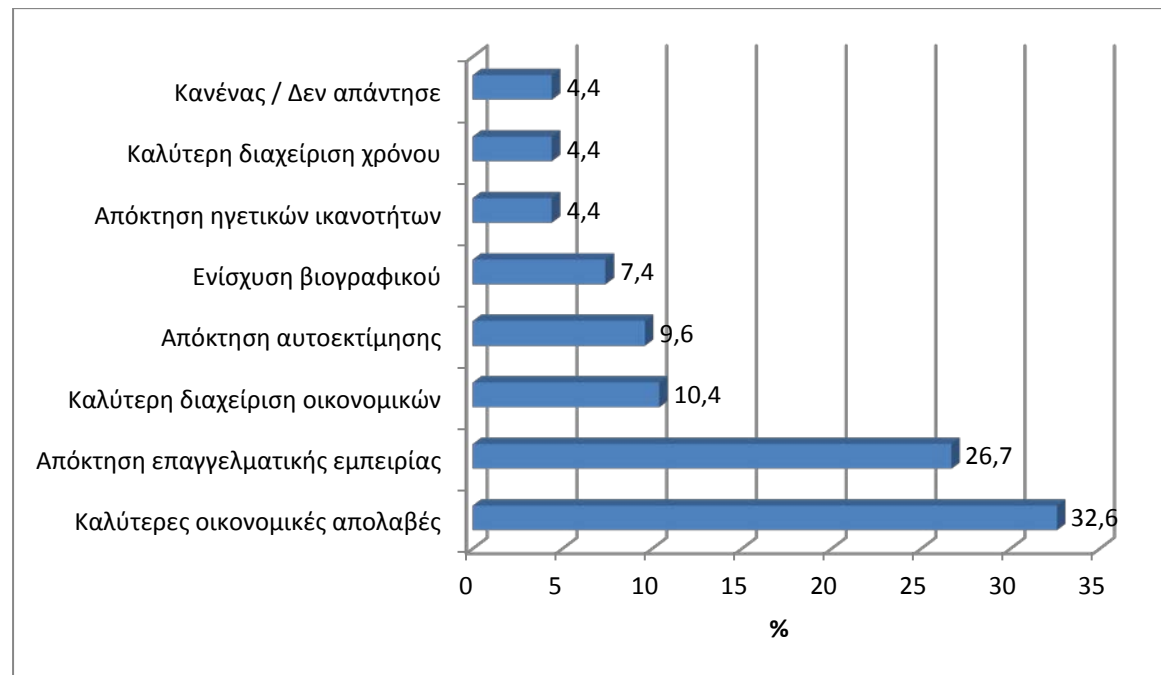
Σχετικά με τις επιπτώσεις που πιστεύουν ότι έχουν οι φοιτητές από τη συμμετοχή στην αγορά εργασίας, το 68,1 δήλωσε λιγότερο χρόνο σε ύπνο και το 56,3% συμπτώματα εξάντλησης. Το 51,1% απάντησε ότι έχει λιγότερο χρόνο διασκέδασης και το 46,7% χαμηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας. Μικρότερα ποσοστά ερωτώμενων παρουσιάζουν συμπτώματα στρες, έχουν λιγότερο χρόνο για παρακολούθηση διαλέξεων και έχουν χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής. Από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας. Παράλληλα για το 25,9% του δείγματος η σημαντικότερη επίπτωση από τη συμμετοχή στην αγορά εργασίας αποτελούν τα συμπτώματα εξάντλησης (25,9%) και ακολούθως τα συμπτώματα στρες (18,5%), ο λιγότερος χρόνος σε ύπνο (17,8%) και ο χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας (14,1%) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 25 και 26 και Διάγραμμα 3.7).

Διάγραμμα 3.7. Κατανομή συχνοτήτων για την πιο σημαντική επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας



Σε σχέση με τα πλεονεκτήματα που πιστεύουν ότι έχουν οι ερωτώμενοι από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, η απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας αποτελεί πλεονέκτημα για το 68,9% του δείγματος. Οι καλύτερες οικονομικές απολαβές αποτελεί πλεονέκτημα για το 65,9% και η καλύτερη διαχείριση οικονομικών για το 54,1%. Η απόκτηση αυτοεκτίμησης, η ενίσχυση του βιογραφικού, η καλύτερη διαχείριση του χρόνου και η απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων αποτελούν πλεονεκτήματα από τη συμμετοχή στην αγορά εργασίας για μικρότερα ποσοστά του δείγματος. Τέλος για το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (32,6%) το σημαντικότερο πλεονέκτημα από τη συμμετοχή τους στην εργασία αποτελούν οι καλύτερες οικονομικές απολαβές και ακολούθως η απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας (για το 26,7%) (βλ. Πίνακα συχνοτήτων 27 και 28 και Διάγραμμα 3.8).

Διάγραμμα 3.8 Κατανομή συχνοτήτων για το ποιό είναι το σημαντικότερο πλεονέκτημα από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας



Κεφάλαιο 4^ο

Εκτίμηση οικονομετρικών υποδειγμάτων

4.1 Εκτίμηση υποδείγματος πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες των ωρών απασχόλησης των φοιτητών

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της εκτίμησης πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης με σκοπό τον εντοπισμό προσδιοριστικών παραγόντων των εβδομαδιαίων ωρών απασχόλησης των φοιτητών. Πιο συγκεκριμένα, ο στόχος εκτίμησης της συγκεκριμένης παλινδρόμησης ήταν για να διερευνηθούν οι παράγοντες (ανεξάρτητες μεταβλητές) που επηρεάζουν είτε θετικά, είτε αρνητικά, τις εβδομαδιαίες ώρες απασχόλησης των φοιτητών (εξαρτημένη μεταβλητή). Οι ανεξάρτητες μεταβλητές επιλέχθηκαν σύμφωνα με προηγούμενες εμπειρικές μελέτες (Ford et al. (2006), Hall R.(2010), Barke et al.(2000) , Metcalf H.(2010), Callender C.(2007), Lingard H. (2007), Robotham D. (2009), Jim Mckechnie et al.(2000), Darmody M.& Smyth E. (2007), Carney et al.(2005), Watts C.(2002), Curtis S & Williams J.(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Triventi M.& Trivellato P.(2008), Barron P & Anastasiadou C.(2009)).

Στην συγκεκριμένη παλινδρόμηση, εφαρμόστηκε η μέθοδος της Πολλαπλής Γραμμικής Παλινδρόμησης (Linear Regression), γιατί η εξαρτημένη μεταβλητή “HoWeEmp” είναι ποσοτική αφού εκφράζει τις εβδομαδιαίες ώρες απασχόλησης του φοιτητή. Η συγκεκριμένη μέθοδος εκτιμάται με τη μέθοδο των ελαχίστων τετραγώνων (OLS) και οι παρακάτω ανεξάρτητες μεταβλητές επηρεάζουν την εξαρτημένη μεταβλητή.

Η εξίσωση της πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης

$$\text{HoWeEmp} = b_0 + b_1 \text{ Sex} + b_2 \text{ Age} + b_3 \text{ EduM_new} + b_4 \text{ WeekWage} + b_5 \text{ AvMonDap} + b_6 \text{ ReEmpStu} + b_7 \text{ ParSupIn} + b_8 \text{ EriptErg_5} + b_9 \text{ EriptErg_6}$$

(4.1.1)

Όπου:

- HoWeEmp: εξαρτημένη ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει τις ώρες που εργάζονται την εβδομάδα οι φοιτητές
- Sex: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή του φύλου, η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και την τιμή 0 όταν είναι γυναίκα
- Age: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει την ηλικία του ερωτώμενου
- EduM_new: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το επίπεδο εκπαίδευσης της μητέρας και παίρνει την τιμή 1 όταν ανήκει σε υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο και την τιμή 0 όταν ανήκει σε χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο
- WeekWage: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει κατά μέσο όρο το εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημα από την εργασία
- AvMonDap: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει κατά προσέγγιση το ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών
- ReEmpStu: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν η απασχόληση του ερωτώμενου σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών του, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- ParSupIn: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν συμβάλλουν οι γονείς του ερωτώμενου στο μηνιαίο του εισόδημα, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- EriptErg_5: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν πιστεύουν οι ερωτώμενοι ότι ο λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση των διαλέξεων αποτελεί επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- EriptErg_6: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν πιστεύουν οι ερωτώμενοι τα συμπτώματα στρες αποτελούν επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, όπου 1=Ναι και 0=Όχι

Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης παρουσιάζονται αναλυτικά στον Πίνακα 4.1. Στην 1^η στήλη παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του αρχικού υποδείγματος. Εν συνεχεία, εκτιμήθηκε ένα νέο οικονομετρικό υπόδειγμα, όπου στη θέση των ανεξάρτητων μεταβλητών παρέμειναν οι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές του αρχικού υποδείγματος, τα αποτελέσματα του οποίου παρουσιάζονται στην 2^η στήλη του Πίνακα 4.1

Κανένα από τα δημογραφικά στοιχεία που εξετάζονται στο αρχικό υπόδειγμα, δεν προέκυψε στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικός παράγοντας, των εβδομαδιαίων ωρών εργασίας των φοιτητών.

Πίνακας 4.1. Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης

	Αρχικό υπόδειγμα (1)		Τελικό υπόδειγμα (2)	
	B	t (p-value)	B	t (p-value)
Σταθερός όρος	20.058	2.754***	20.226	7.750***
Sex	1.192	0.580		
Age	-0.047	-0.156		
EduM_new	1.128	0.528		
WeekWage	0.010	2.156**	0.009	2.120**
AvMonDap	0.012	2.912***	0.011	3.167***
ReEmpStu	-3.727	-1.491*	-3.693	-1.708*
ParSupIn	-3.983	-1.783*	-3.975	-1.833*
EpiptErg_5	3.507	1.615*	3.757	1.767*
EpiptErg_6	4.964	2.291**	4.853	2.304**
F-statistics	5.390***		8.110***	
R ²	0.280		0.275	
Adj R ²	0.228		0.241	
Σημείωση: Οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα (***p<0.001**p<0.05 *p<0.1) .				

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του τελικού υποδείγματος, η εκτιμώμενη εξίσωση πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\text{HoWeEmp} = 20.226 + 0.009 \text{ WeekWage} + 0.011 \text{ AvMonDap} - 3.693 \text{ ReEmpStu} - 3.975 \text{ ParSupIn} + 3.757 \text{ EpiptErg}_5 + 4.853 \text{ EpiptErg}_6$$

(4.1.2)

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του τελικού υποδείγματος, οι ώρες απασχόλησης των φοιτητών επηρεάζονται στατιστικά σημαντικά από το εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημα από την εργασία σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι όσο υψηλότερο εισόδημα έχει κάποιος από την εργασία του τόσο περισσότερες ώρες την εβδομάδα εργάζεται.

Επίσης οι ώρες εργασίας των φοιτητών προσδιορίζονται στατιστικά σημαντικά σε επίπεδο 1% από το ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι όσο υψηλότερες είναι οι συνολικές μηνιαίες δαπάνες των φοιτητών τόσο περισσότερες ώρες την εβδομάδα θα εργάζονται. Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγουν και οι έρευνες των Ford et al. (2006).

Παράλληλα, στατιστικά σημαντικός προσδιοριστικός παράγοντας των ωρών εργασίας των φοιτητών αποτελεί και το αν η απασχόληση τους σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους σε επίπεδο σημαντικότητας 10%. Το αρνητικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που δεν σχετίζεται η απασχόληση τους με το αντικείμενο σπουδών τους εργάζονται περισσότερες ώρες την εβδομάδα. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με την έρευνα του Hall R.(2010).

Στατιστικά σημαντικός ερμηνευτικός παράγοντας των ωρών εργασίας των φοιτητών, σε επίπεδο 10% αποτελεί και το αν συμβάλλουν οι γονείς στο μηνιαίο τους εισόδημα. Το αρνητικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που δεν ενισχύονται οικονομικά από τους γονείς τους εργάζονται περισσότερες ώρες

εβδομαδιαίως. Σε ανάλογα συμπεράσματα κατέληξαν και οι έρευνες των Barke et al.(2000) , Metcalf H.(2010) και Callender C.(2007)

Τέλος, ο λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων και τα συμπτώματα στρες αποτελούν προσδιοριστικούς παράγοντες των ωρών εργασίας σε επίπεδο 1% και 5% αντίστοιχα. Τα θετικά πρόσημα των συντελεστών δείχνουν ότι οι φοιτητές που πιστεύουν ότι ο λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων και τα συμπτώματα στρες αποτελούν επιπτώσεις από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας εργάζονται και περισσότερες ώρες την εβδομάδα. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με τις έρευνες των Lingard H. (2007), Robotham D. (2009), Jim Mckechnie et al.(2000), Darmody M.& Smyth E. (2007), Carney et al.(2005), Watts C.(2002), Curtis S & Williams J.(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Metcalf H. (2010).

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, το τελικό υπόδειγμα είναι στατιστικά σημαντικό σε επίπεδο 1% ($F = 8,110$, $p\text{-value} = 0,000$). Επίσης, σύμφωνα με το συντελεστή προσδιορισμού R^2 οι ανεξάρτητες μεταβλητές του τελικού υποδείγματος ερμηνεύουν το 27,5% της διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής, ενώ σύμφωνα με το διορθωμένο συντελεστή προσδιορισμού $\text{Adj } R^2$ ερμηνεύουν το 24,1%. ($R^2 = 0,275$ και $\text{Adj } R^2 = 0,241$).

Συμπερασματικά, οι φοιτητές που εργάζονται περισσότερες ώρες φαίνεται να έχουν υψηλότερο εβδομαδιαίο εισόδημα καθώς και υψηλότερες μηνιαίες δαπάνες, ενώ οι γονείς τους δε συμβάλουν στις μηνιαίες δαπάνες τους. Παράλληλα, οι φοιτητές που εργάζονται περισσότερες ώρες την εβδομάδα, η απασχόληση τους δε σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους, έχουν λιγότερο χρόνο για παρακολούθηση διαλέξεων και παρουσιάζουν συμπτώματα στρες.

4.2 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών

Στην ενότητα αυτή πραγματοποιείται εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης με σκοπό τον εντοπισμό των προσδιοριστικών παραγόντων της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών. Οι ανεξάρτητες μεταβλητές επιλέχθηκαν σύμφωνα με προηγούμενες εμπειρικές μελέτες όπως Cheng D. X. & Alcantara L. (2004), Robotham D. (2009), Jim McKechnie et al. (2000), Darmody M. & Smyth E. (2007), Carney et al. (2005), Johnston C. P. (2008), Watts C. (2002), Curtis S. & Williams J. (2002), Metcalf H. (2010), Humphrey R. (2006), Hall R. (2010).

Με τη μέθοδο της μέγιστης πιθανοφάνειας εκτιμήθηκε η ακόλουθη εξίσωση πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης:

$$\text{LogErgas_9} = b_0 + b_1 \text{Sex} + b_2 \text{Age} + b_3 \text{LivCond_1} + b_4 \text{EduF_new} + b_5 \text{EduM_new} + b_6 \text{AvMonDap} + b_7 \text{EpAcad} + b_8 \text{HoWeEmp} + b_9 \text{TypeDap_3}$$

(4.2.1)

Όπου:

- LogErgas_9: εξαρτημένη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν η κάλυψη του κόστους διαβίωσης αποτελεί λόγο εργασίας των φοιτητών και παίρνει την τιμή 1 = Ναι και την τιμή 0 = Όχι.
- Sex: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή του φύλου, η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και την τιμή 0 όταν είναι γυναίκα.
- Age: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει την ηλικία του ερωτώμενου.

- LivCond_1: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει την κατάσταση διαμονής και παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος κατοικεί μαζί με τους γονείς του και την τιμή 0 όταν δεν κατοικεί μαζί με τους γονείς του (άλλο)
- EduF_new: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα και παίρνει την τιμή 1 όταν ανήκει σε υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο και την τιμή 0 όταν ανήκει σε χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο
- EduM_new: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το επίπεδο εκπαίδευσης της μητέρας και παίρνει την τιμή 1 όταν ανήκει σε υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο και την τιμή 0 όταν ανήκει σε χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο
- AnMonDap: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει κατά προσέγγιση το ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών
- ErAcad: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν πιστεύει ο φοιτητής ότι η απασχόληση του έχει επίπτωση στην ακαδημαϊκή επίδοσή του, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- HoWeEmp: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που εκφράζει τις ώρες που εργάζονται την εβδομάδα οι φοιτητές
- TypeDap_3: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν ο φοιτητής δεν μπορεί να καλύψει τις δαπάνες για ΔΕΗ – ΕΥΔΑΠ, όπου 1=Ναι και 0=Όχι

Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα 4.2. Στην 1^η στήλη παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του αρχικού υποδείγματος. Από τις ανεξάρτητες μεταβλητές που εξετάζονται στο αρχικό υπόδειγμα, η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο των γονέων, οι μηνιαίες δαπάνες και οι ώρες εργασίας δεν αποτελούν στατιστικά σημαντικούς προσδιοριστικούς παράγοντες του αν η κάλυψη του κόστους διαβίωσης αποτελεί λόγο εργασίας των φοιτητών, για κανένα επίπεδο σημαντικότητας.

Μετά την αφαίρεση των μη στατιστικά σημαντικών μεταβλητών, εκτιμήθηκε ένα νέο οικονομετρικό υπόδειγμα, όπου στη θέση των ανεξάρτητων μεταβλητών

παρέμειναν οι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές του αρχικού υποδείγματος. Τα αποτελέσματα τόσο του αρχικού όσο και του τελικού υποδείγματος παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα 4.2.

Πίνακας 4.2 Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης

	Αρχικό υπόδειγμα (1)		Τελικό υπόδειγμα (2)	
	B	Wald	B	Wald
Sex	0.962	5.161**	0.877	4.523**
Age	0.028	0.359		
LivCond_1	-1.313	8.852***	-1.454	12.481***
EduF_new	-0.255	0.315		
EduM_new	0.199	0.190		
AvMonDap	0.000	0.088		
EpAcad	0.733	2.964*	0.773	3.405*
HoWeEmp	-0.004	0.049		
TypeDap_3	1.016	5.300**	0.940	4.859**
Σταθερός όρος	-1.635	1.755	-0.852	3.785*
χ ²	21.075**		19.839***	
Cox & Snell R ²	0.145		0.137	
Nagelkerke R ²	0.194		0.183	
Σημείωση: Οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα (***p<0.001**p<0.05 *p<0.1) .				

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του τελικού υποδείγματος, η εκτιμώμενη εξίσωση λογιστικής παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\text{LogErgas}_9 = -.852 + 0.877 \text{ Sex} - 1.454 \text{ LivCond}_1 + 0.773 \text{ EpAcad} + 0.940 \text{ TypeDap}_3$$

(4.2.2)

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του τελικού υποδείγματος το φύλο αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της κάλυψης του κόστος διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το θετικό πρόσημο

του συντελεστή του φύλου, δείχνει ότι οι άνδρες είναι πιθανότερο να εργάζονται ενώ σπουδάζουν με σκοπό να καλύψουν το κόστος διαβίωσης τους. Το συμπέρασμα αυτό έρχεται σε αντίθεση με την έρευνα του Humphrey R. (2006) ο οποίος υποστήριξε ότι οι γυναίκες είναι περισσότερο πιθανό να εργαστούν ενώ σπουδάζουν για να καλύψουν το κόστος διαβίωσης τους.

Επίσης η κατάσταση διαμονής αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Το αρνητικό πρόσημο του συντελεστή, δείχνει ότι οι φοιτητές που δεν μένουν με τους γονείς τους είναι πιθανότερο να εργάζονται ενώ σπουδάζουν με σκοπό να καλύψουν το κόστος διαβίωσης τους. Σε ανάλογο συμπέρασμα καταλήγει και η έρευνα του Hall R.(2010)

Παράλληλα η άποψη ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή του φοιτητή αποτελεί στατιστικά σημαντικό ερμηνευτικό παράγοντα της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών σε επίπεδο σημαντικότητας 1%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους είναι πιθανότερο να εργάζονται ενώ σπουδάζουν με σκοπό να καλύψουν το κόστος διαβίωσης τους. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με τις έρευνες των (Cheng D. X. & Alcantara L (2004), Robotham D.(2009), Jim Mckechnie et al. (2000), Darmody M.& Smyth E.(2007), Carney et al.(2005), Johnston C.P.(2008), Watts C. (2002), Curtis S. & Williams J.(2002), Metcalf H.(2010)).

Τέλος η αδυναμία κάλυψης των δαπανών για ΔΕΗ – ΕΥΔΑΠ προέκυψε στατιστικά σημαντική ερμηνευτική μεταβλητή της κάλυψης του κόστους διαβίωσης ως λόγο εργασίας των φοιτητών σε επίπεδο σημαντικότητας 5%. Το θετικό πρόσημο

του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που δεν μπορούν να καλύψουν τις δαπάνες για ΔΕΗ - ΕΥΔΑΠ είναι πιθανότερο να εργάζονται ενώ σπουδάζουν με σκοπό να καλύψουν το κόστος διαβίωσης τους.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, το τελικό υπόδειγμα είναι στατιστικά σημαντικό σε επίπεδο 1% ($X^2 = 19,839$, $p\text{-value} = 0,000$). Επίσης, σύμφωνα με το συντελεστή προσδιορισμού R^2 οι ανεξάρτητες μεταβλητές του τελικού υποδείγματος ερμηνεύουν το 13,7% της διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής, ενώ σύμφωνα με το διορθωμένο συντελεστή προσδιορισμού Nagelkerke R^2 ερμηνεύουν το 18,3%. (Cox & Snell $R^2 = 0,137$ και Nagelkerke $R^2 = 0,183$).

Συμπερασματικά, είναι πιθανότερο ότι οι φοιτητές που εργάζονται με σκοπό την κάλυψη του κόστους διαβίωσης να είναι γένους αρσενικού, να μην μένουν μαζί με τους γονείς τους, να θεωρούν ότι η απασχόληση τους έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους και να αδυνατούν να καλύψουν τις δαπάνες για ΔΕΗ – ΕΥΔΑΠ.

4.3 Εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης για τους προσδιοριστικούς παράγοντες της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους

Στην ενότητα αυτή πραγματοποιείται εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης με σκοπό τον εντοπισμό των προσδιοριστικών παραγόντων της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Οι ανεξάρτητες μεταβλητές επιλέχθηκαν σύμφωνα με προηγούμενες εμπειρικές μελέτες των Robotham D.(2009), Häkkinen I.(2004), Jim Mckechnie et al. (2000), Darmody M.& Smyth E.(2007), Carney et al.(2005), Johnston C.P.(2008), Watts C. (2002), Curtis S. & Williams J.(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Metcalf H.(2010), Callender C.(2007), Ford et al.(2006), Applegate C. & Daly A.(2004).

Με τη μέθοδο της μέγιστης πιθανοφάνειας εκτιμήθηκε η ακόλουθη εξίσωση πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης:

$$\text{ErAcad} = b_0 + b_1 \text{Sex} + b_2 \text{Age} + b_3 \text{YearStu} + b_4 \text{NumMath} + b_5 \text{TypJob} + b_6 \text{DiCoSt} + b_7 \text{PersApoErg} + b_8 \text{EriptErg_1}$$

(4.3.1)

Όπου:

- ErAcad: εξαρτημένη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν πιστεύει ο φοιτητής ότι η απασχόληση του έχει επίπτωση στην ακαδημαϊκή επίδοσή του, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- Sex: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή του φύλου, η οποία παίρνει την τιμή 1 όταν ο ερωτώμενος είναι άνδρας και την τιμή 0 όταν είναι γυναίκα
- Age: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει την ηλικία του ερωτώμενου
- YearStu: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει το έτος σπουδών του φοιτητή
- NumMath: ανεξάρτητη ποσοτική μεταβλητή που περιγράφει τον αριθμό των μαθημάτων που χρωστάει μέχρι τώρα

- TypJob: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που περιγράφει τον τύπο εργασίας, όπου 1=μερική απασχόληση και 0=πλήρης απασχόληση.
- DiCoSt: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που περιγράφει το αν δυσκολεύονται οι φοιτητές να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους, όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- PersApoErg: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που περιγράφει το αν πιστεύουν οι φοιτητές ότι οι ώρες που εργάζονται είναι πολλές όπου 1=Ναι και 0=Όχι
- EriptErg_1: ανεξάρτητη ψευδομεταβλητή που εκφράζει το αν πιστεύουν οι ερωτώμενοι ότι ο χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας αποτελεί επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, όπου 1=Ναι και 0=Όχι

Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα

4.3. Στην 1^η στήλη παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του αρχικού υποδείγματος. Από τις ανεξάρτητες μεταβλητές που εξετάζονται στο αρχικό υπόδειγμα, το φύλο, το έτος σπουδών και ο τύπος εργασίας δεν αποτελούν στατιστικά σημαντικούς προσδιοριστικούς παράγοντες του αν η κάλυψη του κόστους διαβίωσης αποτελεί λόγο εργασίας των φοιτητών, για κανένα επίπεδο σημαντικότητας.

Μετά την αφαίρεση των μη στατιστικά σημαντικών μεταβλητών, εκτιμήθηκε ένα νέο οικονομετρικό υπόδειγμα, όπου στη θέση των ανεξάρτητων μεταβλητών παρέμειναν οι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές του αρχικού υποδείγματος. Τα αποτελέσματα τόσο του αρχικού όσο και του τελικού υποδείγματος παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα 4.3.

Πίνακας 4.3. Τα αποτελέσματα της παλινδρόμησης

	Αρχικό υπόδειγμα (1)		Τελικό υπόδειγμα (2)	
	B	Wald	B	Wald
Sex	-0.079	0.023		
Age	0.046	0.788		
YearStu	0.001	0.000		
NumMath	0.146	3.649*	0.110	2.786*
TypJob	-0.496	0.796		
DiCoSt	1.215	5.983**	1.125	5.522**
PersApoErg	1.055	2.707*	1.145	3.546*
EpiptErg_1	2.686	15.342***	2.701	16.258***
Σταθερός όρος	-2.249	2.108	-1.347	9.674***
χ ²	61.738***		59.211***	
Cox & Snell R ²	0.367		0.355	
Nagelkerke R ²	0.516		0.500	
Σημείωση: Οι ενδείξεις ***, ** και * υποδηλώνουν τη στατιστική σημαντικότητα σε ποσοστό 1%, 5% και 10% αντίστοιχα (***p<0.001 **p<0.05 *p<0.1) .				

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του τελικού υποδείγματος, η εκτιμώμενη εξίσωση λογιστικής παλινδρόμησης είναι η εξής:

$$\text{ErAcad} = -1.347 + 0.110 \text{ NumMath} + 1.125 \text{ DiCoSt} + 1.145 \text{ PersApoErg} + 2.701 \text{ EriptErg}_1 \quad (4.3.2)$$

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, ο αριθμός των μαθημάτων που χρωστάνε μέχρι τώρα οι φοιτητές αποτελεί στατιστικά σημαντική ερμηνευτική μεταβλητή της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους, σε επίπεδο 10%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που χρωστάνε περισσότερα μαθήματα μέχρι τώρα είναι πιθανότερο να πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Σε ανάλογο συμπέρασμα καταλήγει και η έρευνα της Häkkinen I.(2004)

Επιπλέον, το αν δυσκολεύονται οι φοιτητές να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους, σε επίπεδο 5%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που δυσκολεύονται να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους είναι πιθανότερο να πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με τις έρευνες των Applegate C. & Daly A.(2004), Robotham D.(2009), Häkkinen I.(2004), Jim McKechnie et al. (2000), Darmody M.& Smyth E.(2007), Carney et al.(2005), Johnston C.P.(2008), Watts C. (2002), Curtis S. & Williams J.(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Metcalf H.(2010), Callender C.(2007), Ford et al.(2006).

Επίσης, το αν πιστεύουν οι φοιτητές ότι οι ώρες που εργάζονται είναι πολλές αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους, σε επίπεδο 10%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που πιστεύουν ότι οι ώρες που εργάζονται είναι πολλές είναι πιθανότερο να πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Σε ανάλογο συμπέρασμα καταλήγουν οι έρευνες των Hall R.(2010), Robotham D.(2009), Jim McKechnie et al. (2000), Darmody M.& Smyth E.(2007), Watts C. (2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Callender C.(2007), Ford et al.(2006).

Τέλος, το αν πιστεύουν οι ερωτώμενοι ότι ο χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας αποτελεί επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, αποτελεί στατιστικά σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της άποψης ότι η απασχόληση των φοιτητών έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους, σε

επίπεδο 1%. Το θετικό πρόσημο του συντελεστή δείχνει ότι οι φοιτητές που πιστεύουν ότι ο χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας αποτελεί επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας είναι πιθανότερο να πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με τις έρευνες των Barke et al. (2000), Cheng D. X. & AlcantaraL (2004), Triventi M. & Trivellato P. (2008), Darmody M.& Smyth E.(2007), Carney et al.(2005), Johnston C.P.(2008), Curtis S. & Williams J.(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Callender C.(2007), Ford et al.(2006), Hall R.(2010).

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, το τελικό υπόδειγμα είναι στατιστικά σημαντικό σε επίπεδο 1% ($X^2 = 59,211$, $p\text{-value} = 0,000$). Επίσης, σύμφωνα με το συντελεστή προσδιορισμού R^2 οι ανεξάρτητες μεταβλητές του τελικού υποδείγματος ερμηνεύουν το 35,5% της διακύμανσης της εξαρτημένης μεταβλητής, ενώ σύμφωνα με το διορθωμένο συντελεστή προσδιορισμού R^2 ερμηνεύουν το 50%. (Cox & Snell $R^2 = 0,355$ και Nagelkerke $R^2 = 0,500$).

Συμπερασματικά, οι εργαζόμενοι φοιτητές που χρωστάνε μεγαλύτερο αριθμό μαθημάτων στη σχολή τους, που δυσκολεύονται να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους, που πιστεύουν ότι οι ώρες που εργάζονται είναι πολλές και που πιστεύουν ότι ο χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας αποτελεί επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας είναι πιθανότερο να πιστεύουν ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο

Συμπεράσματα

Σκοπός της συγκεκριμένης πτυχιακής εργασίας είναι να διερευνήσει τους παράγοντες που ωθούν τους φοιτητές στην απόφαση να εργαστούν κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Επιπλέον στην συγκεκριμένη μελέτη γίνεται αναφορά στις θετικές και αρνητικές επιπτώσεις που έχει στους φοιτητές μία τέτοια απόφαση. Για το σκοπό αυτό πραγματοποιήθηκε έρευνα σε τυχαίο δείγμα εργαζόμενων φοιτητών σε διάφορες σχολές και πανεπιστήμια της Αττικής, την περίοδο από τον Μάρτιο του 2014 έως τον Μάιο του 2014, κάνοντας χρήση κατάλληλου ερωτηματολογίου.

Ποικίλα συμπεράσματα προέκυψαν σχετικά με το προφίλ των εργαζόμενων φοιτητών και τις στάσεις και τις απόψεις τους σχετικά με την ταυτόχρονη συνθήκη απασχόλησης και σπουδών, τόσο από τα ποσοστά των απαντήσεων που δόθηκαν, όσο και από την εκτίμηση των οικονομετρικών υποδειγμάτων. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το γεγονός ότι τα αποτελέσματα της συγκεκριμένης έρευνας συμφωνούν με παλαιότερες εμπειρικές έρευνες που έχουν πραγματοποιηθεί σε άλλες χώρες.

Στην συγκεκριμένη έρευνα συμμετείχαν 135 εργαζόμενοι φοιτητές, άνδρες και γυναίκες, για τους οποίους η μέση ηλικία του δείγματος ήταν τα 24,36 χρόνια. Ο μέσος εργαζόμενος φοιτητής βρίσκεται ανάμεσα στο 3^ο και 4^ο έτος σπουδών, ενώ χρωστάει γύρω στα 5 με 6 μαθήματα με τη μέση βαθμολογία του να βρίσκεται στο 7,238 με άριστα το 10. Αναφορικά με την κατάσταση διαμονής, περίπου οι μισοί εργαζόμενοι φοιτητές κατοικούν μαζί με τους γονείς τους, ενώ μικρότερα ποσοστά κατοικούν μόνοι τους ή με συγκάτοικο σε δικό τους σπίτι ή σε ενοικιαζόμενο δωμάτιο.

Το μέσο εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημα από την εργασία των φοιτητών βρίσκεται στα 194,27 ευρώ, ενώ το μέσο ύψος των συνολικά μηνιαίων δαπανών βρίσκεται στα 424,59 ευρώ. Για ένα μεγάλο μέρος των εργαζόμενων φοιτητών (τέσσερεις περίπου στους δέκα) δεν συμβάλλουν οι γονείς τους στο μηνιαίο εισόδημα. Αντίθετα οι υπόλοιποι εργαζόμενοι φοιτητές δέχονται κάποια μηνιαία οικονομική υποστήριξη από τους γονείς τους, με το μεγαλύτερο ποσοστό να παίρνει από 100 μέχρι 200 ευρώ.

Επιπλέον σε σχέση με τον τύπο εργασίας έξι στους δέκα περίπου φοιτητές είναι μερικής απασχόλησης και οι υπόλοιποι πλήρους απασχόλησης. Αναφορικά με την τωρινή εργασία των ερωτώμενων το 27,4% εργάζεται ως σερβιτόρος / σερβιτόρα, το 26,7% εργάζεται στην παροχή υπηρεσιών, το 20% ως υπάλληλος γραφείου και το 9,6% ως πωλητής/τρια. Μικρότερα ποσοστά φοιτητών κάνουν ιδιαίτερα μαθήματα, είναι αυτοαπασχολούμενοι ή εργάζονται σε οικογενειακή επιχείρηση. Σε ανάλογο συμπέρασμα καταλήγουν και οι έρευνες των Barke et al., (2000).

Σε σχέση με τις ώρες που εργάζονται την εβδομάδα οι εργαζόμενοι φοιτητές, αυτές κυμαίνονται από 2 ώρες έως 70 ώρες, με τη μέση τιμή να διαμορφώνεται στις 26 ώρες εργασίας την εβδομάδα. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πολλαπλής γραμμικής παλινδρόμησης οι φοιτητές που εργάζονται περισσότερες ώρες φαίνεται να έχουν υψηλότερο εβδομαδιαίο εισόδημα καθώς και υψηλότερες μηνιαίες δαπάνες, ενώ οι γονείς τους δε συμβάλουν στις μηνιαίες δαπάνες. Το συμπέρασμα αυτό είναι σύμφωνο με την έρευνα των Ford et al. (2006).

Παράλληλα, οι φοιτητές που εργάζονται περισσότερες ώρες την εβδομάδα η απασχόληση τους δε σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους, έχουν λιγότερο χρόνο για παρακολούθηση διαλέξεων και παρουσιάζουν συμπτώματα στρες.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι για το μεγαλύτερο μέρος των εργαζόμενων φοιτητών οι ώρες που εργάζονται εβδομαδιαίως δεν είναι πολλές. Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγουν και οι έρευνες των, Jim McKechnie et al.(2000), , Carney et al.(2005) και Lingard H. (2007).

Αναφορικά με το αν η απασχόληση των φοιτητών σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους για περίπου δύο στους τρεις φοιτητές η απασχόληση τους δε σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών τους. Επίσης έξι στους δέκα φοιτητές δυσκολεύονται να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους, ενώ για εφτά στους δέκα φοιτητές η απασχόληση τους έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Τα συμπεράσματα αυτά φαίνεται ότι βρίσκονται σε συμφωνία με τις έρευνες του Robotham D.(2009), και των Carney et al.(2005).

Από τα αποτελέσματα της έρευνας προέκυψε ότι οι βασικοί λόγοι εργασίας των φοιτητών είναι οι οικονομικοί (οικονομικοί λόγοι, οικονομική ανεξαρτησία κάλυψη του κόστους διαβίωσης). Συμπληρωματικά από την εκτίμηση υποδείγματος λογιστικής παλινδρόμησης προέκυψε ότι είναι πιθανότερο ότι οι φοιτητές που εργάζονται με σκοπό την κάλυψη του κόστους διαβίωσης να είναι γένους αρσενικού, να μην μένουν μαζί με τους γονείς τους, να αδυνατούν να καλύψουν τις δαπάνες για ΔΕΗ – ΕΥΔΑΠ και να θεωρούν ότι η απασχόληση τους έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους. Παράλληλα άλλοι λόγοι εργασίας που προέκυψαν σχετικά σημαντικοί είναι η απόκτηση εμπειρίας, η απόκτηση δεξιοτήτων και η ενίσχυση του βιογραφικού, λόγοι δηλαδή που σχετίζονται με την μετέπειτα επαγγελματική αποκατάσταση των φοιτητών. Επίσης ένα σημαντικό κομμάτι των φοιτητών φαίνεται αν εργάζεται με σκοπό ένα καλύτερο βιοτικό επίπεδο και την κάλυψη των αναγκών ψυχαγωγίας. Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγουν και οι έρευνες των (Barke et al. (2000), Cheng D. X. & AlcantaraL (2004), Carney et al.(2005), Curtis S. & Williams

J.,(2002), Tam B. & Morrison K.(2010), Ford et al.(2006), Hall R.(2010), Robotham D.(2009)).

Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών που δεν μπορούν να καλύψουν οι εργαζόμενοι φοιτητές αφορούν τη ΔΕΗ / ΕΥΔΑΠ και τα έξοδα αυτοκινήτου και ακολούθως τις δαπάνες ενοικίου και τις δαπάνες διασκέδασης και ψυχαγωγίας. Η υγεία και η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη αποτελεί τη σημαντικότερη κατηγορία δαπανών για το συγκεκριμένο δείγμα.

Σχετικά με τις επιπτώσεις που πιστεύουν ότι έχουν οι φοιτητές από τη συμμετοχή στην αγορά εργασίας, τα μεγαλύτερο μέρος των εργαζόμενων φοιτητών δήλωσε λιγότερο χρόνο σε ύπνο και συμπτώματα εξάντλησης. Ακολούθως λιγότερο χρόνο διασκέδασης και χαμηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας. Μικρότερα ποσοστά ερωτώμενων παρουσιάζουν συμπτώματα στρες, έχουν λιγότερο χρόνο για παρακολούθηση διαλέξεων και έχουν χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας. Για το συγκεκριμένο δείγμα η σημαντικότερη επίπτωση από τη συμμετοχή στην αγορά εργασίας αποτελούν τα συμπτώματα εξάντλησης. Σε ανάλογα συμπεράσματα σχετικά με τις επιπτώσεις που έχουν οι φοιτητές από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας καταλήγει και η έρευνα των Lingard H. (2007), Robotham D. (2009), και Carney et al.(2005).

Τέλος, σε σχέση με τα πλεονεκτήματα που πιστεύουν ότι έχουν οι φοιτητές από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας, το σημαντικότερο πλεονέκτημα αποτελούν οι καλύτερες οικονομικές απολαβές και ακολούθως η απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας. Σε ανάλογο συμπέρασμα καταλήγουν και οι έρευνες των Curtis S. & Williams J.,(2002) για την Αγγλία.

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

A. Ξενόγλωσση

1. Applegate C. & Daly A. (2004) *"The impact of paid Work on the Academic Performance Of Students: A Case Study From The University Of Canberra"*
2. Barke M, Braidford P, Houston M, Hunt A, Lincoln I, Morphet C, Stone I, and Walker A. (2000) *"Students in the labour market - nature, extent and implications of term-time employment among university of Northumbria undergraduates"*
3. Barron P. and C. Anastasiadou (2009), *"Student part-time employment Implications, challenges and opportunities for higher education", International Journal of Contemporary Hospitality Management, Vol. 21 (2), pp. 140-153.*
4. Blanchflower D. & Freeman R. *Youth Employment and Joblessness in Advanced Countries*
5. Broadbridge, A., & Swanson, V. (2006). *Managing Two Roles. Community, Work & Family*, 9(2), 159-179.
6. Callender C. (2008), *"The impact of term-time employment on higher education students' academic attainment and achievement", Journal of Education Policy, Vol. 23 (4), pp. 359-377.*
7. Carney et al. (2005) *"The impact of part time employment on students' health and academic performance: a Scottish perspective Claire Carney, Sharon McNeish and John McColl University of Glasgow, UK"*
8. Cheng D. X. & Alcantara L (2004) *To Work Or Not To Work: The Impact Of Work On Students' College Experience*

9. Cuccaro-Alamin, S., & Choy, S. P. (1998). *Postsecondary financing strategies: How undergraduates combine work, borrowing, and attendance*. Washington, DC: Department of Education, National Center for Education Statistics.
10. Curtis S. and J. Williams (2002), "The reluctant workforce: undergraduates' part-time employment", *Education and Training*, Vol. 44 (1), pp. 5-10.
11. Darmody M. & Smyth E. (2007), *Managing Term-Time Employment and Study in Ireland* Merike Darmody and Emer Smyth.
12. Fjortoft, N.F. (1995). College student employment: Opportunity or deterrent? Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA (ERIC Document Reproduction Service No. ED 386079)
13. Ford J., Bosworth D. and R. Wilson (1995), "Part-time work and full-time higher education", *Higher Education*, Vol. 20 (2), pp. 187-202.
14. James, R., Bexley, E., Devlin, M., & Marginson, S. (2007). *Australian University Student Finances 2006: Final report of a national survey of students in public universities*. Canberra: Universities Australia.
15. Jim McKechnie et al. (2000), *Student Employment And Its Educational Impact: A Scottish Study*
16. Häkkinen I. (2004), *Working while enrolled in a university: Does it pay?*
17. Hall R. (2010), "The work-study relationship: experiences of full-time university students undertaking part-time employment"

18. Humphrey R. (2006), "*Pulling Structured Inequality into Higher Education: The Impact of Part-Time Working on English University Students*", *Higher Education Quarterly*, Vol. 60 (3), pp. 270-286.

19. Independent Committee of Inquiry into Student Finance (1999). *Student Finance: fairness for the future*. Edinburgh, The Scottish Parliament

20. Employment Agreement with Leonard A. Lauder (*filed as Exhibit 10.8 to our Annual Report on Form 10-K for the year ended June 30, 2001*) (SEC File No. 1-14064).

21. Lingard H. (2007) *Conflict Between Paid Work and Study: Does it Impact upon Students' Burnout and Satisfaction with University Life?*

22. Metcalf H. (2003), "*Increasing Inequality in Higher Education: The role of term-time working*", *Oxford Review of Education*, Vol. 29 (3), pp. 315-329.

23. O'Neal, C., Wright, M., Cook, C., Perorazio, T., & Purkiss, J. (2007, March/April). *The impact of teaching assistants on student retention in the sciences: Lessons for TA training*. *Journal of College Science Teaching*, 36(5), 24-29

24. Robotham D. (2009), *Combining study and employment: a step too far?* David Robotham Department of Human Resource Management, Leicester Business School, De Montfort University, Leicester, UK

25. Stern, D. & Nakata, Y. (1991). *Paid employment among U.S. college students: Trends, effects, and possible causes*. *Journal of Higher Education*, 62(1): 25-43.

26. Taylor N. (1998), "Survey of Paid Employment undertaken by Full-time Undergraduates at an Established Scottish University", *Journal of Further and Higher Education*, Vol. 22 (1), pp. 33-40.
27. Tam Oi B. and K. Morrison (2005), "Undergraduate students in part-time employment in China", *Educational Studies*, Vol. 31 (2), pp. 169-180.
28. Triventi M. & Trivellato P. (2008), *To Work Or Not To Work: The Impact Of Work On Students' College Experience*
29. Vickers, M, Lamb, S. & Hinkley, J. (2003). *Student workers in high school and beyond: The effects of part-time employment on participation in education, training and work (Longitudinal Surveys of Australian Youth Research Report No. 30)*. Camberwell, Victoria: ACER.
30. Zhang G. & Johnston C.P.(2008), "Employment And The Academic Performance Of Undergraduate Business Students Volume 10 Number 2 Pages 54 – 83"
31. Wang H., Miosi K., Wenjing S. and V. Sou Kuan (2010), "The effects of doing part-time jobs on college student academic performance and social life in a Chinese society", *Journal of Education and Work*, Vol. 23 (1), pp. 79-94.
32. Watanabe L.(2005), *The Effects of College Student Employment on Academic Achievement*
33. Watts C. (2002), "The effects of term-time employment on academic performance", *Education and Training*, Vol. 44 (2), pp. 67-75.
34. Winn, S., & Stevenson, R. (1997). *Student loans: Are the policy objectives being achieved? Higher Education Quarterly*, 51(2), 144-163

B. Ηλεκτρονικές Πηγές

1. www.statistics.gr, Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ), Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, (2013, 2014).
2. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> , Eurostat , Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

<< Η Απασχόληση των φοιτητών κατά τη διάρκεια των σπουδών τους>>

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για την συνεργασία σας

Ράπτης Βαγγέλης

1. Φύλο

ΑΝΔΡΑΣ	
ΓΥΝΑΙΚΑ	

2. Ποια είναι η ηλικία σας

3. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

Έγγαμος/η	
Άγαμος/η	

4. Ποια η σχολή και το τμήμα σπουδών

σας;.....

5. Σε ποιο έτος σπουδών βρίσκεστε;.....

6. Ποιος είναι ο αριθμός των μαθημάτων που χρωστάτε μέχρι

τώρα;.....

7. Ποιος ο μέσος όρος βαθμολογία σας μέχρι

τώρα;.....

8. Ποια η κατάσταση διαμονή σας;

Κατοικώ μαζί με τους γονείς μου	
Κατοικώ μόνος/η μου σε δικό μου σπίτι	
Κατοικώ μόνος/ η μου σε ενοικιαζόμενο σπίτι	
Κατοικώ μαζί με συγκάτοικο σε ενοικιαζόμενο σπίτι	
Κατοικώ σε φοιτητική εστία	

9. Ποιο το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης των γονιών σας; (παρακαλώ σημειώστε ένα για το κάθε ένα)

	Πατέρας	Μητέρα
Αγράμματος/η		
Απόφοιτος Δημοτικού		
Απόφοιτος Γυμνασίου		
Απόφοιτος Λυκείου		
Πτυχίο Ανώτερης Εκπαίδευσης		
Πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ)		
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος		
Κάτοχος Διδακτορικού Διπλώματος		

10. Ποιό είναι κατά μέσο όρο το εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημά σας από την εργασία σας;(€)

11. Ποιό είναι κατά προσέγγιση το ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών σας;(€)

12. Η απασχόληση σας σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών σας;

Ναι	
Όχι	

13. Σε ποιο τύπο εργασίας εργάζεστε;

Μερικής απασχόλησης	
Πλήρης απασχόληση	

14. Εάν εργάζεστε, δυσκολεύεστε να συνδυάζετε την εργασία με τις σπουδές σας;

Ναι	
Όχι	

15. Πιστεύετε ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοση σας;

Ναι	
Όχι	

16. Συμβάλλουν οι γονείς σας στο μηνιαίο εισόδημα; (simvgon)

ΝΑΙ	
ΟΧΙ	

17. Αν ναι, ποιο το μηνιαίο ποσό ενίσχυσης από τους γονείς σας;

Έως 100	
Από 101 -200	
Από 201-300	
Από 301-400	
Από 401-500	
Από 501-600	
Από 601-700	
Από 701-800	
Από 801-900	
Από 901-1000	
Από 1000 και άνω	

18. Ποια η τωρινή σας εργασία;

Πωλητής /πωλήτρια	
Σερβιτόρος/ σερβιτόρα	
Στην παροχή υπηρεσιών	
Υπάλληλος γραφείου	
Ιδιαίτερα μαθήματα	
Αυτοαπασχολούμενος	
Στην οικογενειακή επιχείρηση	

19. Πόσες ώρες την εβδομάδα εργάζεστε;.....

20. Πιστεύετε ότι οι ώρες εργασίας που εργάζεστε είναι πολλές;.....

21. Για ποιους λόγους εργάζεστε; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

Οικονομικοί λόγοι	
Παραμονή στο πανεπιστήμιο	
Απόκτηση εμπειρίας	
Απόκτηση δεξιοτήτων	
Ενίσχυση του βιογραφικού	
Καλύτερο βιοτικό επίπεδο	
Κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας	
Εξόφληση φοιτητικού δανείου	
Κάλυψη κόστους διαβίωσης	
Απόκτηση οικονομικής ανεξαρτησίας	

22. Ποιος από τους παραπάνω παράγοντες είναι ο πιο σημαντικός για εσάς;.....

23. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δαπανών δεν μπορείτε να καλύψετε;

Μέσα μεταφοράς	
Ενοίκιο	
ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ	
Εκπαίδευση	
Έξοδα αυτοκινήτου	
Διασκέδαση/ Ψυχαγωγία	
ΟΤΕ-Λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας	
Υγείας-ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	
Ρουχισμός-Υπόδησης	

24. Ποια από τις παραπάνω κατηγορίες δαπανών είναι πιο σημαντική για εσάς;.....

25. Ποιες πιστεύετε είναι οι επιπτώσεις από την συμμετοχή σας στην αγορά εργασίας; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις) (epipterg)

Χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας	
Συμπτώματα εξάντλησης	
Λιγότερος χρόνος σε ύπνο	
Λιγότερος χρόνος διασκέδασης	
Λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων	
Συμπτώματα στρες	
Χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής	

26. Ποιος από τους παραπάνω λόγους είναι ποιος σημαντικός για εσάς;.....

27. Ποια πιστεύετε ότι είναι τα πλεονεκτήματα από την συμμετοχή σας στην αγορά εργασίας; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

Ενίσχυση βιογραφικού	
Καλύτερες οικονομικές απολαβές	
Απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας	
Απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων	
Καλύτερη διαχείριση οικονομικών	
Καλύτερη διαχείριση χρόνου	
Απόκτηση αυτοεκτίμησης	

28. Ποιος από τους παραπάνω λόγους είναι ποιος σημαντικός για εσάς;.....

Παράρτημα 2

Κωδικοποίηση του ερωτηματολογίου

1.Φύλο (Sex)

Ανδρας (1)	
Γυναίκα (0)	

2. Ποια είναι η ηλικία σας (Age)

3. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση; (FamCond)

Έγγαμος/η (1)	
Άγαμος/η (0)	

4. Ποια η σχολή και το τμήμα σπουδών

σας;..... (SxoDep)

1	ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπ/κών Ηλεκτρολόγων Μηχ/κών
2	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Εκπαίδευση και Πολιτισμός
3	ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών Μηχανικών
4	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας
5	ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Δομικών Έργων
6	ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Ηλεκτρονικής
7	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Γεωγραφίας
8	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής
9	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας
10	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Εφαρμοσμένη Διαιτολογία
11	Mediterranean College
12	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών / Τμήμα Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων
13	Πανεπιστήμιο Πειραιά / Τμήμα Στατιστικής και Ασφαλιστικής
14	ΕΚΠΑ / Τμήμα Οικονομικών Επιστημών
15	ΤΕΙ Καλαμάτας / Τμήμα Λογιστικής
16	Πανεπιστήμιο Πειραιά / Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων
17	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Βιώσιμη Ανάπτυξη
18	ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Μηχανολόγων Μηχανικών
19	ΕΚΠΑ / Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας
20	ΕΚΠΑ / Τμήμα Φιλολογίας
21	Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης

5. Σε ποιο έτος σπουδών βρίσκεστε;.....(YearStu)

6. Ποιος είναι ο αριθμός των μαθημάτων που χρωστάτε μέχρι τώρα;.....(NumMath)

7. Ποιος ο μέσος όρος βαθμολογία σας μέχρι τώρα;.....(AverGra)

8. Ποια η κατάσταση διαμονή σας; (LivCond)

Κατοικώ μαζί με τους γονείς μου (1)	
Κατοικώ μόνος/η μου σε δικό μου σπίτι (2)	
Κατοικώ μόνος/ η μου σε ενοικιαζόμενο σπίτι (3)	
Κατοικώ μαζί με συγκάτοικο σε ενοικιαζόμενο σπίτι (4)	
Κατοικώ σε φοιτητική εστία (5)	

9. Ποιο το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης των γονιών σας; (παρακαλώ σημειώστε ένα για το κάθε ένα)

	Πατέρας (EduF)	Μητέρα (EduM)
Αγράμματος/η (1)		
Απόφοιτος Δημοτικού (2)		
Απόφοιτος Γυμνασίου (3)		
Απόφοιτος Λυκείου (4)		
Πτυχίο Ανώτερης Εκπαίδευσης (5)		
Πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ) (6)		
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος (7)		
Κάτοχος Διδακτορικού Διπλώματος (8)		

10. Ποιό είναι κατά μέσο όρο το εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημά σας από την εργασία σας;(€) (WeekWage)

11. Ποιό είναι κατά προσέγγιση το ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών σας;(€) (AvMonDap)

12. Η απασχόληση σας σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών σας; (ReEmpStu)

Ναι (1)	
Όχι (0)	

13. Σε ποιο τύπο εργασίας εργάζεστε; (TypJob)

Μερικής απασχόλησης (1)	
Πλήρους απασχόληση (0)	

14. Εάν εργάζεστε, δυσκολεύεστε να συνδυάζετε την εργασία με τις σπουδές σας; (DiCoSt)

Ναι (1)	
Όχι (0)	

15. Πιστεύετε ότι η απασχόληση έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοση σας; (EpAcad)

Ναι (1)	
Όχι (0)	

16. Συμβάλλουν οι γονείς σας στο μηνιαίο εισόδημα; (ParSupIn)

Ναι (1)	
Όχι (0)	

17. Αν ναι, ποιο το μηνιαίο ποσό ενίσχυσης από τους γονείς σας; (MoParSup)

Έως 100 (1)	
Από 101 -200 (2)	
Από 201-300 (3)	
Από 301-400 (4)	
Από 401-500 (5)	
Από 501-600 (6)	
Από 601-700 (7)	
Από 701-800 (8)	
Από 801-900 (9)	
Από 901-1000 (10)	
Από 1000 και άνω (11)	

18. Ποια η τωρινή σας εργασία; (NowJob)

Πωλητής /πωλήτρια (1)	
Σερβιτόρος/ σερβιτόρα (2)	
Στην παροχή υπηρεσιών (3)	
Υπάλληλος γραφείου (4)	
Ιδιαίτερα μαθήματα (5)	
Αυτοαπασχολούμενος (6)	
Στην οικογενειακή επιχείρηση (7)	
Άλλο (8)	

19. Πόσες ώρες την εβδομάδα εργάζεστε;..... (HoWeEmp)

20. Πιστεύετε ότι οι ώρες εργασίας που εργάζεστε είναι πολλές;.....(PersApoErg)

21. Για ποιους λόγους εργάζεστε; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

		Ναι	Όχι
Οικονομικοί λόγοι	LogErgas_1	1	0
Παραμονή στο πανεπιστήμιο	LogErgas_2	1	0
Απόκτηση εμπειρίας	LogErgas_3	1	0
Απόκτηση δεξιοτήτων	LogErgas_4	1	0
Ενίσχυση του βιογραφικού	LogErgas_5	1	0
Καλύτερο βιοτικό επίπεδο	LogErgas_6	1	0
Κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας	LogErgas_7	1	0
Εξόφληση φοιτητικού δανείου	LogErgas_8	1	0
Κάλυψη κόστους διαβίωσης	LogErgas_9	1	0
Απόκτηση οικονομικής ανεξαρτησίας)	LogErgas_10	1	0

22. Ποιος από τους παραπάνω παράγοντες είναι ο ποιος σημαντικός για εσάς;.....(ImpoErg)

- 1 Οικονομικοί λόγοι
- 2 Παραμονή στο πανεπιστήμιο
- 3 Απόκτηση εμπειρίας
- 4 Απόκτηση δεξιοτήτων
- 5 Ενίσχυση του βιογραφικού
- 6 Καλύτερο βιοτικό επίπεδο
- 7 Κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας
- 8 Εξόφληση φοιτητικού δανείου
- 9 Κάλυψη κόστους διαβίωσης
- 10 Απόκτηση οικονομικής ανεξαρτησίας
- 11 Κανένας / Δεν απάντησε

23. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δαπανών δεν μπορείτε να καλύψετε;

		Ναι	Όχι
Μέσα μεταφοράς	TypeDap_1	1	0
Ενοίκιο	TypeDap_2	1	0
ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ	TypeDap_3	1	0
Εκπαίδευση	TypeDap_4	1	0
Έξοδα αυτοκινήτου	TypeDap_5	1	0
Διασκέδαση/ Ψυχαγωγία	TypeDap_6	1	0
ΟΤΕ-Λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας	TypeDap_7	1	0
Υγείας-ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	TypeDap_8	1	0
Ρουχισμός-Υπόδησης	TypeDap_9	1	0

24. Ποια από τις παραπάνω κατηγορίες δαπανών είναι πιο σημαντική για εσάς;.....(ImpoDap).

- 1 Μέσα μεταφοράς
- 2 Ενοίκιο
- 3 ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ
- 4 Εκπαίδευση
- 5 Έξοδα αυτοκινήτου
- 6 Διασκέδαση/ Ψυχαγωγία
- 7 ΟΤΕ-Λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας
- 8 Υγείας-ιατροφαρμακευτική περίθαλψη
- 9 Ρουχισμός-Υπόδησης
- 10 Καμία / Δεν απάντησε
- 11 Δάνειο

25. Ποιες πιστεύετε είναι οι επιπτώσεις από την συμμετοχή σας στην αγορά εργασίας; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

		Ναι	Όχι
Χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας	EpiptErg_1	1	0
Συμπτώματα εξάντλησης	EpiptErg_2	1	0
Λιγότερος χρόνος σε ύπνο	EpiptErg_3	1	0
Λιγότερος χρόνος διασκέδασης	EpiptErg_4	1	0
Λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων	EpiptErg_5	1	0
Συμπτώματα στρες	EpiptErg_6	1	0
Χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής	EpiptErg_7	1	0

26. Ποιος από τους παραπάνω λόγους είναι ποιος σημαντικός για εσάς;..... (ImpoErip)

- 1 Χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας
- 2 Συμπτώματα εξάντλησης
- 3 Λιγότερος χρόνος σε ύπνο
- 4 Λιγότερος χρόνος διασκέδασης
- 5 Λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων
- 6 Συμπτώματα στρες
- 7 Χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής
- 8 Κανένας / Δεν απάντησε

27. Ποια πιστεύετε ότι είναι τα πλεονεκτήματα από την συμμετοχή σας στην αγορά εργασίας; (μπορείτε να δώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

		Ναι	Όχι
Ενίσχυση βιογραφικού	PleonErg_1	1	0
Καλύτερες οικονομικές απολαβές	PleonErg_2	1	0
Απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας	PleonErg_3	1	0
Απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων	PleonErg_4	1	0
Καλύτερη διαχείριση οικονομικών	PleonErg_5	1	0
Καλύτερη διαχείριση χρόνου	PleonErg_6	1	0
Απόκτηση αυτοεκτίμησης	PleonErg_7	1	0

28. Ποιος από τους παραπάνω λόγους είναι ποιος σημαντικός για εσάς;.....(ImpoPleo)

- 1 Ενίσχυση βιογραφικού
- 2 Καλύτερες οικονομικές απολαβές
- 3 Απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας
- 4 Απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων
- 5 Καλύτερη διαχείριση οικονομικών
- 6 Καλύτερη διαχείριση χρόνου
- 7 Απόκτηση αυτοεκτίμησης
- 8 Κανένας / Δεν απάντησε

Παράρτημα 3

Πίνακας Περιγραφικών Μέτρων

	Αριθμός Παρατηρήσεων	Ελάχιστη Τιμή	Μέγιστη Τιμή	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Sex	135	0	1	0.53	0.501
Age	135	18	43	24.36	4.974
FamCond	135	0	1	0.08	0.275
SxoDep	135	1	21	6.97	6.007
YearStu	135	1	9	3.58	2.075
NumMath	135	0	40	5.79	7.090
AverGra	129	5.0	9.5	7.238	.9447
LivCond	135	1	5	1.93	1.055
EduF	135	2	7	4.46	1.274
EduM	135	2	7	4.39	1.198
WeekWage	135	10	2000	194.27	248.868
AvMonDap	135	60	2000	424.59	318.182
ReEmpStu	135	0	1	0.37	0.485
TypJob	135	0	1	0.61	0.490

DiCoSt	135	0	1	0.61	0.490
EpAcad	135	0	1	0.69	0.465
ParSupIn	135	0	1	0.61	0.490
MoParSup	83	1	7	2.28	1.300
NowJob	135	1	8	3.20	1.515
HoWeEmp	135	2	70	26.10	13.026
PersApoErg	135	0	1	0.27	0.444
LogErgas_1	135	0	1	0.81	0.396
LogErgas_2	135	0	1	0.07	0.250
LogErgas_3	135	0	1	0.44	0.499
LogErgas_4	135	0	1	0.38	0.487
LogErgas_5	135	0	1	0.31	0.465
LogErgas_6	135	0	1	0.39	0.488
LogErgas_7	135	0	1	0.33	0.473
LogErgas_8	135	0	1	0.02	0.148
LogErgas_9	135	0	1	0.44	0.499
LogErgas_10	135	0	1	0.56	0.498
ImpoErg	135	1	11	5.53	3.926
TypeDap_1	135	0	1	0.13	0.341
TypeDap_2	135	0	1	0.30	0.458
TypeDap_3	135	0	1	0.31	0.465
TypeDap_4	135	0	1	0.08	0.275
TypeDap_5	135	0	1	0.31	0.465
TypeDap_6	135	0	1	0.30	0.458
TypeDap_7	135	0	1	0.16	0.364
TypeDap_8	135	0	1	0.27	0.444
TypeDap_9	135	0	1	0.25	0.436
ImpoDap	135	1	11	5.56	2.916
EiptErg_1	135	0	1	0.47	0.501
EiptErg_2	135	0	1	0.56	0.498
EiptErg_3	135	0	1	0.68	0.468
EiptErg_4	135	0	1	0.51	0.502
EiptErg_5	135	0	1	0.31	0.465
EiptErg_6	135	0	1	0.37	0.485
EiptErg_7	135	0	1	0.20	0.401
ImpoEip	135	1	8	3.73	2.194
PleonErg_1	135	0	1	0.44	0.498
PleonErg_2	135	0	1	0.66	0.476
PleonErg_3	135	0	1	0.69	0.465
PleonErg_4	135	0	1	0.27	0.444
PleonErg_5	135	0	1	0.54	0.500
PleonErg_6	135	0	1	0.30	0.458

PleonErg_7	135	0	1	0.50	0.502
ImpoPleo	135	1	8	3.52	1.973

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4 ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

Πίνακας 1. Κατανομή συχνοτήτων για το φύλο

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Γυναίκα	64	47.4	47.4
Ανδρας	71	52.6	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 2. Κατανομή συχνοτήτων για την ηλικία

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
18	3	2.2	2.2
19	12	8.9	11.1
20	11	8.1	19.3
21	17	12.6	31.9
22	16	11.9	43.7
23	13	9.6	53.3
24	13	9.6	63.0
25	14	10.4	73.3
26	8	5.9	79.3
27	3	2.2	81.5
28	1	.7	82.2
29	1	.7	83.0
30	6	4.4	87.4
31	4	3.0	90.4
32	2	1.5	91.9
33	1	.7	92.6
34	2	1.5	94.1

35	3	2.2	96.3
36	1	.7	97.0
38	2	1.5	98.5
42	1	.7	99.3
43	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 3. Κατανομή συχνοτήτων για την οικογενειακή κατάσταση

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Άγαμος/η	124	91.9	91.9
Έγγαμος/η	11	8.1	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 4. Κατανομή συχνοτήτων για τη σχολή και το τμήμα σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπ/κών Ηλεκτρολόγων Μηχ/κών	12	8.9	8.9
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Εκπαίδευση και Πολιτισμός	8	5.9	14.8
ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών Μηχανικών	30	22.2	37.0
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας	33	24.4	61.5
ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Δομικών Έργων	1	.7	62.2
ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Ηλεκτρονικής	5	3.7	65.9
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Γεωγραφίας	7	5.2	71.1
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής	3	2.2	73.3
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας	2	1.5	74.8
Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Εφαρμοσμένη Διαιτολογία	1	.7	75.6
Mediterranean College	2	1.5	77.0
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών / Τμήμα Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων	2	1.5	78.5

Πανεπιστήμιο Πειραιά / Τμήμα Στατιστικής και Ασφαλιστικής	1	.7	79.3
ΕΚΠΑ / Τμήμα Οικονομικών Επιστημών	1	.7	80.0
ΤΕΙ Καλαμάτας / Τμήμα Λογιστικής	2	1.5	81.5
Πανεπιστήμιο Πειραιά / Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων	1	.7	82.2
Χαροκόππειο Πανεπιστήμιο / ΜΠΣ Βιώσιμη Ανάπτυξη	7	5.2	87.4
ΑΣΠΑΙΤΕ / Τμήμα Εκπαιδευτικών Μηχανολόγων Μηχανικών	11	8.1	95.6
ΕΚΠΑ / Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας	2	1.5	97.0
ΕΚΠΑ / Τμήμα Φιλολογίας	3	2.2	99.3
Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 5. Κατανομή συχνοτήτων για το έτος σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
1	24	17.8	17.8
2	25	18.5	36.3
3	24	17.8	54.1
4	20	14.8	68.9
5	18	13.3	82.2
6	13	9.6	91.9
7	3	2.2	94.1
8	4	3.0	97.0
9	4	3.0	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 6. Κατανομή συχνοτήτων για τον αριθμό των μαθημάτων που χρωστάνε μέχρι τώρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
0	30	22.2	22.2
1	18	13.3	35.6
2	9	6.7	42.2

3	8	5.9	48.1
4	11	8.1	56.3
5	11	8.1	64.4
6	1	.7	65.2
7	7	5.2	70.4
8	4	3.0	73.3
9	7	5.2	78.5
10	9	6.7	85.2
11	2	1.5	86.7
12	1	.7	87.4
13	2	1.5	88.9
14	2	1.5	90.4
15	3	2.2	92.6
16	2	1.5	94.1
17	1	.7	94.8
23	2	1.5	96.3
24	1	.7	97.0
25	1	.7	97.8
30	1	.7	98.5
35	1	.7	99.3
40	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 7. Κατανομή συχνοτήτων για το μέσο όρο βαθμολογίας μέχρι τώρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
-9.0	6	4.4	4.4
5.0	1	.7	5.2
5.4	1	.7	5.9
5.5	1	.7	6.7
5.7	1	.7	7.4
5.8	2	1.5	8.9
6.0	10	7.4	16.3
6.2	2	1.5	17.8
6.4	1	.7	18.5
6.5	14	10.4	28.9
6.6	1	.7	29.6
6.7	7	5.2	34.8

6.8	5	3.7	38.5
6.9	2	1.5	40.0
7.0	25	18.5	58.5
7.1	1	.7	59.3
7.2	2	1.5	60.7
7.3	2	1.5	62.2
7.4	1	.7	63.0
7.5	12	8.9	71.9
7.7	1	.7	72.6
7.8	2	1.5	74.1
7.9	1	.7	74.8
8.0	12	8.9	83.7
8.1	1	.7	84.4
8.3	1	.7	85.2
8.5	6	4.4	89.6
8.8	1	.7	90.4
9.0	12	8.9	99.3
9.5	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 8. Κατανομή συχνοτήτων για την κατάσταση διαμονής

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Κατοικώ μαζί με τους γονείς μου	64	47.4	47.4
Κατοικώ μόνος/η μου σε δικό μου σπίτι	32	23.7	71.1
Κατοικώ μόνος/ η μου σε ενοικιαζόμενο σπίτι	25	18.5	89.6
Κατοικώ μαζί με συγκάτοικο σε ενοικιαζόμενο σπίτι	13	9.6	99.3
Κατοικώ σε φοιτητική εστία	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 9α. Κατανομή συχνοτήτων για το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Απόφοιτος Δημοτικού	13	9.6	9.6
Απόφοιτος Γυμνασίου	10	7.4	17.0
Απόφοιτος Λυκείου	54	40.0	57.0
Πτυχίο Ανώτερης Εκπαίδευσης	21	15.6	72.6

Πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης	34	25.2	97.8
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος	3	2.2	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 9β. Κατανομή συχνοτήτων για το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσης της μητέρας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Απόφοιτος Δημοτικού	13	9.6	9.6
Απόφοιτος Γυμνασίου	9	6.7	16.3
Απόφοιτος Λυκείου	56	41.5	57.8
Πτυχίο Ανώτερης Εκπαίδευσης	27	20.0	77.8
Πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης	29	21.5	99.3
Κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 10. Κατανομή συχνοτήτων για το κατά μέσο όρο εβδομαδιαίο καθαρό εισόδημά από την εργασία τους

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
10	1	.7	.7
18	1	.7	1.5
20	6	4.4	5.9
25	1	.7	6.7
30	4	3.0	9.6
40	6	4.4	14.1
45	2	1.5	15.6
50	7	5.2	20.7
60	6	4.4	25.2
65	1	.7	25.9
70	3	2.2	28.1
75	1	.7	28.9
80	4	3.0	31.9
85	2	1.5	33.3
90	4	3.0	36.3
100	17	12.6	48.9
120	8	5.9	54.8

125	3	2.2	57.0
130	1	.7	57.8
150	6	4.4	62.2
160	1	.7	63.0
167	1	.7	63.7
168	1	.7	64.4
175	2	1.5	65.9
200	12	8.9	74.8
210	1	.7	75.6
225	4	3.0	78.5
240	1	.7	79.3
250	2	1.5	80.7
300	6	4.4	85.2
310	1	.7	85.9
350	2	1.5	87.4
400	5	3.7	91.1
423	1	.7	91.9
450	1	.7	92.6
490	1	.7	93.3
500	1	.7	94.1
600	1	.7	94.8
700	1	.7	95.6
750	1	.7	96.3
800	1	.7	97.0
810	1	.7	97.8
1000	1	.7	98.5
1200	1	.7	99.3
2000	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 11. Κατανομή συχνοτήτων για το κατά προσέγγιση ύψος των συνολικών μηνιαίων δαπανών τους

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
60	1	.7	.7
80	4	3.0	3.7
100	11	8.1	11.9

120	4	3.0	14.8
150	9	6.7	21.5
160	1	.7	22.2
180	1	.7	23.0
200	12	8.9	31.9
240	2	1.5	33.3
250	6	4.4	37.8
260	1	.7	38.5
280	1	.7	39.3
300	14	10.4	49.6
330	1	.7	50.4
350	3	2.2	52.6
400	10	7.4	60.0
450	4	3.0	63.0
500	12	8.9	71.9
550	1	.7	72.6
600	10	7.4	80.0
670	1	.7	80.7
700	4	3.0	83.7
750	4	3.0	86.7
800	7	5.2	91.9
900	3	2.2	94.1
950	1	.7	94.8
1000	4	3.0	97.8
1500	1	.7	98.5
1600	1	.7	99.3
2000	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 12. Κατανομή συχνοτήτων για το αν η απασχόληση τους σχετίζεται με το αντικείμενο σπουδών

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	85	63.0	63.0
Ναι	50	37.0	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 13. Κατανομή συχνοτήτων για τον τύπο εργασίας που εργάζονται

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Πλήρης Απασχόλησης	53	39.3	39.3
Μερικής Απασχόλησης	82	60.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 14. Κατανομή συχνοτήτων για το αν δυσκολεύονται να συνδυάσουν την εργασία με τις σπουδές τους

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	53	39.3	39.3
Ναι	82	60.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 15. Κατανομή συχνοτήτων για το αν η απασχόληση τους έχει επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή επίδοσή τους

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	42	31.1	31.1
Ναι	93	68.9	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 16. Κατανομή συχνοτήτων για το αν συμβάλλουν οι γονείς τους στο μηνιαίο εισόδημα

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	53	39.3	39.3
Ναι	82	60.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 17. Κατανομή συχνοτήτων για το μηνιαίο ποσό ενίσχυσης από τους γονείς

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Δε συμβάλλουν	52	38.5	38.5
Έως 100€	24	17.8	56.3
101 - 200€	33	24.4	80.7
201 - 300€	16	11.9	92.6
301 - 400€	3	2.2	94.8
401 - 500€	4	3.0	97.8
501 - 600€	2	1.5	99.3
601 - 700€	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 18. Κατανομή συχνοτήτων για την τωρινή τους εργασία

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Πωλητής /πωλήτρια	13	9.6	9.6
Σερβιτόρος/ σερβιτόρα	37	27.4	37.0
Στην παροχή υπηρεσιών	36	26.7	63.7
Υπάλληλος γραφείου	27	20.0	83.7
Ιδιαίτερα μαθήματα	9	6.7	90.4
Αυτοαπασχολούμενος	8	5.9	96.3
Στην οικογενειακή επιχείρηση	4	3.0	99.3
Άλλο	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 19. Κατανομή συχνοτήτων για το πόσες ώρες την εβδομάδα εργάζονται

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
2	1	.7	.7
4	3	2.2	3.0
5	2	1.5	4.4
6	1	.7	5.2
7	1	.7	5.9
8	4	3.0	8.9

10	8	5.9	14.8
12	1	.7	15.6
14	1	.7	16.3
15	5	3.7	20.0
16	12	8.9	28.9
18	1	.7	29.6
20	17	12.6	42.2
21	1	.7	43.0
24	8	5.9	48.9
25	8	5.9	54.8
28	2	1.5	56.3
30	15	11.1	67.4
32	3	2.2	69.6
35	10	7.4	77.0
36	1	.7	77.8
40	21	15.6	93.3
43	2	1.5	94.8
45	1	.7	95.6
54	1	.7	96.3
55	1	.7	97.0
56	2	1.5	98.5
60	1	.7	99.3
70	1	.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 20. Κατανομή συχνοτήτων για το αν πιστεύουν ότι οι ώρες εργασίας που εργάζονται είναι πολλές

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	99	73.3	73.3
Ναι	36	26.7	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 21. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιούς λόγους εργάζονται

	N	%	N	%
Οικονομικοί λόγοι	109	80.7	26	19.3
Παραμονή στο πανεπιστήμιο	9	6.7	126	93.3
Απόκτηση εμπειρίας	60	44.4	75	55.6
Απόκτηση δεξιοτήτων	51	37.8	84	62.2
Ενίσχυση του βιογραφικού	42	31.1	93	68.9
Καλύτερο βιοτικό επίπεδο	52	38.5	83	61.5
Κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας	45	33.3	90	66.7
Εξόφληση φοιτητικού δανείου	3	2.2	132	97.8
Κάλυψη κόστους διαβίωσης	60	44.4	75	55.6
Απόκτηση οικονομικής ανεξαρτησίας	76	56.3	59	43.7

Πίνακας 22. Κατανομή συχνοτήτων για τον πιο σημαντικό λόγο εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Οικονομικοί λόγοι	47	34.8	34.8
Παραμονή στο πανεπιστήμιο	1	.7	35.6
Απόκτηση εμπειρίας	9	6.7	42.2
Απόκτηση δεξιοτήτων	4	3.0	45.2
Ενίσχυση του βιογραφικού	4	3.0	48.1
Καλύτερο βιοτικό επίπεδο	10	7.4	55.6
Κάλυψη αναγκών ψυχαγωγίας	3	2.2	57.8
Εξόφληση φοιτητικού δανείου	1	.7	58.5
Κάλυψη κόστους διαβίωσης	18	13.3	71.9
Απόκτηση οικονομικής ανεξαρτησίας	35	25.9	97.8

Κανένας / δεν απάντησε	3	2.2	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 23. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιές κατηγορίες δαπανών δεν μπορούν να καλύψουν

	Ναι		Όχι	
	N	%	N	%
Μέσα μεταφοράς	18	13.3	117	86.7
Ενοίκιο	40	29.6	95	70.4
ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ	42	31.1	93	68.9
Εκπαίδευση	11	8.1	124	91.9
Έξοδα αυτοκινήτου	42	31.1	93	68.9
Διασκέδαση/ Ψυχαγωγία	40	29.6	95	70.4
ΟΤΕ-Λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας	21	15.6	114	84.4
Υγείας-ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	36	26.7	99	73.3
Ρουχισμός-Υπόδησης	34	25.2	101	74.8

Πίνακας 24. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιά κατηγορία δαπανών είναι πιο σημαντική για αυτούς

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Μέσα μεταφοράς	6	4.4	4.4
Ενοίκιο	25	18.5	23.0
ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ	15	11.1	34.1
Εκπαίδευση	9	6.7	40.7
Έξοδα αυτοκινήτου	13	9.6	50.4
Διασκέδαση/ Ψυχαγωγία	10	7.4	57.8
ΟΤΕ-Λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας	1	.7	58.5
Υγείας-ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	38	28.1	86.7
Ρουχισμός-Υπόδησης	4	3.0	89.6

Κανένας / Δεν απάντησε	12	8.9	98.5
Δάνειο	2	1.5	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 25. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιές πιστεύουν ότι είναι οι επιπτώσεις από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας

	Ναι		Όχι	
	N	%	N	%
Χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας	63	46.7	72	53.3
Συμπτώματα εξάντλησης	76	56.3	59	43.7
Λιγότερος χρόνος σε ύπνο	92	68.1	43	31.9
Λιγότερος χρόνος διασκέδασης	69	51.1	66	48.9
Λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων	42	31.1	93	68.9
Συμπτώματα στρες	50	37.0	85	63.0
Χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωής	27	20.0	108	80.0

Πίνακας 26. Κατανομή συχνοτήτων για την πιο σημαντική επίπτωση από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Χαμηλότερος μέσος όρος βαθμολογίας	19	14.1	14.1
Συμπτώματα εξάντλησης	35	25.9	40.0
Λιγότερος χρόνος σε ύπνο	24	17.8	57.8
Λιγότερος χρόνος διασκέδασης	10	7.4	65.2
Λιγότερος χρόνος για παρακολούθηση διαλέξεων	6	4.4	69.6
Συμπτώματα στρες	25	18.5	88.1
Χαμηλότερο επίπεδο κοινωνικής ζωή	6	4.4	92.6
Κανένας / Δεν απάντησε	10	7.4	100.0
Σύνολο	135	100.0	

Πίνακας 27. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιά πιστεύουν ότι είναι τα πλεονεκτήματα από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας

	Ναι		Όχι	
	N	%	N	%
Ενίσχυση βιογραφικού	59	43.7	76	56.3
Καλύτερες οικονομικές απολαβές	89	65.9	46	34.1
Απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας	93	68.9	42	31.1
Απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων	36	26.7	99	73.3
Καλύτερη διαχείριση οικονομικών	73	54.1	62	45.9
Καλύτερη διαχείριση χρόνου	40	29.6	95	70.4
Απόκτηση αυτοεκτίμησης	68	50.4	67	49.6

Πίνακας 28. Κατανομή συχνοτήτων για το ποιό είναι το σημαντικότερο πλεονέκτημα από τη συμμετοχή τους στην αγορά εργασίας

	Συχνότητα	Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Ενίσχυση βιογραφικού	10	7.4	7.4
Καλύτερες οικονομικές απολαβές	44	32.6	40.0
Απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας	36	26.7	66.7
Απόκτηση ηγετικών ικανοτήτων	6	4.4	71.1
Καλύτερη διαχείριση οικονομικών	14	10.4	81.5
Καλύτερη διαχείριση χρόνου	6	4.4	85.9
Απόκτηση αυτοεκτίμησης	13	9.6	95.6
Κανένας / Δεν απάντησε	6	4.4	100.0
Σύνολο	135	100.0	